

Сведения об оппоненте

<p>Фамилия Имя Отчество (при наличии)</p>	<p>Теремов Александр Валентинович</p>
<p>ученая степень наименования отрасли науки, научных специальностей, по которым им защищена диссертация</p>	<p>доктор педагогических наук, 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования</p>
<p>полное наименование организации, являющейся основным местом работы официального оппонента на момент представления им отзыва в диссертационный совет, и занимаемая им в этой организации должность</p>	<p>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», профессор кафедры естественнонаучного образования и коммуникативных технологий Института биологии и химии</p>
<p>список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)</p>	<p>1. Теремов А.В. Содержание и структура биологического образования в школах Китая // Биология в школе. 2016. № 4. С. 36-48. 2. Теремов А.В. О личностных результатах образовательной деятельности по биологии // Актуальные проблемы естествознания и естественнонаучного образования. Материалы IV Международной научно-практической конференции. 2016. С. 131-143.</p>

3. Теремов А.В., Аниськина А.П. Формирование информационной грамотности обучающихся на уроках биологии // Биология в школе. 2017. № 5. С. 28-38. (доля авторского участия 50%)

4. Теремов А.В. К вопросу детализации содержания федерального государственного образовательного стандарта по биологии // Актуальные проблемы естествознания и естественно-научного образования. Материалы VI Всероссийской с международным участием научно-практической конференции. 2018. С. 104-113.

5. Теремов А.В. Пятунина С.К. О разработке концепции биологического образования школьников в Российской Федерации // Актуальные проблемы химического и биологического образования. Материалы X Всероссийской научно-методической конференции с международным участием. 2019. С. 326-333. (доля авторского участия 50%)

6. Мансурова С.Е., Рохлов В.С., Теремов А.В., Годин В.Н. Проектирование результатов биологического образования в основной школе // Педагогические измерения. 2020. № 1. С. 4-9. (доля авторского участия 25%)



Теремов А.В.

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук
Теремова Александра Валентиновича, на диссертацию Юшиной Елены Владимировны по теме: «Формирование коммуникативных универсальных учебных действий в процессе обучения биологии», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (биология)

Актуальность исследования. Тема исследования Юшиной Е.В. обусловлена необходимостью формирования у обучающихся общеобразовательных организаций УДД, что является требованием действующего Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. В сфере общего образования данная тема представляет несомненный интерес, включая биологическое образование на ступени основной школы. Примечательно, что сегодняшним школьникам доступны различные электронные устройства, посредством которых они получили широкий доступ к разнообразной информации, но подчас лишены возможности реального общения со сверстниками и взрослыми, формирования навыков командной работы, а значит – не могут приобрести в должной мере опыт межличностной коммуникации. Изменить сложившуюся ситуацию способно внедрение в образовательный процесс методик и технологий формирования у обучающихся коммуникативной культуры, развития навыков взаимопомощи и сотрудничества в учебно-познавательной деятельности со знаниями.

Диссертант поставила перед собой цель повысить эффективность формирования у обучающихся коммуникативных УУД в процессе изучения раздела «Человек и его здоровье» курса биологии. Безусловно, цель достигнута: разработана и проверена на дидактическую результативность методика обучения с помощью специально разработанных инструктивных карт и организованных межличностных взаимодействий, посредством которых учитель может формировать у обучающихся навыки коммуникации в ходе организации учебно-познавательной деятельности по биологии. В основе предложенной экспериментальной методики лежит индивидуально-групповое обучение школьников, нередко применяемое в образовательном процессе, однако мониторинговая составляющая, позволяющая отслеживать формирование у обучающихся коммуникативных УУД до сих пор отсутствовала.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных диссертантом не вызывает возражений. Она обеспечена логикой исследования и совокупностью использованных подходов и теоретико-методологических положений, а именно: теории формирования и развития у обучающихся УУД, психологических основ совместной учебной деятельности школьников, способов организации учебно-познавательной деятельности, концепции формирования и развития образовательной среды и теории развития личности. Все теоретико-методологические положения характе-

ризируются логичностью, стройностью, обоснованностью, а сделанные в диссертации выводы – убедительностью.

На защиту вынесены следующие положения:

1. Разработанная и апробированная методика формирования коммуникативных УУД школьников при изучении биологии в 8 классе.

2. Условия эффективной реализации методики формирования коммуникативных УУД обучающихся, которыми выступают единая форма получения знаний в течение всего учебного года и систематическое применение индивидуально-группового обучения на уроках биологии.

3. Уровень сформированности у обучающихся коммуникативных УУД, влияющий на качество их обученности.

В тексте диссертации эти положения раскрыты достаточно подробно.

Научная новизна исследования не вызывает сомнений. Она состоит в выявлении методических условий сотрудничества обучающихся при организации индивидуально-групповой познавательной деятельности в процессе обучения биологии, направленной на формирование коммуникативных УУД.

Достоверность результатов исследования обеспечивается адекватностью использованных методов и средств поставленным цели и задачам, выдвинутой гипотезе, объекту и предмету исследования; анализом большого фактологического материала, полученного в процессе исследования; длительностью и позитивными результатами педагогического эксперимента, статистической обработкой полученных экспериментальных данных.

В первой главе **«Теоретические основы формирования коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся»** представлены результаты анализа методической литературы по проблеме исследования, показывающие, что в настоящее время подавляющая часть разработок в области формирования коммуникативных УУД адресована учителям начальной школы, в то время как обучение в основной школе предполагает продолжение их формирования, но не имеет соответствующих учебно-методических материалов. Это не позволяет реализовать требования действующего стандарта, ставит учителей в затруднительное положение. Диссертант также справедливо отмечает чрезмерную зависимость современных школьников от социальных сетей, общение в которых не способствует выстраиванию нормализованных отношений между учителем и обучающимися, между учениками.

Во второй главе **«Методика формирования коммуникативных УУД обучающихся на уроках биологии при изучении раздела «Человек и его здоровье (8 класс)»** представлена практическая часть работы, описываются принципы, взятые за основу разработки заданий для экспериментальных групп обучающихся, построения образовательного процесса по биологии на основе учета значимости формирования у обучающихся коммуникативных УУД; этапы проведенного педагогического эксперимента и динамика показателей сформированности у обучающихся коммуникативных УУД средствами раздела «Человек и его здоровье» курса биологии. Сделан вывод, что индивидуально-групповая учебно-познавательная деятельность, на которой построено

на методика формирования коммуникативных УУД, позволяет обучающимся продуктивнее общаться между собой, а также с учителем, что положительно сказывается на общих результатах образовательной деятельности.

Теоретическая и практическая значимость исследования Юшиной Е.В. состоит в определении принципов разработки методики формирования коммуникативных УУД средствами учебного предмета «Биология» и показателей их отслеживания в образовательном процессе; возможности использования данной методики в общеобразовательных организациях, как при обучении биологии, так и по другим учебным предметам.

Степень отражения в автореферате, диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Диссертантом по теме исследования опубликовано 13 работ, из них 4 статьи в рецензируемых научных журналах. Автореферат диссертации и публикации полностью отражают основное содержание проведенного исследования.

Замечания.

Несмотря на положительную оценку исследования, считаем необходимым высказать критические замечания и задать автору уточняющие вопросы, которые носят дискуссионный характер.

1. Проблема исследования (с. 6) сформулирована нечетко. В ней отсутствует упоминание, что научный поиск ведется в области обучения биологии.

2. Третий вывод по главе 1 (с. 66) неудачен. Он напоминает описание логики, этапа исследования и к содержанию главы не относится.

3. Требуется пояснить, почему из семи принципов, лежащих в основе формирования у обучающихся коммуникативных УУД (с. 100) для разработки заданий экспериментальной методики обучения биологии автор выбрал только два принципа – системность и систематичность.

4. Следовало бы дать развернутое объяснение взаимного влияния разных видов УУД. Мониторинг результатов образовательной деятельности обучающихся показывает, что коммуникативные, регулятивные, личностные и познавательные УУД тесно взаимосвязаны в образовательном процессе. Уместны были бы также примеры заданий (инструктивные карты), направленные на формирование у школьников коммуникативных УУД.

5. Оценивание показателей сформированности у обучающихся коммуникативных УУД на основе пятибалльной шкалы, на наш взгляд, требует интерпретации. Подсчет количества пятерок, четверок, троек и двоек следовало бы перевести в более валидную балльно-рейтинговую шкалу, способную полнее отразить динамику результатов обученности школьников.

Заключение.

Кандидатская диссертация Юшиной Елены Владимировны представляет собой самостоятельное и завершенное научное исследование по актуальной проблеме, решение которой имеет существенное значение для развития теории и методики обучения биологии, совершенствования системы биологического образования в общеобразовательных организациях.

Проведенный анализ работы позволяет сделать вывод, что диссертация «Формирование коммуникативных универсальных учебных действий в процессе обучения биологии», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – «Теория и методика обучения и воспитания (биология)» полностью соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлений Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемых к кандидатским диссертациям, а ее автор – Юшина Елена Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (биология).

Официальный оппонент:
доктор педагогических наук,
доцент



Теремов Александр Валентинович

Выражаю согласие на обработку персональных данных.
13 ноября 2020 года



Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 –
Общая педагогика. История педагогики и образования

Ученое звание: доцент по кафедре методики преподавания биологии

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Московский педагогический государ-
ственный университет»

Должность, подразделение: профессор кафедры естественнонаучного образо-
вания и коммуникативных технологий Института биологии и химии

Контактная информация:

Почтовый адрес организации: 119991, ЦФО, город Москва, улица Малая Пи-
роговская, дом 1, строение 1

Рабочий телефон: +7 (499)-245-03-10

E-mail: mail@mpgu.su

С работами оппонента можно ознакомиться по адресу: <https://elibrary.ru>

Сведения об оппоненте

<p>Фамилия Имя Отчество (при наличии)</p>	<p>Смелова Валентина Геннадьевна</p>
<p>ученая степень наименования отрасли науки, научных специальностей, по которым им защищена диссертация</p>	<p>кандидат педагогических наук, 13.00.01: Общая педагогика, история педагогики и образования</p>
<p>полное наименование организации, являющейся основным местом работы официального оппонента на момент представления им отзыва в диссертационный совет, и занимаемая им в этой организации должность</p>	<p>Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», Институт непрерывного образования, доцент кафедры педагогических технологий непрерывного образования</p>
<p>список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)</p>	<p>1. Смелова, В. Г. Проектно-исследовательская деятельность учащихся на основе мегапроекта «Школа – родной дом» // Школа и производство. 2015. №4. С. 5–10. 2. Смелова, В. Г. Основные тенденции изменения школьного биологического практикума. // Биология в школе. 2017. №3. С. 40–44. 3. Смелова, В. Г. Конвергентное</p>

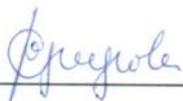
образование: основные идеи и терминология. // Школа и производство. 2017. № 7. С. 8–12.

4. Смелова, В. Г. Место и роль биологии в конвергентном образовании школьников. // Биология в школе. 2018. №2. С. 62–71.

5. Смелова, В. Г. Методика проведения конвергентных занятий в условиях центра дополнительного образования. // Биология в школе. 2018. №7. С. 47 – 57.

6. Смелова, В. Г. «Кто живет в почве?» Сценарий конвергентного занятия. // Биология в школе. 2019. №6. С. 53–61.

7. Смелова, В. Г. «Какая у меня осанка?» Сценарий занятия // Биология в школе. 2020. №3. С. 33–42.



Смелова В.Г.

Подпись руки *В.Г. Смелова* подтверждаю.

Главный специалист финансово-экономической
Дирекции *Р.Н. Артемове*



ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата педагогических наук Смеловой Валентины Геннадьевны, на диссертацию Юшиной Елены Владимировны по теме: «Формирование коммуникативных универсальных учебных действий в процессе обучения биологии», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – «Теория и методика обучения и воспитания (биология)»

Диссертация Юшиной Елены Владимировны посвящена теме, которая в последнее время вызывает значительный интерес в методике обучения биологии.

Актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнений потому, что решение задачи формирования коммуникативных универсальных учебных действий (далее УУД) является современной не только в обучении биологии, но и других учебных предметов в общеобразовательной школе. Помимо этого, изучение теории и практики использования методов и приемов формирования коммуникативных УУД является важной проблемой в виду недостаточной разработанности данной проблемы в теории и методике обучения и воспитания биологии.

Диссертационная работа Юшиной Елены Владимировны является целостным, самостоятельным научным исследованием, отличающимся своей новизной. Диссертация представляет определенный интерес не только для научного сообщества, но и для практической деятельности учителей биологии, так как в её основу положены результаты, отражающие актуальные вопросы теории и практики современного школьного биологического образования.

Можно считать удачной попытку диссертанта на основе большого фактического материала показать возможность использования форм, методов и средств формирования коммуникативных УУД, выделив при этом специфику практики учебного предмета «Биология». Широкая эрудиция диссертанта в ряде смежных областей, таких как возрастная и социальная психология, и других междисциплинарных отраслей научного знания

позволили ей на стыке научных дисциплин осуществить всесторонний анализ коммуникативных действий – с. 17–20; обосновать необходимость совершенствования формирования коммуникативных УУД в школьной практике – параграф 1.3 диссертации.

В диссертации определена сущность и структура коммуникативных универсальных учебных действий, рассмотрена их роль в современных образовательных процессах и значение в системе образования (параграф 1.1). В исследовании, осуществляя теоретический и эмпирический анализ способов формирования коммуникативных УУД на уроках биологии в 8 классе, диссертант пришла к выводу, что индивидуально-групповая учебно-познавательная деятельность, на которой строится методика формирования коммуникативных УУД, позволяет обучающимся реализовать свои возможности в процессе общения между сверстниками, а также между обучающимися и педагогом, что положительно влияет на результаты обучения биологии. Этим важным результатам исследовательской работы диссертанта способствовали правильно выбранный теоретический и эмпирический материал, верные методологические подходы, комплексный и системный анализ исследуемой проблемы, корректные, репрезентативные данные исследований, фактического и статистического материала, а также использование широкого круга российских и западных научных работ.

В работе также показаны противоречия современного этапа формирования и развития концепции формирования универсальных учебных действий, разработанной под руководством А.Г. Асмолова. Данный подход связан с концепцией совершенствования инновационной позиции педагога в процессе социализации школьников. И очень важно, что автор увидела и показала перспективы основных тенденций практического применения и потенциального развития данных концепций в процессе обучения биологии (параграфы 1.2, 1.3 диссертации).

Необходимо отметить, что в диссертации сформулированы выводы, научно-практические рекомендации и предложения, вытекающие из анализа

психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования, а также изучения предшествующего опыта психолого-педагогической работы в области формирования коммуникативных универсальных учебных действий учащихся. Среди выводов диссертанта наиболее значимым представляется положение о том, что к условиям, способствующим эффективной реализации методики формирования коммуникативных УУД обучающихся на уроках биологии в 8 классе, относятся: 1) единая форма получения знаний в течение учебного года, т. е. систематическое применение индивидуально-группового обучения на уроках биологии; 2) целостность изложения учебного материала в процессе составления инструктивных карт; 3) постепенное усложнение заданий инструктивных карт: от заданий описательного характера к заданиям, требующим умения выявлять причинно-следственные связи биологических явлений; 4) поиск оптимального решения и применение индивидуального подхода при делении класса на группы; 5) принятие педагогом новой роли – координатора, но не роли единственного источника информации.

Не менее ценным является осуществленный в диссертации анализ тенденций формирования коммуникативных компетенций обучающихся в развитых странах (США, Западная Европа, Азия). Данный анализ актуализирует необходимость изучения зарубежного опыта специфики педагогических технологий в области коммуникативных компетенций, снижения уровня тревожности и социальной адаптации обучающихся.

Представленная к защите диссертация и автореферат Юшиной Елены Владимировны на тему «Формирование коммуникативных универсальных учебных действий в процессе обучения биологии» представляют теоретическую и практическую ценность, а автор показала себя способным и профессионально состоявшимся исследователем. Диссертация имеет теоретический и прикладной характер, является оригинальным, самостоятельным исследованием, на которую положительный отпечаток наложил серьезный подход диссертанта к проблеме поиска эффективных

педагогических методик, способствующих формированию коммуникативных УУД школьников при изучении раздела «Человек и его здоровье» в 8 классе.

К сожалению, столь сложное и многоплановое исследование, предпринятое диссертантом, не лишено недостатков и требует уточнений и замечаний. В качестве замечаний следует указать на следующее.

1. Название работы не совсем точно соответствует объекту и предмету исследования и содержанию работы.

2. Научная новизна и теоретическая значимость исследования рассматриваются комплексно и описываются общими фразами, следовало отдельно выделить, расширить и дополнить научную новизну исследования, а также полнее раскрыть положения, отражающие теоретическую значимость исследования.

Исходя из содержания работы, научная новизна может заключаться в том, что 1) определены основные принципы разработки экспериментальной методики обучения биологии: реалистичность, воспроизводимость, внятность, соответствие целям и задачам, обоснованность, результативность, системность, систематичность; 2) выявлены условия обучения биологии в сотрудничестве при организации индивидуально-групповой познавательной деятельности учащихся, а именно: организация работы в малых учебных группах, организация групповой работы через системы взаимодействия учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – группа, группа – коллектив класса, учитель-коллектив класса; 3) разработана и апробирована экспериментальная методика обучения биологии, способствующая формированию коммуникативных УУД обучающихся при изучении биологии, состоящая из трех взаимосвязанных этапов: подготовительного, поискового и результативного; 4) теоретически обоснована и экспериментально доказана продуктивность влияния индивидуально-групповой учебно-познавательной деятельности: а) на формирование коммуникативных УУД обучающихся, б) на коммуникацию между учителем и учащимися; в) на результаты обучения биологии в 8 классе.

Исходя из содержания работы, считаем, что теоретическая значимость исследования может состоять в определении методических условий, способствующих повышению эффективности формирования коммуникативных УУД обучающихся при обучении биологии в 8 классе. Эти условия могут быть использованы при конструировании методических систем и технологий, обеспечивающих качественную подготовку выпускников основной школы по биологии. Обоснована целесообразность применения индивидуально-групповой учебно-познавательной деятельности на уроках биологии в 8 классе для формирования коммуникативных УУД обучающихся и повышения качества обученности по предмету.

3. В тексте диссертационной работы используются термины и понятия «коммуникативные универсальные учебные действия», «коммуникация» (с. 4, 16–20, 24, 25, 29, 31 и далее), «коммуникативные умения» (с. 6, 35, 84, 162, 163), «коммуникационные умения» (с. 20), «коммуникационный блок» (с. 20), «коммуникативная деятельность» (с. 34), «коммуникативная культура» (с. 32, 45, 98). Часть из них определена и описана в исследовании и используются синонимично, часть – упоминаются. Считаем, что коммуникативная культура и коммуникативные УУД отличаются как по содержанию, так и по месту и роли в процессе обучения биологии.

Однако указанные замечания не оказывают существенного влияния на теоретические и прикладные основы диссертационной работы и не снижают общей высокой оценки исследования.

Структура и логика изложения материала в диссертации выглядят достаточно обоснованными в контексте раскрытия поставленной цели и задач исследования. Цели и задачи исследования, сформулированные автором, были вполне достигнуты. Работа написана логично, доказательно, ясным и строгим научным языком. Стиль и оформление работы в целом не вызывают замечаний. Сильную сторону диссертации составляет разработанный автором комплекс практических рекомендаций относительно изучаемой проблемы во второй главе диссертации.

В целом, представленная диссертация и автореферат полностью соответствует требованиям, установленным п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Юшина Елена Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – «Теория и методика обучения и воспитания (биология)».

кандидат педагогических наук, доцент
Государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

09.11.2020

Смелова

В.Г. Смелова

Подпись руки *В.Г. Смелова* подтверждаю.
Главный специалист финансово-экономической
Дирекции *В.Г. Смелова*

