

Протокол № 16
заседания диссертационного совета Д 212.155.03
от «22» декабря 2020 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 25 человек.

Присутствовали на заседании 17 человек.

Председатель: доктор педагогических наук, профессор Суматохин Сергей Витальевич (13.00.02 (биология)) – заместитель председателя совета.

Присутствовали: доктор педагогических наук, профессор Пасечник В.В. (13.00.02 (биология)); доктор педагогических наук, доцент Гришаева Ю.М. (13.00.02 (экология)); доктор педагогических наук, профессор Минченков Е.Е. (13.00.02 (химия)); кандидат педагогических наук, доцент Швецов Г.Г.; доктор педагогических наук, профессор Крившенко Л.П. (13.00.02 (биология)); доктор биологических наук, профессор Коничев А.С. (13.00.02 (биология)); доктор педагогических наук, доцент Иванова О.А. (13.00.02 (химия)); доктор химических наук, профессор Васильев Н.В. (13.00.02 (химия)); доктор педагогических наук, профессор Степанова Л.А. (13.00.02 (химия)); доктор педагогических наук, профессор Сурин Ю.В. (13.00.02 (химия)); доктор педагогических наук, доцент Шалашова М.М. (13.00.02 (химия)); доктор педагогических наук, профессор Оржековский П.А. (13.00.02 (химия)); доктор медицинских наук, профессор Гильденскиольд С.Р. (13.00.02 (экология)); доктор географических наук, профессор Луговской А.М. (13.00.02 (экология)); доктор биологических наук, профессор Гордеев М.И. (13.00.02 (биология)); доктор педагогических наук, профессор Глазачев С.Н. (13.00.02 (экология)).

Официальные оппоненты по диссертации:

доктор педагогических наук, доцент Теремов Александр Валентинович;
кандидат педагогических наук, доцент Смелова Валентина Геннадьевна.

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Слушали:

доклад Юшиной Елены Владимировны по защите диссертации на тему «Формирование коммуникативных универсальных учебных действий в процессе обучения биологии», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (биология).

Выступили:

члены диссертационного совета – доктор педагогических наук, профессор Оржековский П.А.; доктор педагогических наук, профессор Степанова Л.А.; доктор педагогических наук, профессор Крившенко Л.П.; доктор химических наук, профессор Васильев Н.В.; доктор медицинских наук, профессор Гильденскиольд С.Р.

научный руководитель соискателя – доктор педагогических наук, профессор Пасечник В.В. – с положительным отзывом на диссертацию соискателя;

ученый секретарь диссертационного совета – кандидат педагогических наук, доцент Швецов Г.Г., – зачитав заключение организации, где выполнялась работа (кафедра методики преподавания биологии, химии и экологии биолого-химического факультета Московского государственного областного университета), положительный отзыв на диссертацию ведущей организации – Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», а также положительные отзывы от доктора биологических наук, профессора Лады Г.А., доктора педагогических наук Иоффе А.Н., доктора биологических наук, доцента Зеленовой Ю.В., доктора педагогических наук, профессора Долженковой М.И., кандидата педагогических наук, доцента Заикина С.М., кандидата педагогических наук, доцента Бесединой Л.А., кандидата педагогических наук Лукиной С.А., кандидата педагогических наук, доцента Хайбулиной К.В., кандидата педагогических наук, доцента Мурзиной О.В., директора ГБОУ «Школа № 2097» г. Москвы Пискарёвой Г.В., директора МБОУ СОШ № 25 г. Химки Поповой Н.В.;

официальный оппонент – доктор педагогических наук, доцент Теремов Александр Валентинович – с положительным отзывом на диссертацию соискателя;

официальный оппонент – кандидат педагогических наук, доцент Смелова Валентина Геннадьевна – с положительным отзывом на диссертацию соискателя;

доктор педагогических наук, профессор Степанова Л.А. – в рамках научной дискуссии с положительным отзывом на диссертацию соискателя; доктор педагогических наук, профессор Оржековский П.А. – в рамках научной дискуссии с положительным отзывом на диссертацию соискателя; доктор медицинских наук, профессор Гильденскиольд С.Р. – в рамках научной дискуссии с положительным отзывом на диссертацию соискателя; доктор педагогических наук, доцент Гришаева Ю.М. – в рамках научной дискуссии с положительным отзывом на диссертацию соискателя;

заместитель председателя совета – доктор педагогических наук, профессор Суматохин С.В. – в рамках научной дискуссии с положительным отзывом на диссертацию соискателя;

председатель счётной комиссии – доктор педагогических наук, профессор Оржековский П.А. озвучив результаты голосования по вопросу о присуждении соискателю ученой степени кандидата педагогических наук.

Результаты голосования: «за» – 17, «против» – 0, «воздержалось» – 0.

Постановили: присудить Юшиной Елене Владимировне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (биология).

Зам.председателя
диссертационного совета
д.п.н., профессор

С.В. Суматохин

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.п.н., доцент

Г.Г. Швецов

«22» декабря 2020 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.155.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 22.12.20 г. № 16

О присуждении Юшиной Елене Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему «Формирование коммуникативных универсальных учебных действий в процессе обучения биологии» по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (биология) принята к защите 20.10.2020 г., протокол № 15, диссертационным советом Д 212.155.03 на базе Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета, адрес: 141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, утвержден Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25. 02. 2019 г. № 163/нк.

Соискатель Юшина Елена Владимировна, 1983 года рождения, в 2013 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по специальности «Биология». В настоящее время работает учителем биологии в Государственном бюджетном общеобразовательном учреждении города Москвы «Школа №2097». В 2020 г. окончила заочную аспирантуру Московского государственного областного университета по направлению

подготовки 44.06.01 – Образование и педагогические науки, специальность 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (биология).

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего образования Московской области Московском государственном областном университете на кафедре методики преподавания биологии, химии и экологии. Научный руководитель - доктор педагогических наук, профессор Пасечник Владимир Васильевич, профессор кафедры методики преподавания биологии, химии и экологии Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московский государственный областной университет.

Официальные оппоненты: Теремов Александр Валентинович – доктор педагогических наук, доцент Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»; Смелова Валентина Геннадьевна – кандидат педагогических наук, доцент Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск Челябинской области – в своем положительном заключении, подготовленном кандидатом педагогических наук, профессором кафедры общей биологии и физиологии естественно-географического факультета Латюшиным Виталием Викторовичем, подписанном Ефимовой Натальей Владимировной, доктором биологических наук, профессором, и. о. заведующей кафедрой общей биологии и физиологии естественно-географического факультета ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» и утвержденном доктором исторических наук, доцентом, ректором ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» Чумаченко Татьяной Александровной, указала, что изучение диссертации и автореферата позволяет утверждать о достоверности и обоснованности научных положений, выводов и

рекомендаций, обеспеченных целостной и непротиворечивой теоретической базой исследования; выбором исходных методологических позиций, адекватных поставленным задачам; проведением исследования в русле единой образовательной парадигмы; системно-структурным подходом к изучению предмета исследования; разнообразием привлечённых источников и взаимным сопоставлением содержащихся в них данных; использованием методов, соответствующих цели, задачам и предмету исследования, результатами статистической обработки данных, полученных в ходе экспериментальной части исследования. Гипотеза исследования и сформулированные соискателем обобщения получили подтверждение в ходе опытно-экспериментальной работы. Всё вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что исследование Юшиной Е.В. «Формирование коммуникативных универсальных учебных действий в процессе обучения биологии» соответствует критериям, установленным п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», автор заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (биология).

Соискатель имеет по теме диссертации 13 опубликованных работ, в том числе в рецензируемых научных изданиях – 4 работы. В публикациях автором отражены основные аспекты содержания диссертации, ее теоретической и практической части. Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Юшина Е.В. Формирование коммуникативных УУД на уроках биологии // Педагогическое образование и наука. 2017. №5. С.52-55.
2. Юшина Е. В. Организация индивидуально-групповой учебно-познавательной деятельности обучающихся на уроках биологии и её влияние на формирование коммуникативных УУД // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2019. № 4. С. 59–65. DOI: 10.18384/2310-7219-2019-4-59-65
3. Юшина Е.В. Диагностика уровня сформированности коммуникативных УУД школьников в процессе применения индивидуально-групповой методики

обучения на уроках биологии // Педагогическое образование и наука. 2019. №6. С.111-116.

4. Юшина Е.В. Проблемы формирования коммуникативных УУД обучающихся на уроках биологии и пути их решения в процессе организации индивидуально-групповой познавательной деятельности // Образование и общество. 2019. №5. С.25-30.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

1. Лады Г.А., доктора биологических наук, профессора кафедры биологии и биотехнологии ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». В отзыве указаны замечания: «следовало бы при первом упоминании аббревиатуры «УУД» в автореферате привести ее расшифровку. Например: ...универсальные учебные действия (далее УУД)», «в автореферате не указано, по какому принципу происходило выделение двух экспериментальных и одной контрольной групп учащихся», «несмотря на то, что в целом текст автореферата грамотно изложен и выверен, в нем встречаются отдельные грамматические и синтаксические ошибки и опечатки».

2. Иоффе А.Н., доктора педагогических наук, заведующего лаборатории развития личностного потенциала института системных проектов ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет». В отзыве имеется рекомендация о необходимости пояснить следующее: «Какова причина, по мнению автора исследования, отсутствия положительной динамики результатов в группах с эпизодическим применением методики?», «как часто проводились уроки с применением индивидуально-группового обучения в группах с эпизодическим применением методики?».

3. Зеленовой Ю.В., доктора биологических наук, доцента кафедры медицинской биологии с курсом инфекционных болезней ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». В отзыве замечаний и вопросов нет.

4. Долженковой М.И., доктора педагогических наук, профессора, зав.кафедрой культуроведения и социальных проектов ФГБОУ ВО

«Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». В отзыве замечаний и вопросов нет.

5. Заикина С.М., кандидата педагогических наук, проректора по учебной работе, доцента кафедры микробиологии, ботаники и экологии ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского». В отзыве присутствует рекомендация: «При изложении основных результатов исследования упомянуть о затруднениях, которые могут возникнуть при внедрении предлагаемой методики в образовательный процесс. На наш взгляд это позволило бы точнее отобразить особенности реализации методики на практике».

6. Бесединой Л.А., кандидата педагогических наук, доцента кафедры естественно-математического образования ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования». В отзыве замечаний и вопросов нет.

7. Лукиной С.А., кандидата педагогических наук, старшего преподавателя Педагогического отделения Института естественных наук ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова». В отзыве замечаний и вопросов нет.

8. Хайбулиной К.В., кандидата педагогических наук, доцента кафедры общеобразовательных дисциплин АСОУ г. Москва. В отзыве замечаний и вопросов нет.

9. Мурзиной О.В., кандидата педагогических наук, доцента кафедры ЖИТТ ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина». В отзыве замечаний и вопросов нет.

10. Пискарёвой Г.В., директора ГБОУ г. Москвы «Школа № 2097». В отзыве замечаний и вопросов нет.

11. Поповой Н.В., директора МБОУ СОШ № 25 г. Химки. В отзыве замечаний и вопросов нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты являются компетентными учеными в области теории и методики обучения биологии, а также возможностью ведущей организации обеспечить качественную экспертизу научной и практической ценности

диссертационного исследования и дать аргументированное заключение. Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых научных изданиях по теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** методика формирования коммуникативных универсальных учебных действий в процессе обучения биологии, основанная на индивидуально-групповом обучении;

- **определён** инструментарий диагностики сформированности уровня коммуникативных УУД обучающихся основной школы: **сформулированы** показатели уровней сформированности, а также **выявлены и обоснованы** показатели уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий «по результату» и «по содержанию» (С. 24-27);

- **определены** методы мониторинга уровней сформированности коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся: анализ результатов анкетирования по вопросу комфортного обучения учащихся в коллективе класса и при общении с педагогами; заполнение и анализ листов наблюдения в процессе педагогического наблюдения; сравнение полученных результатов «урока-интенсива»; анализ качества полученных знаний обучающимися; анализ содержания инструктивных карт (С. 110-111);

- **реализована** проверка эффективности разработанной методики, **определены** основные этапы ее реализации: подготовительный, поисковый, результативный (С. 71-73);

- **определены** основные условия, способствующие эффективной реализации методики формирования коммуникативных УУД обучающихся: единая форма получения знаний в течение учебного года, то есть систематическое применение индивидуально-группового обучения на уроках биологии; целостность изложения учебного материала в процессе составления инструктивных карт; постепенное усложнение заданий инструктивных карт: от заданий описательного характера к заданиям, требующим умения выявлять

причинно-следственные связи биологических явлений; поиск оптимального решения и применение индивидуального подхода при делении класса на группы; принятие педагогом новой роли – организатора учебно-познавательной деятельности, а не роли единственного источника информации;

– **определён** уровень влияния эпизодического и систематического применения методики на формирование коммуникативных УУД школьников (С. 114, 117, 120, 121-122, 127-131);

– **сформулированы** принципы организации методики: реалистичность, воспроизводимость, внятность, соответствие целям и задачам, обоснованность, результативность, системность и систематичность. При этом принципы системности и систематичности определили эффективность разработанной методики (С.69-70).

Научная новизна исследования заключается в том, что соискателем: **выявлены** условия обучения в сотрудничестве при организации индивидуально-групповой познавательной деятельности учащихся, способствовавшие повышению эффективности разработанной методики. К таким условиям **отнесены**: организация работы в малых группах, организация групповой работы через системы взаимодействия учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-группа, группа-коллектив класса, учитель-коллектив класса (С. 68-69).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– теоретически **обосновано** и экспериментально доказано влияние индивидуально-групповой работы в процессе учебно-познавательной деятельности обучающихся на формирование коммуникативных УУД школьников, на коммуникацию между педагогом и обучающимися, на результаты обучения при изучении раздела «Человек и его здоровье» в 8 классе;

– **обоснована** целесообразность систематического применения индивидуально-группового обучения на уроках биологии в процессе изучения раздела «Человек и его здоровье», так как **доказано** его существенное влияние на повышение эффективности формирования коммуникативных УУД и на качество обученности учащихся.

– научное знание в области методики преподавания биологии **дополнено** рядом методических идей и рекомендаций, полученных на основе обобщения передового педагогического и личного положительного опыта соискателя, представленных в тексте работы в параграфах 1.3, 2.1 и 2.2 приложениях 1-3.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– впервые **внедрена** методика формирования коммуникативных универсальных учебных действий при изучении раздела «Человек и его здоровье» (8 классы);

– разработаны инструктивные карты для организации учебно-познавательного процесса обучающихся в группах, при изучении раздела «Человек и его здоровье»;

– разработанная методика может лечь в основу более масштабных разработок по адаптации и социализации подростков.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

– выводы, сделанные диссертантом, достоверны и обоснованы, так как опираются на существенную теоретико-методологическую и опытно-экспериментальную базу;

– теоретические положения и полученные соискателем, а также результаты подтверждаются положительным опытом внедрения разработанной методики в образовательную практику школы, широко апробированы и согласуются с опубликованными данными по теме диссертации;

– статистические данные, полученные в процессе обработки результатов на основе стандартных методик, подтверждают эффективность применения разработанной диссертантом методики формирования коммуникативных универсальных учебных действий в процессе изучения раздела «Человек и его здоровье».

Личный вклад соискателя заключается в организации и проведении опытно-экспериментальной части исследования; непосредственном участии в получении исходных и конечных данных педагогического эксперимента, в личном участии при проверке результатов исследования, а также их

систематизации и интерпретации.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, основной идейной линией и взаимосвязью выводов. Структура и логика изложения материала убедительны, поставленные цели и задачи исследования раскрыты.

На заседании 22.12.2020 года диссертационный совет принял решение – присудить Юшиной Е.В. учёную степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 17, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Зам.председателя
диссертационного совета
д.п.н., профессор

С.В. Суматохин

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.п.н., доцент

Г.Г. Швецов

«22» декабря 2020 г.