

Сведения об оппоненте

Фамилия Имя Отчество (при наличии)	Попова Людмила Владимировна
ученая степень наименования отрасли науки, научных специальностей, по которым им защищена диссертация	доктор педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования
полное наименование организации, являющейся основным местом работы официального оппонента на момент представления им отзыва в диссертационный совет, и занимаемая им в этой организации должность	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», Ведущий научный сотрудник
Список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	
1. Университетское экологическое образование в современном мире. / Коллективная монография. Под ред. Н.С. Касимова, Н.Н. Алексеевой. – М.: Буки Веди, 2020. – 340 с. (доля авторского участия 15 %) 2. Попова, Л.В., Кураков, А.В. Задания для олимпиад по экологии: учебно-методическое пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Московского университета, 2020. – 95 с. (доля авторского участия 80 %) 3. Попова, Л.В., Марфенин, Н.Н. Непрерывное экологическое образование – повторение или продолжение // Актуальные проблемы экологии и природопользования: сборник научных трудов XXI Международной научно-практической конференции: в 3 т. – М.: РУДН, 2020. – Т.2. – С. 361-366. (доля авторского участия 50 %) 4. Попова, Л.В., Пикуленко, М.М., Таранец, И.П. Как избежать системных	

- ошибок на олимпиадах по экологии // Биология в школе. – 2019. №5. – С. 46-51. (доля авторского участия 50 %)
5. Попова, Л.В. Экологическое образование в достижении целей устойчивого развития // Экологическое образование для устойчивого развития: теория и педагогическая реальность. – Сборник статей по материалам XV Международной научно-практической конференции. – Нижний Новгород: Мининский университет, 2019. – С. 27-31. (доля авторского участия 100 %)
6. Попова, Л.В. Экологическое образование в школе как путь к профессиональному образованию // Взаимосвязь инженерного и экологического образования – требование современности. – СПб., 2018. – С. 52-56. (доля авторского участия 100 %)
7. Попова, Л.В., Таранец, И.П., Пикуленко, М.М., Белая, Н.И., Лаптева, Е.М. Уроки в музее и на природе: методическое пособие. – М.: Товарищество научных изданий КМК, 2017. – 87 с. (доля авторского участия 30 %)
8. Попова Л.В., Марфенин Н.Н. "Разграбленная" экология в школе // Экологический ежегодник – 2017. № 10. – С. 38-41. (доля авторского участия 50 %)
9. Попова, Л.В. Взаимосвязь школьного и вузовского экологического образования // Биологическое и экологическое образование в школе и вузе: теория, методика, практика. – СПб., 2017. – С. 188-193. (доля авторского участия 100 %)
10. Рыбальский, Н.Г., Самотесов, Е.Д., Колесова, Е.В., Попова Л.В., Степанов С.А., Хрисанов В.Р., Круглова С.А. Экологическое образование в Российской Федерации - путь длиною в 25 лет: история, состояние, перспективы // Использование и охрана природных ресурсов в России – 2017. № 1. – С. 75-82. (доля авторского участия 20 %)

ОТЗЫВ

официального оппонента,

доктора педагогических наук, доцента Поповой Людмилы Владимировны, на диссертацию Сусловой Светланы Михайловны «Развитие экологической культуры учащихся 9-11 классов в процессе интеграции урочной и внеурочной деятельности», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (экология)

Диссертационное исследование Сусловой С.М. посвящено теме, которая остается актуальной вот уже более двадцати лет, так как формирование экологической культуры населения это достаточно сложный и неоднозначный процесс. Несмотря на то, что в Федеральных государственных образовательных стандартах – ФГОС НОО (дата утверждения № 373 от 6 октября 2009 года), ФГОС ООО (дата утверждения № 1897 от 17 декабря 2010 года) и ФГОС СОО (дата утверждения № 413 от 6 октября 2009 года) содержатся требования к разработке каждым образовательным учреждением Программы формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни, однако реализация этих требований упирается в недостаточную разработанность современного методического обеспечения формирования и развития экологической культуры учащихся. Поэтому выбранная Светланой Михайловной Сусловой цель исследования как повышение методической эффективности процесса развития экологической культуры учащихся 9-11 классов средствами интеграции урочной и внеурочной деятельности **является весьма актуальной**, как в связи с необходимостью реализации в нашей стране ФГОС нового поколения, так и в связи с принятием в 2015 году ООН после окончания Десятилетия образования для устойчивого развития (2005-2014 г.) 17-ти Целей устойчивого развития на период до 2030 года (в том числе и цель № 4 «Качественное образование»), которые определены в качестве

приоритета Российской Федерации (заседание Государственного совета по вопросу «Об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений», 2016 г.). При этом экологическое образование рассматривается в качестве важнейшего механизма и инструмента практической реализации большинства этих целей, так как оно направлено на осознание и решение многих взаимосвязанных проблем. Именно поэтому особое значение имеет уровень общеобразовательной школы, где закладываются основы мировоззрения и формируется базовая культура личности человека, в том числе и экологической.

Проведенный диссертантом анализ научных работ показал, что в современных исследованиях в области экологического образования недостаточно полно представлены отдельные аспекты педагогического процесса развития экологической культуры школьников. Поэтому необходимы исследования, позволяющие уточнить целостную концепцию, модель и методику развития экологической культуры у обучающихся старшего школьного возраста, на что и направлена работа С.М. Сусловой.

Диссертация хорошо структурирована, отражает логику рассмотрения заявленной темы и состоит из введения, двух глав теоретической и эмпирической направленности, заключения, списка использованной литературы (305 источников) и 22-х приложений. Работа выполнена за период с 2008 г. по 2019 г. и по своему объёму (279 стр.), компоновке, содержательным аспектам и продолжительности работы может быть оценена как продуманное и целенаправленное исследование. Обращает на себя внимание и обширный список изученных литературных источников, что позволило автору сопоставить и сравнить различные научные позиции. Стоит также отметить, что выбранная диссертантом совокупность методологических подходов (культурологический, системно-деятельностный, компетентностно-развивающий, аксиологический, интегративный и технологический) соответствуют принципам системности, полноты и разумной достаточности.

Во введении с научной точки зрения доказана актуальность и степень разработанности проблемы исследования, уточнены его объект и предмет, сформулирована цель, гипотеза и задачи. Эти и другие элементы методологического аппарата дают представление о теоретической основе, экспериментальной базе и полученных результатах исследования, его научной новизне, теоретической и практической значимости.

Содержание диссертации. В первой главе «Развитие экологической культуры учащихся общеобразовательной школы как проблема современного отечественного экологического образования» раскрываются сущность, функции, структура и содержание экологической культуры личности учащегося, определяются концептуальные идеи и методические особенности экологического образования старшеклассников. Соискатель проектирует модель педагогического процесса развития экологической культуры учащихся 9-11 классов, раскрывает особенности интеграции урочной и внеурочной экологообразовательной деятельности, разрабатывает методику развития экологической культуры старшеклассников.

Анализируя и сопоставляя различные точки зрения по вопросам структурно-содержательных особенностей экологической культуры личности учащихся, диссертант приходит к выводу, что данный феномен представляет собой особый вектор существования общечеловеческой культуры, интегративное качество и важнейшее свойство современной личности как носителя экологических знаний, умений, нравственных ценностей и идеалов, моральных принципов экологического поведения. Основными критериями уровня ее развития у обучающихся 9-11 классов общеобразовательной школы соискатель определяет *сформированность экологических знаний, умений и навыков, экологического сознания, экологического мышления, готовность к практической экологоориентированной деятельности и уровень её проявления*, выделяя при этом для каждого критерия ряд показателей, по которым можно достаточно объективно и однозначно провести их оценку (таблица 1, стр. 30-31).

В выбранной диссертантом логике научного рассуждения закономерным продолжением стал ретроспективный анализ процесса становления системы отечественного школьного экологического образования, позволивший определить концептуальные идеи и ключевые аспекты процесса формирования экологической культуры обучающихся. В ходе рассмотрения направлений и процессов модернизации школьного экологического образования автор конкретизирует ряд понятий: «экологическая культура личности обучающегося», «школьное экологическое образование» и «экологообразовательная среда школы». При этом стоит отметить, что «школьное экологическое образование» (стр. 36) рассматривается автором как компонент общего образования, направленный на становление и совершенствование интеллектуальных, духовно-нравственных и практических основ экологически сообразного взаимодействия учащихся с окружающей природной средой, что бесспорно соответствует цели экологического образования.

На основе проведенного анализа соискателем была разработана теоретическая модель организации процесса развития экологической культуры учащихся 9-11 классов, включающая целевой, методологический, организационно-управленческий, процессуально-деятельностный и оценочно-результативный блоки. Модель представлена в описательном и графическом вариантах (параграф 1.2, рисунок 4, стр. 42). В описании модели очень хорошо обоснованы подходы и принципы ее реализации. Все принципы разделены автором на две группы: общедидактические и специфические экологические, к последней группе отнесены принципы – взаимосвязи глобального, регионального и локального; краеведения; следования нормам экологической этики; комплексности экологического образования и воспитания.

В параграфе 1.3 диссертант анализирует понятие интеграция и приходит к выводу, что *сущность интеграции применительно к школьному образованию следует рассматривать в качестве системы взаимосвязанных*

и взаимовлияющих друг на друга компонентов педагогического процесса. Целесообразность, направления и особенности интеграции урочной и внеурочной деятельности и дополнительного образования обстоятельно обосновываются. На этой основе автором разрабатывается схема организации интегративной образовательной среды, которая представлена на рисунке 5 (стр. 76). Похвально, что диссертант различает внеурочную деятельность и дополнительное образование, и приводит их отличительные характеристики.

Заслуживает особого внимания разработанная диссертантом методика развития экологической культуры учащихся в процессе интеграции урочной и внеурочной деятельности (параграф 1.4). Методика предполагает реализацию ряда последовательных этапов, которые детально охарактеризованы в таблице 2 (стр. 81). Всего описано 8 этапов, и к заслуге автора стоит отнести то, что большое значение придается подготовке, организации и диагностике исходного уровня и особенностей экологической культуры у всех субъектов образовательного процесса (педагогов, обучающихся и родителей обучающихся).

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по развитию экологической культуры учащихся 9-11 классов общеобразовательной школы» Сусловой С.М. раскрыта сущность и содержание педагогического эксперимента по апробации разработанных модели и методики. Данная часть работы выстроена с соблюдением всех требований к педагогическому эксперименту.

Диссертантом на основе методик С.Д. Дерябо, О.М. Дорошко, С.Н. Глазачева, С.С. Кашлева, Е.Ю. Ногтевой, В.А. Ясвина проведена комплексная диагностика исходного уровня развития экологической культуры учащихся, типологии и особенностей экологической культуры педагогов и родителей. Осуществлено изучение нормативно-правовой документации, методического и материально-технического оснащения, кадрового потенциала школ базы исследования, а также анализировался экологообразовательный потенциал сложившегося социоприродного

окружения. Полученные данные обобщены и представлены в графической и табличной форме в параграфе 2.1.

Особенности формирующего этапа эксперимента раскрываются в параграфе 2.2 диссертации. При апробации модели и методики развития экологической культуры учащихся была проделана следующая работа:

- созданы необходимые нормативные, кадровые, методические, материально-технические условия;
- сформирована на личностно значимом уровне внутренняя готовность субъектов к реализации целей и задач экологического образования;
- для учащихся старших классов реализованы экологизированные интегративные уроки, авторский элективный курс и система внеклассных мероприятий по различным направлениям общественно значимой деятельности в сотрудничестве с учреждениями дополнительного образования, социальными партнерами, муниципальными службами;
- педагогам предложен модульный экологический курс, спланированы и организованы методические семинары и совещания по вопросам интеграции и экологизации образования, налажено методическое сотрудничество с учреждениями дополнительного образования;
- для родителей школьников организованы и проведены индивидуальные консультации, беседы и тематические родительские собрания по вопросам экологического образования детей, предоставлена возможность пользования информационными и методическими ресурсами школы по экологическому образованию и участия в совместной внеурочной и внешкольной экологической деятельности.

Параграф содержит множество методических предложений по организации и проведению интегративных уроков, занятий элективного курса и иных внеурочных форм деятельности.

В аналитической части параграфа 2.3 представлены и проанализированы достигнутые результаты проделанной опытно-экспериментальной работы. Так как в исследовании использовались две

модели эксперимента: 1) *параллельный эксперимент* (две парные группы с экспериментальной методикой и контрольная группа – традиционные методы) и 2) *последовательный эксперимент* (дальнейшая апробация модели и методики с 9 по 11 класс), то статистическая обработка результатов осуществлялась с использованием двух критериев – с помощью критерия Крамера – Уэлча в первом случае (уровень значимости 95 %) и *G* – критерия во втором случае, показавших, что различия достоверны. Обработка результатов экспериментов проведена тщательно.

Приложения диссертационной работы (всего 22) содержат богатый методический материал из опыта работы, дополняющий и углубляющий содержание диссертации. Особенно хочется отметить программы элективных курсов по экологии и экологическому краеведению, а также Приложение 11 (стр. 231-232), в котором приведена тематика интегративных уроков с 8 по 11 класс, отражающая многоаспектность содержания экологии – от биологических основ до экологической политики.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов, полученных лично соискателем, обеспечена методологической обоснованностью исходных позиций; системным характером работы; длительным положительным опытом внедрения выявленных концептуальных идей и разработанной методики организации развития экологической культуры учащихся в образовательной практике школы. Результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались на многочисленных конференциях и научных семинарах. По теме диссертации опубликовано автором 24 работы, из которых 4 статьи в изданиях из Перечня российских рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК, а также еще 11 работ совместно с учащимися школы (тезисы конференций).

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Диссертантом были конкретизированы понятия «школьное экологическое образование», «экологообразовательная среда школы», «экологическая культура личности обучающегося», разработана теоретическая модель

организации процесса развития экологической культуры учащихся 9-11 классов, определены методические условия ее эффективности, на этой основе предложена и обоснована методика развития экологической культуры учащихся 9-11 классов в системе интегративной экологообразовательной работы с обучающимися, педагогами и родителями, а также представлены элементы методического комплекса экологического образования учащихся.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты вносят немаловажный вклад в теорию и методику преподавания экологии, особенно в решение проблемы реализации межпредметных связей в урочном и внеурочном компоненте школьного экологического образования, а также в части доказательства системообразующей роли интеграции урочной и внеурочной деятельности в обеспечении целостности школьного экологического образования.

Практическая ценность результатов исследования определяется тем, что разработанные и апробированные методика, рекомендации и элементы школьного компонента содержания экологического образования для обучающихся 9-11 классов могут быть использованы в практике работы образовательных учреждений основного и дополнительного образования.

Оценивая положительно результаты исследования в целом, представляется целесообразным обозначить **ряд вопросов, имеющих дискуссионный и рекомендательный характер:**

1. Диссертант противоречит сам себе в понимании временных этапов (или периодов, слова употреблены как синонимы) становления школьного экологического образования в нашей стране. Так, в параграфе 1.1 (стр.15) автор соглашается с мнением Н.Д. Андреевой, что «возникшее в середине XX века «природоохранное образование и просвещение» последовательно сменяется сначала «образованием в области окружающей среды», затем «экологическим образованием и воспитанием» и наконец «образованием в интересах устойчивого развития». Это устоявшееся мнение специалистов в области экологического образования. В Приложении 1 (стр. 209) автор также

указывает, что экологическое образование впервые появляется в 1970-е годы. Однако при описании становления системы отечественного экологического образования диссертант выделяет три периода: дореволюционный, советский и современный (стр.33), с чем нельзя согласиться. Это классическое деление педагогической науки в нашей стране, но не экологического образования. Впервые термин "экологическое образование" был введен в 1970 году на конференции, организованной Международным союзом охраны природы (МСОП). Экологическое образование стало приемником «природоохранного образования», целью которого была только охрана растительного и животного мира и формирование бережного отношения к природе. *Цель* экологического образования значительно шире, это – создание благоприятной окружающей среды через формирование экологического мировоззрения. Также жаль, что автор не отметил в своей работе, что значительный вклад в развитие экологического образования внесла организованная ЮНЕСКО и ЮНЕП от имени ООН в 1977 году в Тбилиси Первая Всемирная межправительственная конференция по вопросам образования в области окружающей среды, на которой был принят важнейший документ – Тбилисская Декларация, послуживший началом становления системы непрерывного экологического образования, как в мире, так и у нас в стране. К сожалению, диссертант не проводит параллели между международными событиями в области охраны окружающей среды и устойчивого развития (крупнейшие конференции в Стокгольме – 1972, Рио-де-Жанейро – 1992, Йоханнесбурге – 2002, Рио-де-Жанейро- 2012) и развитием системы экологического образования в нашей стране. Изучение документов этих конференций помогло бы автору убедиться в однозначности трактовки «современное экологическое образование», которым сейчас является «экологическое образование в интересах устойчивого развития» (Аргунова М.В., Захлебный А.Н. , Ягодин Г.А.), ведущее свой отсчет с момента принятия в 2005 году Европейской Экономической Комиссией ООН «Стратегии образования в интересах устойчивого развития».

2. Несмотря на то, что диссертант очень хорошо детализирует педагогические условия, при которых образовательная технология или методика может считаться эффективной (параграф 2.3, стр. 164-165) и доказывает, что разработанная им лично методика отвечает всем этим условиям, но не дает пояснения, как он понимает терминологически «повышение эффективности учебного процесса». В чем состоит взгляд диссертанта на суть понятия «эффективность учебного процесса»?

3. В тексте работы указывается, что при проведении опытно-экспериментальной работы поддерживалось взаимодействие с детской музыкальной школой, станцией юных натуралистов и оргкомитетом Дней защиты от экологической опасности города, однако отсутствует упоминание о взаимодействии с другими учреждениями дополнительного образования. Чем объясняется выбор организаций для сотрудничества?

4. К сожалению, приведенный в диссертации список литературы значительно шире, чем упоминание источников в тексте самой работы. Так, в тексте диссертации практически нет ссылок на зарубежные работы, из 13 зарубежных работ из списка литературы в тексте диссертации имеется ссылка (стр. 52) лишь на одну работу под номером 302 (International Commission on Education for the Twenty First Century. Report of the Commission. Preliminary Synthesis. – Paris: UNESCO, 1995. – 22 p.).

Указанные замечания не влияют на теоретические и прикладные основы данной диссертационной работы. В целом исследование С.М. Сусловой оценивается положительно. Диссертация представляет собой завершённый научно-исследовательский труд, выполненный на актуальную тему. Структура и логика изложения материала убедительны, поставленные цель и задачи исследования раскрыты. Работа написана логично, ясным и строго научным языком. Результаты, полученные диссертантом, позволяют квалифицировать работу как решение проблемы, имеющей значение для дальнейшего развития теории и практики школьного экологического образования. Выводы и рекомендации обоснованы и достоверны.

Личный вклад соискателя заключается в разработке и обосновании ведущих теоретических положений исследования; непосредственном участии в организации и проведении опытно-экспериментальной работы на всех её этапах; теоретическом обобщении и интерпретации полученных научных результатов. Автореферат и публикации автора соответствуют содержанию диссертации.

Диссертация Суловой Светланы Михайловны «Развитие экологической культуры учащихся 9-11 классов в процессе интеграции урочной и внеурочной деятельности» является актуальным исследованием и полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством РФ (постановление №842 от 24.09.2013 г.), а её автор – Сулова Светлана Михайловна – заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (экология).

Ведущий научный сотрудник
Музея Землеведения
МГУ имени М.В. Ломоносова,
доктор педагогических наук,
кандидат биологических наук, доцент



Л.В. Попова

119991, г. Москва, Ленинские горы, 1
Главное здание МГУ имени М.В. Ломоносова,
Музей Землеведения
Тел. 8 (495)939-30-11, E-mail: popova@mes.msu.ru



31.08.2020



Сведения об оппоненте

Фамилия Имя Отчество (при наличии)	Колесова Екатерина Вячеславовна
ученая степень наименования отрасли науки, научных специальностей, по которым им защищена диссертация	Кандидат педагогических наук Общая педагогика, история педагогики и образования 13.00.01
полное наименование организации, являющейся основным местом работы официального оппонента на момент представления им отзыва в диссертационный совет, и занимаемая им в этой организации должность	ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРИРОДООХРАННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "МОСКОВСКОЕ ГОРОДСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРИРОДНЫМИ ТЕРРИТОРИЯМИ ", начальник эколого- просветительского центра "Воробьевы горы"
список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	1) Колесова Е. В. в соавт. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2015 году» / – М.: Минприроды России; НИА-Природа. - 2016. - 639 с. 2) Колесова Е.В. в соавт. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2016 году». – М.: Минприроды России; НИА-Природа. – 2017. – 760 с. 3) Колесова Е.В. с соавт. Доклад «О состоянии окружающей среды в городе Москве в 2016 году» / Под ред. А.О.Кульбачевского. - М.: ДПиООС; НИиПИ ИГСП, 2017. – 363 с. 4) Колесова Е.В. с соавт. Доклад «О состоянии окружающей среды в городе Москве в 2017 году» / Под ред. А.О. Кульбачевского. — М.: ДПиООС, 2018. — 358 с. 5) Колесова Е.В. (в соавт.) "Экологическое образование в Российской Федерации – путь длинной в 25 лет: история, состояние и перспективы" научный, информационный и аналитический бюллетень "Природные ресурсы" (№ 4 (148)/2016. 6) Колесова Е.В. в соавт. Экология : учеб.метод. пособие для преподавателей / О.Н. Пономарёва, О.Н. Васина, Е.В. Колесова ; под общ. ред. О.Н.

	Пономарёвой. – Пенза : Изд- во ПГУ, 2017. – 222 с. 7) Колесова Е. В. с соавт НИОКР ДПиООС города Москвы: Монография Создание образовательных программ в интересах устойчивого развития в городе Москве и механизмов их внедрения: Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики", Москва: ООО "Издательство "УЛЕЙ" 2018 г. 160 с. 8) Колесова Е.В. Экологическое образование в России: вклад неформального сектора (411-416 стр.). Жизнь Земли: Междисциплинарный научно-практический журнал. Т. 39, №4. — М.: Издательство Московского университета; МАКС Пресс, 2017. — 120 с. 9) Колесова Е.В. Современные аспекты экологического образования в России (69-77 с). Лучшие практики экологического образования в интересах устойчивого развития: монография / под общей ред. С. В. Алексеева, А. Н. Захлебного. – СПб.: СПб АППО; М., 2018. – 208 с. – (Научные школы академии). 10) Колесова Е. В. Что нужно учесть при подготовке к всероссийской олимпиаде школьников по экологии. Экологическое образование для устойчивого развития: теория и педагогическая реальность: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. Н. Новгород: Мининский университет, 2019. 376 с.
--	---

Официальный оппонент


 _____ Е.В. Колесова

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата педагогических наук Е. В. Колесовой, на диссертацию Суловой Светланы Михайловны «Развитие экологической культуры учащихся 9-11 классов в процессе интеграции урочной и внеурочной деятельности», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (экология).

Актуальность темы данного исследования не вызывает сомнения. Проблема повышения уровня экологической культуры общества и отдельно взятой личности стоит сегодня чрезвычайно остро как в России, так и во всём мире, поскольку она связана с благополучием и безопасностью дальнейшего существования человечества.

В 2015 году мировое сообщество (193 государства-члена ООН, в том числе и Россия) определило для себя приоритеты развития до 2030 года, которые были сформулированы в документе «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». Страны взяли на себя обязательства обеспечивать устойчивый, всеохватный и поступательный рост, социальную интеграцию и защиту окружающей среды, намереваясь достичь их, находясь в партнёрстве и в условиях мира. По сути это – амбициозный план действий для стран, системы ООН и всех других участников процесса развития, максимально полно отражающий имеющиеся на сегодня подходы к решению основных проблем человечества, среди которых защита нашей планеты.

Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 ориентирует мыслить творчески, с использованием инновационных подходов и критически переосмысливать способы решения современных вызовов и задач в области развития. Исключительно важную роль в осуществлении Повестки дня до 2030 года играет образовательная деятельность.

Все это ставит перед педагогической наукой и современной системой образования задачи обновления содержания, форм и методов обучения и воспитания учащихся, поиска инновационных путей и средств формирования и развития экологической культуры подрастающего поколения в условиях перехода школьного образования на ФГОС ООО и СОО второго поколения с учётом требований примерной программы воспитания.

В связи с этим диссертационное исследование С.М.Сусловой, выполненное на тему «Развитие экологической культуры учащихся 9-11 классов в процессе интеграции урочной и внеурочной деятельности» соответствует требованиям времени и является актуальным в решении проблем экологического образования. Актуальность и значимость проблемы формирования экологической культуры в современном образовательном процессе требует корректировки и обновления как самого понятия «экологическая культура», так и содержания и методик экологического образования на всех уровнях. Соответственно, задачи, которые решаются диссертантом в процессе теоретического и эмпирического исследования, обоснованы и целесообразны.

Представительная источниковедческая база, включающая 292 наименования на русском языке и 13 – на английском языке, позволила осуществить анализ и сопоставление различных исследовательских идей и концепций и предложить обоснованные научные выводы. Диссертация представлена введением, двумя главами, заключением, списком использованной литературы, обширным приложением. Исследование выполнялось в период с 2008г. по 2019г., что позволило провести основательную опытно-экспериментальную проверку спланированных теоретических предположений и идей.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются проблема, цель, гипотеза, задачи, объект, предмет и другие элементы методологического аппарата исследования, выдвигается гипотеза,

обосновывается структура и результаты проведённого исследования, его методология, теоретическая, методическая и экспериментальная база.

В первой главе «Развитие экологической культуры учащихся общеобразовательной школы как проблема современного отечественного экологического образования» автором проводится ретроспективный анализ процесса становления системы отечественного школьного экологического образования, конкретизируются ключевые аспекты и понятия исследования, обосновывается разработанная модель и выявленные методические условия развития экологической культуры учащихся старшего школьного возраста.

Изучив и проанализировав различные научные позиции («школьное экологическое образование», «экологообразовательная среда школы», «экологическая культура личности обучающегося»), С.М.Суслова предлагает свою трактовку понятия «экологическая культура личности обучающегося» как особого вектора существования общечеловеческой культуры, интегративного качества и важнейшего свойства современной личности как носителя экологических знаний, умений, нравственных ценностей и идеалов, моральных принципов экологического поведения.

Анализируя требования, предъявляемые к учебно-воспитательному процессу школы федеральными государственными образовательными стандартами, и соотнося их с концепциями, идеями и суждениями, представленными в работах отечественных исследователей и методологов экологического образования, диссертант разрабатывает и обосновывает теоретическую модель организации процесса развития экологической культуры учащихся 9-11 классов (параграф 1.2.).

Формирующим пространством и важнейшим методическим условием эффективности воплощения представленной модели на практике служит единая экологообразовательная среда школы. Она предполагает согласованную работу всего педагогического коллектива школы по экологическому образованию обучающихся. В соответствии с указанным тезисом, следующим научным шагом исследования, предпринятым

С.М.Сусловой, стал поиск основных направлений и уровней интеграции урочной и внеурочной деятельности, выступающих в качестве факторов, обеспечивающих целостность педагогического процесса развития экологической культуры учащихся 9-11 классов (параграф 1.3). Диссертантом был выявлен ряд уровней реализации и функционирования организационно-технологического и организационно-экономического направлений интеграции, целесообразных для осуществления экологообразовательного процесса, – методологический, теоретический, практический и субъектный.

На этой основе в параграфе 1.4 соискатель разрабатывает методику развития экологической культуры обучающихся 9-11 классов средствами интеграции урочной и внеурочной деятельности.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по развитию экологической культуры учащихся 9-11 классов общеобразовательной школы» диссертант подробно раскрывает суть и содержание педагогического эксперимента по апробации основных концептуальных положений исследования и выявлению эффективности разработанных модели и методики развития экологической культуры учащихся 9-11 классов средствами интеграции урочной и внеурочной деятельности.

Соискатель достаточно подробно характеризует структуру и содержание разработанного им элективного курса «Экология», рассчитанного на три года обучения, методику организации и проведения занятий. Программа каждого блока курса приведена в приложениях 13-15.

В выводах по главам представлено краткое изложение ключевых аспектов их содержания.

В заключении представлены общие итоги исследования, сформулированы теоретические выводы, намечены дальнейшие пути исследования данной проблемы.

Приведённые в диссертации научно-методические рекомендации соискателя могут быть использованы в деятельности российских

образовательных организаций с целью повышения экологической культуры и формирования универсальных компетенций учащихся, а также при проектировании и реализации процесса подготовки будущих учителей и повышении квалификации педагогов в системах высшего и дополнительного профессионального образования. Кроме того, данные научно-методические рекомендации могут быть широко использованы не только в сфере образования, но и в сфере экологического просвещения (в деятельности ООПТ, НКО, библиотек и т.д.)

При общей положительной оценке проделанной соискателем работы, при знакомстве с её содержанием возникли замечания.

1. Чтобы наиболее адекватно оценить состояние экологического образования (ЭО) в России в настоящее время, необходимо рассмотреть всю сферу этого вида образования, включая формальное, неформальное и информальное, анализируя влияние каждого из этих секторов на формирование экологической культуры школьников. Автором хорошо проанализировано взаимодействие и представлена методика интеграции формального и неформального секторов экологического образования, в то время как сектор информального экологического образования остался за пределами внимания автора, хотя по мнению ряда исследователей, в настоящее время именно информальный сектор вносит существенный вклад в формирование экологической культуры, иногда даже более весомый, чем формальный сектор образования.

2. В представленной работе автором неоднократно упоминается значимость концепции устойчивого развития, однако в работе эта тема не получает своего развития. Нет упоминания ни о Стратегии ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития (<https://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2005/cep/ac.13/cep.ac.13.2005.3.rev.1.r.pdf>), ни о Декаде образования в интересах устойчивого развития (2005-2014 гг.), в которой Россия принимала участие.

3. В работе автор даёт анализ ФГОС относительно экологической составляющей образовательных стандартов, но в исследовании не представлено соотнесение результатов, полученных автором, с результатами изучения учебного предмета «Экология» на уровне среднего общего образования, заявленными в Примерной основной образовательной программе среднего общего образования (<http://fgosreestr.ru/registry/primernaya-osnovnaya-obrazovatel'naya-programma-srednego-obshhego-obrazovaniya/>).

4. Автор считает, что экологическая культура формируется лучше в старших классах, однако многие исследователи сходятся во мнении, что самый лучший возраст для этого - дошкольный.

Однако указанные замечания не снижают общей высокой оценки проведённого исследования С.М.Сусловой.

Диссертация представляет собой логически завершённый научно-исследовательский труд, выполненный на актуальную тему. Результаты, полученные соискателем, позволяют квалифицировать работу как решение проблемы, имеющей значение для педагогической теории и методики экологического обучения и воспитания. Выводы и методические рекомендации обоснованы и достоверны.

Личный вклад соискателя не вызывает сомнений. Автореферат и публикации автора (24 печатные работы, в том числе 4 статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК) соответствуют содержанию диссертации. Оформление работы отвечает требованиям, предъявляемым к оформлению диссертаций на соискание учёной степени кандидата педагогических наук.

Диссертационная работа в целом отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к оформлению диссертаций на соискание учёной степени кандидата педагогических наук, а её автор, Суслова Светлана Михайловна, достойна присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по

специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания
(экология).

Е. В. Колесова
канд. педагогических наук,
начальник эколого-просветительского центра
«Воробьёвы горы» ГПБУ «Мосприрода»



подпись Колесовой Е. В. заверено
Кривороса
начальник отдела кадров

