Протокол № 13
заседания диссертационного совета Д 212.155.03
от «29» сентября 2020 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 25 человек.
Присутствовали на заседании 17 человек.

Председатель: доктор педагогических наук, профессор Пасечник В.В. (13.00.02 (биология)) – председатель совета.

Присутствовали: доктор педагогических наук, профессор Суматохин С.В. (13.00.02 (биология)); доктор педагогических наук, профессор Минченков Е.Е. (13.00.02 (химия)); доктор педагогических наук, доцент Гришаева Ю.М. (13.00.02 (экология)); кандидат педагогических наук, доцент Швецов Г.Г.; доктор педагогических наук, профессор Крившенко Л.П. (13.00.02 (биология)); доктор педагогических наук, доцент Арбузова Е.Н. (13.00.02 (биология)); доктор педагогических наук, доцент Иванова О.А. (13.00.02 (химия)); доктор химических наук, профессор Васильев Н.В. (13.00.02 (химия)); доктор педагогических наук, профессор Сурин Ю.В. (13.00.02 (химия)); доктор педагогических наук, профессор Степанова Л.А. (13.00.02 (химия)); доктор педагогических наук, доцент Шалашова М.М. (13.00.02 (химия)); доктор географических наук, профессор Луговской А.М. (13.00.02 (экология)); доктор медицинских наук, профессор Гильденскиольд С.Р. (13.00.02 (экология)); доктор геолого-минералогических наук, профессор Шумилов Ю.В. (13.00.02 (экология)); доктор биологических наук, профессор Гордеев М.И. (13.00.02 (биология)); доктор педагогических наук, профессор Якунчев М.А. (13.00.02 (экология)).

Официальные оппоненты по диссертации:

доктор педагогических наук, доцент Попова Людмила Владимировна
кандидат педагогических наук, доцент Колесова Екатерина Вячеславовна

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина».

Слушали: доклад Сусловой Светланы Михайловны по защите диссертации на тему «Развитие экологической культуры учащихся 9-11 классов в процессе интеграции урочной и внеурочной деятельности», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (экология).

Выступили:

член диссертационного совета – д. пед. н., доцент Иванова О.А.; д. пед. н., профессор Якунчев М.А.; д. геогр. н., профессор Луговской А.М.; д. пед. н., доцент Гришаева Ю.М.; д. пед. н., доцент Арбузова Е.Н.; председатель диссертационного совета – д. пед. н., профессор Пасечник В.В. – с вопросами к соискателю по содержанию представленной к защите диссертации.

ученый секретарь диссертационного совета – кандидат педагогических наук, доцент Швецов Г.Г., – зачитав положительный отзыв научного руководителя – доктора педагогических наук, профессора Гребенкиной Л.К., заключение организации, где выполнялась работа (кафедра методики преподавания биологии, химии и экологии Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета), положительный отзыв на диссертацию ведущей организации – Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», г. Елец Липецкой области, а также положительные отзывы от доктора педагогических наук, профессора Вяликовой Г.С.; кандидата педагогических наук, доцента Быковой С.С.; кандидата биологических наук, доцента Гальченко С.В.; доктора педагогических наук, профессора Андриенко Е.В.; кандидата педагогических наук, доцента Калининой З.Н.; доктора педагогических наук, профессора Алдошиной М.И.;

официальный оппонент – доктор педагогических наук, доцент Попова Л.В. – с положительным отзывом на диссертацию соискателя;

официальный оппонент – кандидат педагогических наук, доцент Колесова Е.В. – с положительным отзывом на диссертацию соискателя;

член диссертационного совета – д. пед. н., доцент Шалашова М.М. – в рамках научной дискуссии с положительным отзывом на диссертацию соискателя; член диссертационного совета – д. геогр. н., профессор Луговской А.М. – в рамках научной дискуссии с положительным отзывом на диссертацию соискателя; член диссертационного совета – д. пед. н., профессор Якунчев М.А. – в рамках научной дискуссии с положительным отзывом на диссертацию соискателя; член диссертационного совета – д. пед. н., профессор Суматохин С.В. – в рамках научной дискуссии с положительным отзывом на диссертацию соискателя;

председатель совета – доктор педагогических наук, профессор Пасечник В.В. – в рамках научной дискуссии с положительным отзывом на диссертацию соискателя;

заместитель председателя совета, председатель счетной комиссии – доктор педагогических наук, доцент Гришаева Ю.М., озвучив результаты голосования по вопросу о присуждении соискателю ученой степени кандидата педагогических наук.

Результаты голосования: «за» - 17, «против» - нет, недействительных бюллетеней – нет.

Постановили: присудить Суловой Светлане Михайловне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (экология).

Председатель
диссертационного совета Д 212.155.03,
д.п.н., профессор

В.В. Пасечник

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.155.03,
к.п.н., доцент

Г.Г. Швецов

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.155.03 НА БАЗЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ МОСКОВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29.09.20 г. № 13

О присуждении Сусловой Светлане Михайловне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему «Развитие экологической культуры учащихся 9-11 классов в процессе интеграции урочной и внеурочной деятельности» по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (экология) принята к защите 10.03.2020 г., протокол № 7, диссертационным советом Д 212.155.03 на базе Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета, адрес: 141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, утвержден Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25.02.2019 г. № 163/нк.

Соискатель Сулова Светлана Михайловна, 1986 года рождения, в 2008 году с отличием окончила ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» по специальности «учитель биологии с дополнительной специальностью» с присвоением квалификации «учитель биологии и химии». В настоящее время работает заместителем директора по учебно-воспитательной работе, учителем биологии и химии в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №1» муниципального образования – городской округ город Скопин Рязанской области. С 2008 по 2013 гг. Сулова С.М. являлась соискателем кафедры педагогики и педагогических технологий РГУ имени С.А. Есенина. В 2019 г. была прикреплена к кафедре методики

преподавания биологии, химии и экологии МГОУ для завершения научного исследования без освоения программ аспирантуры.

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего образования Московской области Московском государственном областном университете на кафедре методики преподавания биологии, химии и экологии. Научный руководитель – заслуженный работник высшей школы РФ, доктор педагогических наук, профессор Гребенкина Лидия Константиновна, профессор кафедры педагогики и менеджмента в образовании Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина».

Официальные оппоненты: Попова Людмила Владимировна – доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; Колесова Екатерина Вячеславовна – кандидат педагогических наук, доцент, начальник эколого-просветительского центра «Воробьевы горы» Государственного природоохранного бюджетного учреждения города Москвы «Московское городское управление природными территориями» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», г. Елец Липецкой области – в своем положительном заключении, подготовленном доктором педагогических наук, профессором Шульженко Александрой Кузьминичной, подписанном Петрищевой Татьяной Юрьевной, кандидатом биологических наук, доцентом, заведующим кафедрой химии и биологии ФГБОУ ВО «ЕГУ им. И.А. Бунина» и утвержденном доктором педагогических наук, профессором, ректором ФГБОУ ВО «ЕГУ им. И.А. Бунина» Герасимовой Евгенией Николаевной, указала, что диссертация Сусловой С.М. является

законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена проблема повышения научно-методической эффективности процесса развития экологической культуры учащихся 9-11 классов общеобразовательной школы. Диссертационное исследование отличается полнотой изложения, серьезным анализом теоретической базы и сложившейся практики школьного экологического образования, что свидетельствует о достаточной научно-исследовательской компетентности автора работы. В тексте даны определения базовым понятиям, изложена позиция автора по каждому из положений, выносимых на защиту. Поставленные диссертантом цели и задачи успешно решены, основные положения гипотезы доказаны, результаты исследования достаточно полно отражены и внедрены в практику. В приложении представлен богатый материал, отражающий особенности апробации разработанной автором методики развития экологической культуры учащихся 9-11 классов в процессе интеграции урочной и внеурочной деятельности. По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 г. № 355 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней»).

Соискатель имеет по теме диссертации 24 опубликованные работы, в том числе в рецензируемых научных изданиях – 4 работы. В публикациях общим объемом 8,3 п.л. автором отражены основные аспекты содержания диссертации, ее теоретической и практической части. Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Сулова С.М. Экологически ориентированная исследовательская деятельность учащихся средней школы [Текст] / С.М. Сулова // Школа будущего. – 2013. – № 1. – С.75-82. (0,75 п.л.)

2. Сулова С.М. Особенности реализации смешанной модели экологического образования [Текст] / С.М. Сулова // Школа будущего. – 2013. – № 5. – С.28-36. (0,81 п.л.)

3. Сулова С.М. Особенности процесса формирования экологической культуры учащихся средней школы [Текст] / С.М. Сулова // Российский научный журнал. – 2014. – № 3 (41) – С.209-215. (0,62 п.л.)

4. Сулова С.М. Экологический квест как форма образовательной деятельности [Текст] / С.М. Сулова // Педагогическое образование и наука. – 2019. – №6 . – С.24-28. (0,62 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

1. Вяликовой Г.С., доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет». В отзыве указаны замечания о том, что «желательно было выдвинуть одним из положений, выносимых на защиту, авторскую трактовку феномена «экологическая культура личности обучающегося», а «в модели организации процесса развития экологической культуры учащихся 9-10 классов методологический блок дополнить личностно-ориентированным подходом».

2. Быковой С.С., кандидата педагогических наук, доцента кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет». В отзыве имеется замечание: «Из содержания автореферата не совсем понятно, каким образом осуществлялась диагностика уровня развития экологической культуры старшеклассников, как проходила качественная оценка результатов исследования».

3. Гальченко С.В., кандидата биологических наук, доцента кафедры географии и природопользования ФГБОУ ВО «РГУ имени С.А. Есенина». В отзыве присутствует замечание о том, что «из текста автореферата не совсем

понятно, какие именно критерии использовал соискатель для оценки состояния степени развития экологической культуры у экспериментальной и контрольной групп».

4. Андриенко Е.В., доктора педагогических наук, профессора, зав.кафедрой педагогики и психологии Института физико-математического и информационно-технологического образования ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет». В отзыве содержится замечание о том, что «формулировка цели исследования представляется несколько узкой, игнорирующей теоретическую часть работы автора».

5. Калининой З.Н., кандидата педагогических наук, доцента, директора Департамента воспитательной работы и социальной политики ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого». В отзыве замечаний и вопросов нет.

6. Алдошиной М.И., доктора педагогических наук, профессора, директора центра по взаимодействию с Российской академией образования ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С.Тургенева». В отзыве содержится пожелание продолжить исследование и, в частности, «теоретически обосновать распространение опыта развития экологической культуры у учащихся 9-11 классов на иные возрастные периоды и разные компоненты интеграции путей ее развития».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у них работ по теме диссертации соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- конкретизирована трактовка понятия «экологическая культура личности обучающегося», а также установлен оптимальный и достаточный комплекс компонентов, наиболее полно отражающий ее сущность, особенности и содержание у учащихся 9-11 классов;

- уточнены критерии и показатели, слагающие диагностический комплекс по определению уровня развития экологической культуры у

учащихся 9-11 классов;

- выявлены научный, содержательно-методический, системно-деятельностный и результативный аспекты процесса формирования экологической культуры обучающихся и на этой основе конкретизировано понятие «школьное экологическое образование»;

- определены методические условия эффективности процесса развития экологической культуры учащихся 9-11 классов;

- разработаны методика развития экологической культуры учащихся 9-11 классов в системе интегративной экологообразовательной работы с обучающимися, педагогами и родителями и методический комплекс экологического образования учащихся в рамках единого учебно-методического комплекса школы, расширяющие возможности учебно-воспитательного процесса образовательной организации по формированию экологической культуры субъектов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- теоретически обосновано содержание целевого, методологического, организационно-управленческого, процессуально-деятельностного и оценочно-результативного блоков модели организации процесса развития экологической культуры учащихся 9-11 классов;

- установлено, что развитие экологической культуры обучающихся 9-11 классов происходит в целостном педагогическом процессе, основанном на интеграции урочной и внеурочной деятельности, осуществляемой на методологическом, теоретическом, практическом и субъектном уровнях в организационно-технологическом и организационно-экономическом направлениях, что вносит вклад в решение проблемы реализации межпредметных связей в урочном и внеурочном компоненте содержания школьного экологического образования, обеспечивает целостность указанного процесса в условиях реализации требований ФГОС ООО и СОО;

- доказана практическая целесообразность и эффективность применения методики развития экологической культуры обучающихся 9-11 классов

средствами интеграции урочной и внеурочной деятельности;

– научное знание в области методики преподавания экологии дополнено рядом методических идей и рекомендаций, полученных на основе обобщения передового педагогического и личного положительного опыта соискателя.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– в учебно-воспитательный процесс МБОУ СОШ №1 г. Скопина внедрена методика развития экологической культуры учащихся 9-11 классов, которая способствовала созданию единой экологообразовательной среды школы;

– апробированы элементы школьного компонента содержания экологического образования для обучающихся 9-11 классов, включающие тематику и содержание интегративных уроков, элективного курса «Экология» для старшеклассников, программу интеграции основного и дополнительного экологического образования, а также модульный курс «Экология» для педагогов, планирование, цели, направления и содержание системы экологической деятельности учащихся, педагогов и родителей;

– полученные результаты могут быть использованы педагогами для совершенствования процесса экологического образования обучающихся и воспитанников образовательных организаций основного и дополнительного образования, для проектирования и планирования системы сетевого взаимодействия учреждений с целью формирования экологической культуры;

– методический инструментарий, представленный в работе, полезен для разработчиков школьных учебно-методических комплексов в предметном обучении, применим в системе управления общим образованием, разработке нормативных требований материально-ресурсного обеспечения экологообразовательного процесса современной школы;

– положения и выводы, представленные в работе, могут быть применимы специалистами в системе профессиональной подготовки

учителей естественнонаучных дисциплин (биологии, экологии, химии и т.п.) и повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников сферы образования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

– выводы, сделанные диссертантом, достоверны и обоснованы, что обеспечено методологической обоснованностью исходных позиций, опорой на представительную теоретическую и опытно-экспериментальную базу;

– теоретические положения и полученные соискателем результаты подтверждаются системным характером работы, длительным положительным опытом внедрения выявленных концептуальных идей и разработанной методики организации процесса развития экологической культуры учащихся в образовательной практике школы, широко апробированы и согласуются с опубликованными данными по теме диссертации;

– статистические данные, полученные в процессе обработки результатов на основе стандартных методик, подтверждают эффективность применения разработанной диссертантом методики развития экологической культуры учащихся 9-11 классов.

Личный вклад соискателя заключается в дидактическом и методическом обосновании эффективности процесса развития экологической культуры обучающихся современной общеобразовательной школы в урочной и внеурочной деятельности на интегративной основе; разработке модели и методики развития экологической культуры учащихся 9-11 классов; в организации и проведении опытно-экспериментальной работы; в систематизации и интерпретации полученных результатов, обеспеченных, в том числе и достаточным уровнем подготовленности педагогов, участвующих в экспериментальной работе; в создании на базе экспериментальной педагогической системы экологообразовательной среды.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается

наличием последовательного плана исследования, основной идейной линией и взаимосвязью выводов. Структура и логика изложения материала убедительны, поставленные цели и задачи исследования раскрыты. Результаты, полученные диссертантом, позволяют квалифицировать работу как решение проблемы, имеющей значение для дальнейшего развития теории и практики школьного экологического образования. Выводы и рекомендации обоснованы и достоверны.

На заседании 29 сентября 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Суловой Светлане Михайловне ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 17, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета Д 212.155.03,
д.п.н., профессор

В.В. Пасечник

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.155.03,
к.п.н., доцент

Г.Г. Швецов

«29» сентября 2020 г.