

Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Кондратенко Геннадия Геннадьевича «Антикоррупционная безопасность столичного мегаполиса (социально-философский анализ)» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия

Фамилия, имя, отчество	Чернавин Юрий Александрович
Гражданство	РФ
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которым защищена диссертация)	Доктор философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия
Ученое звание	профессор
Основное место работы	
Почтовый адрес, индекс, web-сайт, электронный адрес организации	Почтовый адрес: 123995, г. Москва, ул. Садово-Кудринская, д. 9. Web-сайт: msal.ru. Электронный адрес: msal@msal.ru
Полное название организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Наименование подразделения	Кафедра философских и социально-экономических дисциплин
Должность	Профессор
Публикации по специальности 09.00.11 – Социальная философия по философским наукам (4-5 публикаций за последние 5 лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года)	
1. Философская концепция прав человека // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. - 2016. №4. –С.80-86.	
2. Развитие института прав человека в России: философско-правовой взгляд на проблему // LEX RUSSICA. -2015. -№6. –С. 7-15.	
3. Права человека как философская категория // Материалы VII Международной научно-практической конференции «Судебная реформа в России: прошлое, настоящее» будущее» (Кутафинские чтения) – В 2 кн. – Кн. 2. –М., 2015. –С.348-352.	
4. Современные глобализационные процессы как выражение противостояния гуманизма и технократизма // Вестник Института мировых цивилизаций. -2014. №8. –С.126-129.	
5. Юридическое образование в информационном обществе // Юрист ВУЗа. -2014. №3. – С.41-48.	
6. Проблема предмета философии права // Вестник Московского государственного областного ун-та. Серия «Философские науки». -2013. №3. –С. 70-76.	
7. Философия права в современных условиях: проблема статуса в науке и учебном процессе // Вестник Московского государственного областного ун-та. Серия «Философские науки». -2012. №1. –С. 48-54.	
8. Судьбы гуманизма в XXI веке // Вестник Института мировых цивилизаций. -2011. №4. – С.96-102.	

Официальный оппонент

Ю. Чернавин



ОТЗЫВ
официального оппонента доктора философских наук, профессора
Чернавина Юрия Александровича на диссертацию
Кондратенко Геннадия Геннадьевича
«Антикоррупционная безопасность столичного мегаполиса
(социально-философский анализ)», представленную на соискание ученой
степени кандидата философских наук по специальности
09.00.11 – социальная философия

Интерес к антикоррупционной безопасности российского общества, в том числе столичного мегаполиса, определяется в наши дни многими обстоятельствами. Во-первых, он объясняется интенсификацией, усложнением, многомерностью экономического, политического, социального, духовного развития Москвы. Растут масштабы обновления города, объемы привлекаемых инвестиций и финансовых потоков. В то же время антикоррупционная безопасность столицы, без обеспечения которой невозможно эффективное развитие мегаполиса, находится на недостаточном уровне, разъедаемая коррупционными атаками. Коррупция, по сути, блокирует многообразные усилия, направленные по повышению уровня жизни москвичей и превращение столицы России в современный мегаполис европейского и мирового уровня. Обеспечение необходимого уровня антикоррупционной безопасности города предполагает предварительную выработку соответствующей методологической платформы, опирающейся среди прочего и на социально-философские позиции.

Во-вторых, социокультурная и экономическая модель развития Москвы выступает своеобразной матрицей, задающей характеристики социального развития крупных городов страны. В этом смысле демонстрация укорененности столицы в коррупционных отношениях, низкий уровень антикоррупционной безопасности не только препятствует выходу московской, а затем и российской экономики из кризиса, но и сводит на нет возможности решения задач модернизации России, которая в настоящее время несколько потускнела, однако это не уменьшает ее стратегической

значимости и необходимости. Важнейший инструмент и показатель успешной модернизации – высокий уровень антикоррупционной безопасности, достигнутый на базе социально-философского осмысления проблемы.

В-третьих, в мире развиваются процессы глобализации, включающие в общий мировой экономический, политический, правовой, культурный порядок подавляющее большинство государств и обществ. Высокий уровень антикоррупционной безопасности, соответственно, низкий уровень коррупции – социальный инструмент и условие вхождения России в мировое сообщество в качестве развитого постиндустриального государства. При этом важный индикатор антикоррупционной безопасности в стране – ее уровень в столичном мегаполисе.

В-четвертых, ставка на духовную культуру общества как фактора развития, эффективность нравственных, религиозных регуляторов социальной деятельности, реализуемая в современном российском обществе, предопределяет необходимость социально-философского исследования проблем воспитания общественного неприятия коррупции, готовности противодействовать ей во всех социальных группах, составляющих население Москвы.

В-пятых, необходимости гносеологического свойства обусловлены противоречивыми процессами возникновения в современной социальной и гуманитарной науке теории безопасности. Ее объектно-предметные очертания пока имеют размытый вид, содержание включает многообразные аспекты феномена – экономическую, духовную, информационную, военную, антикоррупционную безопасность и др. Однако в целом видение безопасности имеет весьма мозаичный характер, обусловленный несовпадением методологических и теоретических подходов к феномену. Разработка именно философских, в том числе социально-философских подходов к пониманию безопасности в ее тех или иных проявлениях будет

способствовать в конечном итоге накоплению материалов и оформлению теории безопасности в междисциплинарную область научного знания.

Данные аспекты **актуальности исследования**, а также многие другие – правовой, идеологический, организационный - приводят к выводу о высокой научной и практической значимости избранной диссертантом темы. Примечательно также, что в подобной постановке данная тема в научной литературе не ставилась и не раскрывалась.

Объект исследования – антикоррупционная деятельность в социальном пространстве столичного мегаполиса. Предметом исследования выступает социально-философский анализ тенденций и актуальных проблем процесса формирования и реализации антикоррупционной безопасности в столичном мегаполисе. Целью диссертационного исследования Г. Кондратенко избрал социально-философский анализ феномена «антикоррупционная безопасность», определение динамики и перспектив развития противодействия коррупции как государственной функции столичной власти, реализуемой во взаимодействии с институтами и организациями гражданского общества (см. 16-17 страницу диссертации).

Конкретизируя общую цель, исследователь поставил вытекающие из нее задачи, обстоятельное решение которых позволило реализовать общий концептуально-теоретический замысел диссертации и достигнуть тем самым **новизны в научных результатах**. Этому способствовало не только основательное изучение и критический анализ предшествовавшей литературы, но и теоретическое осмысление многообразных фактов, явлений, событий, связанных с коррупцией в московских властных структурах, а также нормативных документов, характеризующих усилия законодательной и исполнительной властей по обеспечению антикоррупционной безопасности в стране и столичном мегаполисе.

В целом в ходе исследования диссертант решил ряд научных задач, позволяющих представить осмысление идей и положений, раскрывающих феномен антикоррупционной безопасности в столичном мегаполисе в виде

систематизированных теоретических выводов, полученных в ходе социально-философского анализа данного феномена.

В диссертации эффективно реализуются методологические возможности философского анализа: принципов социального детерминизма, всеобщей связи, системности, познаваемости объективной реальности, а также подходы – деятельностный, сущностный, структурно-функциональный, процессуальный, ситуационный. Также активно задействован потенциал методов систематизации, теоретического обобщения, прогнозирования, моделирования, анализа документов.

В ходе применения арсенала философских методологических средств автор последовательно исследует отечественные и зарубежные концепции социального контроля коррупции и проблем коррупционной опасности; анализирует основные подходы к выявлению сущности коррупции и ее природы; на этой основе уточняет определение коррупции, осуществляет ее классификацию; при опоре на понимание коррупции как социального феномена раскрывает содержание и структуру предлагаемой антикоррупционной парадигмы; рассматривает проблему коррупционной среды столичного мегаполиса, а также место и роль индивида, сознательно или вынужденно включенного в среду подобного рода; разрабатывает социально-философские аспекты коррупционного риска как элемента системы антикоррупционной безопасности Москвы; осуществляет мониторинг коррупционных рисков в столичном регионе; определяет способы построения системных моделей противодействия этим рискам; в функциональном пространстве антикоррупционного риск-менеджмента формулирует основные направления деятельности органов власти столицы по созданию и функционированию системы управления антикоррупционной безопасностью; разрабатывает и предлагает к реализации инновационные проекты совершенствования и активизации управленческой деятельности в рамках комплексной программы по противодействию коррупции в Москве.

Структура диссертации отражает основные положения целостного социально-философского анализа заявленной проблемы и конкретизирует их.

В первой главе, посвященной социально-философскому анализу основных понятий, факторов, составляющих концептуальное пространство исследуемой проблемы, в ходе критического анализа научной литературы рассматриваются существующие подходы к пониманию коррупции и ее дефинициям (с. 26-29). Автор использует заслуживающий одобрения методологический прием, рассматривающий коррупцию с позиций порождающих ее детерминант, условно подразделяемых на 6 групп: фундаментальные, правовые, организационно-экономические, информационные, социальные, культурно-исторические (с. 30-32). С учетом характера причин коррупции решается вопрос ее типологизации (с.33). Последствия коррупционных воздействий, подрывающих антикоррупционную безопасность социума, выявляются в ходе последовательного рассмотрения сфер общественной жизни – политической, экономической, социальной (с.33).

Выявление причин коррупции, осуществленное автором, позволило перейти к обоснованию и раскрытию сущности и природы антикоррупционной парадигмы, а также используемых в рамках данной парадигмы методов измерения коррупции (с.34-38).

Ценным в научном и практическом отношении является то, что избранный автором метод «5W и 1H вопрос», используемый для анализа социальных проблем с различными вариантами выхода из сложившейся противоречивой ситуации, не только творчески переработан диссертантом в интересах собственного исследования, но и в дальнейшем в подобном виде может использоваться в практике обеспечения антикоррупционной безопасности.

Несомненный научный и познавательный интерес представляет проделанный автором анализ содержания коррупционной среды, сложившейся в столичном мегаполисе в 1990-2000-е годы. Ключевым

фактором ее возникновения, аргументированно полагает автор, привлекающий обширный фактический и статистический материал, является вызывающе-открытое участие города в коммерческой деятельности (с.40). В рамках социально-философского исследования проблемы коррупционной среды определяются зоны коррупции (с.42-50), выявляются неизученные ранее коррупционные угрозы – банковская, теневое лоббирование (с.51-59).

Методологически и логически выверенным представляется обращение автора к проблеме человека, вольно или невольно включенного в коррупционную среду столицы. При учете готовности «массового» человека отвергать либо принимать условия коррупционного существования, а также посредством анализа коррупции как меры вынужденного приспособления к ней диссертант рассматривает феномен коррупционной сделки в качестве социального механизма включения индивида в коррупционную среду столичного мегаполиса.

Вторая глава диссертации посвящена исследованию проблемы коррупционных рисков в системе антикоррупционной безопасности столичного мегаполиса. По обоснованному мнению автора, источником коррупционных рисков и угроз выступает конфликт интересов, под которым понимается коррупционная ситуация, когда личная заинтересованность человека влияет на процесс принятия управленческого решения, принося таким образом ущерб интересам общества или компании-работодателя (с.80).

Проблема коррупционных рисков, исследованная в диссертации и как предупреждающий маркер потенциальной коррупции, и как способ обеспечения соответствия антикоррупционных мер реальным коррупционным схемам (с.93-101), несомненно, выступает научной новацией, оказывающей существенное влияние на раскрытие предмета данной научной работы. В тексте раскрываются сущность коррупционного риска; осуществляется классификация рисков, выделяются коррупционно-опасные (рискованные) сферы в жизни столицы.

Теоретическую ценность и потенциальную научную значимость представляют собой представленные диссертантом методики, позволяющие выявить и измерить процесс развития коррупционных рисков посредством соответствующих индексов (с.115-121). В дальнейшем подобный подход позволил автору разработать двухуровневую риск-факторную модель, включающую, во-первых, 20 параметров, определяющих вероятность коррупционных сделок, во-вторых, - систему из 20 антикоррупционных шкал (с.126-134).

В третьей главе, имеющей существенный практический характер, обоснованы и определены основные направления совершенствования деятельности органов власти столичного мегаполиса по созданию системы управления антикоррупционной безопасностью. В интересах решения данной научной задачи в диссертации анализируется проблема управленческой среды Москвы и ее коррумпированности, рассматриваются проявления коррупции в данной среде, ее формы и виды (с.135-137).

Оправданным с логической и содержательной точек зрения является обращение автора к аспектам антикоррупционного потенциала столичного мегаполиса и алгоритмам антикоррупционной практики в Москве. В рамках их анализа и при опоре на ранее полученные результаты автор разрабатывает инновационные проекты деятельности по обеспечению антикоррупционной безопасности столицы. Проекты отличаются комплексным содержанием и включают многообразные меры в отношении совершенствования правового обеспечения контроля коррупции; оптимизации и систематизации инструментов административного контроля; активизации социальных факторов при профилактике коррупции в управленческой среде, а также соответствующую деятельность организационного, кадрового, социально-экономического, финансового свойства, антикоррупционное просвещение и воспитание (с.172-185).

Обоснованность научных положений и выводов, достигнутых в результате исследования, подтверждается анализом работ представителей

отечественной философской, социальной, гуманитарной мысли; логикой проведенного исследования; широким привлечением действующих нормативно-правовых актов; использованием статистических данных и данных социологических опросов, осмысленных применительно к контексту диссертации.

Выводы диссертации апробированы в докладах и сообщениях автора на научных и научно-практических конференциях и опубликованы в изданных по их итогам материалах. Основные положения диссертации получили отражение в изданных соискателем научных статьях (в том числе трех, опубликованных в рецензируемых печатных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России). Содержание опубликованных статей, содержание автореферата диссертации полностью соответствует основным выводам, сформулированным в диссертационном исследовании.

Результаты диссертационного исследования Г.Г. Кондратенко имеют **практическую и теоретическую значимость**, которая заключается в следующем:

- осуществлена разработка организационно-практических рекомендаций по совершенствованию существующей деятельности московских властей по обеспечению антикоррупционной безопасности столичного мегаполиса, созданию ее новых эффективных механизмов;

- сформулированные принципы отношений и нормы антикоррупционной деятельности могут использоваться в практике управленческих и предпринимательских структур столичного мегаполиса, в функционировании московских институтов гражданского общества;

- достигнутые в диссертации результаты способствуют становлению модели эффективных, лишенных коррупции отношений столичной власти, общества и личности;

- полученные выводы и положения способны выступить в качестве теоретических основ воспитательной работы, направленной на

формирование высокого уровня антикоррупционной устойчивости чиновников и общества;

- теоретические результаты исследования могут использоваться в разработке и преподавании дисциплины «Прикладная коррупциология», при составлении учебно-воспитательных программ и антикоррупционных курсов;

- выработанный алгоритм исследования, его методология и методики, полученные результаты будут способствовать анализу антикоррупционной безопасности других городов и регионов России, российского государства и общества в целом.

Отмечая высокий научный уровень диссертации Кондратенко Г.Г., его вклад в разработку актуальной социально-философской проблемы, в то же время хотелось бы высказать **замечание**. Его суть связана с невысоким общим философским уровнем диссертации. Показатели этого положения достаточно заметны. В частности, некорректно определяются объект и предмет диссертационной работы. Вследствие этого автор при изложении текста дрейфует от исследования проблемы антикоррупционной безопасности столичного региона к проблеме антикоррупционной борьбы в этом регионе.

Иногда исследуемый феномен представлен лишь описанием, поскольку философский методологический инструментарий, связанный с выявлением сущности, содержания, структур, части и целого и т.д., используется недостаточно.

Положения, раскрывающие новизну исследования, а также положения, выносимые на защиту, недостаточно теоретичны и философичны, а прикладной аспект (что само по себе очень значимо) порой затмевает теорию; много публицистики.

При анализе научной литературы слабо представлены собственно философские источники, внимание к ним следовало бы усилить, а их присутствие в списке литературы - увеличить.

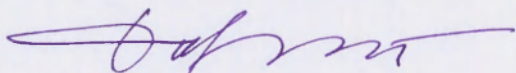
При всем этом научные задачи, поставленные диссертантом, решены, ее цель достигнута. Общая оценка диссертационного исследования положительна. Замечания дают основание предполагать проведение автором дальнейших разработок в выбранном направлении, которые в то же время обеспечат и рост философской культуры.

Выводы:

1. Кандидатская диссертация Кондратенко Г.Г. «Антикоррупционная безопасность столичного мегаполиса (социально-философский анализ)» представляет собой законченное, самостоятельное, творческое исследование актуальной задачи социально-философской науки, характеризующееся научной новизной и имеющее важное теоретическое и практическое значение для обеспечения антикоррупционной безопасности, борьбы с коррупцией в российском государстве и обществе, в одном из важнейших его элементов – столичном мегаполисе.

2. Кандидатская диссертация в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода, изложенным в пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Кондратенко Геннадий Геннадьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Официальный оппонент – профессор кафедры философских и социально-экономических дисциплин Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА)
доктор философских наук, профессор



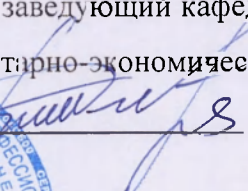
Ю.А. Чернавин

« 20 » сентября 2016 г.



Сведения об официальном оппоненте
по диссертации Кондратенко Геннадия Геннадьевича на соискание ученой степени
кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия

Фамилия, имя, отчество	Дибичев Виктор Васильевич
Гражданство	РФ
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которым защищена диссертация)	Кандидат философских наук, 09.00.01
Ученое звание	Профессор
Основное место работы	
Почтовый адрес, индекс, web-сайт, электронный адрес организации	119049, г. Москва, Ленинский проспект, д.8, стр.16; mgei.ru; demidovaee@mail.ru
Полное название организации в соответствии с уставом	Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования Московский гуманитарно-экономический институт
Наименование подразделения	Кафедра философии и общегуманитарных дисциплин
Должность	Заведующий кафедрой
Публикации по специальности 09.00.11 – Социальная философия по философским наукам (4-5 публикаций за последние 5 лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года)	
1. Гуманитарное образование: вчера, сегодня, завтра. // Вестник МГЭИ, №3. - М.: 2013. -0,8 п.л.	
2. Гуманизм философии русского космизма. // Сборник материалов научной конференции «Гуманитарная культура специалиста и современные проблемы ее формирования». – М.: МГЭИ, 2014. – 0,5 п.л	
3. Гуманитарная культура специалиста: сущность, содержание, структура. // Гуманитарная культура современного специалиста и ее формирование в преподавании социально-гуманитарных дисциплин в вузе. Монография. – М.: МГЭИ, 2016. - 1,5п.л.	
4. Религиозная ориентация современной российской молодежи (социально-философский анализ). // «Молодежь XXI столетия...». Материалы Международной научно-теоретической конференции 12-13 мая 2016 года– М.: МГЭИ, 2016. -0,5 п.л.	

Официальный оппонент – заведующий кафедрой философии и обще-гуманитарных дисциплин Московского гуманитарно-экономического института кандидат философских наук, профессор  В.В.Дибичев

« » сентября 2016 г.



ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата философских наук, профессора Дибижева Виктора Васильевича на диссертацию Кондратенко Геннадия Геннадьевича «Антикоррупционная безопасность столичного мегаполиса (социально-философский анализ)» (специальность 09.00.11 - Социальная философия), Москва, 2016, предъявленной на соискание ученой степени кандидата философских наук

Диссертационная работа Г.Г. Кондратенко посвящена социально-философскому анализу антикоррупционной безопасности столичного мегаполиса. Обосновывая актуальность рассматриваемой темы автор справедливо подчеркивает, что столичный мегаполис становится системообразующим источником и средоточием практически всех фундаментальных коррупционно-денежных потоков, как российских, так и международных. Актуализируют тему исследования следующие факторы: усложнение, обновление и многомерность современного коррупционного процесса в Москве; поверхностное и разрозненное изучение антикоррупционной стратегии властных структур, бизнес-сообщества и гражданского общества столицы; рост коррупции среди российских и столичных чиновников; неоднородность коррупции по своему составу и латентности; отсутствие последовательных, целенаправленных и системных мер по противодействию коррупции и их воздействие на реальную жизнь и антикоррупционную безопасность москвичей.

Социальная значимость и социальная интегративность антикоррупционной безопасности столичного мегаполиса в современных условиях и обуславливает необходимость социально-философского исследования этого сложного феномена. Основные положения диссертации свидетельствуют о значительном личном вкладе соискателя в решение актуальных вопросов, связанных с социально-философским осмыслением антикоррупционной безопасности столичного мегаполиса. Разработанные

автором теоретические положения, а также методические и практические рекомендации являются результатом самостоятельно проведенного исследования такого сложного социального явления современности, как борьба с коррупцией, установлением слабо изученных проблем и выработкой подходов для дальнейших научных исследований в области антикоррупционной безопасности столичного региона и российского государства в целом.

Обоснованность и достоверность результатов, полученных диссертантом, обусловлены четким методологическим подходом и логической непротиворечивостью полученных выводов. Источники, на которые опирается автор в проведенном исследовании, обеспечивают получение достоверного объёма информации, необходимого для решения поставленных задач. Интерпретация и реконструкция философских взглядов отечественных мыслителей на обозначенную проблему в целом осуществлены корректно.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена самим подходом к рассматриваемой проблеме, не получившей к настоящему времени достаточно обоснованного социально-философского осмысления. В диссертации коррупция рассмотрена с социально-философских позиций как постоянно воспроизводящееся социальное явление, истоки которого находятся в экономической жизни и социально-исторических условиях развития столичного региона. Борьба против коррупции затрагивает интересы каждого жителя Москвы, безопасность столичного социума и российского государства. В интересах формирования системы антикоррупционной безопасности столичного мегаполиса автором выделены зоны управленческого регулирования наиболее подверженных коррупции зон: зона бытовой коррупции; зона коррупции в органах власти; зона коррупции в судебных, правоохранительных и контролирующих органах.

Научная новизна исследования находит так же свое отражение в разработанных и обоснованных автором положениях о социально-философском понимании коррупции как социально-опасного феномена;

авторском определении понятий «антикоррупционная безопасность» и «антикоррупционная культура»; социально-философском понимании «коррупционных рисков».

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что основные его положения и выводы могут стать методологической основой для дальнейшего изучения феномена антикоррупционной безопасности в рамках различных дисциплин: социальной философии, социологии, политологии, культурологии, экономики, психологии. Теоретическая значимость исследования находит отражение в выработке приоритетных направлений совершенствования антикоррупционной политики Правительства Москвы, включающей реализацию мер по совершенствованию нормативно-правовой базы в области противодействия коррупции, организационно-институциональных мер по повышению эффективности государственной и муниципальной службы, а также формирования системы противодействия коррупции на основе консолидации усилий всех институтов столичной власти и гражданского общества.

Анализ и систематизация риск-факторов, обуславливающих коррупциогенность столичного мегаполиса, позволяет проанализировать социальную природу, специфику, механизмы возникновения и самосохранения коррупции в столичной среде. Это, несомненно, будет способствовать дальнейшему научному осмыслению исследуемой проблемы. Оценка и классификация отечественных и зарубежных концепций социального контроля коррупции в системе столичного мегаполиса позволяют вскрыть новые закономерности в этой сфере. Разработанный и обоснованный подход к исследованию процесса функционирования системы антикоррупционной безопасности столичного мегаполиса, социального контроля коррупции в его управленческих структурах существенно дополняет предметную область теории управления. Социально-философский анализ результативности функционирования механизмов формального и неформального контроля над уровнем столичной коррупции и проекты

противодействия и профилактики коррупции в столичном мегаполисе позволяют определить инновационные принципы и методы воздействия на эту социальную опасность.

Положения и выводы, изложенные в диссертации, могут представлять методологическую и теоретическую основу для продолжения исследования коррупции в интересах обеспечения антикоррупционной безопасности столичного мегаполиса.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что её основные положения и выводы могут способствовать, во-первых, внесению системной коррекции в проводимую столичной властью политику борьбы с проявлениями коррупции в Москве, в становление инновационной модели отношений столичной власти, общества и бизнеса; во-вторых, результаты исследования могут быть использованы в научных целях в рамках формирования новой научно-практической дисциплины по борьбе с коррупцией и дальнейшей разработке проблем противодействия коррупции на различных уровнях столичной власти и в различных сферах общественной и личной жизни москвичей; в-третьих, инновационные положения и выводы диссертации относительно коррупционного риск-менеджмента могут быть использованы в практике управленческих и предпринимательских структур столичного мегаполиса; в-четвертых, материалы диссертации могут быть применены в деятельности московских институтов гражданского общества; в-пятых, исследование может представлять интерес при разработке и составлении учебно-воспитательных программ и образовательных антикоррупционных курсов; в-шестых, исследование представляет побудительный и, в определенном смысле, самокритичный мотив и реальный путь для чиновников государственной и муниципальной служб и правоохранительных структур столичного мегаполиса.

Особого внимания заслуживают разработанные практические предложения по совершенствованию правовых основ ограничения,

распространения и самовоспроизведения коррупции, рассчитанные на среднесрочную перспективу.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений подтверждается содержательным контекстом диссертации на основе методологии социально-философского анализа и глубокого осмысления значительного объема источников как отечественной, так и зарубежной литературы, связанной с темой диссертации. Диссертация отмечена системной аргументированностью, логической последовательностью выводов.

Отмечая несомненные положительные результаты диссертационного исследования, следует обратить внимание автора на следующие замечания:

Во-первых, автор неоправданно мало уделил внимания типологии коррупции, хотя этот вопрос в специальной и научной литературе разработан недостаточно, а такие типы, как «явная» и «скрытая» коррупция в диссертации вообще не выделяются. Между тем, по нашему мнению, характеристика этих типов позволила бы автору осуществить более глубокий анализ коррупционных рисков.

Во-вторых, характеризуя признаки (макроугрозы) коррупционной опасности в столичном мегаполисе Г.Г.Кондратенко, к сожалению, не выделяет и не рассматривает нравственные макроугрозы, связанные с разрушением нравственных ценностей человека и нарушением этических норм общественного бытия.

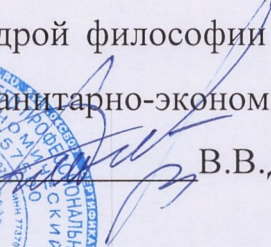
Указанные замечания не снижают общей высокой оценки проведенного автором социально-философского исследования актуальной и сложной научной и практической проблемы.

Основные результаты диссертации полно отражены в автореферате, трех публикациях автора в изданиях ВАК РФ и четырех публикациях в других изданиях.

Диссертация Кондратенко Геннадия Геннадьевича «Антикоррупционная безопасность столичного мегаполиса (социально-

философский анализ)» является самостоятельным творческим исследованием, обладающим новизной, научной и практической значимостью, решающим актуальную социально-философскую проблему.

Диссертация Г.Г. Кондратенко отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям ВАК РФ (п. 9, п. 10, п.11, п. 13. п. 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842). Автор работы Кондратенко Геннадий Геннадьевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Официальный оппонент – заведующий кафедрой философии и общегуманитарных дисциплин Московского гуманитарно-экономического института кандидат философских наук, профессор  В.В.Дибизhev
« » сентября 2016 г.



Подпись Дибизева Виктора Васильевича заверяю:

Начальник отдела кадров  А.В.Орлов
« » сентября 2016 г.

