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**I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ**

Происходящий в современной России процесс консолидации демократии, развития правового государства предполагает создание эффективной системы политического взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с федеральными институтами государственной власти. Данная проблема в современных условиях привлекает всё большее внимание представителей научного и экспертного сообщества, политиков, государственных деятелей, а также общественно-политических лидеров.

В Послании Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации В.В. Путин отметил, что для России не может быть другого политического режима, кроме демократии. При этом Президент подчеркнул, что в Российской Федерации признаются универсальные демократические принципы, принятые во всем мире. В.В. Путин обратил особое внимание на то, что демократия, в первую очередь, это соблюдение и уважение действующего законодательства в области обеспечения прав и свобод граждан[[1]](#footnote-1).

***Актуальность исследования.*** Исследование проблемы политического взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с федеральными институтами государственной власти (политологический анализ) обусловлено:

*во-первых,* реформированием российского общества, охватывающим политические, социальные, экономические и культурные сферы, где определяющими являются права и свободы человека, через обеспечение которых осуществляется развитие и утверждение демократии, правовой безопасности личности, общества, государства;

*во-вторых*, возрастанием значения института Уполномоченного по правам человека в развитии демократического государства, необходимостью совершенствования данного общественно-политического института с целью повышения его эффективности по всем направлениям деятельности и выведения данного органа на качественно новый уровень работы посредством укрепления политического взаимодействия с федеральными институтами государственной власти;

*в-третьих*, необходимостью всестороннего анализа проблем, связанных со становлением и укреплением института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, в целях определения его места и роли в современной политической структуре государственных органов, в государственно-правовой системе Российской Федерации;

*в-четвертых*, необходимостью определения основных тенденций развития политического взаимодействия института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с органами государственной власти;

*в-пятых*, недостаточной разработанностью темы в российских и зарубежных научных трудах, относящихся к исследованию политического взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с федеральными институтами государственной власти.

В государстве возникла настоятельная потребность в наличии работающего механизма по защите прав и интересов граждан. Как отметила Уполномоченный по правам человека в РФ Э.А. Памфилова, на современном этапе имеются проблемы, связанные с правовой безопасностью, требующие профессионального осмысления и продуманного решения. Основной обязанностью Уполномоченного по правам человека является обеспечение баланса интересов, чтобы большинство не было «подавляющее, а меньшинство подавляемое»[[2]](#footnote-2).

***Степень научной разработанности проблемы.*** Анализ исследований, проведённых отечественными и зарубежными учёными, показывает, что вопросы функционирования института Уполномоченного по правам человека, его взаимодействия в области продвижения демократических принципов, идеалов, обеспечения правовой безопасности личности, общества, государства с другими государственными структурами занимают особое место в политико-правовой науке. Научную литературу по данному вопросу, на наш взгляд, целесообразно структурировать по группам.

*В первую группу* вошли научные работы широкого круга учёных, посвящённые проблеме обеспечения безопасности личности, общества, государства: O.A Белькова, Д.В. Дёмкина, М.Ю. Зеленкова, В.П. Зимонина, Г.В. Иванова, А.Т. Климовича, А.Г. Лихоносова, Г.Г. Лозы, В.Ф. [Ницевич](http://www.google.ru/search?hl=ru&tbo=p&tbm=bks&q=inauthor:%22%D0%92%D0%B8%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80+%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87+%D0%9D%D0%B8%D1%86%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87%22&source=gbs_metadata_r&cad=3)а, А.И. Панова, Э.Б. Петросяна, Г.И. Пещерова, А.И. Позднякова, П.П. Политаева, А.А. Прохожева, В.В. Серебрянникова, Ю.В. Синчука, Ю.К. Шафраника и других[[3]](#footnote-3).

*Вторую группу* составили научные труды, посвящённые проблемам обеспечения, охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина, к числу которых относятся труды: С.А. Авакьяна, A.C. Автономова, С.С. Алексеева, М.В. Баглая, Н.С. Бондаря, Л.Д. Воеводина, Н.В. Витрука, Г.А. Гаджиева, Л.А. Гордона, А.В. Зиновьева, В.А. Карташкина, Г.Н. Комковой, Е.А. Лукашевой, Н.И. Матузова, В.С. Нерсесянца и других[[4]](#footnote-4).

*Третью группу* представляют труды учёных, внёсших весомый вклад в изучение проблем теории разделения властей: Х.А. Аккаевой, К.С. Вельского, H.H. Ворошилова, A.A. Жилина, В.Д. Зорькина, Ф.Ф. Кокошкина, Н.М. Коркунова, Е.И. Козловой, В.А. Кряжкова, O.E. Кутафина, Е.С. Лещевой, Г.Н. Манова, A.A. Мишина, Ш.Л. Монтескьё, Б.Н. Топорнина, В.Е. Чиркина, В.С. Шевцова, Б.С. Эбзеева, Л.М. Энтина и других[[5]](#footnote-5).

*Четвёртую группу* составляют труды учёных, посвящённые политико-правовым основам организации и взаимодействия органов государственной власти на федеральном и региональном уровне, в том числе труды: А.В. Безрукова, К.А. Будаева, М.В. Глигич-Золотарёвой, И.Б. Гоптаревой, В.М. Долгова, А.Н. Кокотова, М.А. Краснова, М.М. Курманова, С.В. Лихолетовой, Ю.М. Макеева и других[[6]](#footnote-6).

*К пятой группе* относятся труды отечественных и зарубежных учёных, касающиеся опыта функционирования института омбудсмена в других странах, в том числе в данную группу вошли труды: В.В. Бойцовой, Л.И. Захаровой, Р. Грегори, Л.К. Лазарь, Э. Лентовски, Е.А. Радюшиной, А.Н. Соколова, М.Т. Тимофеева, А. Хиль-Роблеса и других[[7]](#footnote-7).

*Шестую группу* составили труды учёных, посвящённые предпосылкам возникновения правозащитных институтов в Российской Федерации, истории становления и развития института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, особенностям функционирования отечественного института омбудсмена: М.С. Башимова, В.В. Бойцовой, В.В. Комаровой, А.Г. Майорова, А.Е. Новиковой, Н.Ю. Хаманевой О.А. Шеенкова и других[[8]](#footnote-8).

*В седьмую группу* вошли труды учёных, уделивших особое внимание развитию региональных институтов уполномоченного по правам человека: И.Ф. Вершининой, О.Н. Еремеевой, А.Ю. Сунгурова, С.Н. Матвеева и других[[9]](#footnote-9).

*Восьмую группу* представляют научные труды, раскрывающие особенности и основные направления взаимодействия региональных и федеральных уполномоченных по правам человека с другими государственными органами, правозащитными организациями в области обеспечения, защиты и реализации прав граждан: Е.Л. Корабельниковой, Н.Ф. Лукашовой, А.Э. Плотниковой и других[[10]](#footnote-10).

Несмотря на достаточно широкую разработанность вопросов, касающихся функционирования института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и за рубежом, необходимо отметить, что в значительной части вышеперечисленные научные исследования охватывают только правовые элементы статуса, полномочий, направлений деятельности, взаимодействия с другими государственными структурами, не учитывая при этом политического аспекта, рассмотрение которого в настоящее время является архиважным в связи с событиями, происходящими на международной политической арене, их влиянием на демократические основы Российского государства, в частности, и международного сообщества, в целом. Учитывая изложенное, данное исследование является теоретически значимым.

Выявленное ***противоречие*** между недостаточной разработанностью тематики и необходимостью повышения эффективности политического взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с федеральными институтами государственной власти определило тему исследования, объект, предмет, цель и задачи.

***Объект исследования*** – процесс развития института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

***Предмет исследования*** – формы политического взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с федеральными институтами государственной власти.

***Цель исследования*** – политологический анализ сущности политического взаимодействия Уполномоченного по правам человека с федеральными институтами государственной власти в современном мире.

***Задачи исследования:***

– изучить теоретико-методологические основы исследования места и роли Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в системе разделения властей;

– исследовать зарубежный опыт взаимодействия института омбудсмена с органами государственной власти;

– рассмотреть становление и развитие института Уполномоченного по правам человека в России;

– выявить сущность политического взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с федеральными институтами государственной власти;

– определить основные тенденции развития политического взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с федеральными институтами государственной власти.

***Гипотеза исследования*** – политическое взаимодействие Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с федеральными институтами государственной власти – важнейший механизм в структуре общегосударственной политической целостной системы, от функционирования которой зависит геополитическое положение государства в мировом сообществе. Исследование сущности политического взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с федеральными институтами государственной власти позволит выявить основные направления для процесса оптимизации данного взаимодействия, что приведёт к повышению его эффективности и укреплению общегосударственной политической целостной системы.

***Научная новизна*** диссертационного исследования заключается в рассмотрении института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации как составной части политической системы современной России, в определении проблем политического взаимодействия Уполномоченного по правам человека с федеральными институтами государственной власти, решение которых является объективно значимым в условиях современной политической действительности. Разработано авторское определение понятий «институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации» и «политическое взаимодействие Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с федеральными институтами государственной власти». Определено место и роль института Уполномоченного по правам человека в системе разделения властей. Проведён политологический анализ сущности и содержания политического взаимодействия института Уполномоченного по правам человека с федеральными институтами государственной власти. Выявлены основные формы означенного взаимодействия. Исследована практика функционирования института Уполномоченного по правам человека, на основе которой выделены основные тенденции и перспективы развития политического взаимодействия института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с федеральными институтами государственной власти.

***Нормативную и эмпирическую базу исследования*** составили следующие источники: Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, указы и распоряжения [Президента](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8) Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, ведомственные акты федеральных органов исполнительной власти, конституции (уставы) субъектов Российской Федерации, законы субъектов Российской Федерации, регламентирующие деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и в субъектах Федерации и закрепляющие основы взаимодействия института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с федеральными институтами государственной власти. А также международные правовые акты, регулирующие отношения в области обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, а также обеспечивающие деятельность различных правозащитных институтов, в числе которых институт омбудсмена: международные договоры, декларации и конвенции[[11]](#footnote-11).

***Теоретико-методологическую основу диссертации*** составляют научные исследования отечественных и зарубежных учёных, посвящённые вопросам обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, истории становления и развития института омбудсмена в России и за рубежом, изучения демократических принципов, которые легли в основу построения политической системы общества современной России, а также проблемам функционирования института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и его взаимодействия с органами государственной власти в области обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина.

При исследовании института Уполномоченного по правам человека и его взаимодействия с органами государственной власти были использованы теоретические, эмпирические, прикладные, специальные методы исследования, а именно: системно-деятельностный, прогностический, диалектический, системный, сравнительно-аналитический, историко-логический, индуктивный, дедуктивный, цивилизационный, метод системного анализа.

Исходя из целей и задач диссертационного исследования, автор ***выносит на защиту следующие научные положения:***

1. Авторское определение понятий «институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации» и «политическое взаимодействие Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с федеральными институтами государственной власти».

Институт Уполномоченного по правам человека в России – важный, существенный компонент, неотъемлемое составляющее политической системы современного государства, наряду с комплексом государственных и негосударственных институтов, осуществляющих политические функции, то есть деятельность, связанную с функционированием государственной власти. Он является непосредственным движущим фактором национальной системы защиты прав и свобод человека (личности, индивидуума) и гражданина, монолитного, неотъемлемого компонента общей системы обеспечения национальной безопасности государства.

Институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации – это федеральный государственный правозащитный орган, общественно-политический институт, составная часть общегосударственной политической целостной системы современной России, сочетающий в себе общественные и государственные начала, основной задачей которого является обеспечение правовой безопасности личности (индивидуума), общества, государства, а также продвижение демократических принципов, ценностей, идеалов как на внутригосударственном, так и на международном уровне.

Политическое взаимодействие Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с федеральными институтами государственной власти – это совместная направленная деятельность омбудсмена с представителями федеральных институтов государственной власти, происходящая в форме сотрудничества в рамках функциональной и профессиональной компетенции субъектов взаимодействия, направленная на обеспечение правовой безопасности личности, общества, государства, выявление неправомерных действий (или бездействия) по отношению к гражданину со стороны организаций, представляющих одну из ветвей власти (законодательную, исполнительную и судебную), с целью последующего устранения результата неправомерных действий или возмещения ущерба потерпевшему, обратившемуся с жалобой к Уполномоченному по правам человека.

2. Место и роль института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в системе разделения властей. Институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации занимает особое место в политико-правовой системе современной России, выступает в качестве вспомогательного органа в механизме разделения властей. Является важным структурным элементом единой общегосударственной политической системы, медиатором между государством и гражданским обществом, своей деятельностью по обеспечению правовой безопасности личности, общества, государства укрепляет уважение и доверие к власти со стороны граждан. В системе общественно-политических институтов институту Уполномоченного по правам человека в России принадлежит центральное место по продвижению демократических принципов и идеалов правового государства, так как главная задача института Уполномоченного по правам человека в РФ – обеспечение, охрана, защита прав и свобод человека и гражданина – полностью совпадает с задачей государства. Защита прав человека в современном мире играет решающую роль в укреплении демократических основ государства.

3. Результаты политологического анализа сущности и содержания политического взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с федеральными институтами государственной власти. Политическое взаимодействие института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с федеральными институтами государственной власти заключается в совместной направленной деятельности по реализации политики государства, определяющим фактором которой является высокий уровень обеспечения правовой безопасности личности, общества, государства.

Сущность политического взаимодействия института российского омбудсмена с федеральными институтами государственной власти – это политико-правовое явление, важнейший механизм политико-правового регулирования в структуре общегосударственной политической целостной системы, направленный на обеспечение правовой безопасности личности, общества, государства. От функционирования данного механизма в условиях современной политической действительности зависит геополитическое положение государства в мировом сообществе.

4. В процессе политологического анализа выявлены формы политического взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с федеральными институтами государственной власти: участие омбудсмена в экспертных советах, организованных органами исполнительной власти; заключение омбудсменом договоров о сотрудничестве с органами государственной власти; представление ежегодного доклада уполномоченного, где указаны нарушения интересов граждан, требующие принятия мер по их устранению; запрос и получение омбудсменом материалов и документации, необходимых для рассмотрения жалоб граждан; получение объяснений от должностных лиц и государственных служащих относительно вопросов, связанных с жалобой; проведение проверки деятельности государственных органов; право безотлагательного приёма омбудсмена должностными лицами государственных органов; беспрепятственное посещение уполномоченным всех государственных органов, участие в заседаниях, коллегиях, комиссиях.

Осуществление контроля деятельности органов власти институтом Уполномоченного по правам человека позволит обеспечить баланс интересов гражданского общества и государства, реализацию политики государства по достижению высоких правовых стандартов в области защиты прав граждан.

Процесс политического взаимодействия института омбудсмена с федеральными институтами государственной власти основывается на принципах: добросовестности; единства целеполагания; согласованного действия.

5. Тенденции и перспективы развития политического взаимодействия института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с федеральными институтами государственной власти. Исходя из основных целей и ряда наиболее актуальных задач института омбудсмена, выявлены основные тенденции развития политического взаимодействия института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с органами государственной власти: обеспечение систематического расследования нарушений прав и свобод граждан; реструктуризация института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации путём создания аналитического отдела, состоящего из сотрудников с юридическим образованием, осуществляющих фильтр поступающих жалоб; развитие сотрудничества с другими правозащитными структурами в рамках взаимодействия, имеющего одинаковую векторную направленность, ставящего общую цель – обеспечение правовой безопасности личности, общества, государства на принципах разделения обязательств; развитие консультативного направления аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации; выполнение медиаторских функций институтом омбудсмена не только между властью и обществом, но также внутри системы федеральных институтов государственной власти; определение баланса взаимодействия института Уполномоченного по правам человека в России с федеральными институтами государственной власти, чтобы каждый субъект данного взаимодействия не испытывал давления со стороны другого субъекта; наделение Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации законодательной инициативой и властными полномочиями; критическое переосмысление зарубежного опыта функционирования института омбудсмена; осуществление политического мониторинга институтом Уполномоченного по правам человека в РФ для выявления накала проблем и политических настроений в обществе с целью последующего их доведения до главы государства.

Реализация основных тенденций и перспектив политического взаимодействия Уполномоченного по правам человека в РФ с федеральными институтами государственной власти окажет благотворное влияние на положение России в мировом сообществе.

***Теоретическая значимость*** диссертационного исследования заключается в том, что сформулированные в нём положения, обобщения и выводы позволяют более глубоко проанализировать проблемы функционирования института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации как составного элемента политической системы современной России и на этой основе определять тенденции и перспективы развития политического взаимодействия института Уполномоченного по правам человека с федеральными институтами государственной власти.

***Практическая значимость работы*** состоит в том, что научные положения диссертации, отдельные выводы, предложения и практические рекомендации могут быть учтены и использованы органами государственной власти, политическими партиями, общественными организациями при разработке основных направлений развития и совершенствования вопросов обеспечения правовой безопасности личности, общества, государства в целях реализации основной задачи государственной политики современной России, в частности, применены при разработке мероприятий, направленных на повышение эффективности функционирования института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, внесении изменений в действующее законодательство, регулирующее вопросы деятельности Уполномоченного по правам человека и его взаимодействия с федеральными институтами государственной власти для оптимизации данного взаимодействия.

Положения, материалы, результаты, выводы, практические рекомендации и предложения, сформулированные в данном диссертационном исследовании, могут быть использованы в практике преподавания политико-правовых дисциплин, спецкурсов по данной проблематике в высших учебных заведениях Российской Федерации и в научно-исследовательской работе.

***Структура диссертационного исследования*** состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и литературы.

**II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

***Во введении*** обосновывается актуальность исследования, определяется степень научной разработанности темы диссертационной работы, объект, предмет, цель, задачи, методологическая и теоретическая основа исследования, научная новизна, научная гипотеза, представлены положения, выносимые на защиту, определены теоретическая и практическая значимость работы, изложена апробация и выделена структура диссертации.

***В первой главе*** *«*[***Теоретико-методологические основы исследования политического взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с федеральными институтами государственной власти***](file:///C:\Синчук%20Ю.В\Н%20А%20У%20Ч%20Н%20А%20Я%20%20Р%20А%20Б%20О%20Т%20А\ДИССЕРТАЦИИ\диссертации%20К\С%20И%20Н%20Ч%20У%20К%20%20%20И.Ю\Реферат\развернутый%20план%20обоснование%20темы.doc#_Toc235103960)***»****,* состоящей из трех параграфов, рассматриваются теоретико-методологические основы исследования процесса развития института Уполномоченного по правам человека в РФ как объект политологического исследования. Определяется место и роль института омбудсмена в системе разделения властей, анализируется зарубежный опыт взаимодействия института омбудсмена с органами государственной власти; раскрываются пути становления и развития института российского омбудсмена.

*В параграфе* [*1.1 «Место и роль института Уполномоченного по правам человека в системе разделения властей: теоретико-методологические основы*](file:///C:\Синчук%20Ю.В\Н%20А%20У%20Ч%20Н%20А%20Я%20%20Р%20А%20Б%20О%20Т%20А\ДИССЕРТАЦИИ\диссертации%20К\С%20И%20Н%20Ч%20У%20К%20%20%20И.Ю\Реферат\развернутый%20план%20обоснование%20темы.doc#_Toc235103960)*»*обосновываются и уточняются фундаментальные положения исследования функционирования института Уполномоченного по правам человека; раскрываются особенности реализации, обеспечения и защиты прав и свобод граждан как основной обязанности всех политико-правовых институтов государства; анализируются теоретико-методологические основы исследования становления и развития института омбудсмена в России и за рубежом; уточняется понятийно-категориальный аппарат, рассматриваются понятия: «государство», «правовое государство», «основы правового статуса личности», «основы правовой безопасности личности, общества, государства» и другие; определяется и уточняется место и роль уполномоченного по правам человека в системе разделения властей с учётом специфики функций и полномочий института омбудсмена.

*В параграфе* [*1.2 «*[*Зарубежный опыт взаимодействия института Уполномоченного по правам человека с органами государственной власти»*](file:///C:\Синчук%20Ю.В\Н%20А%20У%20Ч%20Н%20А%20Я%20%20Р%20А%20Б%20О%20Т%20А\ДИССЕРТАЦИИ\диссертации%20К\С%20И%20Н%20Ч%20У%20К%20%20%20И.Ю\Реферат\развернутый%20план%20обоснование%20темы.doc#_Toc235103960)](file:///C:\Синчук%20Ю.В\Н%20А%20У%20Ч%20Н%20А%20Я%20%20Р%20А%20Б%20О%20Т%20А\ДИССЕРТАЦИИ\диссертации%20К\С%20И%20Н%20Ч%20У%20К%20%20%20И.Ю\Реферат\развернутый%20план%20обоснование%20темы.doc#_Toc235103960)рассмотрены предпосылки возникновения правозащитных институтов за рубежом; исследованы особенности становления и развития института омбудсмена за рубежом; выявлены основные модели функционирования данного института; проведён сравнительный анализ деятельности омбудсменов за рубежом с целью выявления наиболее эффективно работающих механизмов реализации полномочий; детально исследован опыт взаимодействия института омбудсмена с органами государства в странах Скандинавии, где данный институт зародился; проанализирован опыт создания института омбудсмена на уровне международных организаций.

*В параграфе* [*1.3*](file:///C:\Синчук%20Ю.В\Н%20А%20У%20Ч%20Н%20А%20Я%20%20Р%20А%20Б%20О%20Т%20А\ДИССЕРТАЦИИ\диссертации%20К\С%20И%20Н%20Ч%20У%20К%20%20%20И.Ю\Реферат\Suschnost'%20voennoi%20bezopasnosti%20RF.doc) *«Становление и развитие института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации»* детально исследованы основные этапы становления института федерального омбудсмена: предварительный этап (1991 – 1992 годы); первый этап (1993 – 1995 годы); второй этап (1996 – 2003 годы); третий этап (2004 – 2014 годы); четвёртый этап (2014 – настоящее время); рассмотрены общепризнанные принципы и нормы международного права, в целях реализации которых созданы правозащитные институты, в том числе институт омбудсмена в России; выявлены слабые стороны функционирования института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации: отсутствие государственно-властных полномочий, права законодательной инициативы и другие.

***Во второй главе «Политологический анализ политического взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с федеральными институтами государственной власти»*** проанализирована сущность и содержание политического взаимодействия института омбудсмена в России с органами государственной власти на современном этапе, выявлены его характерные особенности и основные проблемы; рассмотрены формы политического взаимодействия института федерального омбудсмена с органами государства; раскрыты тенденции и определены перспективы развития политического взаимодействия института Уполномоченного по правам человека в РФ с федеральными институтами государственной власти.

*В параграфе 2.1 «Сущность политического взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с федеральными институтами государственной власти»,*исходя из теоретико-методологических основ исследования, системно-деятельностного подхода как основополагающего, определены место и роль института омбудсмена в России – общественно-политического института в структуре политической системы современного российского государства; предложены авторские трактовки понятий «институт Уполномоченного по правам человека в России» и «политическое взаимодействие Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с федеральными институтами государственной власти». В процессе политологического анализа рассмотрены сущность и содержание политического взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с федеральными институтами государственной власти.

Институт омбудсмена в Российской Федерации является государственным органом, входящим во все элементы системы, которая отвечает за обеспечение прав и свобод человека и гражданина в государстве, важным, существенным компонентом, неотъемлемой составляющей политической системы современного государства, наряду с комплексом государственных и негосударственных институтов, осуществляющих политические функции, то есть деятельность, связанную с функционированием государственной власти. Главной задачей института Уполномоченного по правам человека в России является обеспечение правовой безопасности личности, общества и государства, а также реализация основных направлений правовой политики государства в целях обеспечения внутренней стабильности и национальной безопасности.

*В параграфе 2.2 «Формы политического взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с органами государственной власти»*определены основные формы политического взаимодействия института федерального омбудсмена с органами государственной власти; выявлен основной негативный аспект, связанный с рекомендательным характером положений, выносимых омбудсменом, ограничивающим формы политического взаимодействия федерального омбудсмена с органами государства; рассмотрены функциональные обязанности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, в частности формирование толерантных отношений между простыми гражданами и органами власти, уменьшение негативных последствий, возникающих в результате деятельности органов государства, обеспечение правовой безопасности личности, общества, государства, осуществление медиаторской функции, обеспечение баланса интересов гражданского общества и государства.

*В параграфе 2.3 «Основные тенденции развития политического взаимодействия института Уполномоченного по правам человека с органами государственной власти»* проанализирована деятельность института Уполномоченного по правам человека в России на современном этапе, исследованы основные стратегические направления деятельности политического взаимодействия института федерального омбудсмена с органами государственной власти; выявлены основные пробелы и недочёты в деятельности института омбудсмена в России, требующие устранения, доработки с целью повышения эффективности деятельности и оптимизации политического взаимодействия Уполномоченного по правам человека в России с федеральными институтами государственной власти, с целью обеспечения правовой безопасности личности, общества, государства как реализации основной задачи политики Российского государства на современном этапе; обоснована необходимость внесения изменений в законодательные акты, регламентирующие деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и субъектах Федерации, для повышения эффективности деятельности данного органа в области реализации правовой политики государства в целях поддержания внутренней стабильности государства и обеспечения национальной безопасности в целом.

В диссертационном исследовании раскрыты и определены основные тенденции и перспективы  развития политического взаимодействия института Уполномоченного по правам человека с органами государственной власти.

В целях повышения эффективности деятельности института Уполномоченного по правам человека в России необходимо внести изменения, расширяющие круг полномочий омбудсмена, в федеральное законодательство, законодательство субъектов, необходимо разработать и реализовать комплекс мероприятий организационно-правового характера, позволяющий значительно повысить статус данного института, наделив его действенными рычагами для продуктивной деятельности по максимально эффективной защите прав и свобод человека и гражданина, ибо незыблемость прав граждан, провозглашённых в Конституции, – это истинная гарантия состоятельности государственного строя, который, с одной стороны, должен стоять на страже интересов своих граждан, а с другой, – должен изнутри укрепляться за счёт сбалансировано работающих механизмов по защите прав граждан.

***В заключении*** сформулированы основные теоретические выводы и практические рекомендации, определены тенденции и перспективы развития политического взаимодействия института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с федеральными институтами государственной власти.

**III. Апробация и внедрение результатов научного исследования**

Основные идеи, концепции, методологические, теоретические положения и выводы данного исследования излагались диссертантом в научных статьях, в материалах, опубликованных в сборниках научных трудов, в публичных выступлениях на научных конференциях, круглых столах, научных семинарах, а также в процессе практической деятельности в составе аппарата Уполномоченного по правам человека в городе Москве по подготовке доклада о результатах деятельности за 2012 год, а также специального доклада «О проблеме защиты прав добросовестных приобретателей».

На протяжении всего периода исследования результаты практической деятельности, концептуальные идеи, положения и выводы диссертации докладывались и получили положительную оценку на научно-практических конференциях: «Политические процессы на постсоветском пространстве», апрель 2014 года (Московский государственный областной университет); «Политические исследования России и постсоветского пространства», май 2014 года (Московский государственный гуманитарный университет имени М.А. Шолохова).

Основные положения диссертации апробированы автором в следующих формах:

изложение основных положений и выводов в семи научных статьях;

участие в круглых столах: «Пути снижения социального неравенства и бедности как важнейших причин социально-политической нестабильности общества», апрель 2014 года (Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации), «Ответственность за ночлег в общественных местах для лиц, занимающихся бродяжничеством», апрель 2014 года (Московская городская Дума), «Проблемы защиты титульных прав добросовестных приобретателей и владельцев жилой недвижимости в городе Москве», апрель 2014 года (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова), «Защита прав собственников недвижимого имущества в многоквартирных домах», май 2014 года (Общественная палата Российской Федерации), «Домашнее насилие – мифы и реальность», апрель 2014 года (Московская городская Дума);

выступления перед профессорско-преподавательским составом кафедры политологии и права Московского государственного областного университета с научным докладом по положениям диссертации на тему: «Становление и развитие института омбудсмена за рубежом»;

основные теоретические положения и выводы достигнутых результатов диссертационного исследования прошли апробацию в ходе выступлений на заседаниях кафедры политологии и права, кафедры социальных наук и государственного управления Московского государственного областного университета;

проведение семинара на тему: «Методологические основы взаимодействия института омбудсмена с органами государственной власти» со студентами Института образования и науки.
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