Сведения об официальном оппоненте

на диссертацию Долаковой Макки Исрапиловны на тему: «Государственная политика реформирования финансовой системы Российской империи во второй половине XIX – начале XX века» по специальности 5.6.1.– Отечественная история на соискание ученой степени доктора исторических наук

Фамилия Имя Отчество (при наличии)	Марискин Олег Иванович
ученая степень наименования отрасли науки, научных специальностей, по которым им защищена диссертация	доктор исторических наук, 5.6.1. – Отечественная история
ученое звание	профессор
полное наименование организации, являющейся основным местом работы официального оппонента на момент представления им отзыва в диссертационный совет, и занимаемая им в этой организации **должность**	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», заведующий кафедрой экономической истории и информационных технологий Историко-социологического института
место нахождения	г. Саранск
почтовый адрес	430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевистская, д. 68.
телефон (при наличии)	+7 (8342) 24-37-32;+7 (8342) 24-48-88; +7 (8342) 47-29-13
адрес электронной почты (при наличии)	dep-mail@adm.mrsu.ru
список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	1.Марискин О.И. Налоги с промышленных заведений России во второй половине XIX-начале XX века// В сборнике: Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Материалы XIV Всероссийской научной конференции. В 2-х томах. Екатеринбург, 2020. С. 291-297. 2.Марискин О.И. Налоговое регулирование пивоваренной промышленности в России в первой половине XIX века // Экономическая история .2022.Т.18. № 2 (57)/ С.113-118.

	3. Mariskin O.I. Basic models of the nobility commercial and industrial entrepreneurship in the second half of the xix century (according to the middle Volga region data) // Fedoseev R.V., Bogatyrev E.D., Mariskin O.I.
	Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан. 2021. № 5 (393). С. 257-264.
	4.Марискин О.И. Становление и развитие системы дворянского земельного кредитования во второй половине XIX - начале XX в. (по материалам Среднего Поволжья) // Богатырев Э.Д., Марискин О.И. В сборнике: Исторические вызовы и экономическое развитие России. Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. 2019. С. 149-153.
	5.Марискин О.И. Капиталистическая эволюция основных форм хозяйственной деятельности поместных дворян Среднего Поволжья во второй половине XIX – начале XX века //Федосеев Р.В., Богатырев Э.Д., Марискин О.И. Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2020. № 3 (55). С. 31-39.
	6.Марискин О.И. Создание государственного Дворянского земельного банка как способ защиты прав дворян- землевладельцев во второй половине XIX века // Федосеев Р.В., Марискин О.И.
	В сборнике: Защита прав человека в периоды внешнеполитической напряженности.Материалы международной научно-практической конференции. Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). 2019. С. 35-42.
	7.Марискин О.И. В налогах воплощено экономически выраженное существование государства // Экономическая история. 2018. Т. 14. № 3. С. 356-358.
	8.Марискин О.И. Подворные переписи как

	источник по изучению налогообложения крестьянского хозяйства России во второй половине XIX - начале XX века // В сборнике: Региональное измерение аграрной модернизации в России. Материалы VIII Всероссийской (XVI региональной) с международным участием конференции историков-аграрников Среднего Поволжья. 2020. С. 266-270. 9. Mariskin O.I. The crisis of noble land ownership in the second half of XIX - early XX century (based on materials from the middle Volga region) //Fedoseev R.V., Mariskin O.I., Bogatyrev E.D. Amazonia Investiga. 2019. Т. 8. № 20. С. 104. 10.Марискин О.И. Аналитический отчет о проведении международной научной конференции «Великая Российская революция: экономические предпосылки и последствия» // Экономическая история 2018.№ 1. С.97-113.

Марискин О.И.

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Долаковой Макки Исрапиловны
«Государственная политика реформирования финансовой системы Российской империи во второй половине XIX – начале XX века»,
представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

В современных условиях российское государство сталкивается с целым рядом проблем и задач в финансовой сфере, от решения которые зависит успешная реализация им своих основных функций. Достижение сбалансированной работы финансовой системы осложняется неблагоприятными внешнеполитическими факторами, в том числе, санкциями. В этих условиях уместно обратиться к отечественному историческому опыту, выявить способы и средства решения финансовых проблем государства, применявшиеся в период модернизации Российской империи во второй половине XIX – начале XX века.

Системный исторический анализ этих событий представляется важным не только с позиций восполнения научного знания, но и с точки зрения практического использования в современных условиях. Отдельный научный интерес представляет формирование особой модели российской индустриальной модернизации.

Объект исследования - финансовая система Российской империи – очень сложен и многогранен. Финансовая система состоит из целого ряда взаимосвязанных элементов, в связи с чем требуется и исследование этих элементов по отдельности, и комплексное их осмысление в рамках единой системы. В целом, автор диссертации с этой задачей справился. Этому способствовало и использование обширной источниковой базы, и применение современных методов научного исследования.

В контексте использованных источников стоит отметить опору на архивные документы, при этом в работе представлены и использованы материалы как центральных, так и региональных архивов. Сочетание

общеимперских и региональных аспектов позволило показать всю сложность финансовой деятельности государства, представить ее от планирования финансовых реформ до реализации конкретных мероприятий на региональном уровне.

Диссертация имеет достаточно четкую структуру. Она состоит из пяти глав, которые разделены на параграфы. Такая структура позволила автору подробно рассмотреть ряд важных для достижения целей исследования вопросов.

Первая глава «Теоретико-методологические основы исследования истории финансовой политики и финансовых реформ в период Российской империи» состоит из трех параграфов и посвящена решению задач, связанных с исследованием исторического опыта реформирования финансовой системы в условиях радикальной трансформации модели экономического развития, адаптации финансового хозяйства к потребностям государства, отражению понятийного аппарата, установлению смысла и содержания терминологии применительно к процессам, происходившим в рассматриваемый период, анализу историографии и источников истории финансовой сферы.

Вторая глава «Государственная политика в финансовой сфере в 1860-е – 1870-е годы: реформы и результаты» состоит из шести параграфов и посвящена анализу финансовой политики в пореформенный период. В главе раскрыта эволюция финансовой системы в контексте реформ, особое внимание уделено созданию Государственного контроля и введению новых принципов формирования бюджета.

В третьей главе «Особенности государственной политики в финансовой сфере в период контрреформ», состоящей из трех параграфов, исследовано влияние изменения внутриполитического курса на реформирование в финансовой сфере.

В главе четвертой «Модернизация финансово-экономической системы России на рубеже XIX–XX веков», включающей два параграфа, рассмотрены

направления финансовой политики рубежа веков, показана роль денежной реформы в стабилизации финансовой системы.

Глава пятая «Реализация государственной политики в финансовой сфере в регионах Российской империи (на материалах Казанской губернии)» состоит из трех параграфов, в которых рассматривается преломление финансовой политики в региональном опыте на примере Казанской губернии и состоит из трех параграфов.

Выводы, сделанные в диссертации, обладают научной новизной и определяется следующими важными аспектами: выявлена и объяснена тесная взаимосвязь между общим курсом внутренней политики государства и его финансовой составляющей, между проводившимися реформами и состоянием государственных финансов; обосновано положение о фискальных интересах государства, как доминирующем факторе финансовой политики во второй половине XIX – начале XX в.; проанализирована структура и система источников государственных доходов и расходов; изучено и объяснено то влияние, которое оказывали взгляды того или иного министра финансов на изменение курса финансовой политики; доказано, что почти не использовалась регулирующая роль налогов, а в системе налогообложения отсутствовала социальная составляющая; обоснована точка зрения о недостаточном использовании регулирующей роли государственного кредита, как фактора развития национальной экономики.

Существенным, на наш взгляд, является вывод М.И. Долаковой о том, что реформы финансовой системы второй половины XIX – начала XX в. включали в себя комплекс преобразований, которые осуществлялись для достижения единой цели – стабилизации финансовой системы государства и вывода ее из кризиса. Важной особенностью проводившихся финансовых реформ стал их фискальный уклон. Задача пополнения казны за счет увеличения доходной части бюджета оставалась главной. В этих условиях недостаточно использовался регулирующий и стимулирующий потенциал налогообложения и государственного кредита, которые могли бы послужить

дополнительными стимулами развития экономики, что, закономерно привело бы к увеличению доходов бюджета.

Проведенное в диссертации исследование позволило автору аргументированно выделить три уровня реализации финансовых реформ: общеимперский, региональный (губернский) и местный (уездный). Между этими уровнями существовали отличия в задачах финансового реформирования, а также в институциональных и юридических средствах их решения. В частности, на общеимперском уровне главным институтом проведения политики финансового реформирования выступало Министерство финансов, а главным средством - законодательные акты. На втором и третьем уровнях реализацию задач, связанных с финансовым реформированием, осуществляли губернские и уездные структуры, которые учреждало правительство с помощью подзаконных нормативных актов.

Можно отметить и поддержать и ряд иных выводов, сделанных по итогам исследования и в достаточной мере обоснованных в работе. Эти выводы обладают несомненной научно-практической значимостью. В работе реконструирована целостная историческая концепция политики властей по проведению реформирования в финансовой сфере и ее практической реализации. Выявлены особенности финансовой политики в рассматриваемый период. Предложена новая методология оценки социальной эффективности финансовой политики. Структурированы проводившиеся в финансовой сфере мероприятия, которые могут быть объединены в рамках единой реформы финансовой системы второй половины XIX – начала XX в.

Очень важно, что исследование не ограничивается формально-институциональным аспектом, но обращается и к личностному фактору. В работе показано, как воззрения конкретных министров финансов влияли на проводимую ими политику, как их взгляды сказались на направленности эволюции финансовой системы государства.

Несмотря на общую высокую оценку исследования, можно высказать отдельные замечания, которые, в основном, относятся к возможности расширения предметного поля исследования, дополнения его новым материалом, который не был задействован автором.

1. Прежде всего, в финансовую систему государства входят не только государственные финансы, но и финансы местных органов власти и самоуправления, субъектов хозяйствования. По нашему мнению, несколько неоправданно за рамками исследования (в аспекте государственной политики реформирования) остались важные структурные части финансовой системы, такие как коммерческие банки, финансовые кооперативы, биржи, земские и мирские сборы, земские и мирские расходы.

2. В разделе «Основные понятия и проблемы темы и их отражение в исторической науке» даны определения понятиям «финансовая деятельность» (с. 56-61), «финансовая политика» (с. 61-63), «финансовые реформы» (с. 63-64). Но почему-то отсутствует определение понятия «финансовая система». Возможно, авторская трактовка понятия внесла бы ясность в определение рамок объекта исследования.

3. Не совсем понятна необходимость дублирования тестов историографии и анализа источников. Историография в параграфе 1.2 состоит на 50% от текста введения, анализ источников в параграфе 1.3 - на 100 %. В вводной части работы можно было дать лишь общую характеристику историографических периодов и групп источников, а в первом разделе уже дать подробный анализ.

4. Проблемно-хронологический подход в анализе литературы не всегда выдержан. Например, работы Власенко В.Е. (1949), Лященко П.И. (1952) приведены в периоде второй половины 1950-х – первой половины 1980-х годов (с.17). Мало работ региональных авторов, хотя они есть, в том числе по материалам Казанской губернии.

5. Во второй главе «Государственная политика в финансовой сфере в 1860-е – 1870-е годы: реформы и результаты» исследование порой выходит

за хронологические рамки главы (с. 151-152, 156-157, 163-166, 171-172, 186-187, 193, 198, 202). Отмеченные сюжеты относятся к периоду реформ Н.Х.Бунге, И.А. Вышнеградского и С.Ю. Витте.

6. Не всегда информация о преобразованиях полная и системная. Так, в параграфе 2.4 не анализируется образование и развитие системы акционерных коммерческих банков. В параграфе 2.6 нет сведений об отмене в 1863 г. подушной подати с мещан и замене ее налогом на городские недвижимые имущества. В 1875 г. часть государственного земского сбора преобразуется в государственный поземельный налог, что также не нашло отражение в диссертации. Возможно, было бы логичным поменять местами параграфы 2.5 и 2.6. Недостаточно полно изложена реформаторская деятельность Н.Х. Бунге (на 10 стр., с. 213-223) и И.А. Вышнеградского (на 13 стр. с. 223-235).

7. В диссертации приведены 62 приложения на 169 страницах, но в тексте диссертации нет ни одной ссылки на приложения. Встречаются отдельные опечатки и неточности. Так, в таблице на стр. 150 данные должны быть в тысячах рублей, а не в рублях (см. источник с. 65).

Высказанные замечания имеют, в основном, формальный характер, они не относятся к содержательным основам работы, не влияют на оценку сделанных в диссертации выводов.

В целом, диссертационное исследование М.И. Долаковой содержит решение крупной научной задачи, имеющей важное значение для истории Отечества как отрасли научного знания. Диссертация обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту заявленной научной специальности.

Основное содержание диссертационного исследования изложено в 53 статьях, в том числе в монографиях и главах в коллективных монографий, - общим объемом 63,4 п.л., в том числе в рекомендованных изданиях ВАК для публикации результатов научных исследований по специальности

«Отечественная история» - 15 статей, в 3 статьях, опубликованных в изданиях, индексированных в международных базах (БД Scopus).

Содержание диссертации соответствует пунктам 3, 4, 15, 21 Паспорта научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) ВАК РФ при Минобрнауки России.

Диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук, предусмотренным п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 г., с изм. от 26.05.2020 г.), а ее автор Макка Исрапиловна Долакова заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Заведующий кафедрой экономической истории
и информационных технологий
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет
им. Н. П. Огарёва», доктор исторических наук,
профессор О.И. Марискин

27.07.2023г.

Официальный оппонент –

Марискин Олег Иванович, доктор исторических наук (5.6.1 – Отечественная история), профессор, заведующий кафедрой экономической истории и информационных технологий Историко-социологического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»
(почтовый адрес: 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевистская, д. 68; тел. +7 (8342) 24-37-32; e-mail: dep-mail@adm.mrsu.ru)

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ Марискина О.И.
Казева

Сведения об официальном оппоненте

на диссертацию Долаковой Макки Исрапиловны на тему: «Государственная политика реформирования финансовой системы Российской империи во второй половине XIX – начале XX века» по специальности 5.6.1.– Отечественная история на соискание ученой степени доктора исторических наук

Фамилия Имя Отчество (при наличии)	Кравцова Елена Сергеевна
ученая степень наименования отрасли науки, научных специальностей, по которым им защищена диссертация	доктор исторических наук, 5.6.1. – Отечественная история
ученое звание	доцент
полное наименование организации, являющейся основным местом работы официального оппонента на момент представления им отзыва в диссертационный совет, и занимаемая им в этой организации **должность**	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный медицинский университет», профессор кафедры философии
место нахождения	г.Курск
почтовый адрес	305041, Россия, г. Курск, ул. К. Маркса, д. 3.
телефон (при наличии)	+7(4712) 588-137
адрес электронной почты (при наличии)	kravcovaes@kursksmu.net
список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	1. Кравцова Е.С. Экономические проблемы России накануне событий февраля 1917 г. на страницах газеты «Речь»//Экономическая история. 2022. Т. 18. № 2 (57). С. 104-112. 2. Кравцова Е.С. Освещение социально-экономических вопросов в деятельности городского самоуправления на страницах дореволюционной региональной периодической печати (на примере "курских губернских ведомостей")

	//Экономическая история. 2021. Т. 17. № 2 (53). С. 191-198.
	3. Кравцова Е.С. Специфика деятельности податных присутствий в российской империи в конце XIX- начале XX века//В сборнике: Исторические вызовы и экономическое развитие России. материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. 2019. С. 217-222.
	4. Кравцова Е.С. Освещение налоговой политики России в период первой мировой войны в современной отечественной историографии //В сборнике: Творческая лаборатория историка: горизонты возможного (к 90-летию со дня рождения Б.Г. Могильницкого). Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. В 2-х частях. 2019. С. 296-301.
	5. Кравцова Е.С. Краеугольный камень налоговой системы: введение подоходного налога в российской империи // Quaestio Rossica. 2019. Т. 7. № 4. С. 1229-1242.
	6. Кравцова Е.С. Организация помощи голодающим в 1891-1892 гг. в Российской империи (на примере деятельности Курского земства) // В сборнике: Актуальные вопросы местного самоуправления в Российской Федерации. Сборник научных статей по итогам I

	Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню местного самоуправления. 2018. С. 15-18. 7. Кравцова Е.С. Состояние торговли в Курской губернии в 1891-1892 гг. // В сборнике: Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI-XIX вв. Сборник материалов Четвертой международной научной конференции. 2018. С. 459-462.

Доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры философии
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Курский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения
Российской Федерации

Кравцова Елена Сергеевна

Подпись(и) заверяю
Начальник управления персоналом и кадровой работы
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
"Курский государственный медицинский
университет" Министерства здравоохранения
Российской Федерации

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Долаковой Макки Исрапиловны

«Государственная политика реформирования финансовой системы Российской империи во второй половине XIX – начале XX века»,

представленной на соискание ученой степени
доктора исторических наук
по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Рецензируемая диссертация выполнена на крайне важную в настоящее время тему. Актуальность исследования обуславливается тем, что создание эффективной финансовой системы, как по вертикали, так и по горизонтали, всегда является одной из задач государства. Результативная финансовая система дает надёжный фундамент функционирования экономики, возможность успешного пополнения бюджета и стабильности государства в целом. Она собирает, мобилизует, распределяет сбережения государства и общества, при обоюдном учете интересов обеих сторон. Создание надежной финансовой системы инициирует формирование рынков: денег, ценных бумаг и развития успешной рыночной экономики. Безусловно, финансовая система сталкивается и с проблемами: темпы развития экономики, диспропорции в развитии различных экономических сфер и регионов, адаптация экономических интересов на внешнем рынке и др. Эти проблемы являются постоянными: и в XVIII, и в XIX, и в XX веках.

Высокую степень практической значимости диссертационной работы обеспечивает возможность использования полученных результатов при написании обобщающих работ по истории Отечества, создании спецкурсов, посвященных истории экономики, в процессе преподавания соответствующих дисциплин в высших учебных заведениях. При этом, на наш взгляд, положение, что *«Автором сформулированы конкретные практические рекомендации, направленные на совершенствование финансовой политики в современных условиях, в том числе на усиление социальной направленности финансовой деятельности» (с. 49) стоило бы конкретизировать, поскольку в тексте диссертации рекомендации потерялись*. Тем более что, «вопросы финансовой политики исследуются на общероссийском и региональном уровне, что позволяет проследить особенности изучаемых процессов и задать новую исследовательскую траекторию изучения основных направлений финансовой политики в контексте длящейся финансовой реформы второй половины XIX – начала XX века» (с. 45).

Исследование М.И. Долаковой, свободное от идеологических постулатов, позволяет воссоздать беспристрастную картину реформирования финансовой системы России второй половины XIX – начала XX столетия,

которая может быть использована как в процессе преподавания, так и в написании научных статьей, учебников и т.д.

Обоснованность, достоверность и новизна выводов, представленных М.И. Долаковой по результатам её исследования, обусловлены глубоким знанием автором предмета исследования, историографии проблемы, использования обширной источниковой базы.

Макка Исрапиловна подробно характеризует особенности каждого из трёх этапов отечественной историографии: дореволюционного, советского и постсоветского, делает ряд обоснованных выводов. Так, не вызывает сомнения тезис о том, что «труды дореволюционного периода отличает научная фундаментальность, связанная с использованием обширной источниковой базы и анализа ее с применением сравнительного метода в сопоставлении с аналогичными процессами в зарубежных странах. В этих исследованиях изучены многочисленные аспекты финансовой политики государства, причем кроме анализа особенностей бюджета, кредита, налогов, представлено было рассмотрение особенностей финансово-правовой регулировки развития государственных промыслов, правовой режим деятельности железных дорог, почты, телеграфа, разработки минеральных ресурсов, лесов и проч.» (с. 74).

Обоснован вывод, что в советский период отличается идиологизированностью и классовым подходом (с. 45). Так же М.И. Долакова аргументированно делит второй этап на подэтапы в соответствии с разницей в оценке исторических событий, связанных с изменениями во внутренней идеологической политике: «1 период – 1917-х – начало 1950-х годов; 2 период– вторая половина 1950-х – первая половина 1980-х гг.; 3 период– вторая половина 1980-х – начало 1990- х гг.» (с. 75). Согласимся с автором в выводе, что «в целом в советский период был сделан важный задел в вопросе изучения истории финансовой политики в период Российской империи, введен в научный оборот ряд важных источников, показано влияние социально-экономических факторов на развитие финансовой системы» (с. 83).

Справедливо и мнение о том, что в современной историографии «Эволюция системы рыночных отношений в современной экономике нашей страны обусловливает рост интереса к напрямую связанным с используемыми ныне финансовыми инструментам и аспектам истории финансовой политики, таким как финансовый контроль, банковский кредит и налогообложение. Вместе с тем нередко современные ученые упускают из виду важнейшие социально-политические аспекты финансовой ситуации, зачастую не связывают те или иные финансовые реформы с теми идеями, которые превалировали и в обществе, и среди управленческой элиты (а значит, и оказывали свое влияние на принимаемые решения)» (с. 83 - 84). Отсутствие в отечественной историографии обобщенных исследований, «в которых бы финансовая политика российских властей рассматривалась комплексно – как целостное явление с учетом традиций, новаций,

преемственности, ментальности и проч. Остается неразработанным целый ряд важных теоретических вопросов, в том числе не выявлены факторы, в наибольшей степени повлиявшие на развитие политики властей в финансовой сфере, не определена роль ряда государственных деятелей и их программ в реализации основ финансовой политики и проведении финансовых реформ, не дана комплексная оценка результатам проводимой правительством Российской империи политики в финансовой сфере и итогам финансового реформирования» (с. 102) еще раз подчеркивает теоретическую значимость и новизну предпринятого М.И. Долаковой исследования.

Характеристика источниковой базы исследования включает в себя детальный анализ как архивных, так и печатных источников (с. 102 – 117). Примечательно, что автор использует материалы не только крупнейших центральных архивов Российского государственного исторического архива (РГИА), Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), но и региональные: Государственный архив Республики Татарстан, Центральный государственный архив г. Москвы. Всего было использовано более 60 дел из указанных архивохранилищ, что свидетельствует о фундированности работы. *Однако отметим, что стоило более внимательно отнестись к маркировке фондов и используемых дел, поскольку ряд фондов указаны без конкретизации используемых дел* (с. 332).

В заслугу автора следует поставить то, что многие документы впервые вводятся в научный оборот. В целом, объем привлечённых источников позволяет автору скрупулезно изучить сложившуюся финансовую в России в середине XIX – начале XX столетий и сделать ряд новаторских выводов.

Корректно поставлена цель, выделены объект и предмет исследования. Анализ текста диссертационной работы позволил сделать вывод, что поставленные М.И. Долаковой задачи успешно решены в процессе исследования.

Решению поставленных задач способствует структура диссертационного исследования, включающего в себя введение, пять глав, заключение и список источников и литературы и приложения.

Задачи по раскрытию теоретико-методологические основ исследования истории финансовой политики и финансовых реформ в период Российской империи детально решены в первой главе рецензируемой диссертации (с. 53 –118). В трех параграфах указанной главы автор кропотливо исследует основные понятия и проблемы темы и их отражение в исторической науке, историографию истории финансовой политики и финансовых реформ, источники изучения политики государственных властей Российской империи в финансовой сфере.

Вторая глава «Государственная политика в финансовой сфере в 1860-е – 1870-е годы: реформы и результаты» (с. 118-206) посвящена рассмотрению социально-экономических и политических предпосылок реформирования финансовой системы в пореформенный период, анализу программы реформ М.Х. Рейтерна и ее реализация, реформированию государственного бюджета

и государственного контроля, созданию Государственного банка и развитие системы кредитных учреждений как этапа финансовой реформы, влиянию финансовых реформ на государственные доходы и расходы, эволюция системы налогообложения в период «великих реформ» 1860-х– 1870-х годов. Автор подчеркивает, что «Сбалансированность доходов и расходов бюджета, таким образом, выступает важным фактором успешной финансовой политики государства и успешного финансового реформирования. Доходы и расходы обеспечивают существование государства и успешное выполнение им своих задач и функций. Но в исторической ретроспективе прослеживается постоянное возрастание государственных расходов. Период второй половины XIX – начала XX столетия в Российской империи не был исключением в этом отношении» (с. 190); важен вывод о том, «что регулирующий потенциал косвенного налогообложения использовался слабо, правительство на практике не владело соответствующим инструментарием. Что касается фискальной составляющей косвенных налогов, то, наполняя бюджет, они в то же время негативно влияли на уровень жизни основной массы населения. (с. 196).

Анализу финансовой политики во второй половине 1880-х -1900 – х гг. посвящена третья глава работы « Особенности государственной политики в финансовой сфере в период контрреформ (с. 206 – 326). М.И. Долакова на основе широкого круга источников, как печатных, так и архивных уделяет внимание социально-политическим аспектам контрреформ и их влияние на финансовую систему государства, финансовым программам Н.Х. Бунге и И.А. Вышнеградского и их практической реализации. При этом автор отмечает, что «курс политических контрреформ, который был начат в Российской империи с приходом к власти Александра III в 1881 году, привел к очередной смене министра финансов и, как следствие, к смене тактики в проведении финансовых реформ. Необходимо учитывать тот факт, что, несмотря на смену внутриполитического курса, курс финансовой политики не мог кардинальным образом измениться. Ее сущность и основные направления определялись тем экономическим положением, в котором находилась страна, и теми задачами, которые ей предстояло решать в экономике. Главной проблемой оставался хронический дефицит бюджета. Не имея возможности существенным образом сократить расходы, которые с течением времени закономерно возрастали, правительство постоянно размышляло об источниках новых доходов» (с. 232). Так же интересен вывод автора о том, что «на фоне общих темпов экономического развития страны проводившиеся финансовые реформы не были высоко эффективными, так как государственные финансы неразрывно связаны с экономическим развитием, с уровнем жизни населения и уровня его материального благосостояния. В Российской империи, несмотря на проводившиеся реформы и контрреформы, уровень жизни основной массы населения оставался крайне низким. Это влияло и на его покупательную способность как основу развития, торгового и производящего секторов национальной

экономики и на потенциальную налогооблагаемую базу. В конечном итоге вопросы финансового реформирования были взаимосвязаны с вопросами общего хозяйственного подъема, ускоренного рывка в экономической сфере» (с. 234).

Задача исследования о преобразовании финансовой системы России на рубеже XIX – XX веков рассмотрена в четвертой главе «Модернизация финансово-экономической системы России на рубеже XIX–XX веков» (с. 236 – 265). В качестве объектов изучения выбраны: экономические преобразования С.Ю. Витте и противоречия и результаты финансового реформирования России в конце XIX – начале XX вв. Примечательно, что автор подчеркивает: «динамизм развития национального хозяйства во время реформ С.Ю. Витте не привел к социальной и политической стабильности в России. Индустриализация России сопровождалась стремительной политизацией пролетариата, в результате чего политическое значение рабочих становилось несоразмерным их числа к общему количеству населения. Это обстоятельство будет играть, как известно, немаловажное значение в дальнейшей судьбе России. Противоречия между экономическим развитием «крестьянской империи и отсталостью социально-политических реформ были достаточно серьезными», и разрешение этих противоречий было отнюдь не в компетенции С.Ю. Витте, поскольку любая реформистская политика есть искусство возможного в рамках правящего режима» (с. 262-263).

В пятой главе «Реализация государственной политики в финансовой сфере в регионах Российской империи (на материалах Казанской губернии)» (с. 265 – 319) рассмотрена практическая реализация финансовых реформ на примере конкретного региона. Раскрыты: роль губернских учреждений в реализации финансовой политики во второй половине XIX – начале XX века, динамика пополнение казны как главная задача местных органов, реализующих финансовую политику государства, особенности развития банковской системы Казанской губернии во второй половине XIX века

В заключении работы сделаны выводы, носящие, безусловно, новаторский характер (с. 318-328). Стоит отметить и очень информативное приложение диссертации (с. 375 – 552).

Содержание автореферата и опубликованных работ М.И. Долаковой полностью отражают результаты диссертационного исследования.

Несмотря на добротный характер исследования, работа не свободна от ряда недочетов и пробелов которые частично указаны в тексте отзыва (с.1, 3), а также:

1. В параграфе «Основные понятия и проблемы темы и их отражение в исторической науке» рассмотрены понятия: финансовая деятельность (с. 56-58), государственное хозяйство (с. 58-60), финансовая политика (с. 61-63), финансовая реформа (с. 63 – 64), но отсутствует понятие – финансовая система, которой и посвящена диссертация.

2. В главах диссертации практически отсутствует анализ законодательных актов, касающихся изучаемой проблемы.
3. Нельзя согласится с положением «Научной новизны»: «доказано, что почти не использовалась регулирующая роль налогов и в системе налогообложения населения отсутствовала социальная составляющая» (с. 45), поскольку начиная с Н.Х. Бунге налогообложение отходит от имущественных принципов в сторону подоходного обложения. Безусловно, медленный переход и обусловил важность косвенного обложения, но это носило скорее политический контекст, чем экономический.
4. В п. 6 «Положений, выносимых на защиту» отмечалось: « Проведенное исследование позволило выделить три уровня реализации финансовых реформ: общеимперский, региональный (губернский) и местный (уездный). Между этими уровнями существовали отличия в задачах финансового реформирования, а также в институциональных и юридических средствах их решения» (с. 47-48). На наш взгляд, данное положение весьма спорное, поскольку это все этапы одного процесса.
5. В п. 7 «Положений, выносимых на защиту»: «Деятельность в сфере управления, которая осуществлялась в Казанской губернии, требовала существенных расходов. Эти расходы производились за счет двух источников: перечислений из государственной казны и местных источников доходов. Поэтому местные власти стремились всемерно пополнять как государственную, так и местную казну, чтобы обеспечить возможность производить необходимые расходы. Рассмотрение структуры доходов и расходов губернского города Казани показывает, что их размер определялся уровнем социально-экономического развития региона и зависел от благосостояния жителей города, в первую очередь, от количества лиц, принадлежавших к торговому и промышленному сословию, а также от количества предприятий в городе» (с. 48) не понятно о какой стороне финансовой системы идет речь.
6. В диссертации имеются безосновательные выводы: «Первым фактором, усугубившим финансовое положение России в середине XIX века, стал внешнеполитический (военный) фактор. Он повлек за собой стремительную инфляцию, связанную с громадным перерасходом бюджетных средств, полномасштабный финансовый кризис. С 1853 по 1856 год бюджетный дефицит вырос в 6 раз, до 307 миллионов рублей 122 серебром, золотое обеспечение бумажных денег уменьшилось более чем наполовину. Все это и привело к отставке министра финансов А.М. Княжевича в 1862 году» (с. 121). Уточним, что период его министерства – 1858- 1862 гг.

   Или: «Особенно остро вопрос об отмене подушной подати встал после отмены крепостного права. Решить его удалось только И.А. Вышнеградскому. Отмена подушной подати была объявлена указом от

25 мая 1885 года, но не на всей территории страны; в Сибири подушное обложение продолжало существовать вплоть до 1898 года» (с. 194), что скорее относится к деятельности Н.Х. Бунге и С.Ю. Витте.

7. В параграфе 2.6. «Эволюция системы налогообложения в период «великих реформ» 1860-х–1870-х годов» рассматриваются реформы более позднего периода.
8. К деятельности С.Ю. Витте в финансовой сфере отнесены: открытие новых институтов (с. 248), рабочий и аграрный вопросы (с. 246-249), но не затронуты введение квартирного налог или же разработка проектов подоходного налогообложения.
9. Было бы желательно добавить сравнительный материал о реализации финансовых реформ и в других губерниях.

Но отмеченные недостатки не снижают положительного значения рецензируемой работы и носят частный или дискуссионный характер. Диссертационное исследование Макки Исрапиловны Долаковой представляет законченную, несомненно, самостоятельную научную работу, отличающуюся научной новизной, теоретической и практической значимостью и отвечающуюся требованиям п.п. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (редакция с изменениями от 20.03.2021, № 426),а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Официальный оппонент:
Доктор исторических наук, доцент
профессор кафедры философии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Курский государственный медицинский университет»
Минздрава РФ Е.С. Кравцова

Рабочий адрес:
305041, г. Курск, ул. К. Маркса, д. 3
Тел: (4712) 50-01-02; факс (4712) 56-73-99
E-mail: ek7500@mail.ru

Подпись профессора кафедры философии Е.С. Кравцовой заверяю.
Начальник управления персоналом и кадровой работы
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Курский государственный медицинский университет»
Минздрава РФ Н.Н. Сорокина

01.03.2023г.

Сведения об официальном оппоненте

на диссертацию Долаковой Макки Исрапиловны на тему: «Государственная политика реформирования финансовой системы Российской империи во второй половине XIX – начале XX века» по специальности 5.6.1.– Отечественная история на соискание ученой степени доктора исторических наук

Фамилия Имя Отчество (при наличии)	Синиченко Владимир Викторович
ученая степень наименования отрасли науки, научных специальностей, по которым им защищена диссертация	доктор исторических наук, 5.6.1. – Отечественная история
ученое звание	профессор
полное наименование организации, являющейся основным местом работы официального оппонента на момент представления им отзыва в диссертационный совет, и занимаемая им в этой организации **должность**	Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления МВД Российской Федерации», главный научный сотрудник отдела исследования стратегических проблем управления Научно-исследовательского центра Академии управления МВД России
место нахождения	г.Москва
почтовый адрес	125171, Москва, ул. З. и А. Космодемьянских, 8,
телефон (при наличии)	(499)150-65-77; (499)150-28-59
адрес электронной почты (при наличии)	aumvd@mvd.ru
список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	1. Синиченко В.В. Акцизный надзор и корчемная стража на русском Дальнем Востоке в начале XX века // в сб.: Тринадцатые Байкальские социально-гуманитарные чтения. Материалы конференции. В 2-х т.2021. С. 295-300. 2. Синиченко В.В. Деятельность корчемной стражи и акцизного надзора на востоке Российской империи //Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2020. № 2 (88). С. 20-27. 3. Синиченко В.В. Борьба с «немецким засильем» и создание норм

	«ликвидационного права» в Российской империи в годы Первой мировой войны // Пролог: журнал о праве. 2020. №4 (28). С.10-19. 4. Синиченко В.В. Досмотрщики таможни и казачество на Дальнем Востоке: конфликты сотрудников Министерства финансов и внутренних дел Российской империи // В сб.: Становление и развитие полиции Восточной Сибири в XVIII и начале XX вв. 2018. С. 49-55. 5. Синиченко В.В. Швейная компания «Зингер» в России и Восточной Сибири в годы Первой мировой войны // В сб.: Иркутский историко- экономический ежегодник .2021. С.181-186 6. Доступ к полному тексту открыт 7. Синиченко В.В. К вопросу о возврате пошлин и акциза при вывозе товара за границу на Дальневосточной таможенной границе России в начале XX века //в сб.: Иркутский историко-экономический ежегодник: 2019. С. 116-122. 8. Синиченко В.В. К вопросу о поставках товаров из Северной Америки в Россию в годы Первой мировой войны // в сб Иркутский историко-экономический ежегодник. Сборник статей. Иркутск, 2022. С. 152-159.

_____ Синиченко Владимир Викторович, главный научный сотрудник отдела по исследованию стратегических проблем управления научно-исследовательского центра Академии управления МВД России, доктор исторических наук, профессор.

Подпись Синиченко В.В. заверяю
Зам. начальник ОД и Р

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Долаковой Макки Исрапиловны «Государственная политика реформирования финансовой системы Российской империи во второй половине XIX – начале XX века», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Актуальность избранной диссертантом темы не подлежит сомнению. Несмотря на обилие исследований о деятельности министерства финансов Российской империи во второй половине XIX – начала XX вв., заявленная тема до сих пор остаётся дискуссионной в отечественной научной литературе. Как правило, исследователи дискутируют, во-первых, о роли личности министра финансов в проведении экономических реформ в Российском государства; во-вторых, о характере экономических реформ и их завершенности в рамках становления капиталистического общества.

Ценностью работы М. И. Долаковой стало не только то, что она попыталась ответить на сформулированные выше вопросы, но и оценить, как проходила модернизация финансовой системы Российского государства в контексте намечаемых государственными деятелями страны экономических планов и практики реализации этих финансовых проектов в таком регионе империи как Казанская губерния.

Автор диссертационного исследования вполне справедливо полагает, что основные направления государственного реформирования в финансовой сфере становились базисом для проведения всех государственных реформ, в том числе и в сферах государственного управления и военного строительства.

Таким образом, актуальность исследования «Государственная политика реформирования финансовой системы Российской империи во второй половине XIX – начале XX века» не вызывает сомнений и обусловлена необходимостью разрешить научную задачу, связанную с выявлением особенностей и

формированием комплексного научного представления о государственной политике в финансовой сфере России второй половины XIX – начала XX в.

Выбор методологии исследования М. И. Долаковой основан на конкретно-историческом характере научной работы. В работе использован конвенциональный подход, историко-сравнительный метод, давший возможность сопоставить осуществление финансовой политики на разных этапах ее развития в изучаемый период времени. При анализе деятельности министров финансов, чиновников Минфина России соискателем применялся биографический метод.

Таким образом общая методология и методика исследования построена на традиционных для исторической науки основах.

Целью исследования в работе М.И. Долаковой стала попытка исследовать особенности финансовой политики Российской империи второй половины XIX – начала XX в., выявить и изучить целостную концепцию финансового реформирования в данный период.

Однако, исходя из такой постановки цели диссертации, возникают вопросы к следующей задаче: «Выявить особенности реализации финансовой политики правительством Российской империи в регионах (на материалах Казанской губернии)». Почему именно Казанской губернии? В чем ее особенность или репрезентативность по сравнению с другими губерниями Российской империи?

Кроме того, вызывает вопрос о постановке автором объекта исследования.

Объект исследования у М. И. Долкаковой: «Сфера общественных отношений Российской империи второй половины XIX – начала XX вв., связанных с финансовой политикой и финансовыми реформами». Такой объект был бы уместен в юридическом или социологическом исследованиях. Однако в историческом труде вряд ли можно исследовать все нюансы общественных отношений ушедшей во времени эпохи. Можно только по меткому замечанию Марка Блока в «Апологии истории», подобно следователю, «допросить» источники с целью исторической реконструкции. Поэтому было бы, наверное, уместней писать во введении диссертации, что объектом исследования является

комплекс источников по истории финансовой политики Российского государства второй половины XIX – начала XX вв.

Относительно предмета исследования, сконструированного автором диссертации, замечаний нет. Это основные направления, закономерности разработки и механизм реализации государственной политики Российской империи по реформированию финансовой системы и ее влияние на процессы модернизации национальной экономики.

Однако есть замечания к определению нижней и верхней хронологических рамок исследования.

Так, нижняя граница исследования, по мнению автора диссертации, определяется не только началом «Великих реформ», но и назначением в 1858 г. на пост министра финансов России А. М. Княжевича, а верхняя граница – финансово-политическим кризисом в России 1904–1906 гг.

Представляется, что модернизация финансовой политики Российской империи зависела прежде всего от принятых в результате бюрократических дискуссий нормативно-правовых актов в экономической сфере, а не субъективных факторов в одном случае – назначении нового министра финансов А. М. Княжевича и объективного в другом – русско-японской войны (1904–1905 гг.) и последовавшей затем первой русской революции (1905-1907 гг.).

Подобное определение хронологических рамок вызывает ряд вопросов.

Например, почему верхней хронологической рамкой не является отставка с поста министра финансов С. Ю. Витте – великого реформатора конца XIX в.? Или почему верхней хронологической рамкой не стала русско-турецкая война 1877– 1878 гг., также, как и русско-японская 1904–1905 гг., весьма неблагоприятно отразившаяся на русском финансовом состоянии и вызвавшая финансовые реформы 80-х гг. XIX в.?

Репрезентативность эмпирической базы исследования определяется тем, что в диссертации использованы материалы из ряда фондов Государственного архива Российской Федерации, Центрального государственного архива города

Москвы и Госархива Республики Татарстан. Всего в диссертации использованы материалы из более чем 30-ти архивных фондов.

Оценивая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, выносимых на защиту, отметим следующее:

Во-первых, автор противоречит сам себе в первом и втором пунктах Положений, выносимых на защиту.

Так, в первом Положении диссертант пишет, что «Комплексный характер проводившихся преобразований позволяет говорить о единой финансовой реформе, которая имела длящийся характер и продолжалась с 1860 по 1903 г.», а во втором Положении, что «вместе с министрами (финансов) менялась и тактика преобразований, что существенно снижало эффективность принимавшихся мер и не позволяло достичь долговременной финансовой стабилизации». Возникает вопрос имела ли финансовая политика Российской империи в 1860–1903 гг. целенаправленный характер или в зависимости от министра финансов и его ориентированности на ту или иную экономическую школу постоянно видоизменялась? На этот вопрос диссертант так и не дала ответа в своем исследовании.

Вместе с тем важным открытием, которое сделала М. И. Долакова, стала формулировка Положения, что главной особенностью проводившихся финансовых реформ был их фискальный уклон. Задача пополнения казны за счет увеличения доходной части бюджета оставалась главной.

Во-вторых, автор отметила, что налоговая система России отличалась приоритетом косвенного налогообложения.

В-третьих, исследователь показала на страницах своей диссертации, что в изучаемый период прошла полноценная банковская реформа.

Изучая практические последствия реализации финансовой политики Российской империи, автор достаточно подробно осветила деятельность кредитных учреждений и казенных палат Казанской губернии.

В целом новизна научных положений, выводов диссертации, к которым пришла автор, не вызывают сомнений, однако характер их постановки

предполагает, что более уместным было бы следующее название диссертационного исследования – «Государственная политика реформирования финансовой системы Российской империи во второй половине XIX – начале XX века и ее реализация в Казанской губернии».

Значение выводов и рекомендаций, полученных в диссертации для науки и практики определяется тем, что автором изучена и реконструирована целостная историческая концепция политики властей по проведению реформирования в финансовой сфере и ее практической реализации. Выявлены особенности финансовой политики в рассматриваемый период. Предложена новая методология оценки социальной эффективности финансовой политики. Структурированы проводившиеся в финансовой сфере мероприятия, которые могут быть объединены в рамках единой реформы финансовой системы второй половины XIX – начала XX в. Уточнен используемый категориально-понятийный аппарат. Сформулирован и обоснован ряд выводов и положений, которые могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях истории финансовой политики.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования, состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Во введении описана актуальность темы, определены объект и предмет исследования, хронологические рамки, цели и задачи исследования, раскрыта степень научной разработанности темы, обосновывается методологическая корректность используемых исследовательских методов, научная новизна исследования, предлагаются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретико-методологические основы исследования истории финансовой политики и финансовых реформ в период Российской империи» состоит из трех параграфов и посвящена решению задач, связанных с исследованием исторического опыта реформирования финансовой системы Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв.

Первый параграф «Основные понятия и проблемы темы и их отражение в исторической науке» посвящен установлению и оценке соответствующей терминологии. Во втором параграфе «Историография истории финансовой политики и финансовых реформ» каждому из указанных во введении работы периодов историографии финансовой политики Российской империи, дана подробная характеристика в хронологическом порядке, акцентировано внимание на основных исследованиях, ключевых идеях и дискуссионных вопросах.

Третий параграф «Источники изучения политики государственных властей Российской империи в финансовой сфере» содержит анализ источниковой базы диссертации.

Вторая глава «Государственная политика в финансовой сфере в 1860-е – 1870-е годы: реформы и результаты» состоит из шести параграфов и посвящена анализу финансовой политики в пореформенный период.

В первом параграфе «Социально-экономические и политические предпосылки реформирования финансовой системы в пореформенный период» представлен анализ экономических и политических предпосылок финансовой политики в пореформенный период. По мнению автора исследования, главными задачами, определяющими новации в финансовой сфере стали: необходимость обеспечения роста промышленности; борьбы с дефицитом госбюджета, возникшем из-за неблагоприятной конъюнктуры на мировом рынке для сельскохозяйственной продукции. Суммируя политические предпосылки новаций в финансовой системе государства в пореформенный период, в качестве главных из них М. И. Долакова отмечает: ликвидацию крепостного права, масштабные реформы, связанные с изменением системы отношений в управлении государством, активную внешнюю политику.

Во втором параграфе «Программа реформ М.Х. Рейтерна и ее реализация» М. И. Долаковой предпринят анализ программных установлений министра финансов М. Х. Рейтерна, освещен его вклад в преобразование финансовой системы России. По мнению диссертанта, деятельность М. Х. Рейтерна относилась как непосредственно к финансовой системе, так и к общей

стабилизации экономической ситуации в стране: постройке железных дорог, пополнению государственного бюджета, в том числе за счет оптимизации таможенной деятельности. Но успехи, достигнутые М. Х. Рейтерном в вопросах реформирования и стабилизации финансовой системы, оказались фактически перечеркнуты русско-турецкой войной 1877–1878 гг., которая неблагоприятно сказалась на состоянии российских финансов.

В третьем параграфе «Реформирование государственного бюджета и государственного контроля» устанавливается роль реформирования бюджетной сферы как краеугольного камня и главного звена финансовой реформы середины XIX в. Целью бюджетной реформы стало достижение бездефицитного состояния бюджета. На некоторое время правительству удалось решить эту задачу. Так, за период с 1870 по 1875 г. был достигнут профицит бюджета в общей сумме 174 567 420 руб. В последующие годы ситуация осложнилась из-за русско-турецкой войны 1877–1878 гг., которая вызвала новые чрезвычайные расходы.

Четвертый параграф «Создание Государственного банка и развитие системы кредитных учреждений как этапа финансовой реформы» содержит анализ кредитно-банковской деятельности как элемента реализации финансовой политики. Автор приходит к выводу, что реформа началась с создания Государственного банка в 1860 г. и продолжалась как в период «Великих реформ», так и в период контрреформ. По мнению автора, многие виды кредитных учреждений были ориентированы в своей деятельности на поддержку небогатого городского и сельского населения. Кроме того, благодаря реформе кредитных учреждений в России вводилась целостная система ипотечного кредитования.

В пятом параграфе «Влияние финансовых реформ на государственные доходы и расходы» отмечается, что значительная часть расходов бюджета Российской империи предназначалась на содержание вооруженных сил, что оправдывалось постоянной внешней угрозой, а также шла на финансирование государственной бюрократии и силовых структур.

Касаясь вопросов инфраструктурного инвестирования правительством М.И. Долакова отмечает, что серьезные расходы государства были связаны с освоением его окраин, в том числе национальных, создание там минимальной инфраструктуры. Крупной статьей расходной части бюджета выступали статьи, связанные с железными дорогами: их строительством, обслуживанием, выкупом в казну частных компаний.

В шестом параграфе «Эволюция системы налогообложения в период «великих реформ» 1860-х–1870-х годов» анализируются основные направления реформирования системы налогообложения. По мнению автора диссертации, эволюция налоговой системы, связанная с введением новых и отменой некоторых старых налогов, шла постоянно. Налоговая система Российской империи оставалась динамичной, но изменения не всегда сопровождались повышением ее фискальной и регулирующей эффективности.

Третья глава «Особенности государственной политики в финансовой сфере в период контрреформ» посвящена анализу влияния внутриполитического курса на реформирование государством своей финансовой сфере, она состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Социально-политические аспекты контрреформ и их влияние на финансовую систему государства» проведен анализ проводимых мероприятий в финансовой сфере в рассматриваемый период, определено, что в контексте диссертационного исследования политика контрреформ не имела влияния на реформы, проводимые в финансовой сфере. Финансовая политика выстраивалась по принципу, не зависимому от контрреформ, принципу максимального наполнения доходов.

Второй параграф «Финансовая программа Н. Х. Бунге и ее практическая реализация» посвящен анализу проводимых министром финансов Н. Х. Бунге мероприятий финансовой политики. Крупнейшим мероприятием, направленным на улучшение положения крестьянства с помощью финансового реформирования, стала отмена подушной подати. Создание Дворянского земельного и Крестьянского поземельного банков – все эти аспекты,

свидетельствуют о существенном вкладе министерства Н. Х. Бунге в проведение политики финансового реформирования в пореформенной России.

Третий параграф «Финансовая политика И. А. Вышнеградского и ее результаты» содержит анализ главных направлений финансовой политики России в 1887–1892 гг. При И. А. Вышнеградском акцент в налоговой политике с прямых налогов сместился в сторону косвенных налогов. В итоге, налоговый пресс в отношении крестьянства, как самой многочисленной и самой малообеспеченной части населения вновь усилился.

В главе четвертой «Модернизация финансово-экономической системы России на рубеже XIX–XX веков», состоящей из двух параграфов, рассмотрены направления финансовой политики рубежа веков, показана роль денежной реформы для стабилизации финансовой системы.

Первый параграф «Ускорение социально-экономического развития страны как основа финансового реформирования при С.Ю. Витте» раскрывает роль министра финансов С.Ю. Витте в индустриализации Российской империи.

Для обеспечения индустриализации был взят курс на привлечение иностранных заимствований. Эта мера влияла на внешнюю политику страны, так как ставила ее в зависимость от мнения иностранных кредиторов. Успех индустриализации в немалой степени определялся необходимостью укрепления курса рубля как денежной единицы Российской империи. Таким образом, взятый курс вынужденно диктовал необходимость проведения денежной реформы и введения золотого монометаллизма.

Второй параграф «Противоречия и результаты финансового реформирования России в конце XIX – начале XX вв.» посвящен анализу положения национального хозяйства в мировой системе разделения труда и связанным с этими особенностями финансового реформирования в Российской империи.

Финансовая реформа Витте предполагала активное использование такого инструмента, как кредит, что позволяло промышленным группам империи получить необходимые для ускоренного промышленного развития финансовые

ресурсы, но вместе с тем такая политика поставило экономику и политику страны в зависимость от иностранного финансового капитала.

Глава пятая «Реализация государственной политики в финансовой сфере в регионах Российской империи (на материалах Казанской губернии)» состоит из трех параграфов, в которых оцениваются результаты финансовой политики в региональном разрезе на примере Казанской губернии.

В первом параграфе «Роль губернских учреждений в реализации финансовой политики во второй половине XIX – начале XX века» выявлено, что органы финансового управления, создававшиеся на местном уровне, встраивались в общую систему финансового управления страны.

Во втором параграфе «Пополнение казны как главная задача местных органов, реализующих финансовую политику государства» проведен анализ основных путей пополнения казны за счет городских доходов.

В третьем параграфе «Особенности развития банковской системы Казанской губернии во второй половине XIX века» проведен анализ становления и эволюции банковско-кредитной сферы в Казанской губернии второй половины XIX – начала XX вв.

В заключении диссертации представлены выводы работы.

М.И. Долакова считает, что развитию промышленности, активизации торговли, динамике эволюции социальной сферы, а также реализации основных принципов финансовой политики на местах во многом способствовала практическая работа финансово-кредитных учреждений, которая явилась кровеносной системой хозяйственно-экономической жизни Российской империи в изучаемый период времени.

Исходя из вышесказанного диссертация «Государственная политика реформирования финансовой системы Российской империи во второй половине XIX – начале XX века», М. И. Долаковой содержит новые научные результаты.

На наш взгляд, М.И. Долакова обогатила накопленные знания об истории деятельности финансовой политики России новыми фактами. Ею выявлено, что характерной чертой финансовых реформ рассматриваемого периода был их

фискальный уклон. Задача пополнения казны за счет увеличения доходной части бюджета фактически являлась определяющей в контексте разработки и реализации финансовой политики государства.

В связи с этим явно недостаточно использовался регулирующий и стимулирующий потенциал налогообложения и государственного кредита, которые при правильном использовании могли бы создать дополнительные стимулы для развития экономики, что закономерно привело бы к увеличению доходов государственного бюджета.

Личный вклад автора диссертации в науку видится в выдвинутом им положении, что финансовые реформы, которые осуществлялись в Российской империи в рассматриваемый период, не всегда были ориентированы на решение стратегических задач государства. Нередко тактика превалировала над стратегией, т.к. возникавшие кризисы и бюджетные дефициты, вызванные совокупностью внешних и внутренних факторов, заставляли решать насущные сиюминутные задачи, не всегда сообразуясь при этом с долгосрочными целями.

Задача пополнения государственного бюджета заставляла изыскивать такие средства и пути, которые могли бы способствовать ее быстрому решению. Но эти средства и пути далеко не всегда отвечали долговременным задачам экономического развития страны.

Среди факторов, которые негативно повлияли на результаты финансовых реформ, стоит отметить смену министров финансов, каждый из которых предлагал свою программу возможных преобразований, что в итоге существенно снижало эффективность принимавшихся мер и не позволяло добиться долговременной финансовой стабилизации.

Еще одним негативным фактором выступали военные конфликты и неурожаи, которые из-за огромных чрезвычайных расходов подрывали финансовую систему государства.

Положение диссертации, связанное с налоговой и кредитно-финансовой политикой в банковской сфере и страховом деле доказано как представленным в работе фактическим материалом, так и логикой его изложения.

Отмечая несомненное достоинство проделанной диссертантом работы, считаем нужным указать и на недочеты представленного исследования.

Во-первых, есть противоречия в выводах автора. Так, М.И. Долакова как исследовательница финансовой политики царизма, делает вывод о том, что царское правительство занималось финансовым реформированием только в интересах узкого круга лиц, а не развитием всего хозяйственного потенциала страны.

Однако, сделав этот вывод, М.И. Долакова одновременно делает также вывод, что финансовая политика Российской империи в изучаемый период была направлена на кредитование бедных слоев населения и решение вопросов создания инфраструктуры в отдаленных губерниях страны.

Причина двойственности выводов М.И. Долаковой видится в том, что она в рамках своего анализа финансовой политики государства не провела четкого различия финансовой политики на сферы: финансово-кредитных учреждений и сферы налогообложения. Поэтому если в финансово-кредитной сфере мы видим преемственность политики на протяжении всего изучаемого периода (так называемая автором «банковская реформа» и реформа страховых и кредитных учреждений), то в сфере налогообложения государство во второй половине XIX – начале XX в. неоднократно меняло свой курс. Диаметрально на противоположное изменялось таможенное законодательство (протекционизм и фритредство), эволюционировало прямое налогообложение (от феодального – подушная подать для податного населения к капиталистическому – налог на прибыль), для решения задачи по срочному пополнению казны постоянно менялись косвенные налоги (акцизы и пр.). Эта двойственность и привела к тому, что в одной части мы наблюдаем описание положительных последствий проводимой финансовой политики, а в других – отрицательных.

Во-вторых, структурное построение диссертации на исследование финансовой политики в период реформ, затем в период контрреформ, следует признать ошибочным. Причем это признала в выводах своей работы сама автор,

отметив, что принципиального изменения финансовой политики в 60-70-х гг. XIX в. по отношению к 80-м гг. XIX в. не существовало.

В-третьих, по мнению М. И. Долаковой, исследование особенностей финансовой стратегии Российской империи второй половины XIX–начала XX вв. позволило выделить три уровня реализации финансовых реформ: общеимперский, региональный (губернский) и местный (уездный).

Однако представляется на страницах своей работы М. И. Долакова так и не дала ответ насколько эффективны были те или иные меры финансовой политики на этих трех уровнях. В чем причины успешности на одном уровне и неэффективности на другом.

В-четвертых, диссертация не лишена просторечных выражений. Например, на стр. 141 автор пишет «…о разрешении сделок на звонкую монету».

В-пятых, в диссертации есть лишняя информация, не совпадающая с задачами исследования. Так, в параграфе 2.3. «Реформы государственного бюджета и контроля», где речь идет о 60-70-х гг. XIX в. автор анализирует зачем-то исследования графа М.М. Сперанского о принципах бюджетного планирования, причем со 144 по 156 страницы.

В-шестых, в параграфе 2.5. «Влияние финансовых реформ на государственный доход и расход» речь идет зачем-то о горном деле, реформе управления государственным имуществом и почтовой регалии. Хотя в современном гражданском праве есть четкое понимание, что предметом финансового права и соответственно финансовой политики являются только налоговые отношения и деятельность по формированию и исполнению бюджетов различного уровня (расходованию публичных денежных средств, контролю их целевого и эффективного использования), а также мероприятия по валютному регулированию.

Вместе с тем хотелось бы отметить, что замечания принципиально не влияют на благоприятное впечатление от проделанной диссертантом работы. Мы имеем дело с самостоятельным, законченным исследованием, внесшим существенный вклад в развитие проблемы. Положения работы базируются на

богатом фактическом материале. Основные положения диссертации и автореферата совпадают. Полученные результаты в исследовании соответствуют цели и задачам работы.

Несмотря на сделанные замечания, диссертация М.И. Долаковой свидетельствует об оригинальном научном стиле ее автора. Научная новизна диссертации состоит в комплексном изучении истории возникновения, развития и функционирования государственной политики реформирования финансовой системы Российской империи во второй половине XIX – начале XX века.

В целом автору удалось описать становление и деятельность финансовой политики государства в исследуемый период времени. Представленная к защите работа имеет не только научное, но и практическое значение. Положения диссертации можно использовать в учебном процессе при чтении учебных курсов по истории России во второй половине XIX – начале XX в.

Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук Долаковой Макки Исрапиловны «Государственная политика реформирования финансовой системы Российской империи во второй половине XIX – начале XX века», является завершенным и самостоятельным научным исследованием.

Основное содержание диссертационного исследования изложено в 53 статьях, в том числе в монографиях и главах в коллективных монографиях, общим объемом 63,4 п.л., в том числе в рекомендованных изданиях ВАК для публикации результатов научных исследований по специальности «Отечественная история» – 15 статей, в 3 статьях, опубликованных в изданиях, индексированных в международных базах (БД Scopus и WoS).

Публикации автора полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают основное содержание работы.

Она отвечает требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, её автор Долакова Макка Исрапиловна заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Официальный оппонент:

Главный научный сотрудник отдела по исследованию стратегических проблем управления научно-исследовательского центра Академии управления МВД России, доктор исторических наук (по специальности 5.6.1. «Отечественная история»), профессор

Синиченко Владимир Викторович

10 января 2023 г.

Данные организации:

Полное наименование: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации».
Полное наименование на английском языке - Federal State Public Educational Establishment of Higher Education «Management Academy of the Ministry of the Interior of the Russian Federation».
Сокращенное наименование - Академия управления МВД России.
Сокращенное наименование на английском языке - Management Academy of the Ministry of the Interior of Russia.
Все наименования Академии равнозначны.
Местонахождение Академии: Российская Федерация, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8.
Почтовый адрес: 125993, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8.
Адрес электронной почты: aumvd@mvd.ru
Телефоны для информации:
+7 (499) 150 10 34 (дежурная часть);
+7 (499) 150 16 69 (приемная начальника);
Интернет-сайт: https://a.мвд.рф

Подпись В.В. Синиченко заверяю:
Начальник ОД и Р
М.В. Осадчая