

Протокол № 9
заседания диссертационного совета 72.2.020.02
от 19 апреля 2023 г.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека.
Присутствовали на заседании 14 человек.

Председатель: д.и.н. Смоленский Николай Иванович – председатель совета

Присутствовали:

Смоленский Н.И.	д.и.н.	5.6.5.
Журавлев В.В.	д.и.н.	5.6.5.
Соловьев Я.В.	к.и.н.	5.6.1.
Вититнев С.Ф.	д.и.н.	5.6.2.
Горлов В.Н.	д.и.н.	5.6.1.
Егоров В.Г.	д.и.н.	5.6.1.
Жиряков И.Г.	д.и.н.	5.6.2.
Захаров В.Н.	д.и.н.	5.6.1.
Каширина Т.В.	д.и.н.	5.6.2.
Лавренов С.Я.	д.полит.н.	5.6.2.
Орлов А.А.	д.и.н.	5.6.2.
Реснянский С.И.	д.и.н.	5.6.1.
Суханова Н.И.	д.и.н.	5.6.1.
Фукс А.Н.	д.и.н.	5.6.5.

Официальные оппоненты по диссертации:

д. ист. наук, профессор Кравцова Е.С.,
д. ист. наук, профессор Марискин О.И.,
д.ист.наук, профессор Синиченко В.В.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена».

Слушали: доклад Долаковой Макки Ибрапиловны по защите диссертации на тему «Государственная политика реформирования финансовой системы Российской империи во второй половине XIX – начале XX века», представленной к защите на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Выступили:

члены диссертационного совета – д.и.н., профессор Фукс А.Н.; д.и.н., профессор Вититнев С.Ф.; д.и.н., профессор Егоров В.Г.; д.полит.н., профессор Лавренов С.Я.; д.и.н., профессор Реснянский С.И.; к.и.н., доцент Соловьев Я.В.; д.и.н., профессор Каширина Т.В.; д.и.н., профессор Захаров В.Н. – с вопросами к соискателю по содержанию представленной к защите диссертации;

ученый секретарь диссертационного совета – кандидат исторических наук, доцент Соловьев Я.В., – зачитал заключение организации Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета (МГОУ), положительный отзыв на диссертацию ведущей организации- ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», а также отзывы на автореферат диссертации заведующего кафедрой отечественной истории, председателя диссертационного совета КФУ.051.1 по защите в области исторических наук ФГБОУ ВО «Казанский федеральный университет», д.и.н., профессора Литвина А.А., заведующего кафедрой истории, философии и права ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет имени В.Ф. Уткина», д.и.н., профессора Соколова А.С., профессора кафедры иностранных языков И-11, заместителя директора института иностранных языков по научной работе ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», д.и.н., профессора Зубановой С.Г., профессора кафедры документоведения и архивоведения исторического факультета Таврической академии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», доктора исторических наук, профессора Борщик Н.Д., заведующего кафедрой государствоведения, общеправовых и социально-гуманитарных дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, д.ю.н., профессора Пашенцева Д.А.;

официальный оппонент – доктор исторических наук, профессор кафедры философии ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Кравцова Елена Сергеевна – с положительным отзывом на диссертацию соискателя;

официальный оппонент – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической истории и информационных технологий Историко- социологического института ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», Марискин Олег Иванович – с положительным отзывом на диссертацию соискателя;

официальный оппонент – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела исследования стратегических проблем управления Научно-исследовательского центра ФГКОУ ВО «Академия управления МВД Российской Федерации» – с положительным отзывом на диссертацию соискателя;

в рамках научной дискуссии выступили д.и.н., профессор Реснянский С.И.; д.и.н., профессор Фукс А.Н.; д.и.н., профессор Жиряков И.Г.; д.ю.н. Пашенцев Д.А. – с положительным отзывом на диссертацию соискателя; к.и.н., доцент Соловьёв Я.В. – с критическим отзывом на диссертацию соискателя;

член диссертационного совета – д.и.н., профессор Горлов В.Н. – в качестве председателя счетной комиссии, озвучив результаты голосования по вопросу о присуждении соискателю ученой степени доктора исторических наук.

Постановили:

Присудить Долаковой Макке Ибрапиловне ученую степень доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Результаты голосования: «за» - 10, «против» - 3, недействительных - 1.

Председатель совета д.и.н., профессор



Н.И. Смоленский

Ученый секретарь совета к.и.н., доцент



Я.В. Соловьев

Сведения о результатах публичной защиты докторской диссертации Долаковой Макки Ибрапиловны на тему «Государственная политика реформирования финансовой системы Российской империи во второй половине XIX – начале XX века», представленной к защите на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Публичная защита докторской диссертации состоялась 19 апреля 2023 г.

На заседании диссертационного совета 72.2.020.02 принято решение присудить Долаковой М.И. ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек проголосовал: «за» - 10 человек, «против» - 3, недействительных бюллетеней - 1.

На основании явочного листа в работе диссертационного совета приняли участие 14 человек.

Смоленский Н.И.	д.и.н.	5.6.5.
Журавлев В.В.	д.и.н.	5.6.5.
Соловьев Я.В.	к.и.н.	5.6.1.
Вититнев С.Ф.	д.и.н.	5.6.2.
Горлов В.Н.	д.и.н.	5.6.1.
Егоров В.Г.	д.и.н.	5.6.1.
Жиряков И.Г.	д.и.н.	5.6.2.
Захаров В.Н.	д.и.н.	5.6.1.
Каширина Т.В.	д.и.н.	5.6.2.
Лавренов С.Я.	д.полит.н.	5.6.2.
Орлов А.А.	д.и.н.	5.6.2.
Реснянский С.И.	д.и.н.	5.6.1.
Суханова Н.И.	д.и.н.	5.6.1.
Фукс А.Н.	д.и.н.	5.6.5.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.020.02, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»¹ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 19.04.2023 №9

О присуждении Долаковой Макке Исрапиловне, гражданство РФ,
ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Государственная политика реформирования финансовой системы Российской империи во второй половине XIX – начале XX века» по специальности 5.6.1. – Отечественная история принята к защите 21 декабря 2022 г., протокол № 41, диссертационным советом 72.2.020.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный областной педагогический университет», адрес: 141014 Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, утвержден Приказом Министерства образования и науки РФ от 11.04.2012 г. № 105/нк.

Соискатель Долакова Макка Исрапиловна, 26 декабря 1970 года рождения, в 1992 г. с отличием окончила Дагестанский государственный университет по специальности «История», в 1998 г. окончила Московский государственный социальный университет по специальности «Юриспруденция».

¹ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный областной педагогический университет» (ФГБОУ ВО «Московский государственный областной педагогический университет») 27.02.2023 переименовано в Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения» (ФГБОУ ВО «Государственный университет просвещения») на основании приказа Минпросвещения России от 14.02.2023 №94

В 1996 г. окончила аспирантуру кафедры социальной истории России Московского государственного социального университета. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук по теме «Социально-экономические реформы С.Ю. Витте и их последствия (1892-1903гг.)» соискательница защитила в диссертационном совете Московского государственного социального университета 30 мая 1996 г.

В 2021г. Долакова М.И. окончила докторантуру Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московский государственный областной университет.

С 2011г. и по настоящее время Долакова М.И. работает доцентом кафедры Всемирного культурного наследия Института международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Официальные оппоненты:

Кравцова Елена Сергеевна, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный медицинский университет», профессор кафедры философии;

Марискин Олег Иванович, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», заведующий кафедрой экономической истории и информационных технологий Историко-социологического института;

Синиченко Владимир Викторович, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления МВД Российской Федерации», главный научный сотрудник отдела исследования стратегических проблем управления научно-исследовательского центра Академии управления МВД России,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», – в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой русской истории (XIX–XXI вв.), доктором исторических наук, профессором Николаевым Андреем Борисовичем и утвержденном проректором по научной и инновационной деятельности Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, доктором педагогических наук, членом–корреспондентом РАО Писаревой Светланой Анатольевной, указала, что исследовательская оригинальность диссертации М.И. Долаковой предопределена научной новизной исследования. В диссертационной работе М.И. Долаковой обоснована объективная взаимосвязь, существовавшая между общим курсом внутренней политики российского государства и его финансовой составляющей, между проводившимися «Великими реформами» и состоянием доходов и расходов государства; очерчены важнейшие факторы, повлиявшие на состояние российских финансов в период реформ второй половины XIX века; обосновано положение о фискальных интересах Российской империи, как доминирующем факторе финансовой политики во второй половине XIX – начале XX веков; изучена структура и система источников бюджета России; объяснено то влияние, которое оказывали мировоззрение и профессионализм того или иного министра финансов; доказано, что регулирующая роль налогов почти не использовалась, и в системе налогообложения отсутствовала социальная составляющая, тогда как основной акцент приходился на косвенные налоги; обоснована точка зрения о недостаточном использовании регулирующей роли государственного кредита, как фактора развития национальной экономики; очерчено и изучено то влияние, которое оказал Государственный контроль на реализацию основных положений финансовой политики. Соискатель Долакова М.И. заслуживает искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Основное содержание диссертационного исследования изложено в 53 статьях, в том числе в монографиях и главах в коллективных монографиях, - общим объемом 63,4 п.л., в 3 статьях, опубликованных в изданиях, индексируемых в международных базах (БД Scopus), в том числе в рекомендованных ВАК изданиях для публикации результатов научных исследований по специальности «Отечественная история» - 15 статей, объёмом 7,64 п.л.: 1. Долакова М.И. Финансовая политика Российской империи во второй половине XIX – начале XX века через призму гражданских инициатив // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия История. 2022. № № 1 (94). С. 19-23. (0,4 п.л.); 2. Долакова М.И. Финансовая политика Российской империи второй половины XIX века в координатах регионального измерения // Власть истории и История власти. 2022. №37 (Т.8.Ч.3) С.26-32.(0,3 п.л.); 3. Долакова М.И. Некоторые аспекты деятельности учреждений мелкого кредита на примере Андреевского ссудо-сберегательного товарищества // Альманах Казачество. 2022. № 61 С.57-62 (0,4 п.л.); 4. Долакова М.И. Дополнительные городские сборы как источник пополнения городского бюджета в конце XIX века // Власть истории и История власти. 2021. № 34. С. 967-973. (0,3 п.л.); 5. Долакова М.И., Звонарев А.В., Пашенцев Д.А. Отражение финансовой политики Российской империи конца XIX в. на страницах газет Казанской губернии // Вопросы истории. 2021. №. 3. С. 98-107. (0,5 п.л.); 6. Dolakova, M.I., Kashevarova, J.N., Pashentsev, D.P. The history of creation and development of the financial institutions in the Kazan province in the second half of the 19th century and at the beginning of the 20th century // Voprosy Istorii. 2020. № 8. P. 219-225. (БД Scopus). (0,4 п.л.); 7. Долакова М.И., Зубанова С.Г., Пашенцев Д.А. Правовое обеспечение реализации финансово-экономической политики правительства Российской империи в бюджетно-кредитной сфере (вторая половина XIX века) // Право и образование. 2019. № 1. С. 145-149. (0,4 п.л.); 8. Долакова М.И. Государственный банк в финансовой политике Российской империи: законодательство и практика // Право и образование. 2018. № 4. С. 177-182. (0,6 п.л.); 9. Долакова М.И. Реформы С.Ю. Витте в финансово-

экономической сфере (к 100-летию со дня смерти великого реформатора) // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования 2015. № 1(42). С. 108-110. (0,7 п.л.); 10. Долакова М.И. Развитие кредитно-банковской системы России во второй половине XIX века (на примере Казани) // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования 2015. № 4 (45). С. 95-97. (0,3 п.л.); 11. Долакова М.И. Финансово-экономические реформы С.Ю. Витте // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Исторические науки. 2015. № 1. С. 15-20. (0,5 п.л.); 12. Долакова М.И., Литвин А.А. Реформы конца XIX - начала XX века в России: социокультурный подход // Научное мнение. 2014. № 6. С. 21-25. (0,4 п.л.); 13. Долакова М.И., Алехина Е.Л. Система кредитных учреждений Российской империи во второй половине XIX века // Научное мнение. 2014 №12. С. 193-197. (0,8 п.л.); 14. Долакова М.И. О некоторых аспектах развития в России государственного капитализма // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2008. № 7. С. 134-142. (0,6 п.л.); 15. Долакова М.И. Политика привлечения иностранных капиталов в Россию 1890-х годов // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2007. № 3. С. 69-78. (0,5 п.л.). Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступило 5 отзывов:

1. Доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры документоведения и архивоведения исторического факультета Таврической академии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» Натальи Дмитриевны Борщик. В отзыве отмечено, что проведенный соискателем обстоятельный анализ научной литературы доказывает утверждение об отсутствии работ комплексного характера, в которых финансовая политика рассматривалась целостно, как единое явление. Диссертационное исследование Долаковой М.И. до некоторой

степени ликвидирует данный историографический пробел. Замечаний отзыв не содержит.

2. Доктора исторических наук, профессора, заместителя директора Института иностранных языков по научной работе ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» Зубановой Светланы Геннадиевны. В отзыве отмечена высокая актуальность темы диссертационного исследования, высокий уровень изучения историографии проблемы, серьезная источниковая база, методологическое основание и проработанность положений, выносимых на защиту. В отзыве содержатся следующие замечания: автор не определяет значение контрреформ 80-90-х гг. XIX века для финансовой политики рассматриваемого в диссертации периода; в автореферате нет обоснования верхней хронологической границы исследования -1903г. Не объяснено, почему автор не рассматривает процесс финансового реформирования до 1917 г. включительно.

3. Доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой Отечественной истории ФГБОУ ВО «Казанский федеральный университет», председателя диссертационного совета КФУ 051.1 по защите в области исторических наук, Литвина Александра Алтеровича. В отзыве отмечено, что автором для достижения необходимой исследовательской точности, были проанализированы основные понятия темы. установлен их смысл и содержание применительно к процессам, происходившим в рассматриваемый период, и их аутентичным оценкам. Такой подход представляется методологически верным. В отзыве содержится следующее замечание: в тексте автореферата нет обоснования выбора как нижней (1858 г.) так и верхней границы (1903 г.) избранного периода, что в контексте концепции длящейся финансовой реформы требовало бы более развернутой характеристики.

4. Доктора юридических наук, кандидата исторических наук, профессора, заведующего кафедрой государственного управления, общеправовых и социально-гуманитарных дисциплин Института законодательства и сравнительного

правоведения при Правительстве РФ Пашенцева Дмитрия Алексеевича. В отзыве отмечается, что автореферат свидетельствует о том, что в работе выявлены важные особенности финансовой политики государства в Российской империи, показаны формы и методы ее реализации. Представлена целостная картина реформирования финансового механизма российского государства в период империи. Замечаний отзыв не содержит.

5. Доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой Истории, философии и права ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет им. В.Ф. Уткина» Соколова Александра Станиславовича. Важность проведенного соискателем анализа автор отзыва видит в выявлении последовательности проведения финансовых преобразований с целью стабилизации финансовой системы. Замечаний отзыв не содержит.

Все отзывы положительные, их авторы выступают за присуждение Долаковой М.И. искомой степени.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией и компетентностью в исторической науке, научными достижениями в исследованиях проблемы формирования и развития советской экономической модели, сталинского этапа ее трансформации, а также наличием публикаций по теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана целостная научная концепция, позволившая по-новому оценить проблему реформирования финансовой системы Российской империи во второй половине XIX – начале XX века;
- введено в научный оборот понятие «длящаяся финансовая реформа» и проведен тщательный анализ его внутреннего содержания с позиций исторической науки;

- выявлена и обоснована тесная взаимосвязь между общим курсом внутренней политики государства и его финансовой составляющей, а также между проводившимися реформами и состоянием государственных финансов;
- обосновано положение о фискальных интересах государства, как доминирующем факторе финансовой политики во второй половине XIX – начале XX в.;
- выявлены особенности структуры и системы источников государственных доходов и расходов в Российской империи пореформенного периода;
- изучено и объяснено влияние, которое оказывали взгляды министров финансов Российской империи на изменение курса финансовой политики и дана трактовка персонифицированного влияния М.Х. Рейтерна, Н.Х. Бунге, И.В. Вышнеградского и С.Ю. Витте;
- доказано, что в Российской империи недостаточно использовалась регулирующая роль налогов, в системе налогообложения отсутствовала социальная составляющая, а основной акцент был сделан на косвенных налогах, что, по мнению автора, свидетельствовало о фискальном уклоне в ущерб социальной направленности налоговой системы;
- показано влияние, которое оказало создание Государственного контроля на реализацию основных положений финансовой политики;
- выявлены особенности финансовой политики С.Ю. Витте и показаны социальные последствия его реформ;
- обоснована точка зрения о недостаточном использовании регулирующей роли государственного кредита, как фактора развития национальной экономики. Как правило, государственный кредит рассматривался исключительно в качестве инструмента пополнения бюджета, что снижало его эффективность;
- выделено три уровня реализации финансовых реформ: общеимперский, региональный (губернский) и местный (уездный). Показаны отличия в

задачах финансового реформирования, а также в институциональных и юридических средствах их решения на каждом из названных уровней;

- вводится в научный оборот ряд новых, в том числе архивных, источников, содержащих ценную информацию об основных направлениях финансовой политики Российской империи.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- автором изучена и реконструирована целостная историческая концепция политики властей по проведению реформирования в финансовой сфере и ее практической реализации;
- выявлены особенности финансовой политики в рассматриваемый период; предложена новая методология оценки социальной эффективности финансовой политики;
- структурированы проводившиеся в финансовой сфере мероприятия, которые могут быть объединены в рамках единой реформы финансовой системы второй половины XIX – начала XX в.
- уточнен используемый категориально-понятийный аппарат;
- сформулирован и обоснован ряд выводов и положений, которые могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях истории финансовой политики.

Научным достижением работы является всестороннее исследование проблем финансовой политики России в «двойном» измерении, вопросы исследуются на общероссийском и региональном уровне, что позволяет проследить особенности изучаемых процессов и задать новую исследовательскую траекторию основных направлений финансовой политики в контексте длящейся финансовой реформы второй половины XIX – начала XX в.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

концепция работы построена автором на основе широкого использования источников, в том числе ранее не опубликованных и не изученных, из фондов Государственного архива Российской Федерации, Центрального государственного архива города Москвы, Российского

государственного исторического архива: Государственного архива Республики Татарстан, а также материалов законодательного характера, статистических материалов, материалов научных и общественных организаций, материалов личного происхождения и материалов периодической печати;

идея базируется на глубоком осмыслении отечественной и зарубежной историографии, строгом следовании научным принципам исторического познания;

использованы соответствующие задачам подходы и методы исследования, современные методики сбора и обработки накопленного материала, автор, бережно относясь к научным результатам своих предшественников, добавил свое видение проблемы, опираясь на опубликованные и не опубликованные источники и материалы архивов. Личный вклад соискателя состоит в том, что диссертация Долаковой М.И. является самостоятельным научным исследованием, автор проявила профессионализм в процессе сбора, анализа и обработки источников и научной литературы, при подготовке основных публикаций, в формировании содержательной части диссертации, в формулировке положений, вынесенных на защиту, отражающих основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую его значимость, представив на защиту оригинальное и завершенное историческое исследование.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: суть заявленной соискательницей единой финансовой реформы не раскрыты в полной мере, недостаточно обоснованы хронологические рамки диссертации, недостаточно обосновано использование материалов Казанской губернии как примера реализации реформы на местах.

Соискатель М.И. Долакова аргументированно ответила на заданные в ходе заседания вопросы, обосновала концепцию единой финансовой реформы единством ее стратегических целей, общей направленностью проводившихся преобразований при некотором изменении их тактики. В

качестве обоснования верхней границы исследования были приведены такие факты, как начало русско-японской войны и революции 1905-1907 гг., что повлекло за собой финансовый кризис и изменение всей финансовой политики, отставку С.Ю. Витте с поста министра финансов, а также создание Государственной Думы Российской империи, полномочия которой повлияли на изменение всего финансового механизма государства. Особое внимание, уделенное в работе Казанской губернии, было обосновано высоким уровнем ее экономического развития, что влияло на реализацию мероприятий финансовой политики.

На заседании 19 апреля 2023 г. диссертационный совет принял решение за успешно решенную научную проблему, имеющую существенное значение для исторической науки, состоящую в выявлении и обосновании особенностей и содержания финансового реформирования в Российской империи второй половины XIX – начала XX века, присудить Долаковой Макке Исапиловне ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – 3, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета



Смоленский Н. И.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Соловьёв Я. В.

19 апреля 2023 г.