

УТВЕРЖДАЮ

ректор федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
имени Н. Г. Чернышевского»
доктор геогр. наук

Алексей Николаевич Чумаченко

« 15 » марта 2023 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Карпова Бориса Сергеевича
«Эволюция мировоззрения английских мыслителей в контексте социально-
экономического развития Англии XVI–XVIII вв.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.2. – Всеобщая история

Диссертация Б. С. Карпова посвящена теме, вызывающей традиционный и повышенный интерес как в зарубежной, так и в отечественной исторической науке. Речь идет об осмыслении идейного наследия английских интеллектуалов Раннего Нового и Нового времени, связанного с процессом глубочайших ментальных коллизий, переживаемых странами Европы на стадии становления буржуазного общества. Как справедливо подчёркивает сам автор, данный хронологический период «является временем масштабного ускорения общественного развития, серьезной трансформации как социально-политической, так и экономической, и духовной сфер европейского социума. Изменения, происходившие в обществе в данный хронологический промежуток, требовали от современников детального осмысления и объяснения, что обусловило небывалый подъем общественной мысли, выдвижение множества идей, гипотез и концепций» (с. 3). Исходя из столь важного посыла, а также стремясь еще более расширить смысловую перспективу собственного научного поиска, автор констатирует, что «не подвергнув рассмотрению эволюцию мировоззрения англий-

ских мыслителей в перманентно кризисный период XVI–XVIII вв.», можно не только упустить «многие детали развития Англии», но и «не осознать истоки формирования мировоззренческих основ современного европейского общества» (с. 4). Поэтому главной целью своего экскурса Б. С. Карпов ставит выявление «особых типов мировоззрения английских мыслителей XVI–XVIII вв. и их эволюции в контексте социально-экономического развития страны в указанный период времени». В этом же ракурсе автором определены объект и предмет исследования (с. 25).

Цель и задачи исследования – их шесть – сориентированы на безусловную реализацию сформулированной научной цели (с. 27). Наиболее важными представляются те из них (2–5), которые нацелены на выявление базовых идейных установок в сочинениях английских интеллектуалов, которые, в свою очередь, должны содействовать усилиям автора классифицировать данные воззрения по новым мировоззренческим типам.

Следует отметить, что хронологические рамки диссертации Б. С. Карпова не ограничены заявленным в названии периодом XVI–XVIII столетий, поскольку, как отмечает сам автор (с. 26), исследование не исключает анализа событий в более просторном историко-культурном и хронологическом направлении.

Научная актуальность и новизна диссертационного исследования Б. С. Карпова сомнений не вызывают. В частности, такая констатация опирается на присутствие в тексте обстоятельного и достаточно высокопрофессионального анализа тематической зарубежной и отечественной литературы (с. 4–25). Это свидетельствует о широком научном кругозоре автора, сумевшего к тому же сосредоточиться на «новаторских для своего времени» концепциях (с. 5). Глубокое проникновение в тему даёт Б. С. Карпову право утверждать, что степень изученности сформулированной проблемы как в зарубежной, так и в отечественной историографии остаётся недостаточной, поскольку «всё ещё не становилась темой отдельного обобщающего исследования» (с. 25). Автор мотивирует свой вывод тем, что в современных исследованиях не проводился комплексный анализ переосмыслении причин, хода и последствий эволюции мировоззрения английских мыслителей XVI–XVIII столетий. Важно подчеркнуть, что по итогам проделанной в указанном направлении работы диссертант отказался от жёсткой детерминированности ментальных процессов в Англии по от-

ношению к сопутствующим социально-экономическим условиям. Автором, в частности, предложено принципиально иное объяснение причин такой эволюции, заключающееся в том, что, «несмотря на существование в сознании английских интеллектуалов устойчивых доминант мировоззрения, определявших направленность их идей и отличавших их от мыслителей других стран, перманентно кризисные условия развития страны на протяжении XVI–XVIII вв. привели к формированию «рационально-механистического» и «органического» типов мировоззрения» (с. 37).

Заявленные цели и задачи диссертант успешно решил с использованием широкого круга нарративных источников. Важную роль в этом перечне сыграли не публиковавшиеся ранее в нашей стране документы из Национальной библиотеки Великобритании, например, философские трактаты пуританина Ральфа Браунригга и католика Джона Хаскингса. Помимо сетевых (электронных) ресурсов, автор опирается также на солидный массив опубликованных источников, в том числе документальных, общий перечень которых содержит около ста наименований (с. 241–249). Основным источником для написания диссертации являются сочинения английских мыслителей изучаемого периода. Следует отметить, что автору удалось осуществить новое прочтение многих сочинений, отказавшись при этом следовать устоявшимся оценочным шаблонам и стереотипам. В этом перечне политические произведения XVI столетия интеллектуалов-католиков Н. Сандера, Дж. Лесли, У. Аллена, Р. Парсонса, Дж. Кресуэлла, М. Уолпола, в которых прозвучали первые критические заявления в адрес монархии и церкви, «перехваченные» и использованные впоследствии интеллектуалами – сторонниками пуритан (Т. Мортон, Дж. Фокс, Г. Барроу), а также философами-просветителями (Т. Гоббс, Дж. Локк, У. Пенн, Э. Бёрк). Отметим, что все использованные в диссертации источники дополняют друг друга и в полной мере позволяют реализовать цель и задачи, заявленные автором диссертации.

Методологическую основу исследования составил инструментарий новой интеллектуальной истории, а также классические методы исторической науки. Помимо историзма и объективизма, это, например, сравнительно-исторический, проблемно-хронологический, историко-психологический (с. 33–35).

Структура диссертационной работы Б. С. Карпова обоснована, внутренне

взаимосвязана и отражает логику достижения цели и решения исследовательских задач.

В первой главе «Исторические условия развития Англии в XVI–XVIII вв. (основные точки бифуркации)», состоящей из трех параграфов, на основании анализа тематических источников и литературы автор презентует широкую картину эволюции английского государства в ситуации общеевропейского «кризиса XVI столетия». В центре его внимания – экономика, политика, социум, которые рассматриваются как базисные факторы эволюции религиозных и общественно-политических воззрений. В итоге автор выявил важнейшие «точки бифуркации», которые, по его мнению, оказали решающее влияние на развитие английской общественной мысли и на трансформацию социального облика интеллектуалов. В качестве таких «поворотных моментов» в истории королевства, как отмечено и показано в тексте, выступили реформы Генриха VII, «королевская реформация» Генриха VIII, внешнеполитические успехи периода правления Елизаветы I, революция середины XVII в., «Славная революция», а также успешная колониальная политика в Новом Свете и начало промышленной революции XVIII века.

Вторая глава «Доминанты мировоззрения английских интеллектуалов XVI–XVIII вв.» (три параграфа) посвящена рассмотрению базовых мировоззренческих положений английских мыслителей. Так, первый параграф посвящен характеристике их представлений о праве как об одном из важнейших условий формирования справедливого общественного устройства. Автор подчеркивает, что английские мыслители отстаивали идею верховенства права, которое рассматривалось ими как выражение «народной справедливости», «духа», а не только «буквы» закона. Не менее активно английские мыслители, как показывает диссертант, защищали принципы эволюционного развития своего государства, представляемого в качестве наиболее прогрессивного, приближенного к идеалам «справедливого общественного устройства».

Третья глава диссертации «Типы мировоззрения английских мыслителей XVI–XVIII вв.: общее и особенное» (три параграфа) посвящена выявлению и характеристике особенностей нового мировоззрения английских мыслителей. Следует подчеркнуть, что предложенная автором градация общественно-политической мысли Англии корректирует утвердившиеся в науке приоритеты

религиозного, метафизического и научно-рационального типов. На основе собственного достаточно глубокого анализа диссертант доказательно заявил о формировании в Англии на протяжении XVI–XVIII столетий двух самостоятельных, уже упоминавшихся выше, мировоззренческих типов: «рационально-механистического» и «органического». Автор подчёркивает, что они в наибольшей степени отражали особенности идеологии английских интеллектуалов-просветителей.

Все главы диссертационного исследования завершаются подробными выводами по рассматриваемым проблемам.

В Заключение содержатся основные итоги проведенного исследования.

Все выводы, содержащиеся в исследовании Б. С. Карпова, продуманы и достаточно обоснованы.

Основные результаты диссертационного исследования, обладающие новизной, сводятся к следующему:

1. Автором разработана научная концепция эволюции мировоззрения английских мыслителей XVI–XVIII вв., предполагающая её последующее системное изучение в контексте проблематики генезиса капитализма и эволюции L' État Moderne в Англии Раннего Нового и Нового времени.

2. Доказано, что в истории Англии эпохи Раннего Нового и Нового времени (XVI–XVIII вв.) присутствовало влияние ментальных процессов на изменение взглядов представителей правящих кругов и политической элиты страны. При этом автором аргументировано, с привлечением необходимых доказательств (источников), оспаривается излишне буквальная привязка ментальных процессов, наблюдаемых в королевстве, к событиям социально-экономического развития.

3. На основе сравнительного анализа политических произведений английских интеллектуалов XVI столетия (католиков и протестантов) показано, что первые критические заявления в адрес монархии и церкви были сделаны в Англии не идеологами-пуританами, как считалось в отечественной и зарубежной историографии ранее, а их оппонентами из католического лагеря.

4. Подтверждена авторская гипотеза относительно предопределённости упадка влияния мировоззрения английских интеллектуалов-аристократов (Т. Мор, Ф. Бэкон, Ф. Годвин). Как удалось показать Б. С. Карпову, детерми-

низм высокого социального положения под влиянием социально-экономических и политических перемен уступил своё место в Англии влиянию новых социальных слоёв. Автор доказывает, что в формирующемся буржуазном обществе «верхи» и «низы» были вынуждены отказаться в идейном споре от религиозных аргументов (библейские истины) и обратиться к иным, светским ментальным конструкциям.

5. Показано, что вне зависимости от своего социального положения и политических пристрастий, английские мыслители XVI–XVIII вв., в той или иной степени, были верны консолидированной концепции эволюционного пути развития. Последняя, как уточняет автор, выстроена с учётом признания постулата данной Богом «народной справедливости» и присутствия особенного концепта английского «патриотизма».

6. Обоснована неприемлемость по отношению к мировоззрению английских интеллектуалов XVI–XVIII вв. устоявшейся в научной литературе классификации мировоззренческих типов (религиозно-мифологического, метафизического, научно-рационального).

7. Предложена и текстуально закреплена новая интерпретация идейной полемики английских мыслителей XVI–XVIII вв., которая содержала важнейшие мировоззренческие черты, объединяющие всех участников процесса на основе принципиальной возможности, а также способов и принципов построения «справедливого общества».

8. Представлена и подтверждена состоявшаяся в Англии XVI–XVIII вв. ментальная революция с преобладанием «рационально-механистического» и «органического» типов мировоззрения, которые обеспечили этой стране последующее преобладание в окружающем мире.

Наряду с несомненными достоинствами, которыми обладает диссертационное исследование Б. С. Карпова, актуальностью темы, новизной и обоснованностью выводов, необходимо высказать *некоторые замечания*:

1. Предложенная автором формулировка цели исследования, на наш взгляд, нуждается в уточнении, поскольку говорить в самом начале работы о «выявлении особых типов мировоззрения английских мыслителей XVI–XVIII вв.» явно преждевременно. Отметим, что данная тема, с соответствующей

щими оценочными выводами, представлена в третьей, заключительной главе диссертации.

2. Аналогичное замечание касается формулировки объекта («комплекс новаторских идей, выдвинутых английскими мыслителями XVI–XVIII вв. ...») и предмета («особые, принципиально отличные от континентальных моделей, типы мировоззрения английских мыслителей...») исследования. Новаторство и особые типы мировоззрения английских мыслителей указанного периода – это, скорее, то, что составляет один из важнейших результатов исследования.

3. Автор не вполне корректно систематизировал во Введении блок тематической литературы. В частности, вызывает сомнение повторяющийся приём «смешения» обзорных характеристик зарубежных и отечественных изданий по векам. На наш взгляд, оптимальным представляется вариант сквозного, без временных разрывов, анализа направлений зарубежной и отечественной историографии.

4. В диссертации не отражен такой важный аспект, как роль в процессе мировоззренческой эволюции английских мыслителей влиятельных интеллектуальных сообществ (розенкрейцеры, масоны). Как показали новейшие исследования, именно эти структуры, особенно в хронологии Века Просвещения, активно участвовали в обсуждении и наработке наиболее популярных идейных платформ.

5. В диссертации, насыщенной цитированием оригинальных источников, явно не хватает такого важного раздела, как Приложения, в котором автору следовало разместить презентационные переводы наиболее ярких, недоступных ранее отечественному читателю сочинений английских интеллектуалов XVI столетия («Архив Харли»).

Высказанные замечания и пожелания, носящие в целом рекомендательный характер, не снижают общего положительного впечатления от проделанной исследовательской работы. Главными достоинствами диссертации Б.С. Карпова являются оригинальность и завершённый характер исследования. Автору удалось определиться с актуальной научной темой, предложить свои методы её освещения и выдвинуть совокупность теоретических положений, сложившихся в целостную концепцию. Выводы, сформулированные в диссертации, обоснова-

ны, подкреплены материалами многочисленных источников и обладают научной новизной.

Диссертационное исследование Б. С. Карпова прошло необходимую апробацию. Результаты исследования были представлены в виде докладов и сообщений на всероссийских и международных научных конференциях в Москве и Рязани. Основные положения и результаты работы изложены в восьми публикациях автора, три из которых опубликованы в изданиях из списка, рекомендованного ВАК при Минобрнауки России. Публикации (статьи, тезисы научных докладов) и автореферат адекватно отражают содержание текста диссертации.

Исследование имеет научно-теоретическое и прикладное (практическое) значение. Теоретическая значимость работы определяется, прежде всего, тем, что автор существенно детализировал, уточнил процесс эволюции мировоззрения английских мыслителей XVI–XVIII столетий. Как итог этих усилий, в диссертации представлены новые типы их мировоззрения («рационально-механистический» и «органический»).

Результаты исследования Б. С. Карпова будут востребованы при разработке учебных пособий, курсов лекций, а также специальных курсов по проблематике истории Англии, истории Раннего Нового и Нового времени, интеллектуальной истории указанных периодов.

В целом, можно сделать вывод, что по характеру используемой источниковой базы, проблематике и методике исследования представленная работа соответствует научной специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

Диссертационное исследование Карпова Бориса Сергеевича «Эволюция мировоззрения английских мыслителей в контексте социально-экономического развития Англии XVI–XVIII вв.» отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, поскольку содержит решение задачи, имеющей существенное значение для изучения на материале Англии интеллектуальной истории Западной Европы XVI–XVIII вв., новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, рекомендации по использованию научных выводов; написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, свидетельствует о личном вкладе

автора в науку; предложенные решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями; основные результаты опубликованы в трех рецензируемых научных изданиях.

Карпов Борис Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

Отзыв составлен Киясовым Сергеем Евгеньевичем, доктором исторических наук (специальность 5.6.2. – Всеобщая история), доцентом, профессором кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского», рассмотрен и одобрен на заседании кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского» 14 марта 2023 г. протокол № 8.

В голосовании приняли участие 5 докторов исторических наук и 4 кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история. Результаты голосования: «за» – 9 человек, «против» – нет, «воздержавшихся» – нет.

Заведующий кафедрой всеобщей истории

ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского»

доктор исторических наук (5.6.2. – Всеобщая история),

профессор



Лариса Николаевна Чернова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»

Почтовый адрес:

410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83,

Тел. +7 (8452) 261696

E-mail: rector@sgu.ru



Сведения о ведущей организации

по диссертации Карпова Бориса Сергеевича на тему: «Эволюция мировоззрения английских мыслителей в контексте социально-экономического развития Англии XVI–XVIII вв.» по специальности 5.6.2. – Всеобщая история, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	Саратовский университет, СГУ, ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского»
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования
Место нахождения	Российская Федерация, г. Саратов
Почтовый индекс, адрес организации	410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83
Телефон	(845-2) 26-16-96
Адрес электронной почты	rector@sgu.ru
Адрес официального сайта	http://www.sgu.ru
Структурное подразделение, которому поручена подготовка официального отзыва	Кафедра всеобщей истории
Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет	1. <i>Киясов С.Е.</i> Век Просвещения и трансформация масонства в Англии // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. – 2022. – Т. 22, вып. 1. – С. 57–64. DOI: https://doi.org/10.18500/1819-4907-2022-22-1-57-64 2. <i>Киясов С.Е.</i> У истоков масонского феномена: «вольные каменщики» в английском государстве XV–XVII столетий // Электронный научно-образовательный журнал «История». – 2022. – Т. 13, вып. 1 (111). URL: https://history.jes.su/s207987840018878-4-1/ DOI: 10.18254/S207987840018878-4 3. <i>Чернова Л.Н.</i> Публичность как фактор формирования городской власти в Англии XIV–XV вв. (на материале Лондона) // Электронный научно-образовательный журнал «История». – 2022. – Т. 13, вып. 1 (111). URL: https://history.jes.su/s207987840018810-0-1/ DOI: 10.18254/S207987840018810-0 4. <i>Гладышев А.В.</i> О гендерном подходе к изучению Наполеоновских войн // Французский ежегодник 2022: Французы за пределами Франции. – 2022. – Т. 55. – С. 264–285. DOI: 10.32608/0235-4349-2022-1-55-264-28 5. <i>Киясов С.Е.</i> Британское Просвещение в

- лицах своего времени: взгляд из России XXI столетия // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. – 2021. – Т. 21, вып. 1. – С. 134–138. DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2021-21-1-134-138>
6. *Креленко Н.С.* Чаттертон versus Уолпол (об истоках одного романтического мифа) // Диалог со временем. – 2021. – Вып. 75. – С. 403–409. DOI: <https://doi.org/10.21267/AQUILO.2021.75.7.5.023>
7. *Креленко Н.С.* Английские просветители о проблемах роста преступности в период коммерциализации общества // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. – 2021. – Т. 21, вып. 2. – С. 277–279. DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2021-21-2-277-279>
8. *Гладышев А.В.* Прощальный «дар» Великой армии: эпидемия тифа в Европе в 1813–1814 гг. // Французский ежегодник 2021: Эпидемии в истории Франции. – 2021. – Т. 54. – С. 91–144. DOI: 10.32608/0235-4349-2021-1-54-91-144
9. *Гладышев А.В.* Чума в Египте 1834–1835 гг. // Электронный научно-образовательный журнал «История». – 2021. – Т. 12, вып. 7 (105). DOI: 10.18254/S207987840015412-2 URL: <https://history.jes.su/s207987840015412-2-1/>
10. *Креленко Н.С.* «Исторические сомнения» Х. Уолпола в характеристике Ричарда III // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. – 2020. – Т. 20, вып. 3. – С. 337–343. DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2020-20-3-337-343>
11. *Чернова Л.Н.* Благотворительность в тюдоровском Лондоне: гендерный аспект // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. – 2020. – Т. 20, вып. 3. – С. 344–352. DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2020-20-3-344-352>
12. *Гладышев А.В.* Страсти по Авену: иностранная оккупация северо-восточной

Франции в 1814 г. // Французский ежегодник. – 2020. – Т. 53. – С. 156-184. DOI 10.32608/0235-4349-2020-1-53-156-184

13. *Киясов С.Е.* Власть и масонство в эпоху нового времени: противостояние или союз? // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. – 2019. – Т. 19, вып. 1. – С. 43–51.

14. *Креленко Н.С.* Семейный подряд семейства Истлейк // Диалог со временем: Альманах интеллектуальной истории. – 2019. – Вып. 66. – С. 384–391.

15. *Креленко Н.С.* Хорас Уолпол об истории и историках // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. – 2019. – Т. 19, вып. 2. – С. 183–186.

16. *Чернова Л.Н.* Тюдоровский Лондон: социальный портрет (на материале завещаний) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. – 2019. – Т. 19, вып. 3. – С. 311–319.

17. *Гладышев А.В.* Французы и русские в годы Июльской монархии: контакты и взаимовосприятия (о книге Н.П. Танышиной) // Французский ежегодник. 2019: Эпоха Наполеона и память о ней. – 2019. – С. 482–495. DOI <https://doi.org/10.32608/0235-4349-2019-1-52-482-495>

Зав. кафедрой всеобщей истории
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»
доктор ист. наук, профессор



Л. Н. Чернова

ВЕРНО:

Проректор по научной работе и цифровому развитию
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»
доктор физ.-мат. наук, профессор



А. А. Короновский

Ученый секретарь
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»
канд. хим. наук, доцент



И. В. Федусенко

« 9 » февраля 2023 г.