

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной деятельности
ФГАОУ ВО



«Севастопольский государственный университет»
доктор физико-математических наук,
профессор

М.П. Евстигнеев

«20» декабря 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**на диссертационную работу Миловского Николая Михайловича
«Отечественная историография русско-турецкой войны 1768-1774 гг.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.5. - Историография, источниковедение, методы
исторического исследования**

Диссертационное исследование Н.М. Миловского обладает ярко выраженной научной новизной, затрагивает актуальные проблемы отечественной историографии русско-турецких отношений второй половины XVIII века.

Исторические знания имеют большое практическое значение и должны учитываться в современной геополитике и внешнеполитической деятельности, а их игнорирование ведёт к крупным просчётам и кризисным явлениям. В нашей истории было принято немало волевых решений без учёта сложившейся исторической практики взаимодействия России с Турцией и Польшей, что обязательно должно найти отражение в современной историографии.

Учитывая состояние современной исторической мысли в России, которая переживает процесс смысловой и содержательной трансформации, большое значение имеет возвращение многим понятиям их истинного первородного (природного) смысла. И здесь немаловажная роль принадлежит формированию нового направления в отечественной историографии русско-турецких отношений, которое будет исходить не из надуманных (спекулятивных) положений, идеологических и политических предпочтений, а из реальных процессов в истории нашей страны второй половины XVIII века.

Диссертационная работа Николая Михайловича Миловского, посвященная изучению отечественной историографии русско-турецкой войны 1768-1774 гг., представляет интерес не только с точки зрения геостратегии (взаимоотношение России с Турцией и Польшей, закрепление России в Северном Причерноморье и Крыму, свобода плавания российского торгового флота по Черному и Средиземному морям), но и военно-политических аспектов - подготовки русской армии и флота, их стратегии и тактики, а также дипломатических усилий, направленных на решения важнейших геополитических задач.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации. Идея работы базируется на доказательстве научной гипотезы, основанной на предположении необходимости формирования научной концепции комплексного изучения геополитических и военно-политических аспектов истории России, а также разработки нового подхода к оценке историографии русско-турецких отношений второй половины XVIII века. Более чем за двести прошедших с тех пор лет в научный оборот вводились новые документальные материалы, требующие осмысления и дающие возможность либо пересмотреть отдельные положения историографии данной войны, либо скорректировать ряд устоявшихся обобщений и выводов.

Объектом своего исследования Николай Михайлович Миловский определяет предпринятые с начала XIX века по настоящее время комплексные научные исследования, посвященные истории русско-турецкой войны 1768-1774 гг. и ее различным аспектам, а предметом исследования – отечественную историографию русско-турецкой войны 1768-1774 гг.

Цель диссертации - осуществление всестороннего, объективного и взвешенного научного анализа отечественной историографии русско-турецкой войны 1768–1774 гг., а основные задачи - анализ факторов, оказавших определяющее влияние на формирование отечественной историографии русско-турецкого противостояния; рассмотрение дискуссионных проблем и обобщение существующих в историографии интерпретаций основных моментов войны 1768–1774 гг.; критический научный разбор гипотез, аргументаций, противоречий в изложении событий, обобщений и оценок, представленных в российской историографии; выявление и обоснование ведущих тенденций отечественной историографии русско-турецкой войны 1768–1774 гг.

Поставленная цель и сформулированные на ее основе задачи определяют структуру и логику изложения результатов диссертации.

Достоверность и научная новизна положений и выводов, сформулированных в диссертации, обусловлена глубокой проработкой большого объема научно-аналитической информации по исследуемой проблеме, широкого спектра работ отечественных авторов, посвященных изучению ключевых проблем российско-турецких взаимоотношений, а также геополитических процессов на Евразийском пространстве во второй половине XVIII века.

Обоснованность научных положений и выводов диссертационной работы основана на использовании концептуальных подходов к исследованию проблем внешнеполитической и военной истории, а также общенаучных методов: анализа, синтеза, обобщения, группировки,

классификации, моделирования, прогнозирования и др. В тексте диссертации имеются ссылки на источники информации, используемые автором впервые при подготовке диссертации.

Основные научные положения и результаты, полученные по итогам диссертационного исследования, прошли апробацию посредством их докладов и обсуждения на российских научных конференциях.

Содержание диссертации и автореферата. Положения, выносимые на защиту, отражают рассматриваемую автором тему, работа имеет логичную и последовательную структуру, главы и параграфы соответствуют заявленной цели и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения, а также списка литературы и источников.

В первой главе «Отечественная историография о предпосылках и причинах русско-турецкой войны 1768–1774 гг.», Н.М. Миловским проанализированы позиции отечественных исследователей по вопросам предпосылок и причины войны. Диссертант прав в том, что неразрешимых противоречий в оценках предпосылок и причин русско-турецкой войны 1768–1774 гг. нет, но есть историографические дискуссии о роли Франции, Англии, Пруссии и Австрии в развязывании войны, а также закулисной роли дипломатических объединений «Северная система» и «Восточный барьер» (С. 31, 33, 37, 47–49).

Во второй главе «Особенности военных действий в оценках отечественной историографии» представлены, проанализированы и обобщены выводы отечественных историков по реперным точкам всего хода русско-турецкой войны 1768–1774 гг. Николай Михайлович Миловский особо акцентирует внимание на вопросах начального и завершающего периодов войны, так как именно они вызывают наиболее ожесточенные дискуссии в историографии.

В третьей главе «Мирные переговоры в ходе русско-турецкой войны 1768–1774 гг. и ее итоги: дискуссионные вопросы» основное внимание Н.М.

Миловским уделено представленным в научной литературе особенностям и деталям процесса выработки мирного договора 1774 г.

Проанализировав тенденции отечественной историографии изучаемой темы, диссертант приходит к выводу, что до сих пор нет обобщающего труда по комплексному анализу всей совокупности работ по истории русско-турецкой войны 1768–1774 гг. (С. 18) Имеющиеся в распоряжении историков научные исследования, по сути, являются попытками историографического анализа, не дают возможности в полном объеме оценить все аспекты, связанные с изучением событий 1768–1774 гг. Обобщающее научное исследование по историографии русско-турецкой войны 1768-1774 гг. крайне необходимо, поскольку важно комплексно изучить узловые проблемы внешней политики России второй половины XVIII века, ее геополитические аспекты, связанные с оценкой организаторского потенциала российской политической и военной элиты. Это позволит научно обосновать политико-правовые рекомендации по выстраиванию отношений с такими странами, как Турция и Польша на современном этапе.

Новизна выводов и положений, сформулированных в диссертации, состоят в обосновании и развитии научной концепции комплексного изучения военно-политических и геополитических аспектов российской истории, а также в разработке новых подходов к оценке исторических событий для определения перспектив взаимного сотрудничества государств на Евразийском континенте.

Говоря о научной новизне исследования, важно отметить, что это первая и единственная работа (и это хотелось бы подчеркнуть особо), в которой отечественная историография русско-турецкой войны 1768–1774 гг. за XIX - первое десятилетие XXI вв. представлена многоаспектно и в полном объеме.

Н.М. Миловским впервые в российской историографии были проанализированы, сопоставлены и обобщены позиции отечественных

исследователей по реперным точкам русско-турецкой войны 1768–1774 гг., как с геополитических позиций, так и с точки зрения военной стратегии и тактики армии и флота Российской империи.

Достаточно убедительно разъяснены считавшиеся до сих пор спорными вопросы противостояния западноевропейского и российского политических интересов в ходе военной кампании 1768-1774 гг.; места и роли Крыма в стратегии национальной безопасности России и ее южных границ; отношения между конфессиональными деноминациями, и ряд других. Дано обоснование прямой и опосредованной зависимости этапов становления отечественной историографии войны 1768–1774 гг. от исторических закономерностей развития российской государственности.

Убедительно обоснована предложенная диссертантом научная гипотеза:

- о преобладании государственно-патриотических тенденций в работах дореволюционного периода, антигосударственных и антипатриотических тенденций - в научных трудах начальных этапов советского и постсоветского периодов;
- в возвращении к государственным и государственно-патриотическим тенденциям в разработках классического советского периода и современности;
- о прямой преемственности идей и концепций в дореволюционный и постсоветский периоды;
- опосредованной преемственности в дореволюционный и позднесоветский периоды.

Гипотеза доказывается диссертантом при рассмотрении таких проблемных блоков, как предпосылки и причины войны, непосредственный ход военной кампании и процесс заключения мирного договора.

Заслуживает особого внимания новаторский подход к решению таких сложнейших дискуссионных историографических проблем, как:

- оценка готовности армии и флота Российской империи и Турции к войне;
- дееспособность полководцев, государственных и политических деятелей России решать важнейшие военные и политические вопросы, связанные с геополитическими интересами нашей страны;
- вклад русской армии и флота в мировое военное искусство;
- оценка деятельности российской дипломатии в решении вопросов прекращения военных действий и заключения мирного договора.

Николай Михайлович Миловский успешно проанализировал огромный массив научной литературы, посвященной не только истории русско-турецкой войны, но и истории дипломатии за указанный период, а также труды, связанные с оценкой исторических особенностей и традиций системы государственного управления России и Турции.

В целом, диссертационная работа Николая Михайловича Миловского дает полное представление об особенностях отечественной историографии русско-турецкой войны 1768-1774 гг., представляя собой оригинальное научное исследование.

Автореферат и опубликованные автором работы в полном объеме отражают содержание диссертации.

Значимость полученных результатов для науки и практики. Теоретическая значимость исследования заключается в развитии автором нового направления в современной отечественной историографии русско-турецких отношений второй половины XVIII века.

Практическая значимость подтверждается тем, что разработанные автором рекомендации по выстраиванию перспективного взаимного сотрудничества государств на Евразийском континенте, представляют определенный вклад в исследование современных геополитических процессов, могут представлять интерес для формирования концептуальных подходов к современному региональному и глобальному развитию.

Выводы и основные положения диссертации могут быть использованы в системе высшего образования при чтении курсов «История России», «Историография», «Мировая политика» и т.д.

Замечания и рекомендации по диссертации. Несмотря на проведенные глубокие исследования различных аспектов истории русско-турецкой войны 1768-1774 гг., считаем необходимым обратить внимание на следующее:

- в работе представлено весьма обширное исследование направлений теоретической мысли отечественных историков, и, к сожалению, не представлены работы зарубежных авторов. Компаративистский подход важен при формировании представлений о роли месте России в мировом историческом процессе, уникальных, особенных и общих чертах ее развития по сравнению со другими странами Европы и Азии;

- диссертант ставил перед собой задачу предложить и обосновать новый подход к периодизации отечественной историографии русско-турецкой войны 1768–1774 гг. С этой целью он выделил в трех, ставших уже традиционными, этапах историографии отдельные стадии, связанные с особенностями исторического развития России, но этот аспект в работе несколько размыт, поэтому диссертант не всегда последователен в хронологии;

- подлежит сомнению целесообразность детального анализа всех событий шести лет войны, некоторым из них в диссертации посвящено несколько страниц (например, кампании 1772 и 1773 гг.). Диссертанту стоило больше внимания уделить оценкам значимых сражений (Чесма, Ларга, Кагул) или вклада наших армии и флота в военную стратегию и тактику мирового уровня;

- не совсем понятна необходимость многократного обращения автора к гипотезе ряда исследователей о том, что русско-турецкая война 1768-1774 гг.

«была неизбежной, но несвоевременной». Не противоречат ли эти характеристики друг другу?

- если следовать логике диссертанта, то большинство спорных моментов в исследовании войны 1768-1774 гг. порождены не столько недостатком документального материала, сколько политически мотивированными оценками того или иного исследователя. Применителен ли данный тезис ко всем этапам историографии истории русско-турецкой войны 1768-1774 гг.? Диссертант не приводит достаточно убедительных доводов в обосновании своей позиции.

Высказанные замечания носят исключительно рекомендательный характер, не снижает общей положительной оценки уровня научной и практической ценности проделанной работы, которая является полноценным научно-исследовательским трудом.

Заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертационная работа Николая Михайловича Миловского на тему «Отечественная историография русско-турецкой войны 1768-1774 гг.» является завершенным научно-квалификационным исследованием, выполненным автором самостоятельно, на высоком научном уровне, полностью соответствует требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ и требованиям пп.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением № 284 Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), а ее автор – Миловский Николай Михайлович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. - Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой «История России» Института общественных наук и международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет» Данильченко Сергеем Леонидовичем.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры «История России» Института общественных наук и международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет», протокол № 7 от «16» декабря 2022 года.

Заведующий кафедрой «История России»
доктор исторических наук, профессор

 С.Л. Данильченко



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет» (ФГАОУ ВО «СевГУ») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
299053, г. Севастополь, ул. Университетская, 33
с публикациями сотрудников кафедры «История России» можно ознакомиться на сайте организации www.sevsu.ru
телефон: +7 (8692) 43-50-02
адрес электронной почты info@sevsu.ru

Сведения о ведущей организации

полное наименование	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет» Кафедра «История России»
сокращенное наименование	ФГАОУ ВО «СевГУ»
место нахождения	г. Севастополь
почтовый адрес	299053, г. Севастополь, ул. Университетская, 33
телефон (при наличии)	+7 (8692) 43-50-02
адрес электронной почты (при наличии)	info@sevsu.ru
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
адрес официального сайта в сети Интернет (при наличии)	www.sevsu.ru
Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	1) Вакулова Т.В. Экономика Российского Крыма: Путь в Средиземноморский регион в конце XVIII - начале XIX вв. // Альманах Крым. 2018. № 13. С. 24-29. 2) Вакулова Т.В. Интеграция Российского Крыма в международное экономическое пространство в конце XVIII - начале XIX вв. // VIII Столыпинские чтения. Фундаментальные и прикладные исследования интеграционных и дезинтеграционных процессов в политической, экономической и социокультурной сферах. Материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор В.М. Юрченко. 2019. С. 292-296. 3) Данильченко С.Л. Геополитическая мысль России: история и современность // Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы археологии, этнографии, истории (к 100-летию со дня рождения В.Ф. Каховского и 60-летию Чувашской археологической экспедиции)». Сборник материалов. Чебоксары. ЦНС «Интерактив плюс». 2017. С.106-126.

- 4) Данильченко С.Л. Идеи и проекты в сфере российского образования в начале XVIII века // Международный журнал «Научный альманах». 2021. № 11-2(85). С.117-121.
- 5) Данильченко С.Л. Крымская война как один из первых геополитических конфликтов Российской империи // Актуальные вопросы российского образования и науки: теория и практика. Коллективная монография. Научно-издательский центр «Аэтерна». Уфа. 2020. С. 185-199.
- 6) Dmitriev V.V., Lyubichankovskiy S.V. The Southern periphery of the Russian Empire and the problem of colonialism (on materials of national policy of Russia in relation to the Crimean Tatars at end of XVIII - the beginning of the XX th century) // Bylye gody. 2017. № 45 (3). P. 1110-1124.
- 7) Дмитриева В.В. К вопросу о заселении Новороссийского края в конце XVIII - начале XX вв. // Парадигмы истории и общественного развития. 2017. № 6-7. С. 5-9.
- 8) Дмитриева В.В. Система управления Новороссией в конце XVIII - первой половине XIX в.: характерные черты и основные результаты // V Потемкинские чтения. Сборник материалов V Международной научной конференции. Под редакцией Г.В. Косова, Е.Е. Бойцовой, В.В. Хапаева [и др.]. Севастополь, 2021. С. 53-54.
- 9) Осиповский С.Н. Строительство фортификационных сооружений перед основанием и в первые годы существования Севастополя // III Потемкинские чтения. Сборник материалов III международной научной конференции. Ответственный редактор А.П. Кабаченко. 2018. С. 204-208.
- 10) Осиповский С.Н. Расположение Русской армии в Юго-Западном Крыму в

	1770-е годы // Парадигмы истории и общественного развития. 2018. № 10. С. 40-44. 11) Осиповский С.Н. Участие Г.А. Потемкина в событиях войны 1768-1774 годов по письмам П.А. Румянцева. // IV Потемкинские чтения. Сборник материалов IV международного научного форума, 75-летию Крымской наступательной операции 1944 года и 5-летию воссоединения Севастополя и Крыма с Россией. отв. ред. А.П. Кабаченко. 2019. С. 108-109. 12) Осиповский С.Н. Рескрипты Екатерины II князю В.М. Долгорукову и генерал-поручику Е.А. Щербинину за 1774 г. как исторический источник // Исторические, культурные, религиозные и политические связи Крыма со Средиземноморским регионом и странами Востока. Материалы IV международной научной конференции. Москва, 2020. С. 196-200.
--	---

Проректор по научной работе
доктор физико-математических наук, профессор
Евстигнеев М.П.



Заведующий кафедрой «История России»
доктор исторических наук, профессор
Данильченко С.Л.