

Протокол № 4
заседания диссертационного совета 72.2.020.02
от 15 февраля 2023 года.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека.
Присутствовали на заседании 14 человек.

Председатель: д.и.н. Смоленский Николай Иванович – председатель совета

Присутствовали:

Смоленский Н.И.	д.и.н.	5.6.5.
Журавлев В.В.	д.и.н.	5.6.5.
Соловьев Я.В.	к.и.н.	5.6.1.
Багдасарян В.Э.	д.и.н.	5.6.5.
Вититнев С.Ф.	д.и.н.	5.6.2.
Волобуев О.В.	д.и.н.	5.6.5.
Горлов В.Н.	д.и.н.	5.6.1.
Захаров В.Н.	д.и.н.	5.6.1.
Иерусалимский Ю.Ю.	д.и.н.	5.6.5.
Лавренев С.Я.	д.полит.н.	5.6.2.
Наумов О.Н.	д.и.н.	5.6.1.
Орлов А.А.	д.и.н.	5.6.2.
Реснянский С.И.	д.и.н.	5.6.1.
Суханова Н.И.	д.и.н.	5.6.1.

Официальные оппоненты по диссертации:

д. ист. наук, профессор Володихин Д.М.;

д. ист. наук, профессор Золотарёв В.А.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет».

Слушали: доклад Миловского Николая Михайловича по защите диссертации на тему «Отечественная историография русско-турецкой войны 1768-1774 гг.», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Выступили:

члены диссертационного совета – д.и.н., профессор Вититнев С.Ф., д.и.н., профессор Иерусалимский Ю.Ю., д.и.н., профессор Реснянский С.И., д.и.н., профессор Захаров В.Н. – и официальный оппонент д.и.н., профессор Д.М. Володихин – с вопросами к соискателю по содержанию представленной к защите диссертации;

научный руководитель соискателя – доктор исторических наук, профессор, декан факультета истории, политологии и права, заведующий кафедрой истории России средних веков и нового времени Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Московский государственный областной педагогический университет» Багдасарян Вардан Эрнестович, – зачитав положительный отзыв на диссертацию соискателя;

ученый секретарь диссертационного совета – кандидат исторических наук, доцент Соловьев Я.В., – зачитав заключение организации Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московский государственный областной университет, положительный отзыв на диссертацию ведущей организации – ФГБОУ ВО «Севастопольский государственный университет», а также положительные отзывы на автореферат диссертации д.и.н., профессора ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» Александра Борисовича Асташева и д.и.н., ведущего научного сотрудника отдела историографии и источниковедения истории науки и техники ФГБУН «Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова» РАН Александра Леонидовича Клейтмана;

официальный оппонент – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры источниковедения исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Володихин Дмитрий Михайлович – с положительным отзывом на диссертацию соискателя;

официальный оппонент – доктор исторических наук, профессор Золотарёв Владимир Антонович – с положительным отзывом на диссертацию соискателя;

член диссертационного совета – д.и.н., профессор Захаров В.Н. – в качестве председателя счетной комиссии, озвучив результаты голосования по вопросу о присуждении соискателю ученой степени кандидата исторических наук.

Постановили:

Присудить Миловскому Николаю Михайловичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Результаты голосования: «за» - 14, «против» - нет, недействительных – нет.

Председатель совета д.и.н., профессор



Н.И. Смоленский

Ученый секретарь совета к.и.н., доцент



Я.В. Соловьев

Сведения о результатах публичной защиты кандидатской диссертации Миловского Николая Михайловича на тему «Отечественная историография русско-турецкой войны 1768-1774 гг.», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Публичная защита кандидатской диссертации состоялась 15 февраля 2023 г.

На заседании диссертационного совета 72.2.020.02 принято решение присудить Миловскому Н.М. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек проголосовал: «за» - 14 человек, «против» - нет, недействительных бюллетеней - нет.

На основании явочного листа в работе диссертационного совета приняли участие 14 человек.

Смоленский Н.И.	д.и.н.	5.6.5.
Журавлев В.В.	д.и.н.	5.6.5.
Соловьев Я.В.	к.и.н.	5.6.1.
Багдасарян В.Э.	д.и.н.	5.6.5.
Вититнев С.Ф.	д.и.н.	5.6.2.
Волобуев О.В.	д.и.н.	5.6.5.
Горлов В.Н.	д.и.н.	5.6.1.
Захаров В.Н.	д.и.н.	5.6.1.
Иерусалимский Ю.Ю.	д.и.н.	5.6.5.
Лавренов С.Я.	д.полит.н.	5.6.2.
Наумов О.Н.	д.и.н.	5.6.1.
Орлов А.А.	д.и.н.	5.6.2.
Реснянский С.И.	д.и.н.	5.6.1.
Суханова Н.И.	д.и.н.	5.6.1.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.020.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА¹, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 15.02.2023, №4

О присуждении Миловскому Николаю Михайловичу, гражданство РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Отечественная историография русско-турецкой войны 1768-1774 гг.» по специальности 5.6.5. – Историография, источниковедение, методы исторического исследований принята к защите 07 декабря 2022 г., протокол № 37, диссертационным советом 72.2.020.02, созданным на базе Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета Министерства образования Московской области, адрес: 141014 Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, утвержден Приказом Министерства образования и науки РФ от 11.04.2012 г. № 105/нк.

Соискатель Миловский Николай Михайлович, 20 марта 1979 года рождения, в 2001 г. окончил Московский государственный институт радиотехники, электроники и автоматики (технический университет) по специальности «Автоматизированные системы обработки информации и управления».

С 2020 г. работает в Государственном образовательном учреждении высшего образования Московской области Министерства образования

¹ Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области Московский государственный областной университет (МГОУ) 30.11.2022 переименовано в Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный областной педагогический университет (ФГБОУ ВО «Московский государственный областной педагогический университет») на основании приказа Минпросвещения России от 21.11.2022 №1010

Московской области Московский государственный областной университет (с 2022 г. в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный областной педагогический университет»), с 2022 г. в должности начальника отдела маркетинга и партнерских проектов.

Диссертация выполнена на кафедре истории России средних веков и нового времени факультета истории, политологии и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный областной педагогический университет».

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Багдасарян Вардан Эрнестович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный областной педагогический университет», декан факультета истории, политологии и права, заведующий кафедрой истории России средних веков и нового времени.

Официальные оппоненты:

Володихин Дмитрий Михайлович – доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», профессор кафедры источниковедения исторического факультета;

Золотарёв Владимир Антонович – доктор исторических наук, профессор, пенсионер,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет», – в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой «История России» Института общественных наук и международных отношений ФГАОУ ВО

«Севастопольский государственный университет» доктором исторических наук, профессором Данильченко Сергеем Леонидовичем и утвержденном проректором по научной деятельности доктором физико-математических наук Евстигнеевым Максимом Павловичем, указала, что научная значимость и новизна исследования заключается в обосновании и развитии научной концепции комплексного изучения военно-политических и геополитических аспектов российской истории, а также в разработке новых подходов к оценке исторических подходов к оценке исторических событий для определения перспектив взаимного сотрудничества государств на Евразийском пространстве. Соискатель Миловский Н.М. заслуживает искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Соискатель имеет 4 опубликованных работ по теме диссертации (объём – 2,55 п.л.), все опубликованы в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ: 1. Миловский Н.М. Современные российские исследования о последствиях Кючук-Кайнарджийского мирного договора 1774 г. // Современная наука. Актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2022. № 1-2 (январь). С. 21–25 (0,5 п.л.); 2. Миловский Н.М. О недостаточно исследованных предпосылках и причинах русско-турецкой войны 1768–1774 гг. в отечественной историографии // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2022. № 1. С. 80–91 (1 п.л.); 3. Миловский Н.М. Трактовка причин русско-турецкой войны 1768–1774 гг. в российской историографии // Преподавание истории в школе. 2022. № 2. С. 81–83 (0,3 п.л.); 4. Миловский Н.М. «Северная система» как вектор внешней политики России в 1764–1774 гг. в трудах отечественных исследователей // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2022. № 3. С. 104–112. (0,75 п.л.). Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступило 2 отзыва:

1. Доктора исторических наук, профессора ФГБОУ «Российский государственный гуманитарный университет» Асташова Александра Борисовича. В отзыве отмечено, что соискатель глубоко и всесторонне проработал соответствующую исследовательским задачам научную литературу, сопоставив представленные в исторических трудах выводы с материалами опубликованных источников, что в его диссертации аргументировано обоснована научная новизна данной работы. Отзыв не содержит замечаний.

2. Доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника отдела историографии и источниковедения истории науки и техники ФГБУ науки «Институт истории, естествознания и техники имени С.И.Вавилова РАН» Клеймана Александра Леонидовича. В отзыве отмечено, что убедительными представляются выводы, к которым пришел соискатель – о зависимости оценки, даваемой исследователями русско-турецкой войны 1768-1774 гг., внешней политики России XVIII в. не только от позиции того или иного исследователя, но и от идеологии, от социально-политической ситуации, от методологических установок. Отзыв не содержит замечаний.

Все отзывы положительные, их авторы выступают за присуждение Миловскому Н.М. искомой степени.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией и компетентностью в исторической науке, научными достижениями в исследованиях проблемы русско-турецкой войны 1768-1774 гг., а также наличием публикаций по теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция, позволившая по-новому оценить эволюцию исторической мысли, дать объективную оценку исследований, посвященных истории русско-турецкой войны 1768-1774 гг.;

предложен оригинальный научный подход к оценке предшествующей историографии: при выделении трех традиционных историографических этапов, каждый из них аргументировано подразделяется на стадии, наличие которых предопределялось не только изменениями, происходящими в исследовательской среде, но и воздействием социально-политической обстановки, задачами, стоящими перед политической элитой и обществом;

доказано, что предположения, выдвигаемые в научных трудах, даже порой противоречивые и дискуссионные, способствовали поиску объективной оценки того или иного сложнейшего вопроса истории русско-турецкой войны 1768–1774 гг.;

расширено понимание процессов, связанных с необходимостью подготовки обобщающего исследования по историографии русско-турецкой войны, которое необходимо, поскольку только благодаря этому труду появится возможность в комплексе отследить эволюцию научной мысли по узловым проблемам войны, внешней политики России второй половины XVIII в.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано отсутствие принципиальных разногласий по поводу приведших к войне особенностей социально-экономического и политического развития России и Турции и других европейских стран. Противостояние мировых держав считается едва ли не главным фактором, предопределившим события 1768–1774 гг. Однако существовали и существуют многочисленные нюансы. В частности, рост политических амбиций стран, которые в войне не участвовали, но рассчитывали на политические дивиденды и вели двойную политическую игру, что давало им возможность трансформироваться из союзника в противника и – наоборот.

раскрыты противоречия того, почему в исследовательской среде нет единого мнения о первоначальном плане военной кампании, почему остается дискуссионным вопрос о степени готовности русской армии к русско-турецкой войне 1768-1774 гг. Подобная позиция объясняется различием в

оценках мобильности высшего политического и военного руководства Российской империи 1760-х гг.;

изложены доказательства, связанные с научной оценкой ситуации на русско-турецком фронте к последнему году войны (1774 г.). Исследователи зафиксировали, что сокрушительные поражения поставили турецкую армию на грань полного разгрома, но в критическом положении находилась и русская армия. В связи с этим в научной литературе был сделан однозначный вывод о том, что на театре боевых действий к 1774 г. сложилась патовая ситуация;

проанализированы, представленные в научных исследованиях особенности процесса выработки мирного договора 1774 г. Соискателем проанализирована исследовательская гипотеза, согласно которой бесспорным оставалось утверждение о том, что Россия стремилась покончить с войной как можно скорее, но переговорный процесс в силу объективных и субъективных обстоятельств оказался длительным и противоречивым. Для автора вывод о важности Кючук-Кайнарджийского трактата 1774 г. для России XVIII в. остается аксиоматичным, также как бесспорным оставалось утверждение о том, что договор этот не будет долгим и прочным, поскольку противостоящие в войне страны рассчитывали пересмотреть его основные положения;

проведена модернизация подхода к изучению отечественной историографии русско-турецкой войны 1768-1774 гг. на основе комплексного исследования, что позволило рассмотреть вопрос с учетом многообразия причинно-следственных связей и сделать результаты работы более объективными, новаторскими и актуальными.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена автором на основе широкого использования не только историографических источников, но и опубликованных документальных свидетельств;

концепция соискателя базируется на глубоком осмыслении отечественной историографии, строгом следовании научным принципам исторического познания;

использованы соответствующие задачам подходы и методы исследования, современные методики сбора и обработки накопленного материала. Автор, бережно относясь к научным результатам своих предшественников, добавил свое видение проблемы, опираясь на материалы опубликованных источников.

Личный вклад соискателя состоит в том, что диссертация Миловского Н.М. является самостоятельным научным исследованием, автор проявил профессионализм в процессе сбора, анализа и обработки научной литературы и источников, при подготовке основных публикаций, в формировании содержательной части диссертации, в формулировке положений, вынесенных на защиту, отражающих основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую его значимость, представив на защиту оригинальное и завершённое историческое исследование.

На заседании 15.02.2023 г. диссертационный совет принял решение за выполненную задачу по изучению и анализу проблемы отечественной историографии русско-турецкой войны 1768-1774 гг., имеющей значение для развития исторической науки, присудить Миловскому Николаю Михайловичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Смоленский Николай
Иванович

Ученый секретарь
диссертационного совета



Соловьёв Ян Валерьевич

15.02.2023 г.