

и. о. ректора ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» д.т.н., профессор

Мурог И.А.

2023 г.

«



Отзыв

ведущей организации о диссертации Солохиной Тамары Малхазиевны «Избирательные кампании в Первую и Вторую Государственные Думы (по материалам Московской губернии)», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история в Диссертационный совет 72.2.020.02 по историческим наукам на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения»

В современные дни является актуальным изучение процесса формирования парламентаризма в нашей стране, без анализа сложившихся традиций в политическом сознании трудно разобраться в современных политических настроениях. В тоже время обращение к проблемам региональной истории является одной из характерных черт современной отечественной историографии. Это объясняется настоятельной потребностью исследовать проявления общероссийских политико-экономических и социокультурных процессов в конкретике местной истории. Особо следует подчеркнуть, что в настоящее время сформировался устойчивый интерес к опыту прошлого, к определению роли отечественных предпринимателей в развитии и страны в целом, и её отдельных регионов. В данном контексте представляется важным и актуальным предпринятое Т.М. Солохиной изучение процесса формирования парламентаризма в начале XX века как существенной составляющей происходивших в стране на рубеже XIX - XX вв. системных изменений: политических, социальных, экономических, национально-конфессиональных, культурно-ментальных.

Автор поставил цель комплексно изучить весь процесс зарождения парламентаризма: от дискуссий вокруг избирательного законодательства до

результатов выборов в Первую и Вторую Государственные Думы на территории Московской губернии (с. 11).

Обоснованы хронологические рамки диссертации 1905 – 1907 гг., т.е. от начала разработки избирательной системы в феврале 1905 года до завершения второй избирательной кампании (февраль 1907 г.). Обе они проводились на основе единого избирательного закона, поэтому рассматриваются вместе (с. 11).

Историографическая часть «Введения» диссертации выполнена на высоком профессиональном уровне. Здесь представлен подробный обзор дореволюционных исследований, посвященных истории выборов Московской губернии, (это труды М.А. Кроля, А.В. Смирнова, П.Е. Казанского, А. Слепкова и др.). Т.М. Солохиной привлечены практически все новейшие работы по проблеме (труды О.Г. Малышевой, О.А. Черемных, А.А. Куреньшева, А.М. Белова, Д.Д. Богоявленского, О.В. Липатовой и др.) (с. 5-10).

Несомненным достоинством диссертации является её обширная источниковедческая база. Автором привлечен комплекс опубликованных источников: памятники законодательства, периодическая печать, мемуары, статистические данные. Диссертантом проделана большая работа по сбору, изучению и систематизации архивных документов, большая часть которых ранее не публиковалась. Т.М. Солохиной были использованы данные многочисленных документов Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Центрального Государственного Архива г. Москвы (ЦГА). Опора на архивные материалы дала возможность соискателю прийти к самостоятельным выводам по теме исследования.

Диссертация построена по проблемно-хронологическому принципу, что позволило Т.М. Солохиной изучить историю выборов в Первую и Вторую Государственные Думы на территории Московской губернии.

Структура диссертационного сочинения логична и соответствует модели научного поиска. В первой главе «Законодательные основы думской избирательной системы в 1905-1906 гг.», состоящей из двух параграфов, были рассмотрены разработка избирательной системы и участие в ней

общественных сил, а также формирование политической системы в Российской империи в начале XX века.

Во второй главе «Выборные кампании в I и II Государственные Думы в Московской губернии», состоящей из трех параграфов, поэтапно рассматривались избирательные кампании по темам: формирование списков избирателей и уездных, и губернских по делам о выборах в Государственную Думу комиссий, предварительные выборы по куриям и выборы депутатов в губернском избирательном собрании. А в третьей главе «Борьба политических партий за избирателей в первой и второй избирательных кампаниях» была изучена предвыборная деятельность партий и объединений, участвовавших в выборах.

Достоинством работы является комплексный подход к изучаемой проблеме. В первой главе автору удалось не просто показать процесс разработки проектов о выборах в Государственную думу, а выявить мозаичность общественных настроений, родившие разнообразные концепции формирования нового государственного устройства. Разногласия между партиями, отраженные в диссертациях, также освещают неоднородность настроений в обществе, наличие порой противоположных взглядов и мнений. Не меньший интерес представляет материал о механизмах реализации избирательного закона, его воплощение на практике в процессе проведения избирательных кампаний, что освещено во второй и третьей главах. Привлеченный автором исторический материал свидетельствует о неоднозначном восприятии этого политического новшества в обществе, показывает и сам процесс формирования демократии как явления очень сложного, вмещающего различные, порой противоположные тенденции. Диссертант впервые ввел в научный оборот архивные источники (материалы губернской и уездных комиссий по выборам в I и II Государственные Думы), опубликованные документы, мемуары и газетную периодику, комплексно рассмотрел организацию и проведение первых двух избирательных кампаний в Московской губернии. Ценным является использование регионального материала, введение данных о реализации избирательного закона на местах, так как это показывает процесс рождения парламентского государства. На

основе выполненного анализа извлеченных из архивных источников списков избирателей и выборщиков в губернии сделаны важные выводы о составе электората – количественном, социальном, возрастном, имущественном, образовательном. Автору удалось показать, что намерения законодателей использовать систему фильтров с целью отсеять от участия потенциально неблагонадежные слои избирателей (рабочих, интеллигенцию) привели к существенному сужению социальных слоев, имеющих возможность участвовать в выборах. Важное значение для исторической науки имеют данные о явке на выборы, которые показывает, что парламентские механизмы были приняты обществом. И не менее важными являются впервые вводимые в историческую науку многочисленные факты о механизмах вмешательства в выборы и давления на избирателей со стороны местной и губернской администраций, что показывает процесс рождения парламентаризма в условиях борьбы консервативных и прогрессивных сил. Автор обратил внимание и на формы деятельности политических партий, принимавших участие в избирательных кампаниях, а эффективность их агитации соотнесена с исходом выборов. В материалах диссертации убедительно обосновано влияние выборов на социальное поведение населения, которое впервые осознало себя субъектом государственной политики и проявило желание участвовать в выборных мероприятиях. Диссертантом были выявлены сходство и специфика итогов выборов в Московской губернии на общероссийском фоне и в контексте динамики результатов первой и второй избирательных кампаний.

В совокупности это позволило Т.М. Солохиной существенно пополнить имеющуюся информацию по теме и внести значительный вклад в формирование целостного представления об организации в Московской губернии выборов в I и II Государственные Думы.

В тоже время, отмечая достоинства работы, следует выделить ее некоторые недостатки.

1. При анализе проектов избирательного закона возможно было бы сделать более глубокое обобщение исторического материала и добавить

выводы о развитии политического сознания общества, его готовности принимать парламентские механизмы.

2. В тоже время было бы интересно кратко сравнить предлагаемые проекты с существующими избирательными законами в других странах, что позволило бы сделать выводы о степени прогрессивности выбранной парламентской модели у нас в стране.

3. Использование обширного регионального материала – бесспорно сильная сторона представленной работы, однако для более глубоких выводов не хватает сравнения с общероссийскими данными, что позволит выявить общие особенности региональной истории.

4. Автор приводит довольно скромные выводы по главам, не затрудняя себя глубоким обобщением проведенного исследования. Во второй главе выводы, например, вообще были заменены цитированием слов В.Ф. Джунковского.

Представленная диссертация – это глубокое научное исследование. Все выводы, к которым автор приходит в процессе своих изысканий, серьезно аргументированы, убедительны и научно обоснованы. Отрадно, что диссертационное сочинение написано хорошим литературным языком, мысли излагаются ясно и логично.

Практическая значимость диссертация Т.М. Солохиной заключается в определенном вкладе в изучение истории становления российского парламентаризма. Введенные в научный оборот архивные документы, в первую очередь, Московских губернских по делам о выборах в Государственную Думу губернской и уездных комиссий, окажут помощь специалистам при написании исторических, политологических и историко-юридических трудов. Основные положения и выводы могут быть использованы в исторических трудах по истории внутренней политики России начала XX века, при создании учебно-методических пособий по российской истории и составлении общих и специальных курсов по истории отечественного парламентаризма. Представленные в работе материалы дадут возможность пополнить имеющиеся сведения по истории социально-

политических процессов в подмосковном регионе и будут полезны в регионоведческих и краеведческих исследованиях.

Диссертация Солохиной Тамары Малхазиевны «Избирательные кампании в Первую и Вторую Государственные Думы (по материалам Московской губернии)», соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями от 26 сентября 2022 г.). Солохина Тамара Малхазиевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором кафедры истории России, историографии и источниковедения ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» Поповой Анной Дмитриевной. Отзыв утвержден на заседании кафедры истории России, историографии и источниковедения ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» 14 марта 2023 г. Присутствовало на заседании 7 (семь) человек. Результаты голосования: «за» - 7 (семь), «против» - нет, «воздержался» - нет. Протокол № 8 от 14 марта 2023 г.

Заведующий кафедрой истории России,
историографии и источниковедения
ФГБОУ ВО «Рязанский государственный
университет имени С.А. Есенина»
доктор исторических наук

Попова О.Д.



Сведения о ведущей организации

полное наименование	Государственное образовательное учреждение высшего образования Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина.
сокращенное наименование	ФГБОУ ВО "РГУ имени С.А. Есенина"
место нахождения	Московская область, г. Рязань
почтовый адрес	390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46
телефон (при наличии)	8 (491) 297-15-15
адрес электронной почты (при наличии)	rsu@365.rsu.edu.ru
адрес официального сайта в сети Интернет (при наличии)	https://www.rsu.edu.ru/
Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Попова А.Д.</i> Самоуправление и его восприятие как инструмента демократии в сознании россиян в период русской революции // Вопросы истории. 2020. № 1. С. 85-94. 2. <i>Попова О.Д., Попова А.Д.</i> Отражение ментальных установок советского общества в представлениях граждан о новой Конституции СССР в 1960-е годы // Вестник Пермского университета. История. 2020. № 3 (50). С. 186-196 2. 3. <i>Попова А.Д.</i> Механизмы контроля над властью в глазах Россиян в эпоху становления парламентаризма // Вопросы истории. 2019. № 10. С. 3-13 4. <i>Попова А.Д.</i> Повседневная жизнь советских милиционеров в 1940-1950-е гг. // Вестник Томского государственного университета. История. 2019. № 60. С. 38-45. 5. <i>Попова А.Д., Попова О.Д.</i> «Без свобод мы спокойны за нашу жизнь»: исторические истоки патернализма в российской ментальности // Новый исторический вестник. 2018. № 2 (56). С. 36-53

5. *Попова О.Д.* Взаимоотношения прихожан и духовенства в России в системе ментальных установок начала XX в. // Вопросы истории. 2020. № 11. С. 179-191.
6. *Попова О.Д.* Трансформация духовных семинарий в ходе модернизационных процессов второй половины XIX - начала XX века в аспекте социальной мобильности // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. 2021. № 2. С. 25-36.
7. *Козляков В.Н.* Смутное время в России начала XVII века. Москва, 2021.
8. *Козляков В.Н., Севастьянова А.А.* Неизвестный труд о Борисе Годунове послепетровского времени // Quaestio Rossica. 2021. Т. 9. № 3. С. 947-964.
9. *Севастьянова А.А.* История и историки в провинции и столицах // Сборник трудов по истории, историографии и регионоведению России XVIII-XX веков. М., 2020
10. *Севастьянова А.А.* Редкие рукописные книги XVII-XIX веков в Государственном архиве Рязанской области // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. 2018. № 3. С. 7-12.

И.о. ректора Рязанского государственного
университета имени С.А. Есенина

Начальник управления научной и
инновационной деятельности

Исполнитель



Мурог И.А.

Асаев А.С.

Попова А.Д.