

**Протокол № 6**  
заседания диссертационного совета 72.2.020.02  
от 12 апреля 2023 года.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека.  
Присутствовали на заседании 14 человек.

**Председатель:** д.и.н. Смоленский Николай Иванович – председатель совета

**Присутствовали:**

|                    |        |        |
|--------------------|--------|--------|
| Смоленский Н.И.    | д.и.н. | 5.6.5. |
| Журавлев В.В.      | д.и.н. | 5.6.5. |
| Соловьев Я.В.      | к.и.н. | 5.6.1. |
| Вититнев С.Ф.      | д.и.н. | 5.6.2. |
| Волобуев О.В.      | д.и.н. | 5.6.5. |
| Горлов В.Н.        | д.и.н. | 5.6.1. |
| Егоров В.Г.        | д.и.н. | 5.6.1. |
| Жиряков И.Г.       | д.и.н. | 5.6.2. |
| Захаров В.Н.       | д.и.н. | 5.6.1. |
| Иерусалимский Ю.Ю. | д.и.н. | 5.6.5. |
| Наумов О.Н.        | д.и.н. | 5.6.1. |
| Орлов А.А.         | д.и.н. | 5.6.2. |
| Реснянский С.И.    | д.и.н. | 5.6.1. |
| Суханова Н.И.      | д.и.н. | 5.6.1. |

**Официальные оппоненты по диссертации:**

д. ист. наук, профессор Симонова Е.В.,

к. ист. наук, доцент Набокина М.Е.,

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина».

**Слушали:** доклад Солохиной Тамары Малхазиевны по защите диссертации на тему «Избирательные кампании в Первую и Вторую Государственные Думы (по материалам Московской губернии)», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

**Выступили:**

члены диссертационного совета – д.и.н., профессор Вититнев С.Ф., д.и.н., профессор Захаров В.Н., д.и.н., профессор Журавлев В.В., д.и.н., профессор Смоленский Н.И. – с вопросами к соискателю по содержанию представленной к защите диссертации;

научный руководитель соискателя – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры отечественной и всеобщей истории и муниципального управления Государственного образовательного учреждения Московской

области «Государственный социально-гуманитарный университет» Ватник Нисон Семенович – зачитав положительный отзыв на диссертацию соискателя;

ученый секретарь диссертационного совета – кандидат исторических наук, доцент Соловьев Я.В., – зачитав заключение организации Государственного образовательного учреждения Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет», положительный отзыв на диссертацию ведущей организации – ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», а также отзывы на автореферат диссертации к.и.н., доцента кафедры истории России и Московского региона ФГБОУ ВО «Государственный университет просвещения» Богоявленского Д.Д., к.и.н., доцента кафедры инновационных технологий исторического, обществоведческого и правового образования ФГБОУ ВО «Государственный университет просвещения» Черемных О.А., к.и.н., доцента кафедры истории ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» Шерстюка М.В.

официальный оппонент – доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», профессор кафедры истории и археологии Симонова Елена Викторовна – с положительным отзывом на диссертацию соискателя;

официальный оппонент – кандидат исторических наук, доцент, ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет», доцент кафедры отечественной истории Набокина Марина Евгеньевна – с положительным отзывом на диссертацию соискателя;

в рамках научной дискуссии выступили д.и.н., профессор Волобуев О.В., д.и.н., профессор Захаров В.Н. с положительным отзывом на диссертацию соискателя;

член диссертационного совета – д.и.н., профессор Вититнев С.Ф. – в качестве председателя счетной комиссии, озвучив результаты голосования по вопросу о присуждении соискателю ученой степени кандидата исторических наук.

***Постановили:***

Присудить Солохиной Тамаре Малхазиевне ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Результаты голосования: «за» - 11, «против» - 1, недействительных - 2.

**Председатель совета д.и.н., профессор**

**Н.И. Смоленский**

**Ученый секретарь совета к.и.н., доцент**

**Я.В. Соловьев**

Сведения о результатах публичной защиты кандидатской диссертации Солохиной Тамары Малхазиевны на тему «Избирательные кампании в Первую и Вторую Государственные Думы (по материалам Московской губернии)», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Публичная защита кандидатской диссертации состоялась 12 апреля 2023г.

На заседании диссертационного совета 72.2.020.02 принято решение присудить Солохиной Т.М. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек проголосовал: «за» - 11 человек, «против» - 1, недействительных бюллетеней - 2.

На основании явочного листа в работе диссертационного совета приняли участие 14 человек.

|                    |        |        |
|--------------------|--------|--------|
| Смоленский Н.И.    | д.и.н. | 5.6.5. |
| Журавлев В.В.      | д.и.н. | 5.6.5. |
| Соловьев Я.В.      | к.и.н. | 5.6.1. |
| Вититнев С.Ф.      | д.и.н. | 5.6.2. |
| Волобуев О.В.      | д.и.н. | 5.6.5. |
| Горлов В.Н.        | д.и.н. | 5.6.1. |
| Егоров В.Г.        | д.и.н. | 5.6.1. |
| Жиряков И.Г.       | д.и.н. | 5.6.2. |
| Захаров В.Н.       | д.и.н. | 5.6.1. |
| Иерусалимский Ю.Ю. | д.и.н. | 5.6.5. |
| Наумов О.Н.        | д.и.н. | 5.6.1. |
| Орлов А.А.         | д.и.н. | 5.6.2. |
| Реснянский С.И.    | д.и.н. | 5.6.1. |
| Суханова Н.И.      | д.и.н. | 5.6.1. |

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.020.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»<sup>1</sup> ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 12.04.2023, № 6

О присуждении Солохиной Тамаре Малхазиевне, гражданство РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Избирательные кампании в Первую и Вторую Государственные Думы (по материалам Московской губернии)» по специальности 5.6.1. – Отечественная история принята к защите 08 февраля 2023 г., протокол № 3, диссертационным советом 72.2.020.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный областной педагогический университет», адрес: 141014 Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, утвержден Приказом Министерства образования и науки РФ от 11.04.2012 г. № 105/нк.

Соискатель Солохина Тамара Малхазиевна, 28 октября 1989 года рождения, в 2012 г. окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный областной социально-гуманитарный институт» по специальности «История» с дополнительной специальностью «Юриспруденция», в 2015 г. окончила

---

<sup>1</sup> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный областной педагогический университет» (ФГБОУ ВО «Московский государственный областной педагогический университет») 27.02.2023 переименовано в Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения» (ФГБОУ ВО «Государственный университет просвещения») на основании приказа Минпросвещения России от 14.02.2023 №94

аспирантуру на кафедре отечественной и всеобщей истории Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный областной социально-гуманитарный институт».

С 2022 г. работает в ГБОУ «Школа 1465» г. Москвы в должности учителя истории.

Диссертация выполнена на кафедре отечественной и всеобщей истории и муниципального управления Государственного образовательного учреждения Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет».

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Ватник Нисон Семенович, Государственное образовательное учреждение Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет», доцент кафедры отечественной и всеобщей истории и муниципального управления,

Официальные оппоненты:

Симонова Елена Викторовна – доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», профессор кафедры истории и археологии;

Набокина Марина Евгеньевна – кандидат исторических наук, доцент, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», доцент кафедры отечественной истории,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», г. Рязань, – в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой истории России, историографии и источниковедения, доктором исторических наук, профессором Поповой Ольгой Дмитриевной и утвержденном и.о. ректора доктором технических наук Муромом Игорем Александровичем, указала, что

диссертация Солохиной Тамары Малхазиевны «Избирательные кампании в Первую и Вторую Государственные Думы (по материалам Московской губернии)», соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями от 26 сентября 2022 г.). Соискатель Солохина Тамара Малхазиевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Соискатель имеет 8 публикаций по теме диссертации общим объемом 5,8 п.л., в том числе 3 в списке журналов ВАК (объемом 2,5 п.л.): 1. Порошкова Т.М. Порядок составления избирательных списков в I Государственную Думу (по материалам Московской губернии) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2017. № 1. С. 60-71. (1 п. л.). 2. Порошкова Т.М. Предвыборные кампании РСДРП и Партии социалистов-революционеров по выборам в I-II Государственную Думы (по материалам Московской губернии) // Клио. 2017. № 7(127).С. 51-58. (0,9 п. л.). 3. Порошкова Т.М. Предварительные выборы по землевладельческой курии в I Государственную Думу (по материалам Московской губернии) // Манускрипт. 2018. № 7(93). С. 56-61. (0,7 п.л.). Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступило 3 отзыва:

1. Кандидата исторических наук, доцента кафедры истории России и Московского региона Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения» Богоявленского Дмитрия Дмитриевича. В отзыве отмечается, что в работе Т.М. Солохиной определена сущность предвыборной тактики и стратегии общественно-политических движений, ставших основными конкурентами на выборах в I и II Государственную Думу в Московской губернии. К несомненным плюсам диссертационного

исследования следует отнести метод компаративистики, применённый автором при сопоставлении выборов. В отзыве содержится замечание: «Представляется желательным расширить круг источников за счет региональной прессы (например: «Московские ведомости», «Московский листок» и т.д.) и архивных материалов личного происхождения (например: фонда В.А. Грингмута в Российском государственном архиве литературы и искусства). Так же возможно использовать обновлённые и выверенные статистические данные из последних исследований численности политических партий (например: Постников Н.Д. Политические партии России: 1907-1917 гг. (количественный анализ), М., 2001)».

2. Кандидата исторических наук, доцента кафедры инновационных технологий исторического, обществоведческого и правового образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения» Черемных Олега Александровича. В отзыве отмечается обширный круг источников, использованных автором. Сделаны замечания: «1. Обращаясь к историографии вопроса в период с середины 1950-х гг. по 1980-е гг., важно было бы указать труды такого историка, как Лев Константинович Ерман. 2. В параграфе 1.2 автор отмечает, что «политическое поле было представлено широким спектром партий – правых, центристских и левых». Представляется важным все-таки уйти от схемы «три лагеря в революции» и показать действительно широкий спектр, добавив крайне левых, левоцентристов, правоцентристов и крайне правых».

3. Кандидата исторических наук, доцента кафедры истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» Шерстюка Максима Витальевича. В отзыве отмечается солидная источниковая база исследования, содержится замечание об опечатках в тексте автореферата.

Все отзывы положительные, их авторы выступают за присуждение Солохиной Т.М. искомой степени.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией и компетентностью в исторической науке, научными достижениями в исследованиях проблемы парламентаризма в начале XX века, а также наличием публикаций по теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- рассмотрен процесс разработки и содержание законодательных актов от 6 августа 1905 года и от 11 декабря 1905 г. в контексте общественной полемики по вопросу об основах избирательной системы;
- изучено функционирование избирательных комиссий и реализацию в Московской губернии куральной системы выборов;
- исследованы формы предвыборной борьбы легальных и нелегальных политических партий в избирательных кампаниях;
- выявлены способы и степень влияния губернской и местной администраций на избирательный процесс с целью получения желательных властям результатов выборов;
- проанализирована динамика политических предпочтений избирателей в двух выборных кампаниях как отражение эволюции сознания электората в 1905-1907 гг.;
- выявлена региональная (подмосковная) специфика проведения первых двух думских избирательных кампаний сравнительно с общероссийской практикой.

Теоретическая значимость исследования обоснована выводами о том, что:

1. В основе отношений власти и народа в 1905-1907 гг. оказались «добровольно-вынужденные» механизмы, как производное революционных событий 1905 года, которые стимулировали Российскую империю эволюционировать в направлении парламентаризма и расширения политических свобод. В содержании законодательных актов

от 6 августа 1905 г. («Положение о выборах в Государственную Думу») и от 11 декабря 1905 г. (указ «Об изменении положения о выборах в Государственную Думу и изданных в дополнение к нему узаконений») отразилось соотношение противоборствовавших политических сил к моменту издания документов.

2. С установлением в России парламентарной системы, в Московской губернии был сформирован и развернул деятельность технический аппарат (комиссии) по организации выборов в Государственную Думу. Реализация куриального принципа выборов вкупе с их многоступенчатостью позволили правительству регулировать избирательный процесс на всех этапах, отсеивая неимущие и потенциально неблагонадежные (оппозиционные, революционные) элементы и продвигать кандидата, «поддерживаемого» местными властями, либо «выдвиженца» политической партии.
3. Выборы в Государственную думу активизировали и на региональном уровне политические силы либерального (Конституционно-демократическая партия, Союз 17 октября, Торгово-промышленная партия), консервативного (Союз русского народа, Русская монархическая партия) и социалистического (Российская социал-демократическая рабочая партия, Партия социалистов-революционеров) толка и внепартийный Всероссийский Крестьянский союз, которые стремились консолидировать вокруг себя массы сторонников во время первой и, особенно, второй избирательных кампаний.
4. В борьбе за избирателей политические партии использовали различные (часто инновационные по понятиям времени) формы агитации, отражавшие место партий на политическом поле России, а именно:  
а) социологические опросы избирателей для выяснения их политических пристрастий, б) конфронтационно-пропагандистские публикации в легальных/нелегальных средствах массовой информации, брошюрах и листовках, в) массовые митинги и собрания сторонников с участием сочувствующих и любопытствующих, г) институт партийных

наблюдателей в участковых избирательных комиссиях, д) подпольная агитационная деятельность, е) угрозы в адрес избирателей и активистов из числа политических противников.

5. Избирательные кампании привнесли в повседневно-рутинную жизнь городских и сельских обывателей общественно-политическую составляющую, характеризующуюся осознанием себя субъектом государственной политики. Эта социально-поведенческая новация выразилась как в желании участвовать (с разной степенью активности) в агитационных и выборных мероприятиях, так и в борьбе избирателей с административным произволом вплоть до открытых протестов.
6. При сопоставлении двух выборных кампаний отмечен спад активности избирателей во Вторую Государственную думу, обусловленный утратой надежд провести сквозь череду многоступенчатых выборов своих депутатов (или быть избранным) в законодательный орган.
7. В избирательных кампаниях в Московской губернии отразилась её региональная специфика (лишение части населения избирательных прав вследствие значительной территориальной миграции, серьезное влияние местных властей на течение выборов, преобладание правых и «умеренных» в трех куриях, кроме рабочей, на выборах 1906 года, периферийность «первопрестольной» губернии, где, в отличие от Петербурга и Москвы, депутатами I Думы стали преимущественно монархические и праволиберальные элементы, а II Думы – представители леволиберального и революционно-демократического политического спектра), что позволило сформировать достаточно полную картину местного выборного процесса и его результатов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что были введены в научный оборот архивные документы, в первую очередь, Московских губернских по делам о выборах в Государственную Думу губернской и уездных комиссий. Они должны оказать помощь специалистам при написании исторических, политологических и историко-юридических трудов. Основные положения и выводы могут быть

использованы в исторических трудах по истории внутренней политики России начала XX века, при создании учебно-методических пособий по российской истории и составлении общих и специальных курсов по истории отечественного парламентаризма. Представленные в работе материалы дадут возможность пополнить имеющиеся сведения по истории социально-политических процессов в подмосковном регионе и будут полезны в регионоведческих и краеведческих исследованиях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория построена автором на основе широкого использования нормативно-правовых документов и ранее не опубликованных и не изученных источников, хранящихся в архивах;
- идея базируется на глубоком осмыслении отечественной и зарубежной историографии, строгом следовании научным принципам исторического познания;
- использованы соответствующие задачам подходы и методы исследования, современные методики сбора и обработки накопленного материала, автор, бережно относясь к научным результатам своих предшественников, добавил свое видение проблемы, опираясь на полученные им новые данные из Государственного архива Российской Федерации и Центрального государственного архива Москвы (ЦГАМ ОХД до 1917 года).

Личный вклад соискателя состоит в том, что диссертация Солохиной Т.М. является самостоятельным научным исследованием, автор проявил профессионализм в процессе сбора, анализа и обработки источников и научной литературы, при подготовке основных публикаций, в формировании содержательной части диссертации, в формулировке положений, вынесенных на защиту, отражающих основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую его значимость, представив на защиту оригинальное и завершенное историческое исследование.

На заседании 12 апреля 2023 г. диссертационный совет принял решение за выполненную задачу по изучению и анализу проблемы выборов в I-II Государственные Думы Российской империи в Московской губернии, имеющей значение для развития исторической науки, присудить Солохиной Тамаре Малхазиевне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 1, недействительных бюллетеней – 2.

Председатель  
диссертационного совета



Смоленский Николай  
Иванович

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Соловьёв Ян Валерьевич

12.04.2023 г.