

На правах рукописи

Трошкина Наталья Георгиевна

Духовная жизнь и хозяйственная деятельность Воскресенского Ново-
Иерусалимского монастыря в XVIII–XIX веках

Специальность 5.6.1. – Отечественная история

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
исторических наук

Мытищи 2023

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный областной педагогический университет» на кафедре истории России средних веков и нового времени.

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Реснянский Сергей Иванович

Официальные оппоненты: Володихин Дмитрий Михайлович, доктор исторических наук, доцент. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления (Первый казачий университет)», проректор;

Лисюнин Виктор Федорович кандидат исторических наук, кандидат богословия, доцент, Духовная образовательная организация высшего образования «Тамбовская духовная семинария Тамбовской Епархии Русской Православной Церкви», доцент.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

Защита состоится «27» сентября 2023 г. в 14 ч. 00 м. на заседании диссертационного совета 72.2.020.02 (исторические науки) созданного на базе по историческим наукам на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный областной педагогический университет» по адресу: 105005, Москва, ул. Фридриха Энгельса, д.21а, ауд. 305

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГУП по адресу: 105005, Москва, ул. Радио д. 10А, а также на сайте: <http://guppros.ru>

Автореферат разослан «__» _____ 2023 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета 72.2.020.02,
кандидат исторических наук, доцент



Я.В. Соловьев

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования. Воскресенский Ново-Иерусалимский монастырь являлся одним из самых крупных и почитаемых народом святынь. Обитель имеет свою богатую историю и по праву занимает особое место в историческом наследии нашей страны.

Всестороннее изучение обители представляет особую ценность и интерес не только для церковных или светских историков, но и для жителей Подмосковья. Автор диссертационного исследования попытался рассмотреть Ново-Иерусалимский монастырь, исследовав духовную и жизнь и хозяйственную деятельность обители, затронув вопрос о роли монастыря в истории не только церкви, но и государства, выделяя необходимою выявить роль обители, как духовного примера и нравственного ориентира, рассмотреть его положение в контексте светского и духовного сотрудничества. История обители до настоящего времени исследована не полностью, многие архивные источники введены были в научный оборот впервые, отсутствуют издания, комплексно описывающие историю обители в изучаемый период. В связи с этим имеется потребность в дополнении, изучении и систематизации всех ранее изученных материалов для объединения их в одном исследовании по данной проблематике.

Степень разработанности темы. Историографию темы исследования можно разделить на несколько периодов: историческая литература XIX-начала XX в.; исследования советского периода и современные научные работы (с 1990-х гг. до настоящего времени).

К исторической литературе XIX-начала XX вв. можно отнести общие работы по истории и краткому описанию монастырей Русской Церкви. К исследованиям советского периода относятся комплексные описания самих монастырей, а в работах современных исследователей преобладают работы, отражающие одну или несколько областей исследования.

Примерами обобщающих исследований XIX в. являются работы В.В. Зверинского¹ и Л.И. Денисова². Главной ценностью данных исследований было включение библиографических сведений о монастыре. Истории Воскресенского Ново-Иерусалимского монастыря, также касается обобщающая работа А. Ратшина³.

Первый исторический очерк о монастыре принадлежит архимандриту Никанору, который в 1686 году составил «Летопись», посвященную основанию монастыря, жизни и ссылки патриарха Никона, а также акrostих, в котором автор увековечил память и заслуги архимандрита Германа⁴. Автор приходит к выводам, согласно которым имя "Новый Иерусалим" дал монастырю не патриарх Никон, а лично царь Алексей Михайлович.

Архимандриту Сильвестору (Сергею Страгородскому) принадлежит «Описание Ново-Иерусалимского монастыря» (1786 г.), содержащее данные об обители середины XVIII столетия, с описанием внутреннего убранства Воскресенского храма⁵.

Труд епископа Аполлоса «Исторические достопамятности о начале и происшествиях Ставропигиального Воскресенского монастыря, нареченного Новым Иерусалимом» посвящен истории создания и архитектурному комплексу монастыря, затрагивает проблему обвала ротонды и пожаров в обители⁶.

Архимандритом Амфилохием было составлено «Описание рукописей Воскресенской Новоиерусалимской библиотеки», в которой подробно

¹Зверинский В.В. Материал для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи. Вып. 1–3. СПб., 1890–1897.

²Денисов Л.И. Православные монастыри Российской империи. М., 1908.

³Ратшин А. Полное собрание исторических сведений о всех бывших в древности и ныне существующих монастырях и примечательных церквах в России / [Сост. из достовер. источников Александром Ратшиным]. М., 1852.

⁴Авдеев Г.А. Стихотворная летопись Ново-Иерусалимского Воскресенского монастыря // Культура памяти. Сборник научных статей. М., 2003. С. 149-248.

⁵Сильвестр (Староградский). Описание Ново-Иерусалимского монастыря. СПб, 1876.

⁶Аполлос. Исторические достопамятности о начале и происшествиях Ставропигиального Воскресенского монастыря, нареченного Новым Иерусалимом. М., 1786.

описываются хранящиеся рукописи на пергаменте и на бумаге⁷. Еще один труд архимандрита Амфилохия «Выписка из подробной описи имущества Воскресенского Новоиерусалимского монастыря 1680 года», повествует о редких рукописях и памятниках монастыря⁸.

Изучением рукописей, хранящихся в монастыре, занимался историк О.М. Бодянский⁹. Ряд работ архимандрита Леонид (Кавелина) посвящен истории монастыря, житиям святых подвижников обители и описанию архитектурных особенностей церковных строений¹⁰.

В 1817 г. Новый Иерусалим посетила археографическая экспедиция под руководством П.М. Строева, результатом ее работы является исследование иерархов обители, а также изучение рукописей монастыря, там же для науки был открыт «Изборник Святослава». В своих работах автор изучает достоверность источников, но не резюмирует свои выводы¹¹.

Историю монастыря в рамках изучения Московской губернии рассматривает в своей работе Токмаков И.Ф.¹².

⁷ Амфилохий. Описание Воскресенской Новоиерусалимской библиотеки архимандрита Амфилохия, с приложением снимков со всех пергаменных рукописей и некоторых писанных на бумаге. М., 1875.

⁸ Амфилохий. Ук. соч., с. 75; Российская государственная библиотека. Отдел рукописей (далее – РГБ ОР). Ф. 7. Д. 73. Л. 2.

⁹ Бодянский О.М. По поводу описания славяно-русских рукописей ставропигиального Воскресенского, Новый Иерусалим именуемого монастыря. М., 1870.

¹⁰ Леонид (Кавелин). Месяцеслов Воскресенского, Новый Иерусалим именуемого, монастыря для посетителей и богомольцев сей св. обители. М., 1870.; Леонид (Кавелин). Описание Соборнаго храма Воскресения Христова, построеннаго по Иерусалимскому образцу Святейшим Патриархом Никоном в Воскресенском Новый Иерусалим именуемом монастыре. М., 1870.; Леонид (Кавелин). Краткое историческое сказание о начале и устройении Воскресенского Новый Иерусалим именуемого монастыря. М., 1874.; Кавелин Л. Ценинное дело в Воскресенском, Новый Иерусалим именуемом, монастыре с 1656 по 1759 год // Вестник Общества древнерусского искусства при Московском публичном музее. М., 1876. № 11—12. С. 81–87.

¹¹ Строев П.М. Списки иерархов и настоятелей монастырей российской церкви. М., 2007.

¹² Токмаков И.Ф. Сборник материалов для исторических описаний святынь и священных достопамятностей Московской губернии. Вып. 1–3 М., 1881–1882.; Токмаков И.Ф. Историко-статистическое и археологическое описание заштатного города Воскресенска/Звенигородского уезда Московской губернии и его окрестностей: Нового Иерусалима, сел Ильинского городища, Никулина и сельца Лучинского. М., 1905.

Весной 1920 г. на территории монастыря был открыт Московский Областной Краеведческий Музей. В новых условиях история обители затрагивалась в очерках описания музея и путеводителях¹³.

Изучению ландшафта монастыря были посвящены работы Евтюхова Н.А.¹⁴, Гробарь И. и Торопова С. в своей работе авторы рассматривают архитектурные достопримечательности Нового Иерусалима, уделяя особое место Воскресенскому собору¹⁵.

В сборнике «Советская архитектура» есть статья-исследование неизвестного авторства об архитекторе Растрелли и ремонте шатра ротонды. В своей работе автор говорит об уникальности шатра ротонды, не свойственной архитектуре XVII века¹⁶. Изучением рукописей Воскресенского монастыря в советский период занималась Л.М. Костюхина¹⁷. Работы краеведа Радченко Е.С. затрагивают историческое прошлое обители, ее история и взаимодействие с городом Воскресенском¹⁸.

Архитектурному образу монастыря и проблемам реставрации обители был посвящен ряд работ, вышедших в конце 1980 гг.¹⁹. Музейное собрание

¹³Историческое прошлое г. Воскресенск и его района (Краткий исторический очерк) Воскресенск, 1924.; Художественно-исторический музей г. Воскресенск, Московской губернии. Путеводитель по музею. М., 1925.; Абакумова Н.А. Московский областной краеведческий музей в городе Истра: Путеводитель. М., 1989.

¹⁴Евтюхов Н.А. Построение естественноисторического музея по комплексному ландшафтному принципу / Опыт Истринского (Воскресенского) музея/ Истринское издательство музея, 1930.

¹⁵Гробарь И., Торопов С. Архитектурные сокровища Нового Иерусалима // Памятники искусства, разрушенные немецкими захватчиками в СССР. М., 1948. С. 102–109.

¹⁶А.М. Неизвестный проект Растрелли (второй проект шатра Ново-Иерусалимского храма) // Советская архитектура. 1952. Сб. 2. С.111-113.

¹⁷Костюхина Л.М. Записи XIII-XVIII вв. На рукописях Воскресенского монастыря //Археографический ежегодник за 1960 год. М., 1962. С. 273-290.

¹⁸Радченко Е.С. Истринский краеведческий музей // Очерки истории музейного дела в СССР. Вып. 7. М., 1971. С.177–244.

¹⁹Невзорова Л.Г. Новый Иерусалим – памятник русской культуры и истории. М., 1989.; Черненилова Л.М. Архитектурный ансамбль бывшего Новоиерусалимского монастыря и его реставрация М., 1989.

иконописи описывает в своём исследовании Л.М. Черненилова²⁰. Рукописные книги монастыря рассматривает в своей работе Л.Г. Невзорова²¹.

Современные научные исследования посвящены разным аспектам монастыря. Архитектуру Нового Иерусалима рассматривал в своем труде Л. Беляев²². Декору монастыря посвящены работы Л.Э. Тепфера, Н.М. Савко и М.Ю. Горячевой²³. Опубликовано ряд исследований по керамическим иконостасам обители²⁴.

Публикации Н.М. Михайловой, С. Кочкина, Г.М. Зеленской, В.В. Шмидта посвящены проблемам восстановления и реконструкции архитектурного облика обители²⁵.

Общий замысел о создании монастыря и влияние обители на окружающую местность рассматривали в своих работах Г.М. Зеленская, Н.Г. Благовидова, В.В. Седов, Н.А. Колотий²⁶.

²⁰Черненилова Л.М. Русское искусство XVII–XVIII веков: иконопись, лицевое и орнаментальное шитье. М., 1989.

²¹Невзорова Л.Г. Рукописные и редкие книги. М., 1989.

²²Беляев Л.А. Археология Нового Иерусалима и францисканская идея в Центральной Европе XVII в. // От Смуты к Империи. Новые открытия в области археологии и истории России XVI–XVIII вв. Материалы науч. конф. М.; Вологда, 2016. С. 400–417.

²³Тепфер Л.Э. Новые данные о керамическом декоре Воскресенского собора Ново-Иерусалимского монастыря // Коломенское, Материалы и исследования. Вып. 5. Ч. 2. М., 1993. С. 177–195.; Савко Н.М. Проблема изучения керамики Воскресенского собора Ново-Иерусалимского монастыря, в трудах А.В. Филиппова // Коломенское. Материалы и исследования. Вып. 5. Ч.2. М., 1993. С. 286–297.; Горячева М.Ю. К вопросу о маркировке изразцов фриза Воскресенского собора Ново-Иерусалимского монастыря // Никоновские чтения. М., 2005. С. 186–189.

²⁴Пруцын О.В. Керамика Нового Иерусалима. М., 2001.; Баранова С.И. Керамическая надпись из ротонды Воскресенского собора Новоиерусалимского монастыря // Вестник РГГУ. Серия "Исторические науки. Историография, источниковедение, методы исторических исследований". М., 2011. № 12 (74). С. 195–208.; Зеленская Г.М. Новый Иерусалим. Образы дольнего и горнего. М., 2008.

²⁵Михайлова Н.М. Реконструкция облика Воскресенского Ново-Иерусалимского монастыря по плану и описи 1679г. // Памятники культуры. Письменность. Искусство. Археология. М., 1997. С. 357–361.; Кочкин С. Татьянин дворец // Родина. М., 1997. №2. С. 89–90.; Зеленская Г.М. Елеонская часовня в Новом Иерусалиме. // Никоновские чтения. М., 2005. С. 233–245.; Шмидт В.В. Новый Иерусалим: проблемы восстановления: [электронный ресурс] // Православие.ru. URL: <http://www.pravoslavie.ru/put/31237.htm>. Дата обращения: 12.04.2022.

²⁶Зеленская Г.М. Святыни Нового Иерусалима. М., 2002.; Благовидова Н.Г. Ново-Иерусалимский монастырь как уникальный духовно-просветительский центр. [Электронный ресурс] Н.Г. Благовидова // Архитектон: известия вузов. – 2013. – №1(41). – URL: http://archvuz.ru/2013_1/13 Дата обращения: 12.04.2022.; Седов В.В. Новый Иерусалим в

Исследования А.В. Святославского и Г.М. Зеленской посвящены изучению некрополя монастыря²⁷. Существует практика изучения и паломнических записок о посещении обители²⁸. Современные краеведческие работы об Истре также затрагивают историю обители²⁹. В отдельную категорию можно выделить исследования, посвященные изучению личностей настоятелей, ярких насельников, благоукрасителей и мастеров трудившихся на ремонтных работах в монастыре³⁰.

Из неопубликованных материалов по монастырю существует работа Михайловой Н.М. о жизни монастыря, где автор показывает изменения,

надвратных храмах Византии и Древней Руси // Иеронотопия и иконография сакральных пространств. М., 2009. С. 544-584.; Колотий Н.А. Русская Палестина – ландшафтная икона Святой Земли. М., 2001.

²⁷Святославский А.В. Некрополь Нового Иерусалима. М., 2006.; Акты о вскрытии захоронений на территории Воскресенского Ново-Иерусалимского монастыря в 1930-х годах. Публикация Зеленской Г.М. // Никоновские чтения. М., 2005. С. 377—379.

²⁸Святославский А.В. Паломнические записки о Новом Иерусалиме XVIII — начала XX веков // Никоновские чтения. М., 2005. С. 217-232.; Димов В.А. Путешествие в Новый Иерусалим. Книга о разнообразии Истринской земли, ее святых, героях и ученых. М., 2005.

²⁹Жуков В.Н. Об Истре с любовью: Сборник историко – художественных произведений. Т.1. М., 2003.; Коровин И.Ю. Воскресенский Новый Иерусалим именуемый монастырь и город Воскресенск. М., 2000.; Крючкова М.А. и др. У стен Нового Иерусалима: история города Воскресенска-Истры. М., 2010.

³⁰Михайлова Н.М. Н.С. Зертис-Каменский – неизвестный художник XVIII в., создатель живописного убранства Воскресенского собора в Ново-Иерусалимском монастыре // Памятники культуры. Письменность. Искусство. Археология. М., 1990. С. 263-272.; Тихон (Затекин Н.И.). Архимандриты Иероним (Пятницкий) и Гедеон (Ильин) – настоятели Нижегородского и Вознесенского Печерского и Воскресенского Ново-Иерусалимского монастырей // Никоновские чтения. М., 2005. С. 252-261.; Беловолов Г.В. Архимандрит Вениамин (Поздняков) – первый духовный наставник игумении Таисии Леушинской // Никоновские чтения. М., 2005. С. 262-270.; Дорошенко С.М. Настоятели Воскресенского монастыря Нового Иерусалима: живая история обители // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. – 2009, №2. Спецвыпуск. С. 127-176.; Зеленская Г.М. Архимандрит Леонид (Кавелин) – настоятель Воскресенского Ново-Иерусалимского монастыря // Никоновские чтения. М., 2002. С. 93-107.; Крючкова М.А. Павел Григорьевич Цуриков (1812-1878). Предпринимательская и благотворительная деятельность. Никоновские чтения. М., 2002. С. 250-252.; Крючкова М.А. Императрица Елизавета Петровна и Новый Иерусалим: Воскресенский Ново-Иерусалимский монастырь в середине XVIII века // Московский журнал: История государства Российского: Литературно-художественный, историко-краеведческий ежемесячный журнал. 2009. № 10 (226). С. 2-19.; Кочеляева Н.А. Словарь мастеров Ново-Иерусалимского монастыря XVIII-начала XX века // Никоновские чтения. М., 2005. С. 355-376.

происходившие в структуре хозяйства монастыря с 1693 г. по 1764 г. и выявляет основные источники дохода обители³¹.

Объектом настоящего исследования является Воскресенский Ново-Иерусалимский монастырь. **Предметом** исследования является духовная и хозяйственная жизнь обители.

Географические рамки работы определены территориальным расположением Воскресенского Ново-Иерусалимского монастыря.

Хронологические рамки исследования охватывают период XVIII – XIX вв. На начало XVIII в. пришлось первые реальные секуляризационные мероприятия, проводимые Петром I. Предпосылки, реформа и ее последствия для каждого монастыря были индивидуальны, и требовалось рассмотреть положение обители во время петровских преобразований.

История Воскресенского Ново-Иерусалимского монастыря в XVIII-XIX вв. проходила в контексте важных преобразований в сфере социально-экономической, общественно-политической и культурной жизни России, проводились определенные новации по отношению к церкви и монастырям. В начале XX в. Российская империя вступила в период острого социально-политического кризиса и вынуждена была реагировать на новые исторические вызовы, когда возникли новые идеи и намерения, планы по обновлению церковной жизни, что следует рассматривать как начало новой эпохи. В связи с этим в данном исследовании целесообразно ограничить верхнюю хронологическую грань рубежом XIX века.

Целью исследования является создание реконструкции жизни монастыря, которая включает духовную, социально-просветительскую и хозяйственную деятельность обители в указанных хронологических рамках. Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

³¹Михайлова, Н.М. Хозяйство монастыря Новый Иерусалим за 240 лет (1658 – 1918): [электронный ресурс] // Семейный архив. Издательство «Летучая мышь». URL: http://www.domarchive.ru/new_ierusalim/983. Дата обращения: 12.04.2022.

- сбор и анализ источниковой базы, касающиеся Воскресенского Ново-Иерусалимского монастыря;
- систематизация историографии по проблемному полю исследования;
- охарактеризовать жизнь братии в обители, выявив ее характерные черты;
- проследить динамику хозяйственной жизни монастыря на различных этапах его существования;
- описать важнейшие особенности и направления духовной деятельности обители.

Источниковая база исследования может быть разделена на группы: а) законодательные источники; б) делопроизводственная документация органов церковного управления, хранящиеся в главных архивах РГАДА и РГИА; в) литературное наследие монастыря; г) воспоминания.

К источникам законодательного характера были отнесены указы светских и церковных властей, в исследуемый период, которые были проанализированы автором: «Полное собрание законов Российской империи» (ПСЗ)³².

Некоторые выдержки были взяты из «Описания документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего Правительствующего Синода», в этом описании архива содержание документа описывается подробно и полностью, но лишь по первой половине XVIII века³³.

При написании данного диссертационного исследования активно привлекалась делопроизводственная документация, а именно неопубликованные источники, которые условно были разделены на несколько категорий. Основными из них стали: документы по экономике, ремонтным работам и хозяйству монастыря; списки мастеров, данные о династии мастеров и списки братии, переписка с Синодальной Конторой, при изучении которой выявлена связь духовного и светского руководства.

³²Полное собрание законов Российской империи (далее – ПСЗРИ). Собрание 1-е. Т.1-45. СПб., 1830.; ПСЗРИ. Собрание второе. Т. 1-55. СПб., 1830-1884.; ПСЗРИ. Собрание третье. Т. 1-33. СПб., 1885-1917.

³³Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего Правительствующего Синода. Т. 50. Петроград, 1914.

Основным архивом при выполнении работы был Российский государственный архив древних актов (РГАДА). В исследовании были использованы дела из фондов: Воскресенский Ново-Иерусалимский монастырь (Ф. 1625); Московская Синодальная Контора (Ф. 1183); Духовное ведомство (Ф. 18); Коллегия экономии (Ф. 280).

В фонде № 1625 документы представлены в виде описей имущества. Это выписки из приходо-расходных книг, о ревизии, ведомости о монашествующих, страховые оценки и списки арендаторов, именные ведомости процентных бумаг в капиталах. Данная информация является ценным источником по внутренней жизни монастыря и по хозяйству обители. В фонде № 1183 данного архива содержится информация о делах Конторы Святейшего Синода, в них имеются челобитные от крестьян об освобождении их от налогов и взимании с них лишних поборов и взяток, просьбы подьячих и слуг монастыря о жаловании их в прежних размерах.

В фонде № 248 (Сенат и его учреждения) имеется ряд сводных документов, позволяющих оценить положение обители, а также данные по второй ревизии от 1744 года. Фонд № 18 (Духовное ведомство) содержит доношения различного характера. Все эти данные могут дать материал для относительно большого периода, изучаемого в работе.

В фонде Российского Государственного Архива (РГИА) были задействованы фонды № 799 и № 834. Фонд № 799 (Хозяйственное управление Синода) содержит сведения о хозяйственной жизни монастыря, фонд № 834 (рукописи Синода) содержит записи о численности монахов.

В архиве Московского областного краеведческого музея (МОКМ) был задействован фонд № 7, содержащий ведомости и Офицерские описи, дела о крестьянских волнениях и т.д.

В фондах Центрального архива Москвы № 16 (Канцелярия московского генерал-губернатора города Москва), № 51 (Московская казенная палата), № 184 (Московская Губернская управа города Москва), № 17 (Канцелярия

Московского Губернатора), № 203 (Московская духовная консистория) сохранились сведения о мастерах, строителях, сведения о городе Воскресенске.

Воскресенский Ново-Иерусалимский монастырь являлся культурно-образовательным центром. Литературное наследие монастыря сохранилось в фондах Российской государственной библиотеки (РГБ) и Государственного исторического музея. В отделе рукописей РГБ были задействованы следующие фонды: № 7 (Опись собрания рукописей архимандрита Амфилохия), содержащий 89 номеров; № 148 (Творческие рукописи Леонида (Кавелина)), № 557 (Собрание рукописных книг Леонида Кавелина), № 352 (Румянцевский музей).

В Государственном историческом музее хранится Воскресенское собрание с рукописями, ранее принадлежавшими Новоиерусалимскому монастырю. Список этого собрания был использован при написании третьей главы диссертации³⁴.

Большую группу источников составляют свидетельства путешественников и паломников, которые посетили монастырь в разные годы, благодаря этим свидетельствам можно воссоздать образ внутренней жизни обители, и проследить изменения архитектурного облика монастырского ансамбля. Были изучены записки, очерки, воспоминания очевидцев, в том числе публикуемые в периодике³⁵.

³⁴Государственный исторический музей. Воскресенское собрание рукописей. Оп. 1.

³⁵Витсен Н. Путешествие в Московию. 1664-1665. СПб., 1996.; Муравьев А.Н. Путешествие к святым местам в 1830 году. М., 2006.; Полевой Н.А. Листки и очерки из записной книжки // Сын Отечества 1840. Т. 2. № 3-4. С. 379-388.; Навроцкий А.А. Новый Иерусалим (путевые заметки) // Русская старина. 1884 г. Т. 43. № 8. С. 255-270.; Голицын Н.С. Новый Иерусалим. СПб., 1879.; Миллер Г.Ф. О Яропольце и Воскресенском монастыре // Академик Г. Ф. Миллер – первый исследователь Москвы и Московской провинции / Подг. текста, статья С.С. Илизарова. М., 1996. С. 169–172.; Каченовский М.Т. Путешествие в Воскресенский монастырь, называемый ныне Новый Иерусалим. // Вестник Европы. 1804. Июль. № 14. С. 97–108.; Белов И. П. Путевые заметки и впечатления по Московской и Тверской губерниям. М., 1852.; Шевелкин И.И. Поездка в Воскресенский монастырь, или в Новый Иерусалим // Душеполезное чтение. 1865. Ч. 2. № 6. С. 41–57.; Колосов В.И. В Новом Иерусалиме // Древняя и новая Россия. 1880. Т. 18. №10. С. 365-376.; Горчакова Е.С. Поездка в Новый Иерусалим, Савин монастырь и город Дмитров. М., 1886.; Вильмонт Е. Письма из России в Ирландию // Русский Архив. Историко-литературный сборник. 1873. Кн. 10. С. 365-405.;

Важно отметить, что источниковая база представляет собой конгломерат из различных видов архивных документов и впервые вводится в научный оборот. Большое количество источников позволяет декретировать поставленные задачи в данном исследовании.

Методологической и теоретической основой данного исследования стали основные методы исторического исследования. Для воссоздания быта и хозяйства монастырской жизни был использован сравнительно-исторический метод. При исследовании последовательности исторических событий, в изучаемый период, использовался историко-генетический метод. Для изучения неопубликованных источников, которые впервые вводились в научный оборот, использовался метод источниковедческого анализа. Биографический метод в исследовании использовался при изучении биографии вкладчиков и меценатов монастыря. Все методы, которые применил автор, при написании работы помогли проанализировать процессы характерные для исторической обстановки, изучаемого периода в жизни обители. Основной сбор архивных и фактологических сведений в диссертационном исследовании представлен описательно- повествовательным методом.

Научная новизна работы. Данная работа представляет собой комплексное исследование, основанное на изучении и анализе духовной жизни и хозяйственной деятельности Воскресенского Ново-Иерусалимского монастыря в XVIII – XIX вв. Впервые на основании вводимых в научный

Пассек Т.П. Из дальних лет. Т. 1. СПб., 1905.; Барсуков Н.П. Жизнь и труды М.Н. Погодина. Кн 3. СПб., 1890. С. 65.; Дневник И.М. Снегирева. 1849-й год. // Русский Архив. Историко-литературный сборник.1903. Вып. 9-12. С. 265-289.; Самарин Ю.Ф. Сочинения. Т.12. Письма. М. 1911.; Дмитревский М. Путешествие в Новый Иерусалим или краткое историческое, хронологическое и топографическое описание Ставропигиального Воскресенского, Новый Иерусалим именуемого монастырь. М., 1808.; Чехов А.П. Полное собрание сочинений. Т.1., М., 1930. С.71; Из воспоминаний П. И. Щукина // Русский Архив. Историко-литературный сборник. М., 1912. Вып. 5-8. С. 82-130. С.120.; Димов В.А. Путешествие в Новый Иерусалим. Книга о разнообразии Истринской земли, ее святых, героях и ученых. М., 2005. С. 21.; Успенский о. Константин. Два дня в Новом Иерусалиме//Пермские епархиальные ведомости.1886. №10. С.182.

оборот документов исследованы вопросы, касающиеся количественного и социального состава братии обители, ее материального благосостояния, особенности социально-благотворительной, духовно-просветительной, школьно-образовательной деятельности монастыря.

Основные положения, выносимые на защиту:

- Воскресенский Ново-Иерусалимский монастырь в начале XVIII столетия переживает определенный период расцвета, и в такой ситуации вполне можно было бы ожидать дальнейшего роста обители, как в хозяйственно-экономическом, так и в духовном отношении, но этого не произошло из-за вводимых реформ и начала секуляризационной реформы.
- Петровские реформы, отрицательно сказались на положении монастыря, как на хозяйственной жизни обители, так и на ее внутреннем состоянии.
- Ремесленные поселения у стен Ново-Иерусалимского монастыря стали основной для города Воскресенска (ныне Истра).
- Значительный вклад в духовную культуру России вносила просветительская и научная работа настоятелей Ново-Иерусалимского монастыря.
- Сформированная в монастыре система финансовых сборов (кошельковые, от продажи свечей, арендная плата и т.д.) и пожертвования знатных меценатов давали возможность обители заниматься социально-благотворительной деятельностью.
- Экономическая деятельность монастыря базировалась на смешанной форме хозяйства, объединив в себе сельскохозяйственные земли и ремесленные слободы.
- Воплощенный в камне Ново-Иерусалимский монастырь привлекал множество паломников, стремившихся прикоснуться к копии палестинского образа.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что по итогам труда были получены новые знания о развитии, духовной жизни и экономической деятельности Ново-Иерусалимского монастыря в XVIII-XIX вв.

Также удалось обосновать и расширить знания о церковной политике России в XVIII-XIX вв.

Практическая значимость исследования. Настоящее исследование может быть использовано при подготовке обобщающих работ по истории Подмосковья XVIII – XIX вв. Выводы, полученные в ходе исследования, могут использоваться при подготовке лекций в преподавательской деятельности, в музейной работе и краеведческих исследованиях. Приложения могут служить справочным материалом для исследований монастырской жизни.

Степень достоверности результатов. Достоверность выводов обеспечена обширной источниковой базой с привлечением опубликованных и неопубликованных архивных материалов и с тщательной верификацией фактологического материала.

Апробация исследования. Анализ нескольких аспектов исследования нашел отражение в шести статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК в 2016-2022гг., посвященных истории монастыря. Частично материалы были озвучены на международной конференции «Церковь и ее история в науке и образовании: сохранение духовного единства, национального самосознания и культурного наследия на переломах эпох», 26.01.2023г. Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры истории России средних веков и нового времени Московского государственного университета просвещения.

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав (разбитых на параграфы), заключения, из списка источников и литературы и приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении формируется актуальность темы, определяется объект и предмет исследования, хронологические рамки научной работы. Дается краткая

характеристика степени научной разработанности темы, на основании которой определяются цели и задачи исследования. Проведен анализ источниковой базы, охарактеризована методологическая основа, определена научная новизна работы, сформулированы положения, выносимые на защиту. Обоснована теоретическая и практическая значимость результатов работы. Представлены апробация и структура диссертации.

Первая глава «Строительство монастыря в XVII-XIX вв.» состоит из трех параграфов и посвящена архитектурно-градостроительному комплексу, глава представляет собой описание истории создания монастыря, периодов строительства и внутреннего убранство главного Воскресенского собора, также глава содержит сведения о династиях строителях в изучаемый период.

Первый параграф **«История создания и архитектура монастырского ансамбля»** представляет собой историографический обзор, включающий в себя краткую историю создания ансамбля и описание строений из архивных источников. Автору диссертации пришлось ознакомиться со значительным объемом научной литературы в рамках регионального изучения. Многие из существовавших пробелов в вопросах архитектурного комплекса успешно были ликвидированы, однако полученные результаты нельзя считать окончательными, предстоит еще большая работа по сбору материалов, использованию современных технологий для получения более точных показателей, но собранный материал позволил оценить масштабы глобального строительства, оценить убранство главного собора и значимость самого комплекса.

Во втором параграфе, **«Внутреннее убранство монастырского комплекса»**, проведен анализ и сопоставление главного собора архитектурного комплекса Ново-Иерусалимского монастыря с первообразом на Святой Земле. Проведено описание Воскресенского собора, который имел единую систему декора, в отличие от Храма Гроба Господня, который не мог быть прототипом

для керамического убранства Воскресенского собора в XVII веке и белого барочного декора на ярко-голубом фоне XVIII века.

В третьем параграфе, «**Династии строителей в монастыре**», выявлено большое количество квалифицированных мастеров и подсобных рабочих, которые были задействованы в строительстве архитектурного ансамбля, применив архивные данные о мастерах в изучаемый период, дана общая характеристика мастеров и их направленность. На протяжении времени сформировалось в монастыре значительное количество ремесленных династий. Мастера Нового Иерусалима оказали значительное влияние на развитие русского искусства XVII-XVIII вв.

Вторая глава «Духовная жизнь монастыря», посвящена важному аспекту в жизни монастыря. Глава состоит из трех параграфов и описывает духовную жизнь монастыря в изучаемый период. Рассматриваются особенности устава и распорядок внутренней жизни обители. Составлены данные о наместниках, в изучаемый период и проведен анализ братии.

Первый параграф «**Устав и особенности внутренней жизни**» включает в себя описание внутренней жизни Ново-Иерусалимского монастыря, анализируются отношения между братией. Деятельность настоятеля делегируется в связи с постановлением указа Синода 1865 года, происходит учреждение Собора, который включает в себя должности: наместника, казначея, благочинного, ризничего, духовника. Автором были выявлены основные должностные обязанности каждого участника Собора.

Во втором параграфе «**Настоятели**», проводится анализ деятельности руководителей обители и их частая смена. Изучив множественную переписку монастыря с Синодальной Конторой, проанализировав различные жалобы и прошения, автор пришел к выводу, что по доносам и жалобам было переведено 11 настоятелей из 37, частая смена настоятелей дает возможность предполагать о непростых отношениях настоятелей с братией.

В третьем параграфе «**Братия**» проведен обзор братии в изучаемый период, в нем рассматривается социальный состав, образовательный уровень, возрастная структура. Обзор проводился на основании послужных списков. Согласно послужным спискам число братии Ново-Иерусалимского монастыря в изучаемый период было стабильным. Число послушников было в два раза меньше, чем число братии. Особые изменения в количестве послушников нашли отражение в духе времени: освобождение крестьян и общая воинская повинность. Основным социальным слоем из братии были выходцы из крестьян, мещанское сословие было вторым по значению, единицы иноков были выходцами из духовного сословия. Большинство монашествующей братии были выходцами из центральных русских губерний. Возрастной состав братии в среднем составлял от 44 до 57 лет, большую часть братии составляли иеромонахи. Согласно архивным ведомостям, большая часть братии получала обучение на дому. В целом состав и положение братии было довольно стабильным, и происходившие в монашеской среде события были вызваны главным образом мирскими процессами и событиями.

Глава третья «Основные направления деятельности монастыря». Ново-Иерусалимский монастырь являлся просветительным, обучающим центром. Глава содержит два параграфа, в которых были исследованы основные направления деятельности, в частности, влияние монастырской культуры на общество и взаимодействие обители с различными слоями населения, а также основные черты социально-просветительской деятельности обители. Монастырь стремился к продуктивному взаимодействию с государством и обществом в деле народного образования и просвещения. Влияние монастыря на духовную жизнь региона было значительным.

В первом параграфе «**Просвещение и миссионерство**» рассмотрены основные направления просвещения среди местного населения и миссионерство самой братии. Ново-Иерусалимский монастырь являлся крупным культурным центром, обладал обширной библиотекой, в том числе

рукописями XV-XVI вв. Значительный вклад в духовную культуру России вносила просветительская и научная работа настоятелей Ново-Иерусалимского монастыря. Их деятельность включала переводы книг, создание научных исследований, литературных произведений. Бесценный вклад внес в изучении истории обители церковный историк и археограф архимандрит Леонид (Кавелин), им же в 1874 году был создан Музей Патриарха Никона. Анализируя деятельность музея, важно отметить два аспекта. Первый – прекрасная миссионерская возможность проведения экскурсии, просвещающая людей, сквозь призму православия. Второй – это глубокий научный подход к тому историческому пласту, который открывался в ходе исследований. В монастыре возникла поэтическая школа. Значительная часть гимнологических песен эпического характера принадлежит монахам Ново-Иерусалимского монастыря. Создание школы внесло большой вклад в развитие грамотности у местного населения. Практическое вовлечение самих монахов во многие направления социальной и культурно-просветительской работы повышало уровень доверия к ним представителей различных социальных групп.

Во втором параграфе **«Благотворительность и паломничество»** был проведен анализ благотворительной деятельности монастыря. Обитель ежегодно жертвовала на украшение и поддержание храмов в общий фонд Российской Империи. В просвещении миссионерская деятельность монастыря проявлялась в печатании книг-путеводителей, жизнеописании патриарха Никона и открыток с видом монастыря, в обители имелась своя фотомастерская. Для размещения богомольцев постоянно возводились новые жилые помещения. Количество паломников выросло со строительством железных дорог и шоссированием трактов. Важной стороной социально-попечительской деятельностью монастыря являлась помощь нуждающимся людям. Всенародное признание монастыря, как место поклонения Страстям и Воскресению, забота царственной семьи, его особое благоволение и забота поставили монастырь в ряд самых известных монастырей Российской Империи.

Глава четвертая «Финансово-экономическая деятельность». Автором рассмотрены и проанализированы основные виды финансово-экономической деятельности обители. Монастырь как экономический субъект имел разработанную структуру перспективного планирования финансово-экономической деятельности с четкой системой учета и фиксирования всех бухгалтерских операций.

Параграф первый **«Структура бюджета»**, в нем представлены основные источники бюджета: денежное пособие от государства, доходы от богомольцев и вкладчиков, доход от крестьян, доход от сдачи в аренду собственности и доход от именных ведомостей с процентными бумагами в капиталах монастыря. Основным источником в XVIII в. были вклады царской семьи, их приближенных и паломников, численность которых увеличивалась с каждым годом. С начала введения частичной реформы секуляризации в 1710 г. и последующими реформами менялась жизнь и внутри самой обители. Обитель была вынуждена подстраиваться под новые мероприятия, проводимые правительством, тем самым мобилизуя свои ресурсы, не оставляя попытки вернуть ранее принадлежавшие монастырю приписные обители, о чем свидетельствуют архивные данные. Уже в XIX в. монастырь живет на условиях ренты и делает вклады под проценты. Эти капиталы могли содержаться только в банковских учреждениях, а проценты по вкладам шли на содержание братии и на саму обитель. При этом монастыри фактически инвестировали свои средства в экономику страны. Основными расходами в монастыре были ремонтные работы, расходы по церкви, издержки по братской трапезе и расходы на печное отопление.

Параграф второй называется **«Хозяйство обители»**, в нем рассматривается характер хозяйства монастыря. Организация монастырского хозяйства была довольно типична: крестьяне с окрестных сел работали на монастырских пашнях, лугах и скотных дворах, крестьяне с дальних мест платили оброк. В дальнейшем, возмещения убытков от потерянных при проведении реформ

земель, государство назначает «штатную сумму». Изучив хозяйство монастыря, автор пришел к выводу, что монастырь представлял собой обширный хозяйственный комплекс, направленный на удовлетворение собственных нужд. Характер хозяйства монастыря являлся натуральным и не менялся на протяжении изучаемого периода.

В **заключении** были систематизированы результаты исследования в соответствии с поставленной целью и задачами. Выявленная история и жизнь монастыря, свидетельствует о его непреходящей роли и значимости для региона Подмосковья, как архитектурного памятника, как центра культурной и духовной жизни народа. История монастыря не может быть завершена, хронологическая граница истории обители передвигается вместе со временем, переводя каждый текущий момент в разряд исторических. Непростым в перспективе, но выходящим за рамки настоящего исследования, является изучение отдельных частных вопросов внутренней жизни монастырской жизни.

III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Работы, опубликованные в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ:

1. Трошкина, Н. Г. Братия Ново-Иерусалимского монастыря в XVIII–XIX веках: к вопросу о социальном происхождении, образованности и возрасте монахов. // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2019. – № 2. – С. 13–21. (0,48 п. л.)
2. Трошкина, Н. Г. Внутренняя жизнь Ново-Иерусалимского монастыря // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия. «Естественные и технические науки». – 2016. – № 5. – С. 47–49. (0,15 п. л.)
3. Трошкина, Н. Г. Влияние секуляризационной реформы 1764 г. на положение Ново-Иерусалимского монастыря // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2016. – № 10. – С. 42-51. (0,55 п. л.)

4. Трошкина Н.Г. Волнения монастырских крестьян, приписных к вотчинам Новоиерусалимского монастыря в середине XVIII века // Власть истории. – 2022 – № 39. С. 10-14. (0,35 п.л.).
5. Трошкина Н.Г. Благотворительность и паломничество Новоиерусалимского монастыря в XVIII-XIX столетиях // Власть истории. – 2022 – № 39. С. 73-80. (0,60 п.л.)
6. Трошкина Н.Г. Просветительская и миссионерская деятельность Новоиерусалимского монастыря в XVIII-XIX веках // Альманах «Казачество». – 2022– № 64. С. 70-78. (0,80 п.л.).