

СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

Фамилия, имя, отчество	Шимко Елена Алексеевна
Ученая степень, звание	доктор филологических наук, доцент
Специальность по диссертации	10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание
Полное наименование организации (в соответствии с Уставом)	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет»
Ведомственная принадлежность организации	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Должность	профессор кафедры экономической безопасности и права
Адрес места работы с индексом	393760, Тамбовская обл., г. Мичуринск, ул. Интернациональная, д. 101
Адрес электронной почты	Shimko_elena@inbox.ru
Рабочий номер телефона	+7 (47545) 3-88-11, доб. 367, 481

Список основных публикаций по специальности:

1. Rudneva N.L., Shimko E.A., Korotkova G.V. Explication of the national value parameter in paremiological units // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. 2019. № 1. 3852–3856 pp.
2. Гусева А.Е., Шимко Е.А. Национально-культурная представленность паремиологических единиц с ключевыми лексемами «der Gevatter» и «кум» в рамках сравнительно-сопоставительного этнолингвистического анализа // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. М.: «Научные технологии», 2019. № 3. С. 86–98.
3. Shimko E.A., Korotkova G.V., Rudneva N.I., Yashina E.A. Innovative technologies in Romano-Germanic philology research (the case of lexical- semantic explication of German and Russian nominations «husband», «spouse») // VIII international scientific and practical conference «Innovative technologies in science and education)). IOPConf. Series: Earth and Environmental Science. 2020. 1254 – 1268pp.
4. Гусева А.Е., Шимко Е.А. Этнолингвистическая вербализация наименований свойственного родства по мужской линии в немецком и русском языках // Вестник Московского государственного университета. Серия: Лингвистика. 2021. № 1. С. 95 – 104.
5. Guseva A.E., Shimko E.A., Shabanova V.P., Polyakova N.V., Vapnik N.A. Phraseological Picture of Stepmother in the German and Russian Languages // Applied Linguistics Research Journal. 2021. № 5(3). 174 – 180 pp. doi: 10.14744/alrj.2021.96977

Профессор кафедры экономической безопасности и права
ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»,
доктор филологических наук (10.02.20 – Сравнительно-историческое,
типологическое и сопоставительное языкознание), доцент

Е.А. Шимко

«17» мая 2023 г.

Собственноручную подпись Шимко Е.А. заверяю:

ДОСТОВЕРНОСТЬ ПОДПИСИ(ЕЙ)
Е.А. Шимко
ЗАВЕРЯЮ
Ученый секретарь
ФГБОУ ВО «Мичуринский ГАУ»
Е.Е. Попова

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Лариной Веры Валентиновны на тему:
«Лингвокультурные концепты «правда» и «ложь» во французской и русской
языковых картинах мира»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика

На современном этапе развития науки о языке проблема изучения концептосферы в рамках сравнительно-сопоставительного языкознания является перспективным направлением. Когнитивные исследования широко признаны лингвистами, прежде всего потому, что они обращаются «к темам», всегда волновавшим языкознание: языку и мышлению, главным функциям языка, роли человека в языке и роли языка для человека. Магистральным вектором когнитивной науки является ее направленность на получение знания о знании, а концепты – словообразы представляют собой адекватную или наиболее подходящую форму для структурирования культурного знания. Изучение базовых концептов культур востребовано, поскольку они образуют картину мира, в которой отражается понимание человеком реальности, ее особый концептуальный «рисунок», на основе которого человек мыслит мир.

При ознакомлении с пунктами, изложенными в диссертации и автореферате относительно основных существующих в современной науке подходов к исследованию лингвокультурных концептов, становится очевидным, что **актуальность** работы определяется направленностью на лингвокогнитивную парадигму, согласно которой рассматриваются когнитивный и лингвокультурологический подходы к сопоставительному анализу концептов, связанного с необходимостью изучения концептов «правда» и «ложь» на материале французского и русского языков.

При этом должное внимание уделяется вопросу функционирования синонимов ядерных лексем концептов «правда» и «ложь» в художественных текстах французского и русского языков.

Целью своей работы В.В. Ларина ставит определение особенностей лексико-семантической репрезентации ядерных лексем концептов «правда» и «ложь» и их синонимов во французских и русских художественных текстах.

Поставленная цель обозначила более конкретные **задачи**, основными из которых являются:

1. Проанализировать подходы к изучению лингвокультурных концептов в современном языкознании.
2. Установить перечень ядерных лексем концептов «правда» и «ложь» во французском и русском языках.
3. Распределить синонимы ядерных лексем концептов «правда» и «ложь» по лексико-тематическим группам в сопоставляемых языках.
4. Выяснить сходство и различие в составе лексико-тематических групп концептов «правда» и «ложь» во французском и русском языках.
5. Определить специфику выражения значений ядерных лексем и их синонимов, репрезентирующих концепты «правда» и «ложь» в оригинальных французских и русских художественных текстах.
6. Выявить частотность употребления лексико-тематических групп, составляющих концепты «правда» и «ложь» в оригинальных французских и русских художественных текстах.

Решение поставленных задач стало возможным в условиях выбранных автором **методов исследования**: метод сопоставительного, семантического и функционального анализа, количественный метод и метод сплошной выборки. В рамках сопоставительного метода выявлены общие и отличительные черты лексико-семантической репрезентации концептов «правда» и «ложь» во французском и русском языках. С помощью метода семантического анализа установлены сходства и различия в семантике лексем, вербализирующих данные концепты. На основе функционального метода описана специфика значений лексем, представляющих данные концепты в художественных текстах. Методом сплошной выборки представлены примеры из текстов, послужившие материалом для данного

исследования. Использование количественного метода позволило определить процентное соотношение функционирования лексем, составляющих данные концепты, в художественных текстах.

Поставленные задачи определили структуру диссертации, которая состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы на русском и иностранных языках, включая словари, справочники, источники электронного формата, а также Приложение.

Во **введении** обосновывается выбор темы диссертационного исследования, определяется его актуальность и научная новизна. Автором формулируются основные цели и задачи исследования, раскрываются его теоретическая значимость и практическая ценность, описываются материал и методы исследования, устанавливается его теоретико-методологическая база, а также излагаются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации «Теоретические основы изучения лингвокультурных концептов «правда» и «ложь» в языкознании» посвящена рассмотрению теоретических основ лингвокультурологии, современным подходам к исследованию концепта, языковой картине мира, а также степени изученности сопоставляемых концептов в современной лингвистике. **Теоретическую значимость** в этой главе имеет анализ таких метаязыковых понятий, как лингвокультурология, языковая картина мира, концепт. Автором четко обозначаются подходы к анализу концептов «правда» и «ложь» во французской и русской языковых картинах мира» – когнитивный и лингвокультурологический. Использование данных подходов, по мнению В.В. Лариной, позволяет провести более глубокий комплексный анализ исследуемого феномена.

Самым положительным образом следует оценить наличие в первой главе авторского определения термина «лингвокультурный концепт», который предлагается рассматривать как определенное понятие, отражающее в себе культуру того или иного народа и служащее средством выражения языковой картины мира.

Основным выводом проведенного в первой главе исследования следует считать положение о том, что лингвокультурные концепты «правда» и «ложь» относятся к разряду философских, универсальных лингвокультурных концептов.

Во второй главе диссертации «Сравнительная характеристика синонимов ядерных лексем «vérité/правда» и «mensonge/ложь» во французском и русском языках» рассматриваются концепты «правда» и «ложь» в философском понимании, проводится сопоставительный анализ синонимичных рядов ядерных лексем «правда» и «ложь» во французском и русском языках, на основе которых выделяются лексико-тематические группы слов, репрезентирующих изучаемые концепты, проводится этимологический анализ эквивалентных лексем с целью выявления сходств и различий между сопоставляемыми языками. Также анализируется количественная представленность (в процентах) лексико-тематических групп, вербализирующих концепты «правда» и «ложь» во французском и русском языках. В.В. Ларина предлагает оригинальный алгоритм исследования (СС. 33 – 34 дисс.), содержащий последовательность действий автора при выполнении практической части диссертации. Заслугой автора является выявление и описание на основе анализируемого практического материала ядерных лексем, репрезентирующих в наибольшей степени концепты «правда» и «ложь» во французском и русском языках. В диссертации посредством сравнительного анализа синонимических рядов ядерных лексем «verite/ правда» и «mensonge /ложь» в сопоставляемых языках автором установлены лексико-тематические группы. Данный подход предполагает поэтапное исследование и открывает возможность изучения лингвокультурного содержания концептов «правда» и «ложь» во французской и русской языковых картинах мира».

В.В. Ларина подвергает детальному анализу следующие тематические группы синонимических рядов ядерных лексем «verite/правда» в сопоставляемых языках – «правдивость», «справедливость», «искренность»,

«реалистичность», «достоверность» и тематические группы синонимических рядов ядерных лексем «mensonge /ложь» – «обман», «вымысел», «хитрость», «мошенничество», «небылица», «лицемерие», «ошибка»; объясняет используемый терминологический аппарат и прогнозирует специфику представления каждого смыслового компонента: описание с этимологической точки зрения, анализ в рамках современного словоупотребления, сопоставление исторического и современного толкования, культурологический комментарий.

Основным результатом главы, заслуживающим внимания, стало выявление характера интегративных и специфических черт семантики лингвокультурных концептов «правда» и «ложь» во французском и русском языках в плане сопоставления синонимичных рядов ядерных лексем.

В третьей главе диссертации «Лексико-семантическая репрезентация концептов «правда» и «ложь» во французских и русских художественных текстах» анализируются примеры функционирования лексем, репрезентирующих концепты «правда» и «ложь» во французских и русских художественных текстах, с целью выяснения состава значений у синонимов, наполняющих данные концепты в художественных текстах; определяются особенности значений этих лексем. Положительным моментом в этой главе следует считать применение количественных методов при анализе примеров функционирования лексем, репрезентирующих концепты «правда» и «ложь» во французских и русских художественных текстах первой половины XX века, что является несомненным вкладом в практические знания в области лексикологии, фразеологии, стилистики французского и русского языков. В завершении. В.В. Ларина четко интерпретируются полученные результаты исследования как для каждого языка в отдельности, так и в целом для всей работы.

Личный вклад автора и самостоятельность в осуществлении этапов исследования, а также оригинальность результатов второй, третьей глав, определяющих одновременно **новизну** всей диссертации В.В. Лариной,

закljučаются в изучении вербализации лингвокультурных концептов «правда» и «ложь» в виде ядерных лексем и их синонимов во французском и русском языках и систематизации состава синонимов ядерных лексем данных концептов с учетом проявления их эквивалентности на материале современных художественных текстов на сопоставляемых языках.

Достоверность и научная обоснованность теоретических и практических результатов исследования В.В. Лариной обеспечивается опорой на современные фундаментально апробированные лингвистические теории в области когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, лексикологии, детальным анализом теоретических источников по избранной тематике, составляющих теоретическую основу диссертации, репрезентативным объемом исследованного материала, подтверждающего основные положения и выводы диссертации, использованием авторского алгоритма исследования и логическим анализом полученных результатов. Реализации принципа наглядности способствует наличие в диссертации иллюстративного практического материала (1600 примеров, отобранных методом сплошной выборки из этимологических, толковых словарей, словарей синонимов, словарей-справочников французского и русского языков; художественные тексты XX в. на французском и русском языках).

Таким образом, **теоретическая значимость** проведенного исследования связана с достойным вкладом автора в дальнейшую разработку возможности использования научного подхода к изучению лексико-семантической вербализации лингвокультурных концептов в родственных языках, а также к исследованию семантики лексем, наполняющих концепты, при их функционировании в художественных текстах.

Практическая ценность диссертации нам видится в том, что основные положения и выводы, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в курсах лекций и семинарских занятий по когнитивной лингвистике, лингвокультурологии, сравнительной типологии французского и русского языков, а также при написании курсовых, выпускных

квалификационных работ и при составлении двуязычных словарей. Результаты исследования представляют интерес для дальнейшего изучения концептов «правда» и «ложь» во французском и русском языках, их вербализации в текстах различных типов.

В дискуссионном порядке хотелось бы получить ответ на некоторые замечания оппонента:

1. В рамках данной работы как Вы разводите термины «концепт», «понятие», «значение».

2. Требуется пояснения авторская интерпретация определения места в общей науке о языке собственного исследования и выдвигаемая гипотеза.

3. В качестве базы для проведения исследования были отобраны художественные тексты XX века. Почему именно художественные тексты стали объектом Вашего внимания.

Несмотря на сделанные замечания и заданные вопросы, свидетельствующие о постановке в работе интересных дискуссионных проблем, можем сделать вывод о высоком научном уровне выполненного исследования. Замечания, хочу подчеркнуть, не носят принципиального характера и не снижают научной значимости обсуждаемой диссертации, которая вносит определенный вклад в развитие современной лингвистической мысли, а возможность применения теоретических и практических результатов, полученных диссертантом, не вызывает сомнения.

Структура и логика изложения материала в диссертационной работе выглядят достаточно обоснованными в контексте раскрытия поставленной цели и задач исследования. Цели и задачи исследования, сформулированные автором, были вполне достигнуты.

Положения, выносимые на защиту, полностью раскрываются в тексте диссертации. Автореферат кандидатской диссертации и содержание 11 публикаций автора, в том числе 1 публикация в международной базе цитирования SCOPUS, 3 публикации в рецензируемых изданиях, утвержденных ВАК Минобрнауки РФ, исчерпывающе полно передают

содержание проведенного исследования. Результаты исследования апробированы на конференциях различных уровней.

Диссертационная работа, выполненная на обширном фактическом материале, является завершенным научным исследованием, отвечает критериям его актуальности, новизны, теоретической и практической значимости, соответствует требованиям, указанным в пунктах 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного в новой редакции Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013г. (ред. от 18.03.2023), а ее автор – Ларина Вера Валентиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Официальный оппонент

доктор филологических наук

(10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое

и сопоставительное языкознание), доцент,

профессор кафедры

экономической безопасности и права

Института экономики и управления

Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

«Мичуринский государственный аграрный университет»

Елена Алексеевна Шимко

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет»

Адрес места работы: 393760, Тамбовская обл., г. Мичуринск, ул. Интернациональная, д. 101

Телефон служебный: +7 (47545) 3-88-01 (доб. 202, 203)

E-mail: info@mgau.ru, Shimko_elena@inbox.ru

Официальный сайт ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ: www. mgau.ru

С основными публикациями Е.А. Шимко можно ознакомиться на сайтах <https://elibrary.ru/>, [http:// mgau.ru /](http://mgau.ru/).

17 мая 2023 г.

ДОСТОВЕРНОСТЬ ПОДПИСИ(ЕЙ)

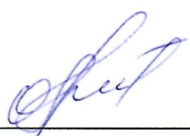
ЗАВЕРЯЮ
Ученый секретарь
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ

 Е.Е. Попова

Сведения об оппоненте

Фамилия Имя Отчество (при наличии)	Осадчая Ольга Николаевна
ученая степень	кандидат филологических наук
наименования отрасли науки, научных специальностей, по которым им защищена диссертация	10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание
полное наименование организации, являющейся основным местом работы официального оппонента на момент представления им отзыва в диссертационный совет, и занимаемая им в этой организации должность	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия», старший преподаватель
Адрес места основной работы с указанием индекса	117418, г. Москва, Новочерёмушкинская улица, д. 69
Адрес электронной почты	zuba-zuba@mail.ru
Публикации по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. (4-5 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательное указание публикаций за последние три года)	
1. Осадчая О.Н. Ценностная представленность милосердия как действия в английских и русских поговорках // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2019. Т. 12, № 9. С. 383–388.	
2. Попова Л.Г., Осадчая О.Н. Вербализация ценностного компонента лингвокультурного концепта «милосердие» в русском и английском языках (проблемы и перспективы) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. 2019. № 2(237). С. 53–58.	
3. Осадчая О.Н. Экспликация ценностного компонента концепта "милосердие" в английских и русских пьесах XIX века // Вестник Башкирского университета. 2020. Т. 25, № 2. С. 352–359.	

4. Осадчая О.Н. Паремиологическая представленность ценностного компонента милосердия как Божьей милости в английском и русском языках // Организация учебной и воспитательной работы в вузе: Сборник материалов ежегодной Международной научно-практической конференции, Москва, 19 апреля 2021 года. Москва: Российский государственный университет правосудия, 2021. С. 246–254.
5. Осадчая О.Н. Степень изученности ценностного компонента концепта в современной лингвистике // Организация учебной и воспитательной работы в вузе: Материалы докладов на международных научно-практических конференциях, Москва, 21 января – 03 февраля 2020 года. Выпуск 10. Москва: Российский государственный университет правосудия, 2021. С. 475–479.
6. Осадчая О.Н. Ценностная репрезентация концепта «Милосердие» в английских и русских пьесах XX века // Современные проблемы науки и образования: Материалы международных научных конференций, проведенных Академией Естествознания (Международной ассоциацией ученых, преподавателей и специалистов), Москва, 01 мая 2020 года – 28 февраля 2021 года. Том XXI. Москва: Издательский Дом «Академия Естествознания», 2021. С. 107.
7. Осадчая О.Н. Вербализация ценностного компонента концепта посредством паремий // Организация учебной и воспитательной работы в вузе: Сборник материалов конференций, Москва, 18 апреля 2022 года. Выпуск 12. Москва: Российский государственный университет правосудия, 2022. С. 132–137.



Осадчая Ольга Николаевна



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Заместитель начальника
Управления кадров




ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Лариной Веры Валентиновны на тему: «Лингвокультурные концепты «правда» и «ложь» во французской и русской языковых картинах мира», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Особенностью современного языкознания выступают исследования вербализации концептов в разных языках с целью выяснения своеобразия с привлечением знаний по сравнительной лингвокультурологии. Отсюда вполне объяснимым становится **актуальность** рецензируемого научного изыскания, в котором осуществляются комплексный анализ и описание вербализации лингвокультурных концептов «правда» и «ложь» во французском и русском языках.

Научная новизна диссертационной работы состоит в том, что в ней впервые исследуется вербализация лингвокультурных концептов «правда» и «ложь» в виде ядерных лексем и их синонимов во французском и русском языках; а также систематизируется состав синонимов ядерных лексем данных концептов с учетом проявления их эквивалентности на материале современных художественных текстов на сопоставляемых языках.

Объектом исследования являются ядерные лексемы и их синонимы, вербализирующие концепты «правда» и «ложь» во французском и русском языках.

Предметом исследования выступает семантика лексем, репрезентирующих концепты «правда» и «ложь» во французском и русском языках.

Достоверность полученных результатов и выводов диссертации В.В. Лариной обеспечивается репрезентативным объемом словарной выборки, использованием авторитетных источников.

Применение комплекса методов познания как теоретического, так и эмпирического уровней значительно способствовало надежности полученных результатов. В работе используются следующие методы: метод сопоставительного, семантического и функционального анализа, количественный метод и метод сплошной выборки. В целом проведенный анализ языкового материала представляется достаточно последовательным и достоверным.

Структура диссертации соответствует теме и цели исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, солидного списка использованной литературы и приложений. Во **введении** диссертации полно, логично и убедительно обоснованы все его необходимые составляющие: цель, задачи, предмет и объект работы и т.д.

В **первой главе** диссертации, где излагается теоретическое обоснование осуществляемого автором исследования, В.В. Ларина обращается к рассмотрению понятия концепта, приводит современные подходы к изучению концепта, языковой картины мира. В данной главе содержится информация об изученности концептов «правда» и «ложь» в современной лингвистике.

В работе, опираясь на определение термина «лингвокультурный концепт» С.Г. Воркачева, дается изучаемому концепту статус лингвокультурного концепта, под которым понимается определенное понятие, которое отражает в себе культуру того или иного народа и служит средством выражения языковой картины мира.

Анализ степени изученности концептов «правда» и «ложь» в современном языкознании позволяет отметить работы, в которых данные концепты изучаются как вместе, так и по отдельности, а также на материале одного и нескольких языков.

Во **второй главе** диссертации проводится сопоставительный анализ синонимических рядов ядерных лексем «правда» и «ложь» во французском и русском языках, на основе которых выделяются лексико-тематические группы слов, репрезентирующих изучаемые концепты, проводится этимологический анализ эквивалентных лексем с целью выявления сходств и различий между сопоставляемыми языками.

Также анализируется количественная представленность (в процентах) лексико-тематических групп, вербализирующих концепты «правда» и «ложь» во французском и русском языках.

В результате сравнительного анализа синонимических рядов ядерных лексем «vérité / правда» автором были выявлены лексико-тематические группы, представленные в обоих сопоставляемых языках: «правдивость», «справедливость», «искренность», «реалистичность», «достоверность». Отличительной особенностью является наличие у концепта «правда» в русском языке таких составляющих, как «жизненность» и «религиозность», во французском языке – «ясность», «свет», «лояльность».

При сопоставлении синонимических рядов ядерных лексем «mensonge / ложь» В.В. Ларина устанавливает, что концепт «ложь» во французском и русском языках представлен следующими лексико-тематическими группами: «обман», «вымысел», «хитрость», «мошенничество», «небылица», «лицемерие», «ошибка». Отличительной особенностью русского языка является наличие таких составляющих, как «религиозность», «бессмыслица», «порочность», а французского языка – «небытие».

Также в данной главе автор приводит количественную представленность (в процентах) лексико-тематических групп, репрезентирующих концепты «правда» и «ложь» во французском и русском языках.

В **третьей главе** диссертационного исследования было рассмотрено функционирование лексем, наполняющих лексико-тематические группы лингвокультурных концептов «правда» и «ложь», во французских и русских

художественных текстах. Материалом исследования послужили произведения художественной литературы первой половины XX в. на французском и русском языках. Было выяснено, что лексемы, репрезентирующие концепты «правда» и «ложь», употребляются в основном в прямых значениях, однако некоторые слова функционируют в переносных значениях, а также выступают в функции вводных слов. Как во французских, так и в русских художественных текстах лексемы, репрезентирующие концепт «ложь», могут функционировать не только с отрицательной окраской, но и с положительной («выдумка», «сказка»). Отличительной особенностью русских художественных текстов является то, что понятие «правды» в ряде контекстов соседствует с понятием «лжи», а именно откровенность пересекается со злобой, а правда сочетается с вымыслом.

Теоретическая значимость диссертации видится в постановке и решении важной для науки проблемы вербальной репрезентации концептов в родственных языках, в рассмотрении возможностей изменения семантики языковых единиц, вербализующих концепты в той или иной текстовой организации; в развитии теоретического уровня современных исследований в области сопоставительной лингвокультурологии.

Практическая ценность исследования состоит в возможности использования представленных материалов при чтении теоретических курсов по сопоставительной типологии французского и русского языков, спецкурсов по сопоставительной лингвокультурологии и когнитивной лингвистике в вузах.

В целом можно отметить, что автору удалось с необходимой полнотой дать аргументированную оценку теоретическим положениям, необходимым в качестве инструмента исследования, а также убедительно обосновать свою точку зрения по рассматриваемым проблемам. Диссертация В.В. Лариной представляет несомненный интерес для сопоставительного языкознания, поскольку в ней выявлены закономерности, позволяющие глубже заглянуть во

внутреннее «устройство» системы вербализации концепта в родственных языках.

Признавая достоинства диссертационной работы и соглашаясь с выводами, содержащимися в ней, хотелось бы, вместе с тем, предложить для обсуждения некоторые моменты.

1. На материале каких еще текстов в языкознании изучались концепты «правда» и «ложь» во французском и русском языках?
2. Все ли синонимы ядерных лексем изучаемых концептов относятся к центру? И есть ли синонимы, которые находятся дальше от ядра на периферии?
3. Учитывалась ли Вами жанровая особенность текстов XX века, которые Вы использовали в качестве материала исследования?

Заданные вопросы носят дискуссионный характер; они ни в коей мере не затрагивают предложенной автором гипотезы и не умаляют научной ценности и теоретической значимости рецензируемого исследования и не снижают общей **положительной оценки** глубокого комплексного исследования.

Все положения, выдвинутые на защиту, получили содержательное раскрытие в тексте диссертации. Автореферат и 11 публикаций В.В. Лариной, среди которых 3 статьи, изданные в журналах из списка ВАК РФ, с достаточной полнотой отражают основные положения исследования. Теоретические посылы и выводы прошли достаточную апробацию на конференциях различных уровней.

Диссертационная работа, выполненная на обширном фактическом материале, является завершенным научным исследованием, отвечает критериям его актуальности, новизны, теоретической и практической значимости, соответствует требованиям, указанным в пунктах 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного в новой редакции Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (ред. от 18.03.2023), а ее автор, Ларина Вера Валентиновна,

заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Официальный оппонент: Осадчая Ольга Николаевна, кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры иностранных языков Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

«10» мая 2023г.



О.Н. Осадчая

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный университет правосудия»

Тел.: 8(495) 332-53-83.

www.rgup.ru

zuba-zuba@mail.ru

