

На правах рукописи



Ратников Александр Николаевич

Батальная ода в творчестве Г. Р. Державина:
генезис и пути трансформации

Специальность 10.01.01 –
Русская литература

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
филологических наук

Мытищи – 2022

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего образования Московской области Московском государственном областном университете на кафедре русской классической литературы факультета русской филологии.

Научный руководитель:

Алпатова Татьяна Александровна, доктор филологических наук, доцент.

Официальные оппоненты:

Васильев Сергей Анатольевич, д. филол. н., профессор, профессор кафедры русской литературы Института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Бакиров Ринат Альбертович, к. филол. н., старший научный сотрудник Лаборатории многофакторного гуманитарного анализа и когнитивной филологии Федерального исследовательского центра «Казанский научный центр Российской академии наук»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет»

Защита состоится «25» марта 2022 г. в 15 ч. 00 м. на заседании диссертационного совета Д 212.155.01 по филологическим наукам на базе Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета по адресу: 105005, Москва, ул. Фр. Энгельса, д. 21 стр.3.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МГОУ по адресу: 105005, Москва, ул. Радио д. 10А, а также на сайте: <http://mgou.ru>

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте МГОУ www.mgou.ru и сайте ВАК Минобрнауки РФ <https://vak.minobrnauki.gov.ru/main>

Автореферат разослан «___» _____ 2022 г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета Д 212.155.01,
кандидат филологических наук, доцент



К. А. Поташова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Жанр оды занимает ведущее место в русской литературе XVIII столетия. Оказавшийся знаковым в период становления и развития классицизма, он сохраняет свое значение и в последние десятилетия века, когда сами трансформации одического «канона» становятся важнейшим свидетельством новых путей развития литературы. Даже отказываясь от оды как «главного» жанра, поэты XVIII столетия так или иначе соотносили с нею свои художественные поиски; одическая форма оставалась некоей «точкой отсчета», внимание к которой организовывало всю литературную парадигму российской нормативно-традиционалистской лирики XVIII века и лирики переходного периода – 1780–1810-х годов.

Вместе с тем главной опасностью в исследовании оды зачастую оказывалась именно исключительная теоретическая разработанность и устойчивость этого жанра. Ода как устойчивая литературная форма по природе своей тяготела к тому, чтобы быть одинаковой – тем важнее в историко-литературном описании реконструировать внутренние закономерности становления, существования и развития этого жанра в литературной ситуации эпохи, увидеть его динамику.

Исследователи, начиная с Ю. Н. Тынянова и Г. А. Гуковского¹, обычно рассматривали литературную полемику вокруг оды, развернувшуюся в 1750-х годах, когда оформились две типологические разновидности оды – «ломоносовская» и «сумароковская» (в полемических терминах, оды «вздорная» и «сухая»), каждая из которых имела своих последователей, свои черты и даже свою более или менее оформленную «теорию». Освещение этой полемики на сегодняшний день – один из самых распространенных вопросов в изучении одического жанра; он присутствует в работах большинства историков

¹См.: Гуковский Г. А. Очерки по истории русской литературы и общественной мысли XVIII века. Л. : 1938. С. 200–217; Он же. Первые годы поэзии Державина / Гуковский Г. А. // Ранние работы по истории русской поэзии XVIII века / общ. ред. и вступ. ст. В. М. Живова. М. : Языки русской культуры, 2001. С. 184–200 и др.

литературы XVIII века, пишущих об оде, – Е. Погосян, Н. А. Алексеевой, А. Н. Пашкурова, Е. М. Ларковича, Т. А. Алпатовой и др.

Однако существуют иные классификации и типологии одического жанра – прежде всего по проблемно-тематическому принципу, когда помимо исходного разграничения оды на хвалебную и духовную, уже хвалебная ода разделяется на торжественную (преимущественно посвященную придворным праздникам и имеющую адресатом монарха, нередко в панегирической форме скрывавшую своеобразную политико-экономическую «программу» развития государства) и батальную, посвящаемую воинским победам и прославлению подвигов военачальника (в том числе военачальника-правителя) и армии. Эта батальная ода занимала достаточно важное место в историко-литературной реальности классицизма как в Западной Европе, так и в России, однако изучалась несколько реже, что и обусловило актуальность данного диссертационного исследования.

Причина, по которой историки литературы реже обращались к анализу батальной оды, – по-видимому, ее большая сравнительно с торжественной одой традиционность и устойчивость. Она оказалась менее подвержена тем трансформациям лирического высказывания, которые начинают происходить в последние десятилетия XVIII века. Батальная ода дольше сохраняет и характерную для одического жанра топику, и обобщенность, надындивидуальность субъекта лирического высказывания, и сравнительную целостность высокого стиля. По этой причине она, по-видимому, и ускользала от внимания исследователей как некий «фон», явление если не эпигонское, то, во всяком случае, не самое «живое» и интенсивно развивающееся.

Однако, думается, такой взгляд на батальную оду не во всем соответствует духу той историко-литературной реальности, частью которой она была. Прежде всего это касается батальной оды Державина, движение которого к переосмыслению самой сути лирического высказывания, оформлению эмоционально-субъективной его неповторимости (в противовес закрепленному канону жанра, характерному для нормативно-традиционалистской эпохи)

проявилось практически во всех сферах творчества поэта, в том числе и в развитии батальной оды.

История изучения проблемы. Батальная ода Г. Р. Державина как разновидность одического жанра в целом и как важная сфера творчества поэта еще не становилась предметом отдельного монографического исследования. Как правило, батальная ода анализируется учеными как один из подвигов торжественной оды Державина². В конце XX – начале XXI веков благодаря работам Н. Ю. Алексеевой³ была существенно обновлена теория развития одической формы XVII–XVIII веков, что стало очень важным и знаковым событием для всех исследователей русской оды, в частности исследователей батальной оды Державина. Среди прочих особенно стоит отметить вклад в разработку теории о становлении и развитии оды Державина Е. А. Погосян, Н. Ю. Афанасьевой, С. М. Скибина, М. В. Пономаревой, Е. В. Никольского, Т. А. Алпатовой, А. Н. Пашкурова, А. Ф. Галимуллиной, А. Замостьянова, А. Г. Масловой, А. В. Петрова и др.

Однако многие актуальные вопросы истории и теории жанра батальной оды в России по сей день остаются неисследованными. Это касается и вопроса о «внутренней форме» батальной оды в соотношении с одой торжественной, своеобразия выражения в ней таких категорий, как «восторг», «парение», «одический беспорядок»; необходимо более детальное изучение проблематики батальных од, историографического аспекта в описании образов полководцев в них, прежде всего А. В. Суворова и П. А. Румянцева, Г. А. Потемкина, а также правителей – Екатерины II, Александра I, других политических деятелей эпохи.

² См.: Погосян Е. А. Восторг русской оды и решение темы поэта в русском панегирике 1730–1762 гг. / дис. д-ра философии по рус. лит. Тарту, 1997; Афанасьева К. А. Русская ода XVIII века: истоки и эволюция : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.01.01 / Афанасьева Карина Анатольевна. М., 1994. 25 с.; Скибин С. М. Функции батального эпизода в оде Ломоносова «На взятие Хотина» // Вестник оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2014. № 2 (10). С. 181–187; Пономарева М. В. Оды «На шведский мир» и «На взятие Измаила» в контексте «Сочинений» Г. Р. Державина 1808–1816 гг. / М. В. Пономарева // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. Пенза: Изд. Дом «Академия Естествознания», 2015. № 9–4. С. 730–733; Никольский Е. В. Героическая трактовка образа А. В. Суворова в творчестве Державина / Е. В. Никольский // Г. Р. Державин и диалектика культур : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (Казань, 11–13 дек. 2014 г.). Казань : Каз. (Приволж.) федер. ун-т, 2014. С. 180–185.

³ Алексеева Н. Ю. Становление русской оды (1650–1730-е гг.): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01 / Алексеева Надежда Юрьевна. СПб., 2000. 24 с.

Цель настоящей работы – изучить процесс становления и развития батальной оды Державина, учитывая влияние внутренних и внешних факторов воздействия, определить специфику устойчивого жанрового «канона» и особенности его трансформации в творчестве поэта, а также значение батальной оды Державина для дальнейшего развития русской лирики первых десятилетий XIX века.

Задачи данного исследования:

- выявить основные черты жанра батальной оды, отражающие ее тематическое и структурное своеобразие;
- определить круг произведений, относящихся к батальной тематике;
- определить основные особенности батальной оды Державина, заключающиеся в образной системе, тематической наполненности и в своеобразии художественного метода, отличающие батальную оду Державина от батальных од других авторов;
- проследить преемственность батальной оды Державина с предшествующей панегирической традицией;
- рассмотреть процесс становления и развития батальной оды в творчестве Державина как особое явление в русской литературе XVIII века, проанализировав его как синтез всех имеющихся на тот момент литературных традиций.

Научная новизна исследования. Батальная ода впервые монографически рассматривается как специфическая разновидность одического жанра в лирике XVIII века, с учетом ее генезиса и основных направлений развития. Батальная ода Державина, оцененная как вершина и вместе с тем поворотная точка в развитии жанра, анализируется комплексно, выявляются устойчивые и изменчивые ее черты, направление и специфика трансформации, перспективы развития намеченных Державиным возможностей формы в наступившем новом столетии.

Объектом исследования является корпус батальных од Державина и ряда его предшественников и современников – В. К. Тредиаковского, М. В. Ломоносова, А. П. Сумарокова, В. П. Петрова и др.

Предмет исследования – специфика жанровой разновидности батальной оды в творчестве Г. Р. Державина, с учетом ее генезиса и перспектив развития.

Методологическая основа исследования опирается на принципы сравнительно-исторического, историко-генетического, сравнительно-типологического, биографического, аксиологического методов, герменевтического и структурно-семантического методов.

Теоретическая значимость работы обусловлена тем, что впервые позволяет проследить становление и развитие батальной оды Державина в ее связях с отечественной и зарубежной одическими традициями.

Практическая значимость работы видится в том, что данное исследование позволяет дополнить курс истории русской литературы обновленным взглядом на батальную оду Державина и его предшественников: В. К. Тредиаковского, М. В. Ломоносова, А. П. Сумарокова, В. П. Петрова и др. Материалы исследования могут послужить основой для спецкурса, посвященного истории русской оды.

Положения, выносимые на защиту:

1. Батальная ода занимает особое место в развитии одической формы в литературе классицизма. Возникая раньше других разновидностей жанра, она становится своеобразным испытанием самих его возможностей в сфере стихосложения и оформления идейно-художественной «программы» направления, а впоследствии – сферой сохранения устойчивого одического канона, в соотношении с которым оформляются новаторские лирические системы сентиментально-предромантического и романтического типа.
2. В русской поэзии XVIII века батальная ода играла важную роль благодаря своей жанровой природе в целом, а также вследствие ее особой значимости для эстетического выражения системы государственных идеологем российского абсолютизма.

3. Несмотря на сравнительную устойчивость жанровой модели батальной оды в русской поэзии 1740–1760-х годов, она глубоко включена в ситуацию литературной полемики эпохи, представляя сформировавшиеся направления «ломоносовской» (М. В. Ломоносов, В. П. Петров) и «сумароковской» (А. П. Сумароков, В. И. Майков, М. М. Херасков) одических «школ». Батальная ода, в отличие от торжественной, не была эпицентром литературной борьбы, однако ее художественно-тематическое разнообразие подпитывалось именно благодаря включенности в живую систему взаимодействия разных творческих индивидуальностей, представлявших ту литературную эпоху, что, соответственно, подготовило переход от нормативно-традиционалистской к индивидуально-творческой модификации жанра.
4. Вклад державинской батальной оды в развитие жанра оказывается определяющим именно благодаря тому, что она становится первой художественной моделью этого жанра, устойчивые черты которого свободно трансформируются поэтом в зависимости от индивидуально-субъективного осмысления конкретной художественной задачи и эмоционально неповторимой ситуации лирического высказывания.
5. Образ Суворова занимает центральное место в батальных одах Державина, определяя не только устойчивые черты жанрово закрепленной топики, функционально предназначенной для выполнения его центральной задачи – прославления полководца, – но, с другой стороны, обуславливая направление развития одической формы в сторону индивидуализации образа.
6. Намеченные державинской батальной одой пути трансформации лирического высказывания находят развитие в творчестве поэтов первых десятилетий XIX века, прежде всего В. А. Жуковского и А. С. Пушкина, «державинское» начало в которых связывается с эмоционально-субъективным осмыслением батальной топики, что в итоге приводит к

созданию «оды-элегии», а также предельной индивидуализации лирического субъекта и восхваляемого адресата в оде.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Обсуждение диссертационной работы, а также публикаций, проходило на кафедре русской классической литературы Московского государственного областного университета в рамках методических семинаров аспирантов, заседаний кафедры, а также на заседании комиссии по государственной итоговой аттестации аспирантов в связи с окончанием обучения в аспирантуре. По теме диссертационного исследования было сделано 6 докладов на конференциях разного уровня:

Третья международная научно-практическая конференция «Фундаментальные и прикладные исследования: новое слово в науке». Москва. 16 мая 2016 г.; Шестая Всероссийская научно-практическая конференция «Михаил Муравьев и его время. Словесность. Служение. Совершенство (К 260-летию Михаила Муравьева и 300-летию Александра Сумарокова)». Казань. 29–30 апреля 2017 г.; XIII Международная научно-практическая конференция «Державинские чтения». Казань. 21–23 сентября 2017 г.; Седьмая Всероссийская научно-практическая конференция «М.Н.Муравьев и его время: Лира, Честь и добрые чувства (К 250-летию Ивана Крылова, 220-летию Александра Пушкина и грядущему 290-летию Александра Суворова)». Казань. 11–12 мая 2019 г.; XXVII международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». Москва. 13–17 апреля 2020 г.; XXVIII международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». Москва. 12–23 апреля 2021 г.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в 10 публикациях, в том числе в 3 научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка литературы, включающего 241 наименование, и двух приложений, содержащих список батальных

произведений Державина с указанием года публикации и кратким описанием, а также текст, дословный и художественный перевод батальной оды Н. Буало «На взятие Намюра» (1693 г.).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении устанавливается степень изученности темы, формулируются предмет, цель и задачи исследования, его научная новизна, обозначаются положения, выносимые на защиту, определяются теоретико-методологические принципы, раскрывается теоретическая и практическая значимость результатов работы.

В первой главе – «Предпосылки становления батальной оды Г. Р. Державина» – рассматриваются связи батальной оды Г. Р. Державина с предшествующей батальной панегирической традицией: панегирическими кантами военной тематики, с одами В. К. Тредиаковского, М. В. Ломоносова, А. П. Сумарокова, В. П. Петрова, Н. Буало.

В параграфе 1.1. «Традиция использования “общих мест” как основа батальной лирики Г. Р. Державина» проанализирована батальная лирика Г. Р. Державина в свете традиции «соревнования» и «подражания», вышедшей из предыдущей панегирической традиции и связанной с понятием «общих мест» – топосов. Использование многочисленных собраний топосов и готовых речевых формул, от которых повсеместно отталкивались авторы батальных од, является несомненным фактом в творчестве Державина. Это утверждение подтверждается на практике в процессе сравнительно-сопоставительного анализа батальных од Державина и батальных од других авторов. В частности, такая преемственность в топологическом плане может быть установлена на материале батальных од «На взятие Намюра» (1693 г.) Н. Буало, «На взятие города Гданска» (1734 г.) В. К. Тредиаковского, «На взятие Хотина» (1739 г.) М. В. Ломоносова и «На взятие Измаила» (1790–1791 гг.) Г. Р. Державина.

Влияние «общих мест», составляющих основу модельной, инвариантной батальной оды, от которых повсеместно отталкивались авторы батальных од, рассматривается в качестве одного из фактов в творчестве Державина.

Восходящие к панегирическому жанру топосы стали основой батальной лирики Державина, они определили основную канву его од, стали материалом для художественных приемов, создания образов, аллегорий. При том Державин опирался не только на конкретные традиционные образы (орла. Камня и др.), но и на целостные мотивные структуры, связанные со специфическим видением воинской тематики в панегирических текстах (пророческая способность лирического субъекта – панегириста провидеть в прошлом перспективы будущих воинских побед; противопоставление ужасов войны радостям мирной жизни, которая может быть завоевана благодаря подвигам героев, и др.). Развитие этих элементов и постепенная индивидуализация их восприятия и художественного представления и будет основой образного строя державинской оды.

В параграфе 1.2. *«Влияние пиндарической оды Н. Буало на батальную оду Г. Р. Державина»* анализируются истоки «пиндарического» пафоса державинской батальной оды, связанной с традициями западноевропейского классицизма, и прежде всего батальной одой Н.Буало «На взятие Намюра» (1693). Восприятие данного «образца» в русской литературе XVIII века (прежде всего в творчестве В.К.Тредиаковского и М.В.Ломоносова) определило также важную для осмысления батальной оды дихотомию иррационального («пиндарического») и рационального («горацианского») принципов образного строения оды. К оде Буало восходит как само поэтическое определение «восторга» (дающее возможность и онтологической, и психологической, и поэтологической интерпретации), так и целый ряд образных комплексов, характерных для батальной оды (взаимодействие стихий-первозлементов: земли и огня, воды и огня, огня и воздуха, в котором огонь войны выступает разрушительной и обновляющей силой; т.н. «одическая география», связанная с идеологемой величия государства, овладения пространством; явление

мифологических олицетворений войны – прежде всего Марса; батальные картины, «разрешающиеся» изображением мирной жизни, и т.п.). В державинском творчестве, начиная с первых обращений к одическому жанру в 1772 г., наблюдается последовательный интерес к опыту использования этих мотивов, прежде всего «восторгу» и «парению», вплоть до последних обращений поэта к данному жанру остающихся в центре его художественных поисков. В данном параграфе также анализируется ода «На взятие Измаила» в контексте традиций российских батальных од, опирающихся на «намюрскую» оду Буало как источник для подражания и поэтического «соревнования».

Панегирическая традиция, разрабатываемая на рубеже конца XVII – начала XVIII в. послужила основой для дальнейшего развития батальной лирики в России. Творчество последующих писателей ориентировалось при создании своих произведений на ту литературную традицию, в которой они выросли, что, однако, не помешало им произвести реформу в отечественной одической традиции и реформировать жанр.

В параграфе 1.3. «Литературная борьба 1740–1760 гг. и проблемы становления батальной оды Г. Р. Державина» рассматривается то значение, которое имели споры вокруг жанра батальной оды в русской литературе 1740–1760-х годов как для становления самого жанра в целом, так и для развития державинской модификации батальной оды.

Суть этой полемики, развернувшейся вокруг проблемы т.н. «избыточности» (определяющей для поэтического стиля Ломоносова и неприемлемой для Сумарокова и его последователей) – диалектика иррационального и рационального принципов «словесного развертывания» батальной оды. Однако, как доказала Н.Ю. Алексеева, Сумароков-поэт отнюдь не избегает в своих батальных одах тех же характерных «общих мест» жанра, что присутствовали в ломоносовских его образцах. В державинских одах при этом находятся элементы, восходящие как к Ломоносову, так и к Сумарокову; с сумароковским началом связаны тенденции большей лиричности оды, постепенного «упрощения» ее образного языка, что свидетельствовало о стремлении поэта

разнообразить модель «пиндарической» оды, сделать ее более гибкой и индивидуальной.

Это в целом соответствовало общему направлению развития батальной оды в России во второй половине XVIII столетия. Наличие указанной тенденции подтверждается как первыми опытами осмысления жанра в историко-литературной перспективе (Н.И.Новиков, М.М.Херасков), так и творчеством В. П. Петрова, которому посвящен параграф 1.4. «Ломоносовская традиция и оды В. П. Петрова».

Анализ батальной оды Державина как специфического явления в творчестве поэта предполагает реконструкцию того места, которое заняла она в русской литературе – и прежде всего соотношения с творческими поисками 1750-х – 1770-х годов. Для этого представляется необходимым обращение к судьбам ломоносовской традиции в поэзии той поры, и прежде всего к творчеству В. П. Петрова, противоречивая литературная репутация которого в глазах современников имела следствием также возрождение интереса к Ломоносову. Постепенную кристаллизацию представлений о нем как классике, источнике для подражания – или соревнования-преодоления, но в любом случае, не оставляющего поэтов-последователей равнодушными и безразличными. Эту логику взаимодействия с ломоносовской традицией причудливую систему притяжений и отталкиваний с поэзией Петрова находим и у Державина.

Тематически батальные оды Петрова крайне близки батальным одам Державина. Петров создал множество од данной тематики, среди них: «На войну с Турками» (1769 г.), «На взятие Хотина» (1769 г.), «На взятие Яс» (1769 г.), «На победу российского флота над турецким» (1770 г.), «На победу в Морее» (1770 г.), «На взятие Очакова 6 дня 1788 г.», «На взятие Измаила декабря 11 дня 1790 г.», «На заключение мира со Швецею 1792 г.», «На торжество мира» (1793 г.), «На взятие Варшавы» (1795 г.), «На присоединение польских областей к России». Также как и Петров, Державин отзывался военными одами на соответствующие события – «На взятие Измаила» (1790–1791 гг.), на военные действия под Очаковым («Осень во время осады

Очакова»), «На Шведский мир», «На взятие Варшавы». У Державина, как и у Петрова, прослеживается целый цикл од и стихотворений, посвященных какому-либо полководцу. Четыре оды Петрова – «На победу в Морее» (1770 г.), «Его сиятельству графу Григорью Григорьевичу Орлову, генваря 25 дня 1771», «На прибытие графа Алексея Григорьевича Орлова из Архипелага. 1771» – посвящены графам Орловым, державинские оды «На взятие Измаила» (1790–1791 гг.), «На взятие Варшавы» (1794 г.), «Орел» (1799 г.), «На победы в Италии» (1799 г.), «На переход Альпийских гор» (1799 г.) посвящены походам Суворова.

В целом рассмотренные материалы позволяют сделать выводы о том, что оформление жанра батальной оды в творчестве Державина происходило на фоне глубокого усвоения не только творческой практики поэтов-предшественников, но и нормативно-традиционалистской теории классицизма, а также зарождавшейся истории литературы и литературной полемики, – что способствовало проявлению в державинской батальной оде, с одной стороны, устойчивой опоры на традицию, а с другой – ощущения неизбежности изменений, которые именно она с успехом осуществит. Среди опосредованных литературными переводами, системой литературных репутаций и мифологии «традиций» державинской батальной оды выделяются: динамически соотнесенные между собой, со-противопоставленные модели горацанской и пиндарической оды. Панегирические тексты и ранние «прото-оды» русских поэтов рубежа XVII–XVIII веков. Более глубокие непосредственные влияния обусловлены рецепцией на русской почве оды «На взятие Намюра» Н. Буало, прежде всего произведения В. К. Тредиаковского и М. В. Ломоносова. Важное значение в становлении батальной оды Державина имели произведения А. П. Сумарокова и В. П. Петрова, литературные находки которых также вплетались в систему причудливых мотивов державинской батальной оды, формируя ее динамическую, во многом непредсказуемую структуру.

Во второй главе «Своеобразие поэтики батальной оды Г. Р. Державина» рассматривается батальная ода как самостоятельное явление в отечественной

литературе. В данной главе определяются тематическое, строфическое и идейно-мировоззренческое своеобразие батальной оды Г.Р. Державина.

В параграфе 2.1. «Обновление Г.Р. Державиным батальной оды» рассмотрены изменения, которые были внесены поэтом в строфику, стиль и композицию батальных од. Державин наполняет оду яркими красками, личными чувствами, а его смелые эксперименты со строфикой становятся образцами для многих поколений поэтов.

Поэзию Г. Р. Державина характеризуют два противоположных начала: с одной стороны, ориентация на устоявшиеся образцы, с другой – смелый поиск новых форм. Эксперименты со стихом известны исследователям, однако требует изучения и консервативная сторона его поэзии. Данный раздел является попыткой осмыслить эту проблему. В качестве материала для сравнительного исследования была избрана строфическая организация корпуса батальных произведений Державина, а также оды Ломоносова «На взятие Хотина».

Если принимать строфику оды М. В. Ломоносова «На взятие Хотина» (1739 г.) за образец жанра, поскольку данное произведение на уровне строфической организации было ориентировано на произведение Н. Буало «На взятие Намюра» (1693 г.) то канонической схемой построения строфы батальной (торжественной) оды следует считать – AbAbCCdEEEd (поскольку в эпоху классицизма господствовало правило альтернанса, далее по тексту будет опущено изображение чередования мужских и женских рифм). Проанализировав корпус рассматриваемых батальных произведений Г. Р. Державина, следует отметить, что данная схема применялась в таких одах, как: «На шведский мир» (1790 г.), «На коварство французского возмущения и в честь князя Пожарского» (1790 г.), «На взятие Измаила» (1790 г.), «На Мальтийский орден» (1798 г.), «На переход Альпийских гор» (1799 г.), «Глас Санкт-Петербургского общества» (1805 г.), «Эродий над гробом праведницы» (1806 г.), «На рождение великой княжны Елисаветы Александровны» (1806 г.), «На парение орла» (1812 г.), «На победу при

Лейпциге» (1813 г.), «На отбытие императрицы Елисаветы Алексеевны к государю в заграничную армию» (1813 г.), «На сретение победителя Европы Александра I» (1814 г.). Еще в трех одах отмечается склонность Державина к экспериментам, когда он отступает от классической схемы и модернизирует ее. Так, в оде «Fragmentum» (1772 г.) опоясывающая рифма меняется на перекрестную – ababccdede, в близкой к батальной тематике оде «На счастье» (1789 г.) меняются местами парная и перекрестная рифмовка, а позднее уже к этой строфе в батальной стихотворении «Суворову на пребывание его в Таврическом дворце» (1795 г.) добавляется две строки парной рифмовки, образуя новую схему – aabcbcddeedff.

Таким образом, схема, использованная Ломоносовым, Державиным была творчески переосмыслена, однако ее влияние прослеживается во многих его батальных произведениях. Данная гипотеза находит свое подтверждение при сравнительно-сопоставительном анализе всего корпуса батальной лирики Державина, поскольку большинство батальных произведений Державина начинается так же, как и классическая торжественная ода Ломоносова, с перекрестной рифмы –abab. Этот элемент схемы неизменно сохраняется во многих батальных произведениях, становясь объединяющим их «ядром», к которому присоединяются другие составные части.

Таким образом, Державин преодолевает строфическую замкнутость ломоносовской традиции, чем выходит за рамки такого организующего одического высказывание понятия, как «лирический беспорядок», и в результате конструирует собственный стиль, насыщая его элементом повествовательности.

Помимо строфики и композиции, державинская реформа оды отразилась на стиле. Пиндарическая ода подразумевала «нарочитую беспорядочность композиции, изобилующей отступлениями и внезапными переходами, патетичность стиля, тяготеющего к символической многозначности, отличающегося гиперболизированной образностью, перенасыщенностью фигурами и тропами, сознательно усложненного, утяжеленного и затемненного

синтаксическими инверсиями»⁴. Все обозначенные выше свойства пиндарической оды обнаруживаются и в оде Державина, однако державинские оды отличают индивидуально-личные переживания лирического субъекта, описательные отступления, что отражает общую тенденцию движения лирики от абстрактной платоновской дуалистичности мира, с которой связано понятие «восторга», к реалистичному изображению действительности.

В поэтике батальной оды Державина реализовались те установки на новизну художественного выражения, которые были характерны для державинской оды в целом. Трансформации подвергались самые разные слои текста, от его строфической организации и связанных с нею уровней макро- и микрокомпозиции до особенностей образного ряда, лексико-стилистического наполнения оды; трансформировался одический миробоз в целом, что свидетельствовало о масштабах переделки оды. При этом процесс трансформации батальной оды представляется более значимым прежде всего потому, что этот жанр был одним из наиболее устойчивых и традиционных; в державинском художественном мире изменения, осуществляемые в данной художественной структуре, причудливо соединяются с ее устойчивыми элементами, что делает анализ формальной перестройки его батальных од особенно интересным для оценки места Державина в оформлении нового, индивидуально-творческого типа художественного сознания.

В параграфе 2.2. *«Суворовский цикл и его значение в оформлении идейно-тематического своеобразия батальной лирики Г. Р. Державина»* исследуется образ Суворова как идейный центр батальной лирики Державина. На примере разбора образа Суворова в работе демонстрируются основные принципы художественного метода, принятого Державиным при создании батальных произведений. Взаимоотношения Державина и А. В. Суворова в отечественном литературоведении на протяжении многих лет становились объектом для исследований. Внимание данной теме уделяли Я. К. Грот, В. Ф. Ходасевич, А. В. Западов, положившие начало научному пониманию творческого

⁴ Виппер Ю.Б. Поэзия Плеяды. М. : Наука, 1976. С. 199.

осмысления Державиным суворовской темы. Не угасает интерес к образу Суворова в поэзии Державина и в настоящее время. Приведем лишь некоторые исследования, в которых с разных точек зрения рассматривается указанная выше проблема, – это работы Д. В. Ларковича, Е. В. Никольского, Г. В. Ситниковой и др.

Батальные оды Г. Р. Державина, в которых идейным центром является образ Суворова, наполнены искренним восхищением со стороны автора. Это авторское отношение сформировано действительно выдающейся личностью человека, который внес огромный вклад в дело становления воинской славы российского оружия. Г. Р. Державин гиперболизирует изображение Суворова, превозносит его и делает образцом для подражания. Проанализировав оды «На взятие Измаила» (1790–1791 гг.), «На взятие Варшавы» (1794 г.), «Орел» (1799 г.), «На победы в Италии» (1799 г.) и «На переход Альпийских гор» (1799 г.) с точки зрения влияния реальной личности на формирование художественного произведения, мы пришли к утверждению, что особую роль в этом процессе играет личность автора. Поэт зачастую придает образу исторического лица элементы своей субъективной оценки, увеличивает дистанцию между реальностью и миром художественного произведения. Не ставя задачи максимального приближения к реальности, автор, тем не менее, создает определенный угол зрения на личность Суворова, формируя особое представление об этом человеке среди современников и потомков. Фигура Суворова в батальных одах Державина предстает собирательным образом идеального полководца. Образ Суворова в системе мировоззренческих ориентиров Державина важен настолько, что появляется и в одах, посвященных другим государственным деятелям, созданных в то время, когда сам Суворов находится в опале и вышел уже в вынужденную отставку. Таким образом реализовывался как собственно «похвальный», так и дидактический потенциал жанра, а факты личностного своеобразия адресата обобщались и раскрывались в аспектах единой ценностной системы Державина-поэта.

В параграфе 2.3. *«Аксиологический аспект батальных од Г. Р. Державина»* рассматривается ценностная наполненность батальной лирики Державина. В работе была предпринята попытка выявить единую мировоззренческую концепцию, объединяющую всю батальную лирику Державина.

Батальная ода Державина представляет собой духовно-нравственную ценностно-ориентированную поэзию, которая содержит установки на постижение духовных идеалов. Основные ценностные ориентиры батальной лирики Державина во многом определяются тематической направленностью данного вида оды – войной и военными действиями. Война сильнейшее по эмоциональной заряженности событие в жизни человека, близость смерти выносит на первый план вопросы, связанные со смыслом жизни человека, служением государству, верой в Бога и следованием божественным законам, самопожертвованием, долгом монарха, вельможи и простого народа перед государством, миротворчества, идеальным государством, истиной, славой. Эти ценности в батальных одах Державина связаны между собой в единую мировоззренческую концепцию.

«Идеальное» государство в батальной лирике Державина опирается на пять составляющих, которые указаны в посвящении к «Гимну лиро-эпическому на прогнание французов из Отечества» (1812 г.): «всемогущий Бог», «великий государь», «верный народ», «мудрый вождь», «храброе воинство российское». Все эти составляющие сами по себе являются ценностными ориентирами батальной оды и, соединяясь, представляют собой цельное ценностное понятие «идеального государства». В данной ценностной «формуле» важны все «переменные», которые так тесно переплетены друг с другом, что исключение хотя бы одной из них нарушает гармонию, переводит результат в разряд «крамолы» и ложного государственного устройства, которому Державин отказывает в истинном величии. Таким образом, можно утверждать, что Державинский мир является биполярным. В «идеальном государстве» народ, вельможи и монарх опираются на божественные законы и его волю, «храброе

русское воинство» готово отдать жизнь за «великого государя», который в свою очередь заботится о народе и направляет на защиту «мудрых вождей».

Батальная ода Державина на протяжении всего периода творчества сохраняла общие черты, связанные с описанной выше мировоззренческой концепцией. По всей видимости, она является не искусственно собранной конструкцией из идеологем и монархических лозунгов, а, учитывая ее цельность и постоянство, является отражением взглядов самого автора, которые он посредством своих произведений провозглашал вплоть до самой смерти. Эти взгляды и суждения придают батальной оде Державина уникальность, самобытность. Его консервативные суждения, отличные от банального ретроградства, определяются тем метафизическим идеалом, который стоит в основе всего его творчества, в реальность построения которого верил сам Державин. Они придают лирике Державина вид рупора пропаганды монархии. Однако сам Державин зачастую рисовал именно идеальные образы – идеального монарха, идеального вельможи, идеального солдата и идеального крестьянина, идеального государства. Понимание этого важно для полноценного постижения замысла автора, реализованного в его батальных одах и стихотворениях, тематически близких к ним.

Анализ ценностной системы, выстраивающейся в одах Державина, позволяет сделать выводы о том, что политические, идеологические, моральные аспекты в них составляют единое концептуальное поле, позволяющее подробно представить как монархическую концепцию поэта, так и его представления о метаисторической роли государства как гармоничного целого, противостоящего силам хаоса, а также о роли и месте граждан государства в реализации этой миссии. Нормативно-традиционалистские структурно-семантические единицы, оформлявшие издавна подобные идеологемы в художественной системе батальной оды komponуются достаточно свободно, в их раскрытии постоянно проявляется субъективное начало, в результате чего аксиологическая система стихотворений воспринимается не только как рациональное построение, но как живое эмоционально воспринятое

динамичное целое, что в полной мере отвечало духу новаторства державинской лирики и обеспечило ее влияние на поэзию раннего русского романтизма.

В параграфе 2.4. *«Развитие традиций батальной оды Г. Р. Державина в лирике XIX в.»* рассматривается связь батальной оды поэта с произведениями аналогичной тематики В. А. Жуковского, К. Н. Батюшкова, А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова. Эпоха рубежа XVIII–XIX вв. и первых десятилетий XIX века неизбежно возрождала интерес к батальной оде – наполеоновские войны, особенно война 1812 года, становились причиной обращения литературы к характерным для батальной оды мотивам – прославления героики, риторического осуждения врага, развертывания характерных батальных картин, в том числе с обращением к «парению» и «лирическому беспорядку», ассоциировавшимся с одическим миром. Это тем более важно, что сама ситуация воскрешала в памяти современников и образы поэтов XVIII века, воспевавших победы екатерининского времени. Военские победы в сознании поэтов той поры были внутренне связаны с мотивами величия XVIII столетия, и таким образом предполагали поэтическое обращение и к художественному наследию прошлого.

Военная лирика русских поэтов первой трети XIX века, несомненно, связана с одическими традициями, является их логическим продолжением. Намеченные Державиным пути развития военной лирики были подхвачены последующими писателями и активно развивались. Батальная поэзия Г. Р. Державина оказала огромное влияние на последующую батальную традицию, внося неоценимый вклад в формирование батальной темы в отечественной литературе у будущих поколений писателей и поэтов.

В Заключении формулируются выводы проведенного исследования.

В рамках данного исследования был определен и проанализирован корпус произведений Г. Р. Державина, затрагивающий батальную тематику. Батальная ода Державина является, с одной стороны, логическим продолжением отечественной и зарубежной батальной традиции, а с другой – уникальным явлением в отечественной литературе, затрагивающим весь предшествующий

литературный процесс, включая панегирическую традицию XVII столетия, батальные оды М. В. Ломоносова, В. К. Тредиаковского, А. П. Сумарокова, В. П. Петрова, Н. Буало и др.

Уникальность батальной оды Г. Р. Державина определяется идейно-художественным своеобразием, которое выражается в особой мировоззренческой ценностной концепции и особых пацифистских настроениях, присущих батальной оде Державина. Помимо этого, батальная ода Державина характеризуется смелым экспериментом в области строфической организации оды и особенностями тематической составляющей.

Батальная ода как высокое лирическое произведение, посвященное воинским событиям, придающее им общегосударственный метаисторический масштаб, обращенное к военачальнику (монарху-военачальнику) благодаря художественному опыту Державина становится в русской литературе сферой взаимодействия устойчивых поэтических традиций и достаточно смелого новаторства. Общезначимое и индивидуальное. Традиционно «высокое» и бытовое, нормативно закреплённое и неожиданное встречается в ней, формируя специфически державинскую версию художественного осмысления таких важнейших явлений, как мир и война, личность и государство, земная история и Божественное Провидение. Анализ батальной оды Державина позволяет выйти к вопросу о внутреннем единстве художественного наследия поэта и перспективах его влияния на последующее развитие отечественной лирической поэзии.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях (общим объемом 3,7 п.л.):

Статьи в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК

Министерства науки и высшего образования РФ:

1. Ратников А.Н. Динамика осмысления русской батальной оды в XVIII веке
// Вестник Московского государственного областного университета.
Серия: Русская филология. 2019. №1. С. 99–106. – 0,5 п.л.

2. Ратников А.Н. Батальная лирика Г.Р. Державина в свете панегирических традиций в русской литературе в XVIII в. // Вестник Костромского государственного университета. 2020. Т. 26, № 2. С. 124–129. – 0,7 п.л.
3. Ратников А.Н., Ратникова О.Е. Г.Р. Державин и современники: из переписки Г.Р. Державина и А.П. Брежинского // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2020. № 2. С. 170–183. – 0,4 / 0,8 п.л.

Публикации в других научных изданиях:

4. Ратников А.Н. Ода «На взятие Измаила» в творческой эволюции Державина // Третья международная научно-практическая конференция «Фундаментальные и прикладные исследования: новое слово в науке». Сборник научных трудов. М.: изд. дом «Научное обозрение», 2016. С. 123–131. – 0,5 п.л.
5. Ратников А.Н. Державинский мотив «Человека на троне» в оде Н.М. Карамзина «К Милости» // «Михаил Муравьев и его время»: коллективная монография по материалам Шестой Всероссийской научно-практической конференции. Казань, 2017. С. 79–83. – 0,3 п.л.
6. Ратников А.Н. Трансформация мотивов оды Н. Буало «На взятие Намюра» в русской батальной оде XVIII века (В.К. Тредиаковский – М.В. Ломоносов – Г.Р. Державин) // Поэтика Г.Р. Державина и литературные диалоги: коллективная монография / под ред. А.Н. Пашкурова, А.Ф. Галимуллиной. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2017. С. 121–125. – 0,3 п.л.
7. Ратников А.Н. К вопросу о строфической организации батальной лирики Г.Р. Державина // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2020». Второе издание: переработанное и дополненное / Отв.ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2020. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. – 3000 экз. – 0,15 п.л.
8. Ратников А.Н. Роль «священного безумия» в батальных одах Г.Р. Державина // Материалы Международного молодежного научного

форума «ЛОМОНОСОВ-2021» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, Е.И. Зимакова. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2021. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. – 2000 экз. – 0,15 п.л.

9. Ратников А.Н. Суворовский цикл батальной лирики Г.Р. Державина как часть тематического своеобразия. // Два века русской классики. 2021. Т. 03, № 1, С. 24–39. – 0,7 п.л.