

На правах рукописи



Габриелова Елена Валерьевна

Импликация и экспликация оценки как средство речевого воздействия
(на материале микроблога Twitter)

Специальность 10.02.19 –
«Теория языка»

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
филологических наук

Москва – 2018

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего образования Московской области Московском государственном областном университете на кафедре теоретической и прикладной лингвистики лингвистического факультета Института лингвистики и межкультурной коммуникации

Научный руководитель: доктор филологических наук, доцент Хроменков Павел Николаевич

Официальные оппоненты:

Левицкий Андрей Эдуардович, доктор филологических наук, «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», факультет иностранных языков и регионоведения, кафедра лингвистики, перевода и межкультурной коммуникации, профессор

Ахренова Наталья Александровна, кандидат филологических наук, «Государственный социально-гуманитарный университет», факультет иностранных языков, кафедра английского языка, доцент

Ведущая организация «Башкирский государственный университет»

Защита состоится «30» марта 2018 г. в 11 ч. 30 м.
на заседании диссертационного совета Д 212.155.04 по филологическим наукам на базе Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета по адресу: 105082, г. Москва, Переведеновский переулок, д. 5/7.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета: <http://mgou.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.155.04
кандидат филологических наук, доцент



Ю.А. Евграфова

Общая характеристика работы

Реферируемая работа посвящена изучению импликации и экспликации оценки в сообщениях микроблога Twitter и их речевого воздействия на пользователей сети. Заданная длина твитов и интерактивность коммуникации оказывают определенное влияние на все уровни языка, что ведет к его неизбежной трансформации. В работе также рассматриваются особенности интернет-дискурса, политического текста в сети интернет, проводится анализ средств речевого воздействия и манипулятивных стратегий в сообщениях пользователей Twitter во время протестных движений в США и России с 2009-2011 гг. и в твитах, посвященных обсуждению проблемы миграции в англоязычном и русскоязычном сегментах микроблога в 2017 г.

Проводя большое количество времени в интернет-пространстве, пользователи подвергаются все большему внешнему воздействию. Влияние осуществляется через вербальные и невербальные средства коммуникации. Особенно это характерно для коммуникативного пространства социальных сетей, в котором отражаются, в частности, политические взгляды граждан, высказывается оценка политическим событиям, повышается осведомленность пользователей и формируются движения, объединенные схожими взглядами и целями. В свою очередь, протестные движения вырабатывают свою конфронтационную риторику, используя интернет-ресурсы. Возникают определенные особенности выражения оценки в контексте высказываний, адресованных транспонированному адресату (кругу пользователей) в рамках социальной сети и отражающих отношение коммуникантов к политически и социально значимым событиям.

Микроблог Twitter все чаще обращает на себя внимание лингвистов, так как является не только распространенным средством коммуникации, где пользователи обмениваются мнениями и оценками и взаимодействуют друг с другом, но также представляет собой богатый источник лингвистического материала, доступного для сбора и анализа.

В центре настоящего исследования находится вербальная информация, реализующаяся через определенную лексику и личную оценку, выражаемую пользователями микроблога Twitter. Изучение оценки в различные временные периоды политически окрашенных событий может продемонстрировать зависимость импликации и экспликации оценки от изменяющейся коммуникативной ситуации и интенций адресата.

Актуальность темы исследования обусловлена, прежде всего, необходимостью изучения оценки в коммуникативном пространстве социальных сетей с целью прогнозирования потенциальной угрозы развития конфликтогенной ситуации. Развитие интернет-технологий диктуют новые требования к языку манипуляции. Посредством интернета реализуются приемы манипулирования массовым сознанием, подготовка и реализация конфликтных ситуаций, таких как протесты и митинги за или против определенных политических партий и лидеров. Одной из таких платформ речевого воздействия является микроблог Twitter. Данная социальная сеть выступает пространством для обмена мнениями и оценками, посредством которого осуществляется манипулятивное воздействие на массового получателя сообщений. Изучение набора средств воздействия в оценочных высказываниях поможет определить специфику риторики оценки в интернет-дискурсе.

Научная новизна данного исследования состоит в применении контент-анализа и лингвостатистического анализа текстов сообщений микроблога Twitter. В работе впервые проведен анализ импликации и экспликации оценки в Twitter, изучен их манипулятивный эффект и лингвистические средства выражения на разных этапах развития социально и политически значимых событий.

Степень разработанности темы диссертации. Переход в виртуальное пространство влечет за собой изменения в использовании языковых средств и риторики общения. Значительное количество работ посвящено рассмотрению характеристик компьютерной коммуникации как особой среды функционирования языка [Асмус, 2005; Атабекова, 2003; Ахренова, 2017;

Галичкина, 2001; Горошко, 2007; Иванов, 2000; Компанцева, 2008; Лутовинова, 2009; Максименко, 2011; Пильгун, 2012; Хроменков, 2017; Crystal, 2001; Baron, 2008; Earl, Kimport, 2011; Hardy, Scheufele, 2005, etc.].

Интернет представляет собой особое коммуникативное пространство, где реализуется и видоизменяется главный инструмент общения – язык, а главное, он становится более доступным для исследователей, так как языковой материал находится в открытом доступе в виде различных интернет-ресурсов (новостные сайты, социальные сети). Появляется отдельное направление в языкознании «интернет-лингвистика», направленное на изучение особенностей функционирования и трансформации языка в интернет-пространстве. Однако язык в интернете является не только средством передачи информации. Посредством языка происходит выражение чувств и оценок коммуникантов, их субъективного отношения к информации и значимым событиям. В процессе дискуссии происходит речевое воздействие на собеседника через выражение личной оценки.

Оценка не раз становилась предметом изучения лингвистов [Арутюнова, 1988; Буруруева, 2012; Вольф, 2002; Карасик, 1997; Никитина, 2006; Полякова, 2001; Сутужко, 2004; Телия, 1986; Фомина, 2007; Шарафутдинова, 2010; Шаховский 2012, 2013; Ягубова, 1992]. Изучаются категории оценки (оценочность и тональность), вербализация оценки (использование различных средств выразительности), семантика и прагматика оценки, критерии оценки, способы выражения оценки (имплицитные и эксплицитные). В свою очередь, импликация и экспликация оценки рассматриваются в качестве средств речевого воздействия на получателя сообщений. Отдельный фокус исследований направлен на средства выражения оценки (вербальные и невербальные).

Несмотря на наличие работ, посвященных различным аспектам категории оценки и интернет-дискурса, исследований импликации и экспликации оценки как средства речевого воздействия в микроблоге Twitter ранее не проводилось.

Теоретическая значимость настоящего исследования заключается в рассмотрении категории оценки в рамках интернет-дискурса. В диссертации рассматривается влияние текстового ограничения микроблога Twitter на способы речевого воздействия в оценочных высказываниях пользователей на тему политически и социально значимых событий. В работе анализируется изменение лингвистических средств речевого воздействия в зависимости от канала связи и коммуникативной ситуации. Выработан новый подход к анализу вербального аспекта импликации и экспликации оценки в микроблоге Twitter – сочетание количественных методов с преобладанием контент-анализа и качественных методов лингвопрагматики.

Практическая ценность диссертационного исследования состоит в использовании комплексного подхода при рассмотрении политического дискурса в электронной среде микроблога, что дает возможность провести подробный анализ различных аспектов его функционирования. На основе исследования могут быть разработаны лекционные и практические курсы по коммуникативистике, риторике, политической и интернет-лингвистике.

Цель представленного к защите исследования состояла в изучении изменения набора лингвистических средств выражения личной оценки пользователей с переходом в коммуникативное пространство интернета на разных этапах развития политического протеста (конфликта) и анализ данных изменений в диахроническом срезе за последние 7 лет, а также в применении количественного контент-анализа к вербальному выражению как имплицитной, так и эксплицитной оценки для мониторинга и прогнозирования речевого воздействия в социальной сети.

В соответствии с поставленной целью в диссертации решаются следующие **задачи**:

1. Определить понятие интернет-дискурса и категории оценки.
2. Извлечь корпус языкового материала для контент-анализа из микроблога Twitter.

3. Изучить средства импликации и экспликации оценки, способы речевого воздействия в Twitter.
4. Определить перспективы практического использования контент-анализа сообщений в микроблоге Twitter.
5. Выявить наиболее предпочтительный способ выражения оценки политических событий пользователями микроблога Twitter.
6. Проследить динамику изменений средств импликации и экспликации оценки, выявить их лингвопрагматическую связь с общественными, политическими процессами и актуальными социальными проблемами.
7. Провести анализ лингвистических особенностей речевого воздействия на аудиторию в зависимости от этапа развития политического события (конфликта).
8. На основе результатов анализа представить рекомендации по использованию фактического материала и теоретических положений исследования.

Для решения поставленных задач в работе применяются следующие **методы**: количественный контент-анализ, интент-анализ, дискурс-анализ, метод лингвостатистического анализа, элементы психолингвистического анализа. Для контент-анализа лингвистического материала используется программа ATLAS.ti.

Объектом настоящего исследования является коммуникативное пространство микроблога Twitter в период проведения протестных движений в России и США (митинги на Болотной площади в 2011 г., Teaparty movement 2009 г., Occupy Wall Street в 2011 г.) и в период обсуждения проблемы миграции в США, Европе и России в 2017 году.

В качестве **предмета** исследования рассматриваются лингвистические особенности сообщений в микроблоге Twitter, а также средства выражения личной оценки, как механизмы формирования общественного мнения и манипуляции сознанием.

Материалом исследования послужил корпус сообщений пользователей микроблога Twitter в размере 900 твитов, опубликованных во время проведения протестных движений в США 2009–2011 гг. (Teaparty, Occupy Wall Street – 500 твитов) и митингов на Болотной площади (Москва) в 2011 г. (200 твитов), а также сообщений англоязычного и русскоязычного сегментов Twitter на тему миграции в 2017 г. (200 твитов).

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Коммуникация в микроблоге Twitter во время проведения протестных движений характеризуется наличием манипулятивных интенций у коммуникантов. Воздействие на аудиторию осуществляется самими пользователями, которые выступают объектами и субъектами манипулирования, а также группами пользователей.

2. Речевое воздействие осуществляется посредством вынесения оценочных суждений в адрес политически и социально значимых событий, политических лидеров и их деятельности, и применения определенных речевых стратегий. В свою очередь, выражение оценки осуществляется через вербальные и невербальные языковые средства, а также личностные ресурсы воздействия как имплицитно, так и эксплицитно в зависимости от значения оценки (положительная или отрицательная).

3. Микроблог Twitter является удобным источником для сбора языкового материала и формирования корпусов по заданной тематике с дальнейшим использованием контент-анализа для выявления универсальных и специфических лингвистических особенностей языка интернета.

4. Оценка, выраженная пользователем микроблога Twitter, может считаться как субъективно-объективной, так и объективно-субъективной, поскольку коммуникант при выражении оценки с одной стороны опирается на свое отношение к объекту оценки, а с другой стороны на высказанные ранее оценки других участников дискуссии.

5. Импликация и экспликация оценки в Twitter контекстуально и ситуативно обусловлена. При смене канала коммуникации меняется набор

языковых средств речевого воздействия, что является следствием полилогичности микроблога и ограничением длины сообщения.

6. На современном этапе коммуникации в интернет-дискурсе происходит смена манипулятивных стратегий и средств речевого выражения оценки, используемых коммуникантами в дискуссии. Освоение и популяризация новых платформ для ведения дискуссий на политические и социальные темы трансформирует определенным образом семантику и прагматику языка.

Материал и результаты диссертационного исследования прошли **апробацию** и были представлены в докладах и выступлениях на международных практических и научных конференциях в 2012–2017 гг., в 12 публикациях автора, в том числе пяти публикациях в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК МОиН РФ.

Структура и объем диссертации соответствуют поставленным задачам. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. Каждая глава завершается выводами, в заключении приводятся основные положения и выводы исследования.

Основное содержание работы

Во **Введении** определяется тема, объект и предмет исследования, формулируются цели и задачи, обосновывается актуальность и научная новизна работы, теоретическая и практическая ценность, раскрывается степень разработанности темы диссертации, характеризуются методы исследования, указываются источники и излагаются выносимые на защиту положения.

В **Первой главе** раскрываются основные теоретические понятия, такие как интернет-дискурс, речевое воздействие, оценка. Рассматриваются особенности политического текста в интернете как объекта лингвистических исследований. Обосновывается выбор микроблога Twitter в качестве источника для языкового материала и формирования корпуса сообщений для контент-анализа. Приводится анализ манипулятивных стратегий в сети Twitter. Дается подробное описание категории оценки, способов ее импликации и экспликации.

Исходя из положения о системности дискурса в целом, можно предположить, что интернет-дискурс является составным элементом общей системы и имеет свои конститутивные, системообразующие признаки.

С появлением интернета коммуникация стала интерактивной, открывающей доступ не только к одновременной отправке сообщений от многих многим пользователям в реальном и выбранном времени, но и «к возможностям двусторонней коммуникации» [Кастельс, 2016].

Н.А. Ахренова под интернет-дискурсом подразумевает разнообразные жанры общения в интернете, в которых содержится языковое отражение когнитивного процесса восприятия различных концептов, а также эмоциональное отношение описываемого концепта, оценка данного явления, формирование определенного мнения об описываемом событии или явлении, побуждение пользователя к определенным действиям [Ахренова, 2017, с. 64].

Также, одной из конститутивных категорий интернет-дискурса принято считать статусное равноправие его участников. Но наряду с отсутствием статусных различий в компьютерной сети общаются также люди с разными статусными характеристиками. Особенно это проявляется в блогах и социальных сетях, где участники дискуссии зачастую имеют различный уровень образования, социальный и профессиональный статус.

Информация, передаваемая собеседниками, окрашена мнениями и оценками, которые затрагивают физическую, психическую и социальную сущность человека. «Эмоции являются ядром языковой личности, равно как рефлексия – ядром ее сознания» [Шаховский, 1998, с. 63]. Следовательно, субъективность информации является отличительной чертой виртуального сообщества, что подтверждается на примере блогов и социальных сетей.

Некоторые исследователи полагают, что социальные медиа сопровождают и отражают социально-политическую напряженность в конкретном обществе, не являясь при этом непосредственной стороной или причиной конфликта [Нигматуллина, Бодрунова, 2017, Электронный ресурс].

Однако, по мнению П.Н. Хроменкова, управление политическими процессами активно осуществляется путем использования новых информационных технологий. Организованные протесты на проспекте Сахарова и Болотной площади не столько повлияли на контент в сети интернет, сколько сами были спровоцированы лингвистической экспансией [Хроменков, 2016, с. 107]. Так, лингвистический анализ при изучении интернет-ресурсов способствует отражению латентных тенденций конфликтогенеза, реализуемых в виртуальном коммуникативном пространстве.

Микроблог Twitter привлекает внимание в качестве объекта изучения, так как имеет широкую аудиторию пользователей с разными статусными характеристиками. А.В. Чижик утверждает, что изучение особенностей сообщений в Twitter является ключевым аспектом в исследовании интернет-коммуникации, так как данная сеть «является одновременно демократичной платформой и эффективной новостной лентой» [Чижик, 2015, с. 524].

Преимущества платформы Twitter в качестве источника материала для лингвистического анализа включают в себя открытость и доступность текстовых сообщений, возможность сортировки материала согласно определенным критериям (теме, дате, коммуникантам), репрезентативность выборки и широкий выбор языков для анализа. Более того, текстовая ограниченность сообщений до 140 символов (280 для ограниченного круга пользователей) ставит участников общения в определенные рамки при выражении оценки событий, эмоций и интенций, что представляет несомненный интерес для лингвистов.

Манипулирование в Twitter осуществляется как вербальными, так и невербальными средствами, такими как супраграфема. Среди вербальных средств речевого воздействия, используемых пользователями микроблога Twitter можно выделить стратегии дискредитации, фрустрационную и псевдо-эвристическую стратегию. К самым востребованным средствам речевого манипулирования можно отнести лексические и синтаксические, а также креолизированность текста. В ходе исследования мы приходим к выводу, что в

микроблоге Twitter манипулятивное воздействие носит межличностный характер. Пользователи социальной сети являются как объектами манипулирования, так и субъектами оказываемого воздействия. Исходя из преследуемых задач, чаще всего манипуляция в социальных сетях носит содержательный характер.

Речевое воздействие в Twitter осуществляется коммуникантами посредством высказывания личных оценок и мнений. Анализ структуры оценки в лингвистике включает рассмотрение субъекта, объекта оценки, объединяющего их аксиологического предиката, аспекта оценки, самого оценочного элемента, оценочного стереотипа и шкалы оценок. Понимание оценки как «объективно-субъективной» и «субъективно-объективной» категории обусловлено наличием двух основных типов субъекта оценки: индивидуального и коллективного. Объективно-субъективной оценка признается, если ее разделяет несколько субъектов речи, субъективно-объективной – если это мнение отдельного индивида [Кунин, 2001, С. 212–213].

В данной работе нас интересует имплицитная и эксплицитная оценка, а также способы ее выражения. С.В. Шарафутдинова в своем исследовании приравнивает выражение оценки к способу речевого воздействия. Имплицитная оценка осуществляется при помощи определенных средств речевого воздействия, воспринимаемых массовым адресатом на суггестивном уровне [Шарафутдинова, 2010, с. 12–13].

Необходимо подчеркнуть важную роль контекста при определении оценки. Оценочное значение всегда контекстуально обусловлено, т.е. раскрытие содержания оценочного предиката определяется его употреблением в речи, т.к. характер оценки зависит от характера описываемых объектов, явлений, состояний и т.д. [Ивин, 1970, с. 32–34].

Таким образом, при анализе импликации и экспликации оценок пользователей микроблога Twitter внимание уделяется не только средствам речевого воздействия, но и периоду сбора корпуса для анализа, а также

объектам оценки – политически и социально значимым событиям, послужившим поводом для сетевых дискуссий.

Во *Второй главе* исследования описывается методика исследования. Средства речевого воздействия рассматриваются на материале анализа сообщений пользователей микроблога Twitter в период проведения протестных акций в России (митинги на Болотной площади) и США (Teaparty movement, Occupy Wall Street) в период с 2009 – 2011 гг. Также представлен подробный диахронический анализ импликации и экспликации оценки как средства речевого воздействия в сообщениях русскоязычных и англоязычных пользователей микроблога Twitter во время протестных движений в 2009–2011 гг. и во время обсуждения проблемы миграции в 2017 г.

Для анализа сетевых дискуссий и речевого поведения в социальных сетях используются количественные методы исследования, построенные на кодировании выборки сообщений пользователей и статистической обработке результатов, работе с частотными словарями онлайн-обсуждений и др. [Нигматуллина, Бодрунова, 2017, Электронный ресурс].

Количественный контент-анализ как метод лингвистического исследования активно развивается с середины XX века. П.Н. Хроменков в своем исследовании так определяет контент-анализ: «Метод социологии и лингвистики, заключающийся в подсчете количества повторяющихся специально выбранных слов, характеризующих тексты статей периодической печати, книг и речей. Посредством его применения определяется направление и интенсивность обсуждения сообществом тех или иных проблем» [Хроменков, 2016, с. 29].

Существуют компьютерные программы, позволяющие осуществлять количественный контент-анализ различных текстов. Например, такие компьютерные программы как CATPAC, Computer Programs for Text Analysis, Concordance, Diction, General Inquirer, HAMLET [Lowe, 2003]; системы Opiner, ФСО [Куликов, 2016] и др.

В настоящем исследовании используется программа ATLAS.ti. Программа ATLAS.ti позволяет извлекать, структурировать и кодировать отдельные актуальные элементы всего массива данных. Кодирование в ATLAS.ti представляет собой основную составляющую работы в программе. Кодирование является обозначением интересующих элементов данных (слов или словосочетаний), категорий – блоков элементов – в виде своеобразных кодов. Коды (ключевые слова) распределяются по группам и подгруппам, в зависимости от целей исследования.

Анализ эмпирического материала проходил следующим образом. Сначала был собран корпус из 300 сообщений пользователей микроблога Twitter с тэгами #teaparty и #tcot за февраль – апрель 2009 г. в период проведения Tea Party movement, 200 сообщений с тэгами #OWS и #occupywallstreet за сентябрь – октябрь 2011 г. в период проведения Occupy Wall Street movement, 200 сообщений с тэгом #болотная за декабрь 2011 г. в период проведения протестов на Болотной площади, 100 сообщений англоязычных пользователей с тэгами #migration, #immigration, #migrants и 100 сообщений русскоязычных пользователей с тэгами #миграция, #иммиграция, #эмиграция, #мигранты за февраль – июль 2017 г. в период обсуждения проблемы миграции в США, странах ЕС и России. Таким образом, общий корпус подвергшихся анализу сообщений составил более 900 твитов. Далее массивы данных были поочередно загружены в программу ATLAS.ti в виде текстовых документов. Для каждого документа осуществлялось кодирование элементов текста.

В качестве кодов были использованы различные средства выразительности, такие как метафора, ирония, восклицание, императив и др. Также сообщениям были присвоены темы (информирование, критика, поддержка протестного движения и др.). Далее при помощи функций структурирования кодов были сформированы отчеты в текстовом и графическом виде, демонстрирующие частотность употребления того или иного кода, а также корреляцию кодов между собой.

Рассмотрим основные средства выражения оценки на примере сообщений микроблога Twitter, посвященных обсуждению протестных движений в США (Tea Party и Occupy Wall Street) и митингов на Болотной площади.

Метафора. Дж. Лакофф и М.Джонсон отмечают, что метафора навязывает определенный тип восприятия объекта и способ действий при решении проблемы, при этом делает это незаметно и исподволь [Лакофф, Джонсон, 1987].

Well put: “Seeds for the protest were planted by Adbusters ... other groups and individuals added water”. [Adbusters @Adbusters, 29.09.2011, Электронный ресурс]. *What it looks like when TRUTH punches you in the Face* [Power2ThePeaceful @OccupyOpenMind, 30.09.2011 Электронный ресурс].

Использование кавычек. Принято считать, что, используя кавычки, автор сообщения скрывается за ними и высказывает свою оценку имплицитно.

List of demands issued by #occupywallstreet. Circulate widely, and remember that “tension” can be positive. [johnknefel @johnknefel, 29.09.2011, Электронный ресурс]; *Don’t worry, you’ll get your “globally coordinated policy response”* [SuperbRanchGeography@superbranch, 08.09.2011, Электронный ресурс]. *Leftist congresscritter calls Tea Parties “shameful & despicable”* [John Ruberry @Marathonpundit, 16.04.2009, Электронный ресурс]. *Nooo, I don’t like taxes. Who *likes* taxes? But I *do* like firemen, police, garbage men, public school teachers and health care.* [Maria @PiscesInPurple, 15.04.2009, Электронный ресурс]. *Заметьте «источник в Кремле» всегда комментирует постфактум! Сохраняет ИЛЛЮЗИЮ контроля над ситуацией!* [Александра Штаерт @StAlexandra, 19.12.2011, Электронный ресурс]; *Всем «лидерам» оппозиции предлагаю почитать Крылова «Квартет». Будет полезно!* [Oleg Ptashkin@optashkin, 16.12.2011, Электронный ресурс].

Ирония. В политическом дискурсе оценка нередко выражается при помощи иронии. Ирония понимается как троп, в котором истинный смысл скрыт или противоречит (противопоставляется) смыслу явному.

Tonight's show: #teaparty, Bobby Jindal, Beyonce, Ali making a fool of himself... gotta love new media. [Ali A. Akbar@ali, 24.02.2009, Электронный ресурс]. *This is what democracy looks like* <http://twitpic.com/6rxgxn> [allisonkilkenny@allisonkilkenny, 28.09.2009, Электронный ресурс]. *#навальный, #болотная, #выборы – тренди в тви. Такая мини- революция модная и няшная ^^* [Мадемуазель Алена @quiet_simple, 12.12.2011, Электронный ресурс]; *Поддержки госдеп США – верь Навальному* [Клим Егунов @SimonDeMonforb 11.12.2011, Электронный ресурс]; *Хипстерская революция? Чёрт, а я и думаю, что это на болотной столько бабулек и дедулек по шестидесятым было!* [Клим @klim_ivanov, 11.12.2011, Электронный ресурс].

Риторический вопрос. Особое внимание привлекает к себе употребление вопросительных конструкций в коротких сообщениях. Вопросы многие ученые классифицируют по-разному, и цель их употребления в речи носит различный характер. Опираясь на заложенное в вопросе коммуникативное намерение и когнитивно-коммуникативную классификацию общих вопросов И.Б. Шатуновского, С.И. Виноградова и О.В. Платонова, исследователь Т.А. Хазбулатова предлагает выделять следующие виды вопросительных конструкций: вопрос-дубитация, вопрос-обсуждение, вопрос-объективизация, вопрос-предположение, вопрос рассуждение, риторический вопрос, собственно вопрос, вопрос – чужая речь [Хазбулатова, 2012, с. 21–24]. Так, человек, задающий риторический вопрос, не предполагает ответа на него, так как ответ уже заложен в вопросе, где содержится достаточное количество сведений, то есть ответ выражается самим вопросом. Цель такого вопроса – поддержать эмоциональную связь с собеседником.

I can't seem to get this teabagging thing down without burning my testicles with the hot water. What am I doing wrong? [Grant Shellen @gshellen, 15.04.2009, Электронный ресурс]. *I have a friend working at #UBS, says many are "concerned" about #OccupyWallStreet. Could Banks concerns = Media's silence?* [Torian Brown @TorianBrown, 27.09.2011, Электронный ресурс]. *Snow didn't*

stop America's first Revolution.... why should it stop this one? [Michael Rivero @WRH_Mike_Rivero, 01.11.2011, Электронный ресурс];

Сравнение. Определить является объект хорошим или плохим возможно только при сравнении признаков данного объекта с признаками других объектов в пределах однородного класса и соотнесении сравниваемого признака с определенным отрезком оценочной шкалы.

#teaparty protests? Really? This doesn't sound like something Real Americans would do. I think you people have been duped. [Top Conservative Cat @TeaPartyCat, 15.04.2009, Электронный ресурс]. *God, Obama and Anonymous have smth in common: You know they exist and doing, but you cannot sue them.* [Dinesco @Dinesco, 31.10.2011, Электронный ресурс]. *Чем #митинг #сахарова отличался от #болотная ? И там и там 30 тыс участников, на сцене всё те же люди из 90-х. И там и там освистывали.* [Kosov Ivan @ibkosov, 24.12.2011, Электронный ресурс]; *жесть!! Это не разговоры лидеров оппозиции, а слив нечистот в унитаз - вот такая жесть..Граждане РФ, опомнитесь, Вас используют* [Юлия Жукова @Yulia_Zhukova, 20.12.2012, Электронный ресурс].

Восклицание.

The circle keeps shrinking and growing. It's awesome to see and talk to all of you! Thank you and come see us if you haven't yet! [Occupy Houston @OccupyHouston, 29.09.2011, Электронный ресурс]. *It is NOT illegal for people to film cops in #NYC. Stop arresting people for it!!!* [Canary Organization @CANARYorg, 25.09.2011, Электронный ресурс]. *Ура !!! Демократия работает !!! Нас услышали. Осталось выполнить то, что народ просил на болотной* [sustengo @sustengo, 22.12.2011, Электронный ресурс]; *Ребята! ДАВАЙТЕ! МОЛОДЦЫ!!! ТАК ДЕРЖАТЬ!!!!!!!* [Will for Despair @Xmax360, 10.12.2011, Электронный ресурс].

Аллюзия.

Wall Street: If it's not okay on the streets of Tehran, it's not okay on the streets of New York [Les Floyd @Lesism, 25.09.2011, Электронный ресурс].

Эпитет.

Mainstream media has completely ignored one of the most influential NYC protest since the 60's. Is our #FreePress Free? [Left4Liberty @Left4Liberty, 24.09.2011, Электронный ресурс]. *В митинге на Болотной было что-то болотное, гнилое, мутное, примитивное и ...коварное* [Skovorogovorin Petr @SkovorogovorinP, 18.12.2011, Электронный ресурс]; *Потрясающее ощущение! Говороны мне были не интересны, но вот пришедшие! Потрясающее ощущение!* [GAlka Zajceva @takaya_zaraza, 10.12.2011, Электронный ресурс].

Использование имен собственных в качестве прецедентных.

Hey guys, Obama's Hitler. Taxes are Hitler. When it rains, clouds are Hitler, too. Chicago [Henry Birdseye @tehawesome, 15.04.2009, Электронный ресурс].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что языковая оценка (как отрицательная, так и положительная) встречается в микроблоге Twitter, и для этого используются как эксплицитные способы выражения, так и имплицитные. Импликация и экспликация оценки в социальной сети достигается путем использования различных стилистических и синтаксических приемов, таких как метафора, ирония, сравнение, эпитет, аллюзия, восклицание, кавычки, риторический вопрос. Выражение личной оценки пользователями блога может также рассматриваться как прием манипулирования аудиторией и навязыванием личного мнения с целью формирования определенного настроения в обществе.

Одной из задач диссертационного исследования является проведение диахронического анализа средств речевого воздействия, используемых коммуникантами в микроблоге Twitter при вынесении оценочных суждений политически и социально значимым событиям примерно за десять лет. К таким событиям правомерно причислить, с нашей точки зрения, изменения в миграционной политике Дональда Трампа в США, ряд терактов, произошедших с участием мигрантов в Европе, нелегальную иммиграцию выходцев из стран ближнего зарубежья на территорию Российской Федерации.

Число недовольных миграцией англоязычных пользователей в Twitter велико, и их твиты составляют более половины сообщений, собранных для анализа.

Will Europe Restrict African Migration? <http://flip.it/NixcoR> #migration [Patrizia Rinaldi @patriziarn, 06.08.2017, Электронный ресурс]; *“The increase of population is always a challenge for a city to face”* @NesreenBarwari on #migration [http://www.citiestobe.com/article/a-glimpse-into-global-challenges-through-global-experts ...](http://www.citiestobe.com/article/a-glimpse-into-global-challenges-through-global-experts...) #CitiesToBe [anteverti @anteverti, 06.08.2017, Электронный ресурс]; *Islam has conquered Italy without firing a shot! More than 5M jihadists have invaded Italy, 37% of the pop, is expected to be Foreigners* [Amy Mek @AmyMek, 20.07.2017, Электронный ресурс].

Из примеров видно, что для выражения критики миграционных процессов пользователи прибегали к таким средствам выразительности как **вопросительные конструкции, цитаты, восклицания, слова с негативной коннотацией** “restrict”, “challenge”, “invaded”, “conquered”.

Вопросительные конструкции встречаются в 21% сообщений. Интересно отметить, что половина из них выражают критику миграции:

A solution to #migration & #employment issues in #Africa? Remote working @Tolu_Olubunmi @rajdey <http://owl.li/X71b30dDcaE> [Sen. Ratna Omidvar @ratnaomi, 20.07.2017, Электронный ресурс]; *And danger of cutting legal #Immigration channels, pushing #immigration into black market. Yet #GOP pushing to cut visas more. #MAGA?* [Douglas Rivlin @douglasrivlin, 23.07.2017, Электронный ресурс]; *More than 3000 polish immigrants each year are extradited because of crimes. Why are we letting people in? #Immigration #crime* [Ricky Spanish @dappypallyCS, 23.07.2017, Электронный ресурс].

Авторы 11% сообщений также используют **иронию** для импликации своей отрицательной оценки миграционных процессов.

DOJ is now officially using the term illegal alien Guess we all have to be politically correct #MAGA #Immigration [Eye On The Sparrow @2Chron169, 06.08.2017, Электронный ресурс]; *Many of our ancestors would not have qualified*

under today's immigration laws.
[https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/did-my-family-really-come-legally-todays-immigration-laws-created-a-new-reality ...](https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/did-my-family-really-come-legally-todays-immigration-laws-created-a-new-reality...) @immcouncil #immigration [Alice Korngold @alicekorngold, 23.07.2017, Электронный ресурс].

Ирония оказалась наиболее частым лингвистическим приемом в имплицитных высказываниях русскоязычных пользователей Twitter (21%):

УРА! В Швеции нашли эффективный метод, чтобы обезопасить людей от изнасилования! [РуПол | Рыжевский @RuPol555, 18.02.2017, Электронный ресурс]; Лапы, хвост и... вот мой паспорт #российскийпаспорт #мигранты #гражданство <https://news.mail.ru/politics/30198810/?from=newsapp> ... [андрей губин @and39423816, 27.06.2017, Электронный ресурс].

Вопросительные конструкции составили 20% от всех твитов.

Почему даже дураки не едут в Россию? [http://fakeoff.org/socium/pochemu-dazhe-duraki-ne-edut-v-rossiyu ...](http://fakeoff.org/socium/pochemu-dazhe-duraki-ne-edut-v-rossiyu...) #россия #беженцы #мигранты #эмиграция #ментальность #эмигранты #климат pic.twitter.com/h57udbG8SA [Oleg Cheslavsky @ch35lav, 07.04.2017, Электронный ресурс]; Почему борясь за одно напарываются на противоположное? <http://7slov.livejournal.com/1466789.html> #национальная политика #Запад vs Восток #миграция #Европа [Мусорина Юлия @SlojnyySintez, 05.06.2017, Электронный ресурс].

Однако вопросительные конструкции использованы авторами сообщений не только для выражения оценки, но и для побуждения пользователей к действиям и предоставлению дополнительной информации:

Политическое убежище в #США. Что угрожает процессу получения? <https://goo.gl/fb/Zi2cqd> #эмиграция [Eugenie Vasilyeff @eavasi, 10.01.2017, Электронный ресурс]; Как переехать жить в Польшу? <https://goo.gl/fb/VY8vDa> #иммиграция [Forum Kiev Com @ForumKievCom, 20.02.2017, Электронный ресурс].

В русскоязычных сообщениях среди лингвистических средств 10% составили метафоры. В большинстве случаев метафоры использовались для импликации критической оценки мигрантов.

Народный потенциал «покосили» «сталинцы» и 2MB, а довершила дело интеллект. распада РФ- #эмиграция. Болото [Sergey Gantimurov @Sergey_Sergey_G, 13.02.2017, Электронный ресурс]; Особенно в XXв.- #революционеры «постарались». Не сколько они, сколько - сталинские #палачи и #эмиграция «дали плоды» [Sergey Gantimurov @Sergey_Sergey_G, 04.02.2017, Электронный ресурс]; Дали по мозгам – правильно и сделали! «...«мигранты» беспредельничали. а власти молчали...» <http://www.kavkaz-uzel.eu/blogs/929/posts/27298> ... #Мигранты #Общество [Альберт Восканян @AlbertVosk, 06.02.2017, Электронный ресурс].

Проведя диахронический анализ сообщений англоязычных пользователей в 2009–2011 гг. и в 2017 г., можно сделать вывод, что, несмотря на обезличенность коммуникации пользователи по-прежнему склонны имплицировать свою оценку на протяжении всего исследуемого периода, особенно, если она негативная. Коммуниканты имеют возможность общаться под разными именами, не боясь быть идентифицированными, однако, при этом стремятся завуалировать смысл высказываний средствами выразительности. Импликация и экспликация оценки в разных сегментах Twitter в два сравнительных периода продемонстрирована на рисунках 1 и 2 соответственно.

В русскоязычном сегменте Twitter напротив, импликация мнений стала более распространенной, чем открытое постулирование своей позиции.

Сравним использование различных средств выразительности. На рисунке 2 представлены наиболее частотно используемые языковые средства выражения оценки, употребляемые коммуникантами в Twitter в указанный период.

Иронию стали использовать реже в качестве импликации оценки, отдавая предпочтение вопросительным конструкциям в обоих сегментах. Это позволяет говорить о переходе от использования стратегии дискредитации (принижение иронией, наклеивание ярлыков) к псевдорационально-эвристической стратегии (обзор стратегий, используемых в Twitter, представлен в первой главе). Такая перемена обусловлена адаптацией коммуникантов к новому каналу передачи

информации, а именно социальной сети, где коммуникация протекает в форме полилога с элементами монолога и диалога.

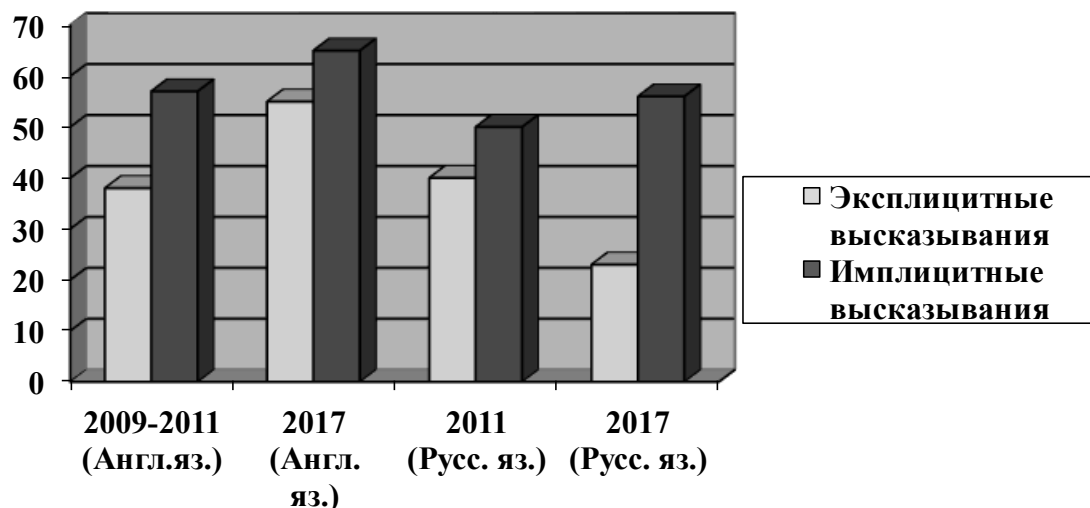


Рисунок 1 – Импликация и экспликация оценки в англоязычном сегменте Twitter (диахронический анализ)

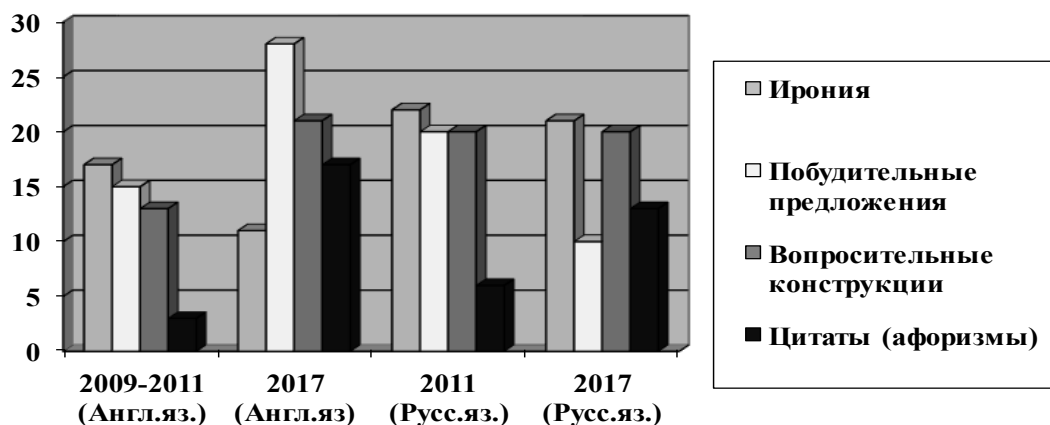


Рисунок 2 – Средства выразительности в различных сегментах Twitter (диахронический анализ)

Модель коммуникации в Twitter способствует дискуссии пользователей и обмену мнениями. Оценка, как было сказано выше, приравнивается нами к средству речевого воздействия. Так, использование различных видов

вопросительных конструкций при оценивании социально значимых событий может расцениваться как речевое манипулирование в рамках псевдорационально-эвристической стратегии. Интенция адресанта в данном случае заключается в навязывании определенного мнения путем наводящих вопросов и вопросов-дубитаций с целью имитировать у адресата самостоятельное принятие решения и формирования мнения о конкретном событии. Еще одной причиной востребованности вопросительных конструкций и псевдорационально-эвристической стратегии (тактика «совместное рассуждение») является возможность получения мгновенного отклика от пользователей микроблога. Это является одним из достоинств Twitter и способствует его развитию в качестве площадки для мобилизации граждан и организации протестов.

В *Заключении* приводятся основные итоги проведенного исследования и намечаются перспективы для дальнейшей работы, связанные с изучением других аспектов проблемы.

Список использованной литературы включает перечень научных трудов, библиографических источников и ресурсов иллюстративного материала, использованных в ходе исследования.

В *Приложениях* представлены результаты анализа речевых средств импликации и экспликации оценки и тем сообщений пользователей сети Twitter во время протестных движений Tea Party, Occupy Wall Street, белоленточных выступлений в России и проблемы миграции в процентном соотношении.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

Статьи, опубликованные в изданиях, рецензируемых ВАК РФ:

1. **Габриелова Е.В. ИмPLICITное и эксплицитное выражение оценки проблемы миграции в современном мире в микроблоге Твиттер // Вестник МГОУ. Сер.: Лингвистика. М.: ИИУ МГОУ, 2017. № 4. Doi:10.18384/2224-0209-2017-4-836.**

2. **Габриелова Е.В., Максименко О.И. Импликация и экспликации оценки в русскоязычном сегменте Твиттера (на примере проблемы миграции) // Ученые записки национального общества прикладной лингвистики. М.: НОПриЛ, 2017. №3. С. 68–75.**
3. **Габриелова Е.В. Экспликация и импликация оценки в микроблоге Twitter (на материале сообщений участников протестного движения «Чаепитие») // Ученые записки Казанского университета. Сер.: Гуманитарные науки. Казань: Изд-во КФУ, 2015. Т. 157. № 5. С. 141–149.**
4. **Gabrielova E. New media in the protest movement: explicit and implicit expression of point of view on the protest movement occupy wall street on Twitter // Вопросы психолингвистики. М.: Московская международная академия, 2014. Vol. 3. No. 21. P. 150–159.**
5. **Габриелова Е.В. Современные коммуникативные технологии в президентской предвыборной кампании 2012 г. в США // Каспийский регион: политика, экономика, культура. Астрахань: Изд-во АГУ, 2013. № 2 (35). С. 301–310.**

Статьи, опубликованные в других изданиях:

6. **Габриелова Е.В. Этические аспекты коммуникации в социальных медиа // Экология медиасреды: проблемы безопасности и рационального использования коммуникативных ресурсов. Материалы второй междунар. научно-практической конференции. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2016. С. 114–118.**
7. **Gabrielova E. Implicit and explicit ways of expressing personal opinion on Twitter: The Tea Party Movement in the USA: препринт // Серия: WP “Working papers of Humanities”. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2015. №90.**
8. **Gabrielova E.V. Ethics in online communication: social networking and personalization // Morality and ethics in an innovative society: business, politics, media / Ed. by M.A. Pilgun, М.: APK&APPRO, 2013. P. 25–39.**
9. **Gabrielova E. New trends in user-generated content creation // The new communication environment: structural and ethical features. Series “Communication studies”/ Ed. by M.A. Pilgun, М.: Academia, 2013. № 17. P. 69–83.**

10. Габриелова Е.В. Роль новых медиа в создании современного контента // Развитие русскоязычного медиапространства: коммуникационные и этические проблемы. Материалы научно-практической конференции / Науч.ред. М.А. Пильгун и др. М.: АПК и ППРО, 2013. С. 109–117.
11. Куликова Е.В. Новые медиа в США: от некоммерческих организаций до политических кампаний // Материалы научно-практической конференции «Интегрированные коммуникации 2012» / Науч. ред. С.А. Зверев. М.: АПК и ППРО, 2012. С. 126–137.
12. Куликова Е.В. Новые медиа как новые возможности для политических кампаний // Развитие современного информационного пространства: анализ и перспективы / Науч. ред. М.А. Пильгун. М.: АПК и ППРО, 2012. №11. С. 90–100.