

Сведения об оппоненте

Фамилия, имя, отчество	Прохоров Михаил Федорович
Ученая степень, ученое звание	Доктор исторических наук, профессор
Наименование отрасли науки	07.00.02. - Отечественная история
Полное наименование организации, где работает оппонент и должность	Институт туризма и гостеприимства (г. Москва) (филиал) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет туризма и сервиса». Профессор
Перечень основных публикаций	1. Документы ставки Е.И.Пугачева, повстанческих властей и учреждений. 1773-1775 гг. 1975 г. Сб. документов.// М.:Наука.1975. 60 п.л. (в соавторстве) 2. Крестьянское движение в центральной России в третьей четверти ХУ111 в. М.:РГГУ. 1993. 7 п.л. 3.Предпринимательская деятельность крестьян России в ХУ111 в. М.: Прометей. 2003. 13 п.л. (в соавторстве) 4. Помещичьи крестьяне России в середине ХУ111 в. М.: Прометей. 2003. 18 п.л. (в соавторстве). 5.Демографическое положение помещичьих крестьян в России в 40-70-е годы ХУ111 в. М.: Прометей. 12 п.л. (в соавторстве). 6. История России с древнейших времен до начала ХХ1 века. Практикум по тестированию. М.:Прометей. 2005. 14 п.л. (в соавторстве) 7.Влияние приходского духовенства на социальный протест крепостного крестьянства России в середине ХУШ в.// Троицкие чтения. Б.Вяземы. 2003. 1,2 п.л. 8. Генеалогия рода Фроловых-владельцев Кутузовской избы// Отечественная война 1812 г. Памятники, проблемы, источники. Можайск. 1,5 п.л.

Доктор исторических наук, профессор

М.Ф.Прохоров.

Подпись Прохорова

директор ИТИ



Н.Н. Кабанов

Отзыв

официального оппонента доктора исторических наук, профессора М.Ф.Прохорова на диссертацию С.А.Разумова «Историография и источники по генеалогии православного духовенства в XV¹¹¹ - начале XX в. (М., 2016. 175 С.), представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07. 00. 09 – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования».

Диссертация С.А.Разумова посвящена важной и актуальной в настоящее время в научном и практическом отношении проблеме – истории русской православной церкви и судьбе российского духовенства. На рубеже XX-XXI вв. в отечественной историографии заметно активизируется интерес к одному из малоизученных сословий дореволюционной России – православному духовенству. Побудительными мотивами возросшего интереса исследователей к данной проблематике вызваны празднованием на государственном уровне 1000-летия принятия на Руси христианства и 2000-летия Рождества Христова; теология включена в список научных отраслей с правом защиты диссертаций и утверждением их ВАК. Заметно увеличивается интерес к социально-экономической и духовной жизни православного духовенства, к его конкретным представителям. В научный оборот вводятся новые источники, разрабатываются теоретические, методические и практические вопросы (работы М.М.Фирсова, М.И. Ивашко, В.А.Федорова, Т.Г.Леонтьева и др.).

Подобные исследования обобщающего и локального характера позволили историкам приступить к изучению вопросов, связанных с источниковедческим и историографическим анализом генеалогии православного духовенства в России (работы А.И.Мраморнова, А.Ю.Дубинского, А.В.Краско, А.В.Матисона и др.). На основе различных научных подходов, с привлечением разнообразных по составу и содержанию источников специалисты пытаются понять природу и сущность, менталитет и психологию русского православного духовенства. В отечественной

историографии делаются первые попытки отразить внутренний мир духовенства, как сословия, выяснить структуру, численность и состав семей священнослужителей, историю их происхождения, их судьбе. В то же время следует признать недостаточную разработку истории происхождения и развития конкретных родословий духовенства, их формирования, вклада в культурное наследие страны.

Именно устранить один из таких пробелов предпринял в своем диссертационном исследовании С.А.Разумов, посвятив его анализу историографии и источникам по генеалогии русского православного духовенства XV111-начала XX вв. Автор, обосновывая выбор темы, подчеркивает ее слабую разработанность в отечественной историографии,

Соискатель четко определяет цели, задачи, объект и предмет исследования. Вполне обосновано выглядит структура диссертации, построенная на строгой логической последовательности: анализ историографии и источников, разработка методов и приемов работы над источниками. Диссертация подготовлена как социогенеалогическое исследование.

На наш взгляд диссертант выбрал правильный научный подход к анализу информационного фонда, который находился в его распоряжении. Для историографического рассмотрения источниками в диссертации явились монографии, статьи, рецензии, а для источниковедческого - опубликованные и неопубликованные документы, извлеченные из архивов. Литературные источники включают около 250 наименований. Архивные материалы извлечены из двух архивов - ЦГА г. Москвы и Волоколамского муниципального архива (использовано 70 дел из 8 фондов).

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемых источников и литературы, приложения.

В первой главе дается обстоятельный историографический анализ изучения генеалогии российского православного духовенства в дореволюционной России. Рассматриваются работы, опубликованные с XV111 в. и по настоящее время. Автор подчеркивает особенности изучения

генеалогии духовенства на различных этапах изучения (избирательность, учет личности и т.п.). Выясняются причины недостаточного изучения родословий духовенства по сравнению с родословиями дворянства и крестьянства. К таким причинам, например, диссертант относит малочисленность духовенства, не научный, а любительский характер изучения.

Оправдан и общий научный подход автора диссертации в этой главе. В рассматриваемых работах С.А.Разумов, прежде всего, обращает внимание на содержание в них генеалогической информации: численности, составу, структуре, происхождению родословий духовенства, становлению в их среде родственных и семейных отношений, матримониальных связей.

Вторая глава посвящена источниковедческому анализу генеалогии православного духовенства. Диссертант выясняет состав и содержание источников, определяет их классификацию, ставит вопросы о происхождении, авторстве, достоверности, датировке.

С.А.Разумов обоснованно делит весь корпус источников по генеалогии православного духовенства на две группы: общего характера и специфического характера (с.133-134). К общим источникам правомерно отнесены метрические книги, ревизские сказки, исповедные ведомости, писцовые и переписные книги, характерные для различных сословий.

Вторая группа источников содержит генеалогическую информацию только о православном духовенстве. К ним автор относит клировые ведомости, церковную периодику, делопроизводственный материал духовных учреждений.

Следует согласиться с наблюдением диссертанта о большой степени повторяемости в источниках церковной генеалогии по сравнению с дворянской или крестьянской. В диссертации делается важный вывод о том, что подобная особенность данного типа источников позволяет дать более полную генеалогическую картину духовенству.

Интересно и следующее наблюдение автора: недостоверность источников при указании на возраст членов церковного клира и их ближайших родственников. Отметим, что подобная недостоверность характерна, например, для генеалогии крестьянства.

Третья глава отражает методику работы с источниками по генеалогии духовенства и выясняет их потенциальные возможности как исторического источника. Автор диссертации один из первых в литературе определяет особенности работы с генеалогическими материалами духовенства. В этом плане он выделяет три специфические черты составления родословных духовенства: сложность нумерации поколенных росписей, обязательное включение в родословную дочерей священнослужителей и указание на фамилию каждого конкретного лица (с.132-133). Данные методические положения автора сопровождаются примерам реконструированных поколенных росписей духовенства, выходцев из Рязанской и Московской губерний. Выясняя их судьбу, автор дает им социогенеалогическую и социокультурологическую характеристику.

Не подлежит сомнению новизна рецензируемой диссертации: автор впервые в отечественной исторической литературе дал комплексный и всесторонний историографический и источниковедческий анализ генеалогии русского православного духовенства на протяжении XV111-начала XX вв., выяснил особенности становления науки в области изучения генеалогии духовенства, определил специфические черты, характерные при работе с источниками по генеалогии духовенства. Соискателем были выполнены как цель, так и те задачи, которые он поставил перед собой.

Следует подчеркнуть научную, методическую и практическую значимость работы, которая основана на использовании автором различных методов и приемов исследования. Заслуживают внимание рассуждения диссертанта о перспективах развития генеалогии православного духовенства (с.129-130).

По диссертации имеются отдельные замечания.

1. Определяя перспективы исследования генеалогии русского православного духовенства (с.134-135), диссертант в одной из позиций почему-то указал дворянство.

2. В тексте диссертации и в списке литературы даны разные поисковые данные названия Центрального государственного архива г. Москвы. На с.16, 60, 67 и др. указано: ЦГАМ. ЦХД до 1917 г., а в списке литературы - с.136 - Центр хранения документов до 1917 г. (ЦХД до 1917 г.).

3. Имеются некоторые недочеты в прилагаемых таблицах к диссертации (приложения, с.166-175). 1. В таблицах 1-3,6,9 имеется указание % от общего числа людей, а это общее число людей не указано.

2. На с. 170 в заголовке таблицы указана Московская область, а надо Московская губерния.

3. На с.166,170,171 указан Воскресенский собор Волоколамского уезда, а на с. 169,172 - Волоколамский Воскресенский собор. Это два разных собора, или один?

Несмотря на отмеченные замечания, которые носят скорее технический характер, диссертация С.А.Разумова отвечает всем требованиям, которые предъявляются ВАК. Автор обосновывает тематику диссертации, определяет ее научную и практическую значимость, приходит к аргументированным выводам и наблюдениям. Впервые в отечественной историографии и генеалогии подготовлено комплексное исследование, затрагивающее различные стороны социогенеалогического и социокультурологического анализа одного из известных сословий дореволюционной России - духовенства. Работа носит междисциплинарный характер, в которой учитываются достижения исторической науки, генеалогии, историографии, источниковедения, культурологи.

Диссертационный материал можно использовать при подготовке обобщающих исследований по истории России, истории русской православной церкви, вспомогательных исторических дисциплин, краеведения, разработке лекционных курсов, специальных семинаров.

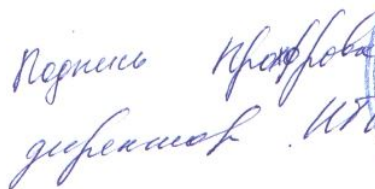
Основные положения диссертации С.А.Разумова изложены в монографиях и статьях автора (12 наименований), включая список изданий, рекомендуемый ВАК. Представленный автореферат также отражает основное содержание диссертации, ее структуру и выводы.

Рецензируемая диссертация представляет собой квалифицированное, самостоятельное и вполне завершенное научное исследование. По уровню научного анализа, степени обобщения и теоретико-методологической основе диссертация С.А.Разумова отвечает всем требованиям Положения ВАК о порядке присуждения ученых степеней и паспорту специальности 07. 00. 09. – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования».

Считаю, что соискатель С.А.Разумов заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07. 00. 09 – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования».

Доктор исторических наук, профессор

 М.Ф.Прохоров.


Н.Н. Кабанов
директор ИТН




Н.Н. Кабанов

Сведения об оплате

Фамилия Имя Отчество	Цветков Владимир Сергеевич
учёная степень наименования отрасли науки, научных специальностей, по которым им защищена диссертация	Кандидат исторических наук 07.00.02 – Отечественная история
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы официального оппонента на момент представления им отзыва в диссертационный совет, и занимаемая им в этой организации должность	Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации Специалист по учебно-методической работе 2 категории отдела контроля и мониторинга Контрольно-методического управления
список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	1. Цветков В.С. Источники о финансовом состоянии московского дворянского самоуправления во второй половине XIX века // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «История и политические науки». 2011. № 2. С. 12-16. (Журнал входит в перечень изданий, рекомендованных ВАК) 2. Цветков В.С. Организация деятельности дворянской опеки во второй половине XIX - начале XX вв. (на примере Московской губернии) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «История и политические науки». 2012. № 2. С. 91-95. (Журнал входит в перечень изданий, рекомендованных ВАК) 3. Цветков В.С. К вопросу о внутрисословной благотворительной деятельности дворянского самоуправления в Московской губернии во второй половине XIX - начале XX вв. // Наше отечество. Страницы истории. Вып. X. М., 2012. С. 38-43. 4. Цветков В.С. Дворянское самоуправление Московской губернии (вторая половина XIX – начало XX в.). – М.: Старая Басманная, 2013. – 364 с.

Официальный оппонент,

кандидат исторических наук



Московский государственный институт
международных отношений
(Университет) МИД России
В.А. Николаенко
начальник управления
по работе с персоналом 434-92-30

В.С. Цветков

В.С. Цветков

«04» апреля 2016 г.

ОТЗЫВ

официального оппонента по диссертации Разумова Сергея Александровича «Историография и источники по генеалогии православного духовенства в XVIII - начале XX в.» по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

В последние десятилетия наблюдается значительный интерес к истории Русской Православной Церкви, особенно заметный после почти полного отсутствия исследований в этой области в советский период. Такой интерес не удивителен в связи с огромным вкладом Православной Церкви в развитие русской культуры и особой ролью в современном российском обществе. Особое место в развитии знаний об истории Русской Православной Церкви занимает изучение генеалогии православного духовенства.

Именно изучению историографии и источников по генеалогии духовного сословия посвящена диссертационная работа С.А. Разумова. До настоящего момента всесторонне комплексное изучение данной области источниковедения отсутствовало. Актуальность работы, помимо новизны, также обусловлена важностью темы для развития генеалогического знания и истории Русской Православной Церкви.

Хронологически исследование охватывает обширный период с XVIII в. до начала XX в. Хотя тема исследования не связана с конкретной территорией, но большинство изученных источников относятся к духовному сословию Волоколамского уезда Московской губернии. Помимо этого привлекались и источники по соседним губерниям: Тверской, Тульский, а также Рязанской.

Объектом настоящего исследования стали исторические источники и работы, посвящённые генеалогии русского православного духовенства.

Предметом данного исследования стал состав, структура, содержание, информационные возможности источников по генеалогии русского

духовенства, методы работы с ними, а также процесс становления и развития историографии по данной теме.

Целью диссертации является изучение опыта исследований родословных русского православного духовенства и источников по генеалогии духовного сословия. Для осуществления этой цели автором был определён и успешно решён следующий комплекс задач:

- выявить этапы развития и тематическую направленность генеалогической историографии русского православного духовенства, оценить ее методический уровень и информационное значение в контексте российской генеалогии;
- установить основные виды источников, необходимых для изучения генеалогии русского православного духовенства и дать их характеристику;
- проанализировать методику работы с генеалогическими источниками, касающимися духовенства, оценить степень достоверности и полноты их информации;
- показать значение общих источников по генеалогии для исследования родословия духовенства и продемонстрировать взаимодействие их информации со специальными источниками по родословию духовного сословия.

Неоспоримым достоинством работы С.А. Разумова является использование широкого круга источников и литературы. Для успешного раскрытия темы диссертации автором впервые было введено в научный оборот большое количество данных из Центрального государственного архива города Москвы и Волоколамского муниципального архива.

Данное исследование имеет большое научно-практическое значение. Материалы диссертации могут быть использованы для изучения истории семей и родов среди представителей которых были лица духовного звания, а также при совершенствовании учебных курсов источниковедения, историографии и специальных исторических дисциплин. Помимо всего данное исследование также поможет при работе с архивными фондами.

Научная работа С.А. Разумова может быть использована в исследованиях по истории Русской Православной Церкви, краеведению, социальной истории, историографии и источниковедению.

Структура работы включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы, приложения.

Во введении обосновывается значение темы диссертации, определяется её актуальность и степень научной разработанности темы, цели и задачи исследования, территориальные и хронологические рамки, чётко формулируется объект и предмет исследования, его методические основы, даётся аналитический обзор источников, научная новизна и практическая значимость исследования.

Первая глава «Историография русского православного духовенства» посвящена истории изучения генеалогии русского духовенства, в ней автор проводит анализ и классификацию историографии. Особый интерес представляет рассмотрение современного уровня развития изучения генеалогии духовенства. В конце XX - начале XXI в. исследования русского духовенства стали более систематическими и начали распространяться на всё большее число регионов, хотя количество работ пока отстает от других разделов генеалогии. Автор указывает, что количество исследований по истории священнических родов несопоставимо мало по сравнению с общей численностью сословия, что говорит о необходимости дальнейшего изучения генеалогии православного духовенства.

Во второй главе «Источники по генеалогии православного духовенства в XVIII - начале XX в.» автор определяет круг источников по генеалогии духовенства (писцовые и переписные книги, ревизские сказки, метрические книги, клировые ведомости, исповедные ведомости, документы духовных учебных заведений, материалы синодальных и епархиальных периодических изданий), располагает их в хронологической последовательности, даёт источникам характеристику и определяет степень их информативности, а также приводит их статистический анализ и примеры записей. Интересно

подробное рассмотрение записей в метрических книгах о рождении, заключении браков и смертей представителей духовного сословия. Указываются особенности вступления в брак, в частности то, что в среде духовенства преобладали браки, заключённые в рамках сословия, браки с представителями других сословий, а та же с иногородними были редкостью. Автор приходит к выводу, что имеющаяся совокупность источников по генеалогии духовенства разнообразна и позволяет реконструировать генеалогию любого священнического рода в XVIII - начале XX в.

Третья глава «Теоретические и методические аспекты изучения генеалогии русского православного духовенства» рассматривает особенности методического изучения генеалогии духовного сословия. В главе описывается три способа передачи генеалогических знаний: родословные таблицы, поколенные росписи и очерки. В генеалогии русского духовенства наиболее распространены последние, что, по мнению автора связано с тем, что значительное число исследований проведено не профессионалами и говорит о недостаточной доли по-настоящему научных исследований в данной области. В главе также определяются методические особенности ведения поколенных росписей православного духовенства, очердность изучения источников при работе над генеалогией священнического рода. Автор делает вывод, что изучение генеалогии русского православного духовенства вполне обеспечено источниками. Он разделяет их на общие источники по генеалогии и источники, используемые при реконструкции родословия исключительно духовенства. В настоящее время круг источников, применимых в генеалогии православного духовенства, постоянно расширяется, благодаря новому осмыслению уже известных документов. Помимо этого в главе перечисляются и поясняются примерами проблемы и затруднения, возникающие при изучении генеалогии духовенства. Обилие и взаимодополняемость источников по генеалогии русского православного духовенства даёт возможность получения достоверных сведений, что, по мнению автора, говорит об окончании

формирования данного направления в генеалогии как полноценного научного знания.

В заключении приводятся итоги исследования и формулируются основные выводы. Они самостоятельны и отражают высокий аналитический уровень работы. Естественным и обусловленным является включение в диссертацию приложений, наглядно показывающих динамику демографических изменений в среде духовенства в различных приходах.

Хотелось бы отметить ряд несомненных положительных сторон данной диссертационной работы:

- введение в научный оборот большого объёма источников, которые позволяют лучше понять не только генеалогию духовного сословия дореволюционной России, но и историю Русской Православной Церкви в целом;
- глубокий анализ историографии и источников по генеалогии духовенства, проведение классификации;
- безусловное практическое значение работы как методическое руководство по изучению священнических родов, которым могут воспользоваться как профессиональные историки, так и любители, решившие изучить историю своей семьи.

Положительно оценивая диссертационное исследование С.А. Разумова, в качестве отдельных частных замечаний следует отметить:

- во второй главе при широком разнообразии источников автор недостаточно подробно провёл их анализ, не указав положительные и отрицательные стороны, не полностью определив их информативность;
- во второй главе исследования не было проведено хронологическое сравнение статистических сведений, по которому можно было бы оценить динамику развития духовного сословия;
- в третьей главе автор описывает просопографический анализ (С. 127-128), признавая его перспективным методом, до этого практически не применявшегося по отношению в духовенству, но в своём исследовании его

не использует, хотя просопографический анализ не только мог бы методически обогатить диссертацию, но и представить новый взгляд на священническое сословие.

Все указанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации. В целом, научная работа С.А. Разумова представляет собой самостоятельное, оригинальное исследование, оставляющее благоприятное впечатление. Всё это даёт основание для присуждения автору учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

04.04.2016 г.

Кандидат исторических наук



В.С. Цветков

