Государственное образовательное учреждение высшего образования

Московской области Московский государственный областной университет

На правах рукописи

Сельская Валентина Андреевна

Становление химической промышленности СССР

(по материалам Ярославского региона 1928-1940 гг.)

Специальность 07.00.02 –
Отечественная история

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
доктор исторических наук, доцент
Владимир Николаевич Горлов

Мытищи – 2018

Оглавление

Введение ……..…3
Глава 1. Становление химической промышленности Ярославского края
в период индустриализации……....46
1.1.Выбор города Ярославля для строительства химических предприятий…..46
1.2.Источники финансирования объектов химической индустрии……...59
1.3.Проектирование заводов химической промышленности ……..…76
Глава 2. Строительство, пуск и первые годы работы химических предприятий региона 1932 -1940 гг. ……...……..…..…..96
2.1. История заводов резиноасбестового комбината…….....…96
2.2. История завода синтетического каучука и завода «Резинотехника»……..…128
2.3. Политическое руководство строительством важнейших объектов химической промышленности в Ярославском регионе……..……..147
Глава 3. Решение кадрового вопроса на объектах химической промышленности Ярославского края…….……....162
3.1. Подготовка кадров для резиноасбестового комбината…….……...162
3.2. Кадровый вопрос на заводах СК-1 и «Резинотехника» ……..…. . 171
3.3. Помощь иностранных специалистов и привлечение заключенных в качестве рабочей силы…….……..…175
Глава 4. Жилые и социально-культурные объекты, медицинское обслуживание и бытовые условия рабочих и строителей химических предприятий Ярославского региона…….....190
4.1. Строительство жилых и социально-культурных объектов для строителей и рабочих химических предприятий……..…..…190
4.2. Медицинское обслуживание на химических предприятиях ……...204
4.3. Бытовые условия и социально-культурная жизнь рабочих ……..…213
Заключение……...234
Список источников и литературы…….……247
Приложения …… …….…….…….283

Введение

Актуальность темы исследования. Период предвоенной индустриализации (1928-1940 гг.) является одним из значимых и переломных событий Российской истории XX века. В соответствии с политикой индустриализации в самый короткий срок требовалось укрепить экономический потенциал и обороноспособность страны. Для этого одновременно с развитием энергетики, машиностроения, черной и цветной металлургии ускоренными темпами создавалась химическая промышленность. Без становления химической промышленности невозможно было развить нефтяную и угольную промышленности (для этого было необходимо производство серной и соляной кислот, сульфата натрия, соды и других химикатов), легкую промышленность (для этого нужно производство новых синтетических материалов, химических красителей, дубильных веществ, хлора и др.), сельское хозяйство (для которого требовалось производство минеральных и органических удобрений). Для вновь создаваемых отраслей автомобилестроения, тракторостроения и авиационной промышленности требовалось производство резиновых шин на основе синтетического каучука, технического углерода, серы, клея. Для оборонной промышленности необходимо было организовать производство химических средств защиты и химических ингредиентов для боеприпасов. Практически все отрасли промышленности нуждались в новых химических материалах и изделий из них (обувь, одежда, электропровода, радиодетали и многое другое). Поэтому, перед химической промышленностью в годы первых пятилеток стояли задачи обеспечения потребности химической продукцией промышленности и сельского хозяйства за счет опережающего темпа ее развития и организация химических производств внутри страны с целью независимости от дорогостоящего импорта.

В Ярославском регионе в годы первых пятилеток химическая промышленность сформировалась как крупный хозяйственный комплекс на уровне Российской Федерации и в целом страны. На современном этапе

экономического развития России проблема становления химической промышленности в рекордно короткие сроки становится наиболее актуальной.

В настоящее время химическая промышленность Ярославского региона, представляющая производство шин, технического углерода, лакокрасочной продукции и вновь создаваемой фармацевтической отрасли проходит период модернизации, поэтому важно знать историю ее становления и пути решения аналогичных производственных и хозяйственных проблем. В данном исследовании рассмотрены актуальные на сегодняшний день проблемы, связанные с недостатком рабочей силы и техники, обучением квалифицированного персонала, сокращением специального медицинского обслуживания на вредных химических производствах, снижением уровня качества социально-бытовой сферы производства. Уменьшилось количество заводских поликлиник, рабочих столовых, клубов и домов культуры, заводских стадионов и детских садов. Изучение значимого исторического опыта, уроков и ошибок прошлого помогают объективно оценить сложившуюся ситуацию.

За время, отделяющее нас от эпохи индустриализации, накопились многие исторические документы и материалы, выполнены исследования, раскрывающие общие и частные вопросы по истории химической промышленности СССР, но отсутствие объективных архивных данных в связи с их недоступностью, не позволило до конца раскрыть эту тему. Всесторонние и полные исторические исследования становления и развития химической промышленности в связи с вышеуказанной причиной фактически отсутствуют. Введение в научный оборот широкого круга открывшихся в последнее время значительного массива архивных источников по проблеме формирования и становления химической промышленности СССР в период индустриализации позволяет сделать наиболее полные исторические исследования, изучить опыт становления химической промышленности региона, строительства химических промышленных объектов СССР и сделать выводы о периоде индустриализации в целом.

Объектом исследования является химическая промышленность одного из регионов России, где в годы первых пятилеток при строительстве и пуске

высокотехнологичных химических предприятий был сделан мощный индустриальный прорыв и создана уникальная химическая промышленность, ставшая ведущей в СССР.

Предмет исследования - процесс становления химической промышленности СССР в период индустриализации 1928-1940 гг. на примере заводов резиноасбестового комбината, завода синтетического каучука и завода «Резинотехника» в Ярославском регионе.

Хронологические рамки исследования (1928 г. - 1940 г.) охватывают самый сложный период становления химической промышленности СССР. Выбор начальной временной границы связан с принятием в 1928 году Главным управлением химической промышленности ВСНХ СССР пятилетнего плана развития химической промышленности в стране и строительства крупнейшего в СССР резиноасбестового комбината в г. Ярославле. Исследование заканчивается 1940 годом - временем, когда в стране была создана современная химическая промышленность.

Территориальные рамки исследования – Ярославский регион. Понятие «регион» обусловлено административным делением 1929 года, когда территория прежней Ярославской губернии вошла в состав Ивановской промышленной области. Такое административное деление просуществовало до 1936 года, когда была образована Ярославская область. Фактически территорией исследования является Ярославская область и г. Ярославль, который был выбран из нескольких тщательно обследованных городов Советского Союза для строительства первого в мире завода синтетического каучука и заводов резиноасбестового комбината как самый оптимальный в стратегическом, техническом и экономическом отношении.

Степень научной разработанности темы. К историографии темы относятся исследования по истории химической промышленности СССР; труды, посвященные истории химических заводов и производств СССР; исследования по истории химических заводов и производств Ярославского края. Историография проанализирована в хронологическом порядке по следующим периодам: 1 период

1928-1940-е годы; 2 период 1950-1960 годы; 3 период 1970-1980 годы; 4 период 1990-е годы и современные.

В первом периоде исторических исследований рассматриваются общие вопросы становления советской химической промышленности, развитие ее отраслей, строительство заводов и организация химических производств.

Впервые появляется множество работ, посвященных вопросам химизации народного хозяйства СССР[1], как одного из главных вопросов индустриализации страны. Особенно значимыми исследованиями этого вопроса стали работы инициатора химизации, академика Н.В. Баха о широком внедрении достижений химии в народное хозяйство.

В связи со строительством и пуском огромного количества химических заводов, этот период отмечен выходом в свет исследований, посвященных истории строительства конкретных химических предприятий (Березниковский, Бобриковский, Охтенский, Кемеровский, Воскресенский химкомбинаты), вопросам их проектирования и монтажа[2].

В это же время началось исследование влияния новых химических веществ на организм человека, вследствие которого появились публикации по промышленной санитарии, гигиене и охране труда, в том числе на предприятиях резиновой промышленности и производстве синтетического каучука.

---

[1]Бах А.Н. Что такое химизация народного хозяйства. Л.:Госхимтехиздат, 1931. 12с.; Мишустин Д.И. Итоги и перспективы химизации СССР. Харьков: Укр. работник 1931. 124с..; Порохин Н.К. Что такое химизация народного хозяйства. М.: Изд-во Осоавихима, 1929. 84с. и др.

[2]Соболев В.Г. Постройка цементно-сернокислотного и тукового комбината в Татарской республике. Казань: Татиздат, 1931. 98с.; Соколовский В.Ф. Кемеровский коксохимический комбинат. М.-Л: ГНТИ, 1931. 48с.; Меликсетов В.П. Пути развития химической промышленности Закавказья. М.-Л.: Госхимтехиздат, 1932. 32с.; К вопросу организации химического комбината на Кольском полуострове/ Ред. П. Дубов. Л.: Госхимтехиздат, 1932. 80с.; Хаин А.З. Бобриковский энергохимический комбинат. М..: Мос. рабочий, 1932. 48 с.; Хжановский В.В. Березниковский химкомбинат. М.: ГНТИ, 1932. 41с.; Чеботарев А.П. Охтенский химкомбинат. Л.: Госхимтехиздат, 1932. 14с.; Васильев П.А. Технические усовершенствования Воскресенского химического завода в 1938-1939 гг./ Ред. П.С. Афанасьев. М.-Л.:Госхимтехиздат,1940.92с.;Основы проектирования химических предприятий / Ред. П.М. Лукьянов. М.-Л.: Госхимтехиздат,1938.170с.; Вопросы монтажа заводов химической промышленности.М.-Л..:Госхимтехиздат, 1933. 80с.; Блинков Б.С., Буров М.Н. Химическая промышленность СССР. М.-Л.: Стандартизация и рационализация, 1933. 288с.

Эти исследования помогают глубже понять условия работы на химическом производстве (вредность химических ингредиентов, шум, пыль, пары, сквозняки и др.) и более полно воссоздать его объективную картину[3].

При пуске заводов появились исследования экономических вопросов по планированию и хозрасчету, показателей и принципов оплаты труда рабочих различных отраслей химической промышленности, а также вопросы труда и управления химическим производством[4].

Из работ первого периода можно отметить материалы первого всесоюзного съезда по вопросам химической промышленности (1930г.), всесоюзной конференции по рационализации химической промышленности (1932г.), всесоюзной конференции по химизации народного хозяйства СССР (1932г.), в которых первостепенное значение отводится становлению и развитию химической промышленности как неотъемлемой части всего процесса индустриализации народного хозяйства страны. В трудах этих конференций

---

[3]Житкова А.С. Промышленно-санитарная химия/ Под ред. А.В. Памфилова. М.:ГХИ, 1931. 32с.; Гигиена труда в химической промышленности/ Под ред. О.Л. Кузнецова. М.:ГХИ, 1934. 210с.; Правдин Н.С. Руководство промышленной токсикологии. М.-Л.: Биомедгиз. 1934. 259с.; Лазарев Н.В. Химические вредные вещества в промышленности. Л.: Госхимтехиздат, 1934. 483с.; Охрана труда в химической промышленности/ Под ред. К.С. Гулевича. М.:Труд и книга,1939.103с.; Барабаш Б.Д. Техника безопасности и промышленная санитария в химической промышленности. Л.:ЛХТИ, 1940. 172 с.; Схоль-Энгбертс Л.Л. Безопасность в резиновой промышленности. М.: Гострудиздат, 1930. 62 с.; Вопросы оздоровления и организации труда при освоении синтетического каучука / Под ред. П.И. Синева. М.-Л.:Госхимтехиздат,1934. 113с.; Труды Всесоюзного центрального института оздоровления труда: секция резиновой промышленности/ Под ред. И.И. Лифшица. Л.: Госизобриз, 1934. 44с.; Охрана труда в производстве изделий из резины/ Под ред. И.И. Лифшица. М., 1937. 98с.; К проблеме оздоровления труда в резиновой промышленности : Сборник работ филиала Института по резинохимии при заводе «Красный треугольник» / Под ред. И.Г. Липковича. Л.: Биомедгиз, 1936. 96 с.

[4] Данчев И. Планирование и хозрасчет на предприятиях химической промышленности. М.: ОНТИ,1932. 16 с.; Лавит И.Я. Хозрасчет на предприятиях химической промышленности. М.-Л.: ОГИЗ ГНТИ, 1931. 35с. Кац А.М., Шулькина С.И. Принципы и показатели оплаты труда в химической промышленности. М.: ОНТИ, 1936. 172 с.; Кац А.М. Вопросы экономики основной химической промышленности СССР. М.: Госхимиздат, 1939. 284 с.; Кирпичников С.Д., Шаров П.В. Основные элементы калькуляции по главнейшим производствам химической промышленности. Харьков-Киев: НТИ, 1934. 180 с.; Маламут М.Г. Справочник по вопросам труда. Для работников предприятий Министерства химической промышленности СССР. М.-Л.: Госхимиздат, 1948. 204 с.; Волынец Ф.И. Организация управления химическим предприятием. М.: ОНТИ, 1946. 26 с.; Погостин С.З. Справочник руководящих материалов по труду. Для предприятий резиновой промышленности. М: Госхимиздат.1943. 90 с.

провозглашены тезисы по развитию химической промышленности опережающими темпами и рационализации химических производств, что в итоге приводит к эффективному использованию финансовых и иных средств, вложенных в народное хозяйство СССР[5].

Ценный фактический материал по истории химии в области освоения производства синтетического каучука представлен в сборнике статей, посвященных академику С.В. Лебедеву[6], где впервые (в связи с секретностью производства), сотрудники ученого вспоминают каким неимоверным трудом удалось получить первую партию синтетического каучука; вспоминают личность ученого, его огромную работоспособность, организаторские способности, умение сплотить коллектив и направить его на достижение поставленной цели.

Авторы многочисленных брошюр, изданных в период 30-40 годов XX века, следуя партийной идеологии, субъективно критикуют отсталость химической промышленности Запада[7] (ни в одной из них не упоминается о том, что проекты, оборудование и некоторые виды сырья и готовой продукции химического производства до этого времени закупались за рубежом), призывают к борьбе с браком и безотходной технологии производства[8], подводят основные итоги развития советской химической промышленности за двадцать пять лет[9].

---

[5]Материалы первого всесоюзного съезда по вопросам химической промышленности. М.: Госхимиздат, 1930. 463с.; Резолюции I Всесоюзной конференции по рационализации химической промышленности. М.-Л.: Госхимтехиздат, 1932. 63 с.; Буров М.Н. К проблеме порайонного размещения и комплексного развития химической промышленности. М.: Орг. комитет Всесоюзной конференции по химизации народного хозяйства СССР. 1932. 64 с. и др.

[6]Якубчик А.И. С.В. Лебедев. Жизнь и труды. М.-Л.: Госхимиздат, 1938. 112с. и др.

[7] Козлов А.И. Химическая промышленность капиталистического мира. Л.: Соцэкгиз, 1935. 276 с.; Технико-экономические сдвиги в химической промышленности капиталистических стран за 1929-1935 гг./ Под ред. акад. А.Н. Баха, акад. Н.Д. Зелинского. М.: Плановое хозяйство, 1936. 324с.; Рефераты иностранных патентов на изобретения. Основная химическая промышленность /Бюро экспертизы и регистрации изобретений Госплана при СНК СССР. М.: Госпланиздат, 1944. 11 с.

[8]Езерский И. Как химия использует отбросы. Минск: Соцэкгиз, 1938. 36 с.; Волькенштейн А.М. За новые ресурсы сырья - химия не знает отходов/ Под ред. И.Ф. Байкова Л.: ГХТИ, 1933. 78с. и др.

[9] Советская химия за двадцать пять лет (1917-1942)/ Отв. ред. акад. Н.Н. Семенов. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1944. 288с.; Гольдман И. Итоги первого пятилетнего плана химического машиностроения. М.: Соцэкгиз , 1934. 37с.

Общий обзор достижений производства основной химической промышленности, экономические вопросы и этапы развития химии как науки отразились в трудах ученых-исследователей Б.Г. Андреева, Б.А. Блинкова, Б.Н. Меншуткина, А.Е.Арбузова[10], но несмотря на полноту исследования вышеупомянутых тем, в них не нашли отражения вопросы становления химической промышленности и производства химической продукции как таковой. Интересный материал по вопросу подготовки инженерных кадров для химической промышленности представлен в работе бывшего министра высшего образования С.В. Кафтанова[11], но он является лишь частью исследуемой темы.

В 1948 году был опубликован первый из шести томов двадцатилетней научной работы выдающегося ученого П.М. Лукьянова «История химических промыслов и химической промышленности России до конца XIX века:»[12] , в котором автор, участвовавший в проектировании и строительстве многих химических заводов (Актюбинск, Чернореченск, Березняки), на основе архивных данных впервые провел фундаментальное исследование в области истории химической промышленности России.

Исследование представлено общей картиной химических промыслов дореволюционной России, ее отдельных производств: серы, кислот, соды, минеральных удобрений, красок, пороха и других химических производств. Кладезь ценных исторических материалов, на основании которых можно делать обзоры, характеристики и выводы, к сожалению, ограничен временными рамками, которые не вмещают хронологический интервал исследуемой темы. К тому же автор, являясь профессором и заведующим кафедрой технологии

---

[10] Андреев Б.Г. Основная химическая промышленность. М.-Л : Госхимтехиздат, 1931. 95с. Блинков Б.А. Химическая промышленность СССР. Экономический очерк. М.:Госхимиздат, 1932. 142с. Меншуткин Б.Н. Важнейшие этапы в развитии химии за последние полтораста лет. М.:АН СССР. 1934. 340с., Арбузов А.Е. Краткий очерк развития органической химии в России. М.-Л.: АНСССР, 1948. 112с.

[11] Кафтанов С.В. Тридцать лет высшей химической школе СССР. М: Молодая гвардия, 1947. 119с.

[12] Лукьянов П.М. История химических промыслов и химической промышленности России до конца XIX века / Под ред. С.И. Вольфковича. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1948-1965. Т. 1. 544 с., Т. 2. 731 с., Т. 3. 604 с., Т.4. 623 с., Т. 5. 704 с., Т. 6. 480 с.

минеральных веществ Московского института тонкой химической технологии имени Д.И. Менделеева, акцентировал исследование на истории технологических процессов, что само по себе является очень ценным материалом, но лишь косвенно входит в исследуемую тему.

Второй период историографии, в связи с накоплением фактического материала характеризуется как период активной издательской работы по экономическому развитию народного хозяйства СССР, отдельных отраслей химической промышленности, истории предприятий, заводов и фабрик.

Это ряд трудов историографического плана выдающегося ученого-историка В.С. Лельчука по индустриализации СССР и созданию химической промышленности[13]; труды советского экономиста, академика АН СССР Н.Н. Некрасова, посвященные вопросам рационального размещения химических производств, их экономической эффективности и общим проблемам химизации народного хозяйства[14].

Труды выдающегося ученого-химика, министра химической промышленности СССР, разработчика химических технологий Л.А. Костандова, характеризуют состояние отраслей химической промышленности, подводят итоги проделанной работы и намечают дальнейшие перспективы развития[15].

Эти и другие работы (в том числе ярославских ученых химиков Ю.С. Мусабекова и Л.В. Кошкина), написанные на основе обширных исследований и огромного фактического материала, хотя и носят общий характер, существенно

---

[13]Лельчук В.С. Создание химической промышленности СССР. Из истории социалистической индустриализации. М.: Наука, 1964. 176с.; Лельчук В.С. Изучение социалистической индустриализации в 1926-1934 гг.// История и историки. Историография истории СССР: сборник статей/ Академия наук СССР. Институт истории; отв. ред. М.В. Нечкина. М. 1965. С.146-168. Лельчук В.С. Социалистическая индустриализация в СССР и ее освещение в советской историографии. М.: Наука, 1975. 312с.; Лельчук В.С. Индустриализация СССР: история, опыт, проблемы. М.: Политиздат. 1984. 304с.

[14]Некрасов Н.Н. Химизация в народном хозяйстве СССР. М.: Госполитиздат, 1955. 239с.; Некрасов Н.Н. Химия в народном хозяйстве. М.: Госполитиздат, 1958. 125с. Костандов Л.А. 50 лет. Советская химическая наука и промышленность. М.: Химия, 1967. 467с.;

[15] Костандов Л.А. 50 лет. Советская химическая наука и промышленность. М.: Химия, 1967. 467с.;

расширили и дополнили новыми материалами историю химической промышленности СССР[16].

В эти годы были изданы труды по индустриализации СССР экономистов Э.Ю.Локшина и П.И Лященко[17], где рассматриваются общие экономические вопросы в химической промышленности и вопросы экономии материальных ресурсов в отдельных отраслях. Эти труды частично проливают свет на историю химической промышленности и помогают прояснить некоторые исторические вопросы.

В это время вышел ряд изданий по экономике химической промышленности[18], впервые исследованных на основании общих научных законов социалистической экономики, в том числе, индивидуального хозяйственного расчета, как главного экономического стимула производства.

Значимые события и факты истории химической промышленности нашли свое отражение в работах, посвященных повсеместному стахановскому движению на фабриках и заводах химической промышленности, содружеству ученых и рабочих, а также новаторам и передовикам химического производства. Эти работы, так или иначе, раскрывают методы и формы повышения

---

[16] Изюмов Б.Д. Большая химия России. М.: ГХТИ, 1964. 224с.; Лукьянов П.М. Краткая история химической промышленности СССР. М.: Наука. 1959. 464 с.; Джуа М. История химии. М.: Мир, 1966. 452 с.; Мусабеков Ю.С. История органического синтеза в России. М.: ГХТИ, 1958. 104с.; Кошкин Л.В., Мусабеков Ю.С. История органического синтеза в России. М.: ГХТИ, 1967. 216с.; Морозов Л.Н. Советская химическая индустрия. М.: Знание, 1967. 47 с.; Жаворонков Н.М. Развитие общей и неорганической химии в СССР. М.: Наука, 1967. 323с.; Бурцев Д. Тульская химия за 50 лет. Тула:Приок. кн. изд-во, 1969. 160 с.; Козлов Г.С. Сталиногорскому химкомбинату имени Сталина 25 лет. 1933-1958 гг. Сталиногорск, 1958. 131 с.; Тимин Б.И. Большая химия. Свердловск, 1961. 140с.

[17]Локшин Э.Ю. Очерк истории промышленности СССР (1917-1940) М.: Госполитиздат, 1956. 320с.; Локшин Э.Ю. Вопросы экономии материальных ресурсов в промышленности СССР. М.:Госпланиздат,1960. 365с. Лященко П.И. История народного хозяйства СССР. М.: Политиздат, 1956. 644с.

[18]Некрасов Н.Н. Экономика химической промышленности. М.: Высшая школа, 1957. 300с.; Некрасов Н.Н. Экономика химической промышленности. М.: Высшая школа, 1966. 511 с.; Калмыков Н.Н., Вайсбейн С.А. Экономика социалистической химической промышленности. М.: Химия, 1967. 356 с.; Вайсбейн С.А. Экономика социалистической химической промышленности. М.: Химия, 1967. 112с.

производительности труда для выполнения повышенных производственных планов[19].

Существенным дополнением к вопросам истории химической промышленности явились изданные справочники, нормативы и правила химических производств[20].

Очевидно, 1950-1960-е годы отмечены выходом значительного числа работ по истории химической промышленности. Несмотря на это, многие материалы по технологии, экономике, следовательно, и по истории химической промышленности, были засекречены. Поэтому, историография данного периода носит лишь общий характер и исторические исследования данного периода освещают лишь общие доступные вопросы.

1970-1980-е годы – это период накопления определенных знаний по истории химической промышленности, в результате чего можно делать обобщения, заключения, выводы и рассматривать и оценивать индустриализацию как целостный процесс.

Наиболее полные исследования в это время были проведены коллективом авторов под общей редакцией Л.А. Костандова и Н.М. Жаворонкова «Развитие

---

[19] Изучение и распространение стахановского опыта по методу Ф.Л. Ковалева на заводе «Красный треугольник»/ Сборник материалов. М.-Л.: Госхимиздат, 1951. 32с.; Стахановцы азотной промышленности/ Под ред. А.И. Рукавишникова. М.: Госхимиздат, 1951. 72с.; Стахановские планы роста производительности труда. Опыт завода «Каучук»/ Сборник материалов. Отв. ред. Минхимпром СССР. М.-Л.: Госхимиздат, 1950. 68 с.; Передовики производства Ярославских заводов Министерства химической промышленности. Ярославль: Ярославский шинный завод, 1950. 40с.; Новаторы промышленности пластических масс/ Сб. статей. Под ред. М.И. Гарбара. Л.-М.: Госхимиздат, 1951. 80с.; Соминский В.С. Опыт творческого содружества ученых Ленинградского технологического института имени Ленсовета с работниками химической промышленности. Л.: Лениздат, 1951. 96с.; Бурцев Д. И. Тульская партийная организация в борьбе за мощный подъем химической промышленности в первые три года семилетки. Тула: Тульское кн. изд-во, 1962. 160с; Данилкин М. Культура производства. Из опыта химических заводов г. Березники. Молотов: Молотовгкз, 1950. 32 с.;

[20] Правила и нормы техники безопасности и промышленной санитарии для строительства и эксплуатации производства синтетического каучука из этилового спирта. Л.-М.: Госхимиздат, 1951. 148 с.; Правила пожарной безопасности при эксплуатации заводов сажевой промышленности и заводов асботехнических изделий Наркомрезинпрома СССР. М., 1945. 84 с.; Правила пожарной безопасности при эксплуатации заводов синтетического каучука/ Главное управление промышленности синтетического каучука. Л.-М.: Госхимиздат, 1950. 120 с.; Тарифно-квалификационный справочник. Вспомогательные рабочие предприятий химической промышленности. М.-Л.: Госхимиздат. 1948. 240 с.; Тарифно-квалификационный справочник. Химическое производство. М.-Л.: КОИЗ, 1941. 176 с. и др.

химической промышленности СССР 1917-1980г.г.» (в 2-х томах), где рассмотрены общие вопросы становления химической промышленности, ее научной и материально-технической базы, а также развитие ее отдельных отраслей, в том числе производства синтетического каучука[21]. Эти исследования представляют определенную ценность, но из-за большого хронологического интервала и исследования многих отраслей химической промышленности носят весьма поверхностный характер.

Работы историка химии П.Е. Казаряна посвящены отдельным вопросам истории химической промышленности: химикам, участвующим в Великой Отечественной войне, знаменательным и памятным датам в истории химической промышленности, биографическому исследованию и др.[22]

Научный труд Э.С. Савинского «Химизация народного хозяйства и пропорции развития химической промышленности» более заслуживает внимания как технико-экономическое исследование, отражающее историческую действительность[23].Труд бывшего министра химической промышленности В.В.Листова вносит определенные знания в историю химической промышленности СССР: автор анализирует вехи исторического развития химической промышленности с 1917г. по 1980г. и делится собственными воспоминаниями и взглядами на прошедшие события[24].

Для периода 1970-х – 1980-х годов характерны труды и публикации разного формата и содержания, отражающие политическую линию коммунистической партии во всех отраслях народного хозяйства, в том числе в химической промышленности. Пропитанные партийной идеологий они, несомненно, являются историческим материалом для изучения различных

---

[21]Развитие химической промышленности в СССР 1917-1980/ Под общей редакцией Л.А. Костандова, Н.М. Жаворонкова. М.: Наука, 1984. 800с.

[22]Важнейшие даты и события в химической промышленности в СССР / Под ред. П.Е. Казаряна. М.: НИИТЭХИМ, 1988. 455с.; Казарян П.Е. Химики в годы Великой Отечественной войны// Химия в школе. 1995. №4. С.5-9. и др.

[23]Савинский Э.С. Химизация народного хозяйства и развитие химической промышленности. М.: Химия, 1978. 333с.

[24] Листов В.В. Развитие химической промышленности в СССР. 1917-1980/ Под /ред.. М. Г. Васильева. М.: Наука, 1984. 425с.;

вопросов по истории химической промышленности (руководящая роль партии, полная власть в принятии любых решений и другие). К числу наиболее значимых таких изданий относятся работы Г.А. Волкова, Н.М. Жаворонкова, П.М. Савельева, В.Н. Соколова, Н.К. Емельяновой и других[25].

В 1989г. было опубликовано коллективное исследование под редакцией А.Г. Дедова «Основные направления химизации экономики капиталистических стран», посвященное сравнительному анализу развития химической промышленности ведущих капиталистических стран и СССР[26], дополняющее исследования по истории химической промышленности СССР.

Новыми данными пополнилась история химической промышленности за счет исследований биографического характера, которые ярко и образно рисуют личности ученых, благодаря которым развивались те или иные химические производства[27], исследований о высшем химико-технологическом образования в СССР[28].

Отдельную группу представляют труды по истории индустриализации СССР, без которых невозможно представить полное исследование истории химической промышленности как части общего процесса индустриализации. Это фундаментальные исследования по истории СССР, истории социалистической экономики и истории рабочего класса, в которых описаны разные этапы процесса индустриализации и роль рабочего класса в период индустриализации.

Многие проблемы индустриализации проанализированы в трудах В.С. Лельчука, Л.С. Озерова, А.Ф. Хавина, В.А. Поцелуева и других. История

---

[25]Савельев П.М. Коммунистическая партия – организатор развития химической промышленности СССР (1917-1965). Л.: ЛГУ, 1974. 114с.; Соколов В.Н. Деятельность КПСС по развитию химической промышленности в годы второй пятилетки. Одесса: Одесское кн. изд.-во, 1975. 75с.; Емельянова Н. К. Руководство КПСС развитием химической промышленности. М.: Высшая школа, 1982. 112с.; Волков Г.А. Ленин и развитие химической промышленности СССР. М.: Наука, 1975. 285с.; Жаворонков Н.М. Великий Октябрь и судьбы отечественной химии // Химическая промышленность. №8. 1977. С.3-12.

[26]Дедов А.Г. Основные направления химизации экономики капиталистических стран.М.: Химия, 1989. 400с.

[27] Биографии великих химиков/ Под ред. Г.В. Быкова. М.: Мир. 1981. 320 с.; Голованов Я. К. Сергей Лебедев. Этюды об ученых. М.: Молодая гвардия, 1983. 54с.

[28] Суханова Н.А. Развитие высшего химико-технологического образования в СССР. Л.: Изд-во ЛГУ, 1984. 151с. и др.

химической промышленности в этих исследованиях рассматривается лишь в общих чертах[29].

В 1990-годы наметился качественно новый этап в историографии рассматриваемой темы. Россия отошла от коммунистической парадигмы развития, освободилась от жестких идеологических стереотипов, что предоставило исследователям реальную свободу слова и широкие возможности объективной оценки исторических событий. В исследования стали включаться новые вопросы и проблемы, не рассматриваемые ранее по идеологическим причинам. Поднимаемые вопросы тесно переплетались с проблемами развития химии и химической промышленности.

Появились ценные исследования, касающиеся истории химической промышленности. Открылись прежде закрытые для историков темы истории химической промышленности в советском обществе: дискуссии о судьбе химической промышленности СССР, реабилитация вычеркнутых из истории имен, анализ партийной идеологии в вопросе подготовки кадров, иностранной

---

[29] История индустриализации СССР 1926-1941гг. Документы и материалы/ Отв. сост. Звездин З.К. М.: Наука, 1970. 635с.; Лельчук В.С. Индустриализация СССР: история, опыт, проблемы. М.: Политиздат, 1984. 304с.; Индустриализация Советского Союза: Новые документы, новые факты, новые подходы/ Отв. ред. С.С.Хромов. Ч.2. М.: РАН, 1999. 302с.; Индустриализация СССР 1933-1937: Документы и материалы / Гл. редакция М.П. Ким, Л.И. Яковлев. М.: Наука, 1971. 312с.; Лельчук В.С. 1926-1940 годы: завершенная индустриализация или промышленный рывок// История СССР. 1990. №4. С.3-26.; Зеленин И.Е. «Революция сверху»: завершение и трагические последствия// Вопросы истории. 1994. №10. С.34-56.;Зеленин И.Е. Закон о пяти колосках – разработки и осуществление// Вопросы истории. 1998. №1. С.114-123.; Горлов В.Н. Канал Москва-Волга как феномен форсированной индустриализации// Вестник МГОУ. 2016. №2. С.100-107; Переписка на исторические темы: диалог ведет читатель/ Сост. Иванов В.А. М.:Политиздат, 1989. 494с; Кацва Л.А Трагедия большого скачка// История. 1999. №14-15.; Тимошина Т.М. Экономическая история России/ Под ред. проф. М.Н. Чепурина. М.: Юстицинформ, 2003. 416с.; История России XX век/ Ред. А.Н. Боханов. М.:АСТ-ЛТД,1997. 608с. Озеров Л.С. Индустриализация СССР и международный пролетариат (1926—1932 гг.). М.:УДН, 1983. 95с.; Хавин А.Ф. Краткий очерк истории индустриализации. М.:Госполитиздат, 1962. 440с.; Поцелуев В.А. История России XX столетия. Основные проблемы. М.ВЛАДОС, 1997. 512с.; Капустин М.П. Конец утопии? Прошлое и будущее социализма. М.: Новости, 1990.594с.; Верт Н. История советского государства. 1900 - 1991.М.:Прогресс-Академия,1992. 480с.; Колганов А.Ж. Путь к социализму: трагедия и подвиг. М.: Экономика, 1990. 177с.; История социалистической экономики СССР/ Сост. Виноградов В.А., Воробьев В.Ф..М: Наука,1976. 446с.; История советского рабочего класса/ Отв. ред. А.В.Митрофанова. М.: Наука, 1984. 588с.; Пономарев Б.Н. История СССР с древнейших времен до наших дней. М.: Наука, 1967-1980. 3400с.

помощи и привлечения заключенных–эти и другие вопросы частично были подняты в ряде исследований, вышедших в 1990-е и последующие годы.

Новые подходы методологии позволили объективно исследовать рассматриваемую тему. Несмотря на то, что в данный период было проведено незначительное количество исследований, ценность этих работ заключается во введении в научный оборот частично рассекреченных архивных документов[30].

Особую группу при изучении историографии заняли материалы краеведческого характера, частично представляющие историческую обстановку 1930-годов[31] и более полные исследования отдельных производств химической промышленности в 1950 - 1980-е годы[32].

Последние из них, в большинстве своем приуроченные к юбилейным датам, имеют обзорно-исторический характер, вместе с тем систематизируют

---

[30]Хлевнюк О.В. Экономика ОГПУ-НКВД-МВД СССР в 1930-1953 гг. М.: РОССПЭН, 2005. 450с.; Индустриализация СССР: Новые документы, новые факты, новые подходы/ Отв. ред. С. С.Хромов. М.: Ин-т российской истории РАН, 1999. 292с.; Осокина Е.А. Золото для индустриализации: «ТОРГСИН» М.: РОССПЭН, 2009. 592с. и др.

[31]Доценко В. Резиновый гигант. Иваново: ОГИЗ РСФСР, 1931. 30с.; Иванчук П. На стройке резинокомбината. Герои социалистического труда. Иваново: ОГИЗ, 1932. 21с.; Проект резолюции Производственно-технической конференции заводов Ярославского резино-асбестового комбината и СК-1 по докладам т. Леонова и Стреж. Ярославль: Тип. Резинокомбината, 1936. 5с.; Культурный резерв ИТР Ярославского резинокомбината. Ярославль: Издание бюро ИТС Резиноасбестового комбината, 1936. 55с.;

[32] Кузьмин В.В. Славный путь коллектива орденоносного завода. К 20-летию Ярославского шинного завода. Ярославль: Ярославское отделение информации и пропаганды, 1953. 16с.; Курочкин Г. И. Записки по истории Ярославля и Ярославского края. Ярославль: Рукопись, 1958. 70с.; 25 лет заводу синтетического каучука. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1958. 95с.; Мейерсон Г.И. Медицинское обслуживание рабочих промышленных предприятий больницей им. Соловьева/ Сб. науч. тр., посвященный 100-летию городской клинической больницы им. Н.В. Соловьева. Ярославль: Ярославский городской отдел здравоохранения, 1959. 187с.; Беляев В.И. Здравоохранение Ярославля в прошлом и настоящем. Ярославль: Ярославский медицинский институт, 1961. 134с.; Митькова Т.Н. Первенец СК. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1965. 119с.; Ярославский ордена Ленина шинный завод: сб. док/ ГАЯО. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1968. 344с. Тихомиров В.В. Так начинался советский синтетический. Вопросы истории. Ярославль : Верхне-Волжское кн. изд-во, 1972. 140с.; Глобус Е.Л., Фролов А.Н. Пути пройденные. Из истории завода «Резинотехника». Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд-во, 1972. 214с.; Мы с Полимермаша. / Под общ. ред. Б.В. Медведева. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд-во,1981. 144 с.; Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку. Очерки к 50-летию предприятия. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1982. 248с.; Первый в мире Ярославский ордена Красного Знамени завод СК/ Сост. Пекин, Поликарпова. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд-во, 1982. 46с.; Ярославскому шинному - 50 лет/ Сост. Р.А. Флягин. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд-во, 1982. 63 с; Андрианов В.И. Первый кордный. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд-во, 1984. 168с. и др.

накопленный фактический материал. В 1990-е годы исследований краеведческой направленности по исследуемой проблеме не проводилось. В 2002г. и в 2007г. вышли в свет красочно иллюстрированные путеводители по истории предприятий ярославского шинного завода, ярославского завода технического углерода[33], которые явились источниками дополнительной информации по исследуемой теме.

Наиболее ценные исследования по истории резиновой отрасли химической промышленности СССР были проведены с 2002 по 2011 гг. заведующим кафедрой технологии переработки эластомеров, профессором Московского института тонкой химической технологии И.М. Агаянцем. К их числу относятся монография, охватывающая полную мировую историю каучука и резины до 2002г.[34], а также ряд статей, посвященных истории резиновой отрасли химической промышленности СССР [35].

В последнее время многие исследования были посвящены теме принудительного труда в системе ГУЛАГ на строительстве объектов различных отраслей промышленности в 1930-е-1950-е годы. Открытие секретных архивных фондов позволило выявить роль ГУЛАГа в советской индустриализации, показать бесплатный принудительный труд миллионов людей на строительстве промышленных объектов, в том числе химической промышленности, механизмы контроля и стимулы, повышающие производительность труда заключенных, дать

---

[33] Мотлохова И.Б. Время жить. Очерки по истории ОАО «Ярославский технический углерод». Ярославль: Изд.-во «Александр Рутман». 2002. 254с; Ярославский шинный завод. Путеводитель по 75-летней истории/ Сост. Ю. С. Коваленко. Ярославль: Академия развития, 2007. 224с.

[34] Агаянц И.М. Пять столетий каучука и резины. М: Модерн, 2002. 432с.

[35] Агаянц И.М. Резиновая промышленность в конце эпохи натурального каучука/ Промышленное производство и использование эластомеров. 2009. №1; Агаянц И.М. Эталон ученого/ Промышленное производство и использование эластомеров. 2008. №5-6; Агаянц И. М. Рецептуростроение в период становления резиновой промышленности/ Промышленное производство и использование эластомеров. 2009. №2-3; Агаянц И.М. Кому же, все-таки, принадлежит честь открытия вулканизации?/ Промышленное производство и использование эластомеров. 2009. №4-5; Агаянц И.М. Кошелев Ф.Ф. К 125-летию со дня рождения. /Промышленное производство и использование эластомеров. 2010. №1; Агаянц И.М. История резиновой промышленности. Факты, годы, люди/ Промышленное производство и использование эластомеров. 2010. №3-№4; Агаянц И.М. Товарищество российско-американской резиновой мануфактуры/ Промышленное производство и использование эластомеров. 2011. №1.

объективную оценку происходившим событиям[36]. Среди трудов данной тематики своей масштабностью выделяются исследования директора Государственного архива Российской Федерации С.В. Мироненко, которые документально подтвердили многие, закрытые прежде, факты и события истории страны: поиск «врагов народа», массовые репрессии, многочисленные расстрелы и др.

Особого внимания заслуживают основанные на рассекреченных архивных данных и впервые опубликованные материалы Управления исполнения наказаний Министерства юстиции Российской Федерации по Ярославской области, которые частично приоткрыли завесу в историческое прошлое региона по вопросу использования труда заключенных на промышленных стройках, в частности, было подтверждено участие заключенных «Волголага» в строительстве завода «Резинотехника»[37].

Несмотря на определенный прогресс в исследовании вопроса о применении труда заключенных на стройках народного хозяйства, эта тема требует дальнейшего изучения. Автору диссертационного исследования, обращавшемуся в архивы ФСБ и УИН по Ярославской области по данному вопросу такой возможности не представилось в связи с «неимением документов данной тематики в архиве ФСБ» и «наличием архивных документов в УИН только с 2002 года».

Таким образом, проведенный анализ свидетельствует о наличии значительного числа исследований по частным вопросам рассматриваемой темы. Согласно архивным данным, в период становления химической промышленности в Ярославском регионе иностранные специалисты оказывали активную помощь в

---

[36]История сталинского ГУЛАГа. Конец 1920-х - первая половина 1950-х годов/ Собрание документов в 7 томах. Т.1 Массовые репрессии в СССР. // Отв. ред. Мироненко С.В. М: РОССПЭН, 2004. 728с.; Иванова Г.М. ГУЛАГ в системе тоталитарного государства. М.: Московский общественный научный фонд.1997. 196с.; Хлевнюк О.В. Экономика ОГПУ-НКВД-МВД СССР в 1930-1953 гг.: масштабы, структура, тенденции развития// ГУЛАГ: экономика принудительного труда. М: РОССПЭН, 2005. 189с.; Система исправительно-трудовых лагерей в СССР 1923-1960. Справочник/ Сост. М.Б. Смирнов. М.: Общ-во «Мемориал», 1999. 165с; ГУЛАГ: экономика принудительного труда. М.: РОССПЭН, 2005. 320с.;

[37] Приговор приведен в исполнение. К 125-летию уголовно-исполнительной системы России. /Авт.-сост. А.Н.Пичуев. Ярославль: Верхняя Волга, 2004. 160с.

вопросах проектирования химических заводов, монтажа оборудования, подготовки и обучения специалистов.

По этой теме, очевидно связанной с идеологическими соображениями, не проведено ни одного исследования. Почти ничего (если не сказать совсем) не исследовано в части становления химической промышленности Ярославского региона, касающейся проблем объективного и субъективного характера: трудный долгий выбор места в СССР для строительства заводов комбината, нехватка рабочих-строителей, специалистов и инженерно-технических работников, обучение кадров, поставка импортного оборудования.

Не исследован вопрос финансирования строительства заводов (режим экономии, займы и скупка золота через «Торгсины» у населения, налогообложение). Лишь изредка упоминается о том, как трудно было производить резину на основе синтетического каучука, но конкретно не описано, что вплоть до 1937 года произведенная резина была липкая, такой резиной невозможно было обрезинивать корд, было много брака.

Испытания резиновых шин на основе синтетического каучука в первом Каракумском автопробеге (1933г.) показали очень плохое качество – шины приходилось менять несколько раз. Головное предприятие комбината - шинный завод долго не мог выйти на запланированную мощность, не выполнял план. Об этих исторических обстоятельствах свидетельствуют архивные данные, а издания того времени эти факты умалчивали и пестрели лозунгами о том, как хороша советская резина.

Не исследован вопрос о текучке кадров и репрессиях на комбинате: с 1932 по 1940 гг. сменилось 11 директоров комбината, были расстреляны 3 директора и 2 начальника шинного производства, арестовано 216 рабочих, более 50 расстреляны[38]. Лишь в одном вышеупомянутом издании «в одну строку» осторожно отмечено, что на строительство объектов химической

[38]Голиков В.П. Не предать забвению. Книга памяти жертв политических репрессий, связанных судьбами с Ярославской областью. Т.2. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.- во, 1994. 480с.

промышленности была привлечена бесплатная рабочая сила – заключенные исправительно-трудовых лагерей: завод «Резинотехника» строили заключенные «Волголага».

В большинстве изданий пафосного характера, пропитанных партийной идеологией, показана забота партии об улучшении условий быта, но нигде конкретно не показаны эти условия: острая нехватка жилья, скученность и холод в общежитиях, плохое питание, заболевания, неграмотность.

Не исследован вопрос медицинского обслуживания рабочих. В изданиях, касающихся вопроса первенства получения синтетического каучука, нигде не упоминается о том, что впервые синтетический каучук был получен в Германии, но был низкого качества (из-за чего его перестали производить). В России он был получен впервые в мире другим методом (по методу академика С.В. Лебедева), был лучшего качества и пущен в промышленное производство.

Несмотря на накопленный фактический материал, очевидна разрозненность исследуемых вопросов, отсутствие обобщающего комплексного исследования, объединяющего в единое целое общие и частные элементы истории химической промышленности Ярославского региона. Настоящее исследование поможет восполнить этот пробел.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования – изучить становление и развитие химической промышленности СССР на примере отдельного региона, раскрыть общие и специфические черты этого процесса.

Исходя из цели исследования, в диссертации поставлены следующие исследовательские задачи:

1. Представление комплексной объективной картины развития химической промышленности Ярославского региона.
2. Установление степени изученности истории химической промышленности СССР.
3. Анализ целесообразности строительства резиноасбестового комбината в г. Ярославле.

4. Выявление и анализ источников финансирования для создания химической промышленности Ярославского региона.

5. Рассмотрение вопросов проектирования, впервые возводимых в Ярославском регионе заводов химической промышленности.

6. Исследование и анализ истории получения в Ярославле первого в мире синтетического каучука.

7. Исследование и анализ организации и строительства объектов химической индустрии Ярославского региона.

8. Анализ решения кадровых проблем на предприятиях химической промышленности Ярославского региона.

9. Выявление иностранной помощи на строительстве химических объектов Ярославского региона.

10. Выявление деятельности заключенных на химических объектах Ярославского региона.

11. Исследование вопросов строительства жилья и социально-культурных объектов для рабочих химической промышленности в Ярославском регионе.

12. Выявление проблем медицинского обслуживания на ярославских химических предприятиях.

13. Изучение и анализ бытовых условий рабочих химических предприятий Ярославского резиноасбестового комбината.

14. Оценка роли центральных, областных, районных партийных, хозяйственных, советских органов власти по созданию в Ярославской области важнейших объектов химической промышленности СССР.

Источники исследования. Источники, сформированные при изучении опубликованных и неопубликованных документов и материалов по функциональному назначению разделилась на: 1) законодательные и правовые акты: указы, декреты, постановления; нормативные документы государственных органов различного уровня; 2) документы личного происхождения; 3) делопроизводственные документы; 4) статистические материалы; 5) периодическая печать; 6) мемуарная литература.

В правовую базу исследования вошли опубликованные законодательные акты, государственно-партийные документы, документы центральных органов РКП(б)- ВКП(б)-КПСС, решения которых были аналогичны законодательным актам**,** документы и распоряжения ВСНХ, нормативные документы регионального уровня и др.[39] Основополагающими документами для исследования стали материалы XIV съезда ВКП(б) (1925г.), на котором был провозглашен генеральный курс партии на индустриализацию страны; решения Пленума ЦК ВКП(б) «О хозяйственном положении и хозяйственной политике» (1926г.) ; материалы IV съезда Советов (1928 г.) и принятое на нем Постановление СНК СССР «О мероприятиях по химизации народного хозяйства Союза ССР», документы XVI партийной конференции (1929г.) о развитии химической промышленности СССР. Отдельной строкой в этом списке стоит Постановление ЦК ВКП(б) «О каучуке» (1929), которым предписывалось срочно приступить к строительству заводов по производству синтетического каучука[40].

Значимым исследовательским материалом стали материалы по привлечению финансовых средств для развития химической промышленности СССР. Это Постановление ЦИК и СНК СССР «О режиме экономии» (1926г.), Обращение ЦК ВКП(б) «О борьбе за режим экономии» (1926г.) , Обращение Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) «Об успехах и недостатках кампании за режим экономии» (1926г.)[41] **,** ряд Постановлений ЦИК и СНК СССР по выпуску займов

---

[39]Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства РСФСР. М.: Офиц. издание правительства Сов. России.1917-1938; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М.: Политиздат, 1971. Т. 5-6; Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. 1917-1957 гг. /Сб. док. Т.2.//Сост. В.Н. Малинин. М.: Госполитиздат , 1957. 888 с.; Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. /Сб. док. М.: Политиздат, 1967-1968. Т. 2-3.; Индустриализация СССР. 1926-1928. Документы и материалы/ Сост. А.А. Воронецкая. М.: Наука,1969. 535с.; Индустриализация СССР. 1929-1932. Документы и материалы/ Сост. З.К. Звездин . М.: Наука .1970. 635с.; Индустриализация СССР. 1933-1937. Документы и материалы/ Сост. М.И. Хлусов М.: Наука, 1971. 312с.; Индустриализация СССР. 1938-1941. Документы и материалы/ Сост. С.С.Хромов. М.:Наука,1972. 350с.

[40]О каучуке. Постановление ЦК ВКП(б) //Правда. 31.12.1929.

[41]КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898 – 1970). М, 1970. Том 3. С. 312-327.;Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1917-1967). М, 1968. Т.1. С.530-533.;Директивы КПСС и советского правительства по хозяйственным вопросам. Т.1..М, 1957. С.590-596 и др.

индустриализации[42] и Постановление СНК СССР«О предоставлении Всесоюзному объединению Торгсин права производства операций по покупке драгоценных металлов» (1931г.)[43].

Использование опыта иностранных специалистов и использования иностранной техники регламентировалось строго секретным постановлением Политбюро ЦК ВКП (б) «О привлечении иностранных специалистов» (1928г.)[44] и материалами закрытого Заседания Оргбюро ЦК партии (1931г.), где обсуждался вопрос «О порядке вербовки иноспециалистов и рабочих»[45].

Для исследования вопроса проектирования промышленных предприятий были изучены: Постановление ЦИК и СНК СССР «О запрещении практики беспроектного строительства» (1927г.), которым было положено начало созданию проектных контор для строительства промышленных объектов[46]; Постановление СНК СССР «О мерах к упорядочению капитального строительства промышленности и электростроительства» (1928 г.), который дал возможность ВСНХ «использовать заграничный опыт и привлекать иностранных специалистов к проектным работам»;[47] а также Приказ ВСНХ СССР «О создании Государственного треста строительного проектирования ВСНХ СССР «Госпроектстрой» (1930г.), которым утверждалась совместная работа иностранных проектировщиков и советских инженеров с целью передачи опыта

---

[42]Постановление ЦИК и СНК от 4 мая 1935 г. «О государственном внутреннем займе второй пятилетки» (выпуск третьего года) //Правда.4.05.1935.;Постановление ЦИК и СНК от 1 июля 1936г «О государственном внутреннем займе второй пятилетки (выпуск четвертого года) // Известия 1.07.1936.; Постановление ЦИК и СНК «О выпуске Государственного Внутреннего «Займа Укрепления Обороны Союза ССР» // Правда. 1.07. 1937.;Постановление СНК СССР «О выпуске Государственного Займа Третьей Пятилетки» (выпуск первого года) // Правда 2.07.1938.; Постановление СНК СССР «О выпуске Государственного Внутреннего Займа Третьей Пятилетки» (выпуск второго года) // Правда.1.08.1939.

[43]Постановление № 1123 СНК СССР от 10 ноября 1931 г. «О предоставлении Всесоюзному объединению Торгсин права производства операций по покупке драгоценных металлов»// ГАРФ.Ф. 5446. Оп. 12. Д. 698.Л. 8.

[44]Постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) «О привлечении иностранных специалистов» . Строго секретно.2 августа 1928г.// ГАРФ. Ф.Р-5446. Оп.3. Д.73. Л.2-3.

[45]РГАСПИ. Ф.17. Оп.3. Д.854

[46]Собр. Законов. 1927. № 66. Ст. 671.

[47]Собр. Законов. 1928. № 33. Ст. 297.

от первых к последним[48] и Постановление коллегии НКТП № 119 от 21 февраля 1932 г. «Об организации сети контор строительного проектирования", по которому советские проектировщики, перенявшие опыт у иностранных специалистов стали работать самостоятельно [49].

Материалы для изучения вопроса трудовой деятельности заключенных на стройках народного хозяйства представлены в постановлениях, не подлежащих опубликованию. По Постановлению «Об использовании труда уголовно-заключенных» (1929г.)[50] все осужденные (из ведомства ОГПУ) на срок до трех лет в обязательном порядке привлекались на принудительные работы (разгрузочно-погрузочные, строительные, лесозаготовки). Постановление Главного Управления Лагерей «Об утверждении положения об исправительно-трудовых лагерях» (1930г.)[51], открывало неограниченные возможности для использования бесплатной рабочей силы на строительстве промышленных объектов. В соответствии с Постановлением «О передаче исправительно-трудовых учреждений в ведение НКВД СССР»[52] осужденные сроком до 3-х лет направлялись в колонии, на более длительные сроки – в лагеря. Основной задачей Главного управления лагерей (ГУЛАГа) значилось использовать труд заключенных в интересах народного хозяйства СССР.

Исследовательскую базу дополняют ряд Постановлений СНК РСФСР (1927-1930гг.), названия которых без комментария говорят сами за себя: «О санитарных органах республики», «О порядке надзора за санитарным состоянием предприятий»; «Об установлении зон санитарной охраны сооружений служащих для центрального водоснабжения городов, рабочих поселков и других населенных пунктов», «О санитарных минимумах» и др., которые позволяют исследователю

---

[48] Приказ ВСНХ СССР № 7 от 5.03. 1930 г. // Управление Делами СНК СССР. М. 1930 г.

[49]Постановление коллегии НКТП № 119 от 21 февраля 1932 г. Об организации сети контор строительного проектирования" // Наше строительство. 1932. № 9. С. 443–444.

[50]Об использовании труда уголовно-заключенных. 11 июля 1929г. Не подлежит опубликованию. //РГАСПИ. Ф.17. Оп.3. Д.746. Л.2,11.

[51]Об утверждении положения об исправительно-трудовых лагерях. Не подлежит опубликованию. 7 апреля 1930г.// ГАРФ. Ф. 5446. Оп.1. Д.54. Л.52-66.

[52]О передаче исправительно-трудовых учреждений в ведение НКВД СССР. Не подлежит опубликованию.27 октября 1934г. // ГАРФ. Ф. 9414. Оп.1. Д.368. Л.37-38.

понять, что химическое производство связано с особенными условиями труда (вредность, химические выбросы и др.), причем, данная информация по понятным причинам является открытой только для определенного круга лиц[53].

Директивные источники региональной тематики представляют материалы XXII Ярославской губернской партконференции (1928г.) и Предписание Главхима ВСНХ Правлению «Резинотреста» «О строительстве резино-текстильного комбината в Ярославле» (1929г.)[54] ; Постановление бюро Ярославского окружкома ВКП(б) «О строительстве резинотекстильного комбината»[55] и Решение Пленума Облисполкома Ивановской промышленной области (1931г.) по закреплению за строительными объектами отходнических районов с целью решения проблемы организованного набора рабочей силы[56] .

Постановление Президиума ВСНХ, (24 мая 1931г.) «О включении строительства Ярославского резиноасбестового комбината в число ударных строек пятилетки», и следующее за ним Постановление пленума горкома ВКП(б), «О состоянии и перспективах строительства резинокомбината» (1931г.) вскрывает конкретные причины затягивания строительства комбината (несогласованность руководства в принятии решений, задержка поставщиков, текучка кадров и нехватка рабочей силы).

Важными для исследования стали материалы совещания ответственных работников резиновой промышленности треста «Главрезина», проходившего 20 октября 1937года в Москве[57] и аналогичное по содержанию Постановление ЦК ВКП(б) «Об улучшении качества и увеличении выпуска автомобильных шин из СК» (1938г.) , на которых были намечены проектирование нового ассортимента

---

[53]Новикова В.И., Мелюк С.А., Карпов Н.Л.Санитарный дозор. Служба госаннадзора в Ярославской области. Страницы истории. Ярославль, 2008. С.23-30. и др.
[54]О строительстве резино-текстильного комбината в Ярославле. Предписание Главхима ВСНХ Правлению «Резинотреста» 19.02.1929 //ГАЯО.Ф.2301.Оп.1. Д.1. С.117-128.
[55]О строительстве резинотекстильного комбината . Постановление бюро ярославского окружкома ВКП(б) 20 февраля 1930г. //ЦДНИ ЯО. Ф.229.Оп.9.Д.136.Л.95-97.
[56]Решения Пленума Ивановского обкома ВКП(б) о закреплении отходнических районов за строительными объектами. 12 марта 1931г. //ГАЯО.Ф.Р-2562.Оп.1.Д.125.Л.22.
[57]ГАЯО.Ф.Р.-2018.Оп.1.Д.152.Л.41-47

покрышек, применение резиновой смеси с полным содержанием синтетического каучука и другие мероприятия[58]

Решение наркома химической промышленности СССР от 29 декабря 1940 г. о разукрупнении Ярославского резиноасбестового комбината на три самостоятельных завода: шинный завод, подошвенно-регенераторный, асбестовый завод; механический завод включить в состав шинного завода[59] и Постановление экономического совета при СНК СССР № 1971 от 28 декабря 1940 г. о присвоении Ярославскому шинному заводу наименование «Ярославский ордена Ленина шинный завод»[60] явились дополнительным источником информации для исследования.

Особое место в исследовательской работе заняли протоколы заводских партийных собраний. Нет возможности хотя бы кратко осветить их содержание, но ценность данной информации неоспорима.

Вторую группу источников, раскрывающих идеологию и политику советского государства в области индустриализации и развития химической промышленности показывают документы личного происхождения – доклады, выступления, статьи, заметки, поздравительные телеграммы, письма деятелей КПСС и Советского правительства. Сделанные на серьезном аналитическом уровне с применением богатого фактического материала и знания дела доклады и выступления видных партийных и государственных деятелей обстоятельно характеризовали состояние дел в промышленности, высвечивали проблемы и являлись директивными руководством к решению поставленных задач[61]. Данный

[58]Постановление ЦК ВКП(б) «Об улучшении качества и увеличении выпуска автомобильных шин из СК»// Правда. 15.05.1938.
[59]ГАЯО.Ф.Р.-2301.Оп.1.Д.79.Л.1.
[60]ГАЯО.Ф.Р.-2301.Оп.1.Д.135.Л.122.
[61]Сталин И.В. Сочинения. Т 8. М.: Госполитиздат, 1948. С.116–148.; Орджоникидзе Г.К. Статьи и речи. Т.2. М. : Политиздат, 1957. 636 с. ; Из доклада секретаря ЦК ВКП(б) А.А. Жданова на XVIII съезде партии 24 марта 1939 г. /XVIII съезд ВКП(б) //Стенографический отчет. М.: ОГИЗ, 1939. 534с.; Буров М.Н. К проблеме порайонного размещения и комплексного развития химической промышленности. М. : Орг. комитет Всесоюзной конференции по химизации нар. хозяйства СССР, 1932. 64 с.; Кржижановский Г.М. Избранное. М.:Госполитиздат,1957.537с. и др.

исследовательский материал стал неоценимым дополнением в изучении исследовательской темы.

Наиболее содержательные и информативные следующие материалы: доклад Сталина И.В. «О работе апрельского объединенного пленума ЦК и ЦКК» на собрании актива Московской организации ВКП(б) 13 апреля 1928г.[62], доклад Кржижановского Г.М. «О развитии химической промышленности» на XVI партийной конференции в апреле 1929г.[63], доклад Куйбышева В.В. «О выполнении пятилетнего плана промышленности» на XVI съезде ВКП(б).7-8 июля 1930г.[64] , доклад Орджоникидзе Г.К. «Итоги развития промышленности за 1931год и задачи 1932 года» на XVII партийной конференции, доклад Орджоникидзе Г.К. «Отчет ЦК РКК» на XVI съезде ВКП(б)[65] , доклад Кирова С.М. «Одержана великая историческая победа» на объединенном партактиве Ленинградской организации ВКП. 17 января 1933г.[66]и др. Дополняют исследовательскую базу фундаментальная статья Рыкова АА. «Техническая революция и организация масс»[67].

Многочисленные поздравительные телеграммы и рапорта по случаям пуска заводов и выполнения планов пятилетки[68] характеризуют эмоциональный настрой прошедшего времени и позволяют лучше понять историческое прошлое.

Третью группу источников составили разнообразные по содержанию многочисленные делопроизводственные документы 9 центральных и местных государственных архивов: Государственного архива Российской Федерации *(ГАРФ),* Российского государственного архива экономики *(РГАЭ),* Российского

---

[62]Сталин И.В.О работе апрельского объединенного пленума ЦК и ЦКК//Доклад на собрании актива Московской организации ВКП(б) 13 апреля 1928г./Сочинения. Т.2.

[63]Кржижановский Г.М. Избранное. М: Политиздат, 1957. С. 333-334..

[64]Куйбышев В.В. О выполнении пятилетнего плана промышленности// Доклад и заключительное слово на XVI съезде ВКП(б).7-8 июля 1930г.М.:Политиздат,1930. 30с.

[65]Орджоникидзе Г.К. Статьи и речи. Т.2. М.: Политиздат, 1957. 636 с.;

[66]Киров С.М. Одержана великая историческая победа// Доклад об итогах объединенного партактива ленинградской организации ВКП. 17 января 1933г.М.:Л.: Политиздат, 36с.

[67]Рыков АА. Техническая революция и организация масс. М.-Л.: Политиздат, 1929. 36с.

[68]Киров С.М. Поздравительная телеграмма коллективу ярославского завода СК-1 в связи с получением первой партии каучука 12 июля 1932г./ Из рапорта рабочих, строителей и ИТР работников Ярославского завода СК-1 ЦКВКП(б), Совнаркому и Наркомтяжпрому о выпуске первой партии советского каучука 7 июля 1932г.// Правда.8.07.1932. и другие

государственного архива социально-политической истории *(РГАСПИ),* Государственного архива Ярославской области *(ГАЯО),* Центра документации новейшей истории Ярославской области *(ЦДНИЯО),* Государственного архива Ивановской области *(ГАИО),* Филиала КГУ ЯО ГАЯО в г. Рыбинске, Филиала КГУ ЯО ГАЯО в г. Ростове, Архивного отдела Даниловского района Ярославской области, большинство которых впервые вводятся в научный оборот.

В Государственном архиве Российской Федерации *(ГАРФ),* в фондах высших органов государственной власти и государственного управления ВЦИК 1917-1936 гг. (Ф. 1235), ЦИК СССР 1922-1938 гг. (Ф. 3316), СНК СССР и Совета труда и обороны при СНК СССР - 1923-1991гг. (Ф.5446), Главного концессионного комитета при СНК СССР (Ф.8350), Министерства внутреннихдел СССР (Ф.9401с), Главного управления мест заключения (ГУМЗ) СССР (Ф. 9414) сосредоточены материалы по хозяйственному положению и развитию различных отраслей промышленности, в том числе, химической; рассекреченные документы Совета Труда и Обороны о долгосрочных германских кредитах и использовании труда иностранных специалистов. Очевидно, объективность характера этих документов исключала возможность введения их в научный оборот в официальных изданиях советского периода.

В Российском государственном архиве социально-политической истории *(РГАСПИ)* представляет интерес фонд Центрального комитета ВКП(б) (Ф.17), где содержится доклад И.В. Сталина о золоте, как крайне необходимом финансовом средстве для развития отраслей народного хозяйства: заказа оборудования и обучения советских инженеров за рубежом, привлечения иностранных специалистов. Здесь же хранятся рассекреченные материалы переговоров с Германией о предоставлении СССР долгосрочных кредитов в 1926г. для индустриального развития народного хозяйства, в том числе химической отрасли, а также постановление СНК СССР от 11 июля 1929г. «Об использовании труда уголовно-заключенных». В фонде наркома тяжелой промышленности Г.К. Орджоникидзе (Ф. 85) содержится речь, произнесенная им на конференции работников резиновой промышленности 4 марта 1935 года. В личном фонде И.В.

Сталина (Ф. 558) хранится секретная переписка об использовании иностранных рабочих и специалистов в советской промышленности.

Важными для настоящего исследования явились документы, хранящиеся в Российском государственном архиве экономики *(РГАЭ)*. В фондах РГАЭ изучены документальные материалы по истории развития народного хозяйства, организации управления, технико-экономических показателях химической отрасли и производственных объектах. Об экономической политике и развитии химической промышленности в период индустриализации, свидетельствуют документы фондов ВСНХ РСФСР и СССР: Ф. 3106 Главного управления химической промышленности (Главхимпром); Ф. 8348 Всесоюзного государственного синдиката химической промышленности (Химсиндикат); Ф. 8124 Всесоюзного объединения химической промышленности (Всехимпром); Ф. 9500 Главного управления резиновой промышленности Наркомхимпрома СССР;

Ф. 9512 Главного управления шинной промышленности и промышленности асбестовых технических изделий (Главшинпром) Наркомхимпрома СССР. Архивные сведения фонда 9518 - учреждений по руководству выработкой растительного каучука, 1930 – 1952 гг., треста (Союзрасткаучук) Наркомата резиновой промышленности СССР и треста (Каучуконос) Главного управления резиновой, асбестовой и технотканной промышленности СССР позволили наиболее полно представить работу по разведению, сбору и первичной обработке каучуконосных растений. В фонде 9502 - учреждений по руководству промышленностью синтетического каучука 1931 – 1957 гг. хранятся архивные документы Управления по строительству заводов и производству синтетического каучука (УСК) Главного управления химической промышленности НКТП СССР за 1931 - 1936 гг., они отражают становление новой химической отрасли производства синтетического каучука и строительства первых в СССР трех заводов по его производству в городах Ярославле, Воронеже и Ефремове. В документах Главного управления промышленности синтетического каучука (Главкаучук) Минхимпрома СССР за 1936 – 1953 гг. вышеуказанного фонда отражена делопроизводственная документация: протоколы совещаний, различные

приказы, докладные записки, переписка, представления и проекты постановлений, справки, положения, письма руководства.

Значительный интерес для исследования представили архивные документы Госплана СССР по химизации народного хозяйства - Ф.8100 Комитета по химизации народного хозяйства при Госплане СССР за 1927 - 1937 гг. Развитие химической индустрии, сооружение крупнейших промышленных химических объектов, новые химические технологии нашли отражение в документах фонда 8125 - учреждений по руководству резиновой и асбестообрабатывающей промышленности за 1918 – 1933 гг., в частности, Государственного треста резиновой промышленности (Резинотрест) Главного управления химической промышленности ВСНХ СССР за 1922 – 1929гг. и Государственного всесоюзного объединения резиновой и асбестообрабатывающей промышленности (Резинообъединение, РАО) Главного управления химической промышленности НКТП СССР за 1929 – 1933гг. Ценная информация по техническому оснащению химических заводов сосредоточена в Ф. 7297 – Наркомтяжпрома СССР, НКТП СССР. В фондах Ф. 4433 Всесоюзного объединения по торговле с иностранцами (Торгсин), Ф.8153 учреждений по руководству золото-платиновой промышленностью (Главзолото, Союззолото) и Ф.8154 Главметцветзолото находятся рассекреченные документы, позволяющие констатировать, что золото для покупки оборудования за границей было взято у населения через «Торгсины» в обмен на товары и продукты первой необходимости.

В фонде 3429 ВСНХ РСФСР и ВСНХ СССР хранится постановление Президиума научно-технического управления ВСНХ о постановке работ профессора Лебедева в полузаводском и промышленном масштабе.

Значительная масса документов (свыше 400 дел) проанализирована в Государственном архиве Ярославской области *(ГАЯО*), в первую очередь документы Ярославского резиноасбестового комбината (Ф. Р-2018). Это документальные материалы финансового отдела комбината за 1932-1941 годы (Оп.1) , лицевые счета и ведомости по начислению заработной платы рабочим и служащим за 1933-1940 годы (Оп.2) , документы Управления капитального

строительства комбината за 1931-1939 годы (Оп.3), рационализаторские предложения за 1927-1941 годы, (Оп.4). Важной информацией обладают документы данного фонда по отделу оборудования (Оп. 7): переписка с учреждениями и представительствами по вопросу закупок оборудования из зарубежных стран: Машиноимпортом, Технопромимпортом, Станкоимпортом, Главрезинообъединением, Резиномашснабом, Главкаучуком, с Ленинградским, Харьковским и Московским заводами машиностроения, торгпредствами СССР и зарубежными фирмами. Архивные документы представляют письма на английском, немецком и шведском языках с переводом на русский язык, с рекламой фирм и описанием видов станков, техническими паспортами, предложениями фирм, отзывами и заключениями советских специалистов на оборудование, упаковочные листы, акты таможенных осмотров оборудования в советских портах, рекламации с комбината и уведомления Технопромимпорта, Главрезины и Главкаучука о прибытии грузов на Ярославский резиноасбестовый комбинат. Ценность этих документов заключается в том, что они показывают техническую помощь Ярославскому резиноасбестовому комбинату фирмами Германии, Англии, США, Швеции, Италии и Франции через торговые представительства СССР. Кроме прочего, в фонде имеется Постановление Пленума ЦК ВКП(б) и комиссии НКРКИ СССР по обследованию Ярославского резиноасбестового комбината от 25 декабря 1931 г., копия записки Серго Орджоникидзе на Пленуме ЦК ВКП(б) о работе Ярославского резиноасбестового комбината за 1934-1935 годы и материал к заседанию Совета промышленности от 25 июня 1936 года о работе комбината .

Наибольший интерес по вопросу становления химической промышленности СССР представляют многочисленные архивные документы «Резинотреста» о строительстве заводов резиноасбестового комбината (Ф.Р-2301): технико-экономическое обоснование строительства комбината в г. Ярославле из восьми предложенных городов России, в том числе Москвы; сложные вопросы проектирования и строительства, энергоснабжения и водоснабжения, строительства ТЭЦ на торфяном топливе. Значимой

информацией для исследования явились архивные документы завода синтетического каучука СК-1 (Ф. Р-2368), сажевого завода (Ф. Р-2303), завода асбесто-технических изделий АТИ (Ф.Р-2416), завода химического машиностроения «Химмаш» (Ф. Р-2418), завода резино-технических изделий (Ф.Р-2217), кордной фабрики (Ф.Р-2365), позволившие на примере заводов конкретного химического комбината проследить процесс становления и развития химической промышленности СССР. Особый интерес представили рукописи первого врача резиноасбестового комбината Г.И. Курочкина (Ф. 2562). Это воспоминания о строительстве комбината; о решении вопросов промышленной санитарии и гигиены труда: вентиляции, освещении, борьбе с шумом, пылью, грязью, сквозняками; вопросов промышленной токсикологии путем наименьшего контакта с применяемыми в то время в производстве токсичными веществами: свинцом, сажей, клеем, растворителями.

В фондах Центра документации новейшей истории Ярославской области *(ЦДНИЯО)* (бывшем партархиве) изучены документы партийных организаций (200 дел), показывающих их идеологическое влияние на исторический процесс становления химической промышленности в Ярославском регионе. Наиболее ценный материал представляет Губернский Комитет ВКП(б) (Ф.1): докладная записка Губкома о месте постройки комбината, различные протоколы и постановления о займах индустриализации, решение кадрового вопроса, строительство объектов социального назначения , развитие стахановского движения, соревнования и ударничества. Первичная организация ВКП(б) строительной конторы № 9 треста "Заводострой" (Ф.401) представляет материалы по строительству резиноасбестового комбината в г. Ярославле Ивановской промышленной области за 1930–1936 гг. Большинство вопросов строительства, пуска и первых лет работы комбината освещены в Ф. 229, Ф. 265, Ф. 272, Ф. 273, Ф. 1672. Архивные материалы партийного характера представлены по конкретным производствам комбината: Ф.358 - шинный завод, Ф. 346 - завод синтетического каучука, Ф.323- асбестовый завод, Ф.330 – кордная фабрика. Основное содержание этих фондов наполнено протоколами общих и открытых

партийных собраний, совещаний и заседаний парткомов. Немалое место отводится партийной учебе и партийной пропаганде, изучению решений партийных съездов и конференций, вовлечению в партийные ряды передовых рабочих. Эти материалы являются дополнением при исследовании политического руководства процесса индустриализации. Наиболее интересен для исследования фонд 4773, который наряду с немногочисленными для темы исследования архивными материалами по индустриализации Центрального промышленного района СССР за 1936-1941гг. имеет (Оп.10, Д.70) собранные воедино партийные документы, касающиеся развития промышленности Ярославского региона. Здесь представлены решения Ярославского Губкома по развитию машиностроения, химической текстильной и лакокрасочной промышленности. В отношении развития химической промышленности в деле имеются документы о решении строительства резиноасбестового комбината в городе Ярославле, решении кадрового вопроса, вопросов финансирования, ускорения темпов строительства и других текущих вопросах (дисциплина, текучка кадров).

В Государственном архиве Ивановской области *(ГАИО),* куда входила Ярославская область с 1929-1936 гг., были исследованы немногочисленные и не переданные в Ярославские архивы делопроизводственные документы Иваново-Вознесенского губернского отделения Государственного треста резиновой промышленности за 1922-1927гг. (Ф.Р-292). Эти документы характеризуют состояние химической промышленности региона до строительства Ярославского резиноасбестового комбината. В 1922году в соответствии с НЭП вместо главков создавались крупные промышленные тресты: из «Главрезины» был образован государственный трест резиновой промышленности – «Резинотрест», что и отражено в документах фонда. По документам 1925 года «Резинотрест» начал строительство резинового завода, но в 1926 г. строительство было остановлено, Документы 1927 года свидетельствуют о решении «Резинотреста» в начале 1928 года вновь строить в Ярославле резинокомбинат, в составе которого должны быть два небольших по мощности завода шинный и кордный. С 1928 года начался

новый виток в деле строительства заводов комбината, и соответственно этому накапливались новые документы в Ярославских архивах.

В Государственном архиве Ивановской области сохранились документы Ивановского областного треста стройматериалов областного управления местной промышленности – «Ивсиликат» (Ф.Р-1682), 1928-1939 гг., Этот трест обеспечивал стройматериалами строительство химических заводов в Ярославле. Среди документов - наряды по подвозу и разгрузке строительного материала, товарные накладные, счета на строительные инструменты и материалы, счета-фактуры и т.п.

В филиале Государственного казенного учреждения *ГАЯО в г. Рыбинске* проанализирована управляющая и делопроизводственная документация Ярославского межрайонного универсального магазина Ивановской областной конторы Всесоюзного объединения по торговле с иностранцами «Торгсин» в г. Ярославле за 1932-1935 гг. (Ф. Р-2067) и Рыбинского отделения Московской областной конторы «Торгсин» в г. Рыбинск Ивановской промышленной области за 1932-1935 гг. (Ф. Р-344). Это вышестоящие инструкции, ведомости о получении золотых вещей, их описи, количество и вес в граммах, денежные ведомости с подписями, газеты «Торгсиновец», накладные на получение товара и другая документация.

В *филиале КГУ ЯО ГАЯО г. Ростова* проанализированы документы Ростовского универмага Торгсин, 1934-1935 гг. (Ф. Р-1157). К их числу относятся перечни товаров и продуктов для обмена на золото, плакаты торгсиновской тематики, ведомости. В этом же филиале находится документация Переславского отделения по торговле с иностранцами Торгсин, 1933-1935 гг., (Ф.Р.-1240) которая представлена накладными по получению товаров и продуктов, счетами, расписками в получении денег и товаров, ведомостями.

В *архивном отделе Даниловского района Ярославской области* исследованы материалы Даниловского универмага Ивановской областной конторы «Торгсин» за 1933-1934 гг., (Ф. Р-51) и Даниловского отделения Ярославского универсального магазина «Торгсин» за 1934-1935 гг. (Ф. Р-2058). Это документы

представляющие ассортимент продуктов и товаров для обмена на золото, инструкции, ведомости, плакаты.

Четвертую группу источников составили статистические материалы информационного и аналитического характера, которые дополнили сведения о партийном и социальном составе рабочих и служащих, о количестве безработных и отходников к моменту строительства комбината, обеспеченность регионов автомобилями и др. Разница прожиточной корзины, разница в зарплате по тарифу одноименной квалификации, разница затрат на жилищное строительство в Ярославле и Москве на 1928 г., выраженные статистическими данными, в конечном счете, сыграли главную роль при выборе места строительства комбината.

Многие события истории химической промышленности оценены в материалах периодических изданий, составивших *пятую группу* источников: центральные, областные, многотиражные заводские газеты и журналы исследуемого периода. Наиболее информативными явились журналы «Химическая промышленность», «Каучук и резина», «Журнал общей химии», "Родина", областная газета «Северный рабочий». Самую многочисленную группу многотиражных заводских изданий, в огромном количестве сохранившихся в отделе газет Российской национальной библиотеки, представляют газеты «На стройке», «Резиногигант», «За темпы», «Заводская правда». На их страницах наряду с официальной хроникой публиковались материалы, отражающие историю развития химической промышленности, рабочие будни и юбилейные праздники, профсоюзные и партийные собрания, жилищно-бытовые условия рабочих. Написанные по горячим следам событий, они отражают эмоциональный настрой и дух прошедшего времени. Данный вид источников в силу идеологических установок не всегда отражал правду о состоянии дел, поэтому в исследованиях нельзя ссылаться на него как на единственный источник достоверной информации.

Шестую группу источников составили мемуары. Опубликованные в советское время воспоминания о поисках методов получения синтетического

каучука, строительстве и работе заводов комбината проливают яркий свет на историю химической промышленности Ярославского края[69]. Особенно отчетливо передается атмосфера строительства в воспоминаниях ее участников: В.К. Семенова[70], В.И. Солодовникова[71], Н.В. Дубейковского[72], В.Н. Кабановой[73], С.Ф. Подерухина[74], А..М. Поздняковой[75], Г.В. Хайдукова[76]. Пусковые работы и производственные работы отражены в воспоминаниях Б.Н. Илларионова[77], М.Я. Захарова[78] и др. Часть воспоминаний О.П. Осипова-Шмидта[79] и С.Ф.Подерухина[80] о Серго Орджоникидзе характеризуют его как смелого руководителя умелого организатора и заботливого человека.

Многие воспоминания посвящены создателю синтетического каучука академику С.В. Лебедеву[81]. Ценные воспоминания оставил в книге «Испытание на

---

[69] Швальбе К. А. В борьбе за мировой гигант. О строительстве резинокомбината. Иваново: Партиздат, 1932. 33с.; Патоличев Н.С. Испытание на зрелость. М.: Политиздат, 1977. 176с.; Кузьмин В.В. Славный путь коллектива орденоносного завода. Ярославль, 1953. 16с.

[70] Очерки истории Ярославской организации КПСС/ Под ред. П.М.Волкова. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1967. С.316.-320.

[71]Ярославский шинный завод / Сост. Ю.С.Коваленко Ярославль:Академия развития, 2007. С.24.

[72]Вороненко А.И. Мы с полимермаша. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд-во, 1981. С.7.-11.

[73]Кабанова В. Воспоминания о строительстве Ярославского резинокомбината // Северный рабочий. №260. 3.11.1962.

[74]Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд-во, 1982. С.59.

[75]25 лет заводу синтетического каучука / Под ред. А.Ф.Огневского. Ярославль:Верхне-Волжское кн. изд.-во 1958. С.88.

[76]Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку. Ярославль, 1982. С.87.

[77]Ярославский шинный завод ./ Сост. Ю.С.Коваленко Ярославль:Верхне-Волжское кн. изд.-во. 2007. С.70.

[78]Там же С.47.

[79]Митькова Т.Н. Первенец СК. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1965. С.50.

[80] Там же. С.63.

[81]Арбузов А.Е. Сергей Васильевич Лебедев. М.: АН СССР, 1954. 264с.; Балезин С.А. Великие русские ученые-химики. М.:Учпедгиз, 1950. 84 с.; Голованов Я. К. Сергей Лебедев. Этюды об ученых. М.: Молодая гвардия, 1983. 415с.; Остроумова-Лебедева А.П. Автобиографические записки. Т.2. М.: Изд.-во Акад. Художеств СССР, 1945. 192с.; Пиотровский К.Б. Сергей Лебедев. Л.: ОНТИ Химтеорет, 1938. 878с.; Пиотровский К.Б. Лебедев в Петербурге – Петрограде – Ленинграде. Л.: Лениздат. 1968. 224с.; Пиотровский К.Б. Академик С. В. Лебедев - основоположник промышленного синтеза каучука. Л.-М.: Госхимиздат, 1950. 49с.; Пиотровский К.Б. Сергей Васильевич Лебедев. М.: Госхимиздат, 1950. 537с.; Сергиенко С.Р. Академик Сергей Васильевич Лебедев. М.:АН СССР, 1959. 129с.; Сергиенко С.Р. Сергей Васильевич Лебедев - творец синтетического каучука. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1948. 35 с.; Слободин, Я.М. Быль о каучуке // Химия и жизнь. 1979. №4.;Якубчик А.И. Академик С. В. Лебедев// Журнал общей химии. 1935. Т. 5. Вып. 1. С.1-17.; Остроумова-Лебедева А.П. Автобиографические записки. М.:АХ СССР. 1935-1951. Т.3. 461с; и др.

зрелость» бывший в 1940 г. первым секретарем Ярославского обкома ВКП(б), Н.С. Патоличев[82] .

С.М. Мельникова-Рэйч вспоминает Альберта Кана, фирма которого обеспечила проектами более 550 промышленных объектов на территории СССР, в том числе Ярославский шинный завод[83].

Анализ источников свидетельствует о соответствии поставленным целям.

Методологическая основа исследования образовалась в процессе изучения теоретических и конкретно-исторических работ отечественных и зарубежных ученых[84].

В диссертации были использованы основные методологические принципы: историзм, научная объективность и системность

В соответствии с *принципом историзма*, подразумевающим познание реальности в изучении ее истории, был исследован многосторонний процесс становления и развития химической промышленности в СССР с учетом особенностей рассматриваемой эпохи.

Исследование становления химической промышленности в Ярославском регионе рассматривалось во взаимосвязи с общим процессом становления химической промышленности в СССР в вопросах политического, культурного и социально-экономического характера. При этом учитывались отдельные специфические моменты и особенности Ярославского региона, т.к. объективно в реальности взаимосвязаны общие, единичные и особенные специфические события.

---

[82]Патоличев Н.С. Испытание на зрелость. М:Политиздат,1977. С. 96-99.

[83]Melnikova-Raich, S. The Soviet Problem with Two “Unknowns”: How an American Architect and a Soviet Negotiator Jump-Started the Industrialization of Russia / The Journal of the Society for Industrial Archeology. 2010. - vol. 36. - № 2.; vol. 37.- № 1, №2.

[84] Ковальченко И.Д. Некоторые вопросы методологии истории // Новая и новейшая история . 1991. №5. С.3-9; Бергер П. Понимание современности // Социс.1990.№7. С.127-133; Искендеров А.А. Историческая наука на пороге XXI века // Вопросы истории. 1996. №4. С.3-31;Ковальченко И.Д. Теоретико-методологические проблемы исторических исследований. //Новая и новейшая история. 1995. №1. С.3-33; Согрин В.В. Теоретические подходы к Российской истории конца XX век // Общественные науки и современность. 1998.№4. С. 124-134; Коломийцев В.Ф. Методология истории. М.: РОССПЭН, 2001.191с.; Румянцева М.Ф. Теория истории. М.:АП, 2002. 316. и др.

Принцип объективности, предполагающий свободную от идеологии и политики оценку исторических явлений и фактов, был применен для объективной оценки положительных и отрицательных сторон процессов, присущих становлению химической промышленности. В исследуемый (1928-1940гг.) советский период нарушение этого принципа было очевидным: исторические события рассматривались неразрывно с партийной идеологией и однозначной оценкой этих явлений, некоторые вопросы вообще были закрыты для исследования.

Системный принцип, рассматривающий исследование поставленной проблемы как целостного явления, был использован для анализа функциональной взаимосвязи многогранного процесса становления химической промышленности. В соответствии с этим процессы становления и развития химической промышленности в Ярославском регионе рассматривались как целостное социально-экономическое явление в конкретной исторической обстановке 1928-1940 гг. в СССР.

Исходным методом исследования был описательный, который позволил выстроить последовательное описание процесса становления химической промышленности.

Метод сравнительного анализа при изучении источников позволил выявить общие тенденции и особенности становления химической промышленности в регионе в различные периоды времени с учетом конкретной исторической ситуации, изучить природу исследуемых процессов и проанализировать причинно-следственные связи, обусловливающие или сдерживающие развитие химической промышленности.

Статистический метод применялся для определения количественных изменений при оценке качественного состояния химической промышленности: проектная мощность, объем выпускаемой продукции, выполнение плана и др.

Биографический метод на примере воспоминаний детализировал исторический процесс и придал ему определенную конкретику.

Специфичность темы исследования, связанной с областью химии, ввела необходимость применения *метода терминологического анализа*.

В первую очередь, это касается термина «синтетический каучук». При исследовании данной темы много раз пришлось встретить в литературе термин «искусственный каучук» - термин, которого вообще не должно существовать, т.к. все искусственные материалы получаются путем переработки натуральных материалов или веществ, что в отношении синтетического каучука исключено. Синтетический каучук - это химическое вещество, полученное путем синтеза, т.е. соединения исходных веществ мономеров в полимеры при реакции полимеризации.

Термин «натуральная резина», хотя и встречался реже, но также не имеет права на существование по причине того, что резиновая смесь состоит из нескольких ингредиентов, основным из которых является каучук синтетический или натуральный. Поэтому должны применяться правильные выражения: «резина, изготовленная на основе натурального (синтетического) каучука» или «резина, изготовленная с применением натурального (синтетического) каучука». Натуральный каучук – это сок каучуконосных деревьев.

В качестве конкретных познавательных средств в исследовании применялись общенаучные методы *анализа и синтеза, индукции и дедукции* и т.п.

Взятые вместе принципы и методы обеспечили объективный исторический подход для диссертационного исследования и позволили сделать концептуальные выводы путем всестороннего анализа малоизученного фактического материала.

Теория модернизации, возникшая в середине прошлого века в кругу западных теоретико-методологических исследований[85], являющаяся составной частью историко-технологического направления теории всемирно-исторического процесса, нацелена на исследование сложных процессов, связанных с экономическим развитием современного общества и позволяет оценивать роль и

[85] Black C. The Dynamics of Modernization. /A Study in Comparative History. N.Y., 1975; Eisenstadt S.N. Modernization : Protest and Change. Englcwood Cliffs , 1966; Rostow W .W. The Stages of Economic Growth. / Non-Communist Manifesto. Cambridge, 1962.

историческое место трансформационных процессов, в частности индустриализации, научно-технической революции, урбанизации[86].

Ряд отечественных исследователей определяют модернизацию как переход от традиционного общества к современному: от аграрного к индустриальному и считают ее основополагающей в изучении новейшей истории страны[87].

По теории модернизации, историю Ярославского региона можно рассматривать как единый процесс истории России, что позволяет проанализировать основные этапы развития химической промышленности Ярославского региона наравне с индустриальным развитием СССР. Исследование процессов становления и развития химической промышленности в Ярославском регионе в контексте теории модернизации позволило определить основные этапы становления региона как крупного центра химической промышленности и объективно оценить масштаб индустриальных преобразований, произошедших в Ярославском регионе в 1930-1940-е годы.

Новизна исследования заключена в следующем:

- на широком круге выявленных источников проведено комплексное изучение процесса становления и развития химической промышленности СССР в период 1928-1940гг. на материалах Ярославского региона;
- создана целостная картина формирования химической промышленности в Ярославском крае в период индустриализации;
- рассмотрены особенности становления химической промышленности в регионе: первая в мире новейшая технология получения синтетического каучука и первое производство резины с синтетическим каучуком, обучение первых кадров;

---

[86]Многоконцептуальная история России. Книга 1: С древнейших времен до конца XX века. / Под ред. Б.В. Личмана. Екатеринбург, 2000. С.16,38.

[87]Лейбович О. Л. Модернизация в России (к методологии изучения современной отечественной истории). Пермь.1996. С.13; Российская модернизация: проблемы и перспективы // Вопросы философии.1993. №7. С.7, С-39; Модернизация: факторы. Модели развития, последствия изменений // Уральский исторический вестник. Екатеринбург. 2000. №5-6; Вишневский А.Г. Модернизация и контрмодернизация: чья возьмет? // Общественные науки и современность. 2004. №1. С.17.

- выявлены новые факты в истории становления химической промышленности: репрессии, иностранная помощь, помощь заключенных, бытовые условия рабочих;

- показаны трудности в освоении новых технологий, несовершенная организация труда, нехватка специалистов, текучесть кадров, недостаточное продовольственное снабжение, обеспечение жильем;

- раскрыты вопросы: репрессий на предприятиях химической промышленности закрытые по политическим и идеологическим соображениям того времени; затянувшийся спор о месте постройки резиноасбестового комбината, добровольно-принудительные займы индустриализации, иностранные кредиты для строительства и расплата за них золотом населения через «Торгсины», неудовлетворительные бытовые условия рабочих в первые годы строительства заводов;

- в хронологическом порядке рассмотрена динамика освоения проектных мощностей предприятий химической промышленности;

- в научный оборот впервые вводится большая часть архивных документов, делопроизводственных материалов, статистических и других источников.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Строительство Ярославского резиноасбестового комбината и Ярославского завода синтетического каучука было необходимо для развития химической промышленности СССР и явилось составной частью политики индустриализации страны в 1930-е годы. Для целесообразного выбора места строительства комбината было необходимо учесть интересы обороны страны на случай войны, минимальные транспортные расходы по подвозу сырья и материалов и развозу готовой продукции, обеспеченность путями сообщения, затраты на строительство, обеспеченность дешевым топливом, водой, энергией, рабочей силой, соответствующей квалификации, наибольшей обеспеченностью рабочих жилплощадью, требующей наименьших затрат на жилстроительство. Из 9 намеченных и обследованных пунктов Москва, Кашира, Кинешма, Ярославль,

Нижний Новгород, Ульяновск, Воронеж, Ростов-на-Дону и Калач для будущего строительства был выбран город Ярославль.

2. Основным финансовым источником при строительстве химических объектов Ярославского региона явились иностранные кредиты на нужды индустриализации и выплаченные золотом населения в голодные годы в обмен на продукты первой необходимости в торгсиновских магазинах. Вторым важным источником финансирования строительства было получение денег с рабочих и населения в виде займов. Дополнением ко всему была строгая экономия имеющихся средств.

3. В условиях отсутствия в СССР инженерных проектов и достаточного количества квалифицированных инженерно-технических работников, Ярославский резиноасбестовый комбинат был спроектирован и построен при помощи иностранных специалистов. Знакомство с техническими достижениями Запада и внедрение их в производство способствовало развитию отечественной химической отрасли промышленности.

4. Строительство Ярославского завода синтетического каучука СК-1 позволило впервые в мире применить уникальную технологию получения синтетического каучука промышленным способом по методу академика С.В. Лебедева. Производство синтетического каучука решило острую проблему дефицита сырья для автомобильной, автотракторной, авиационной и военной промышленности, а также укрепило экономическую независимость страны от дорогостоящего импортного натурального каучука.

5. Подготовка кадров для народного хозяйства явилась одной из наиболее важных задач в период индустриализации страны. Особенно остро стоял вопрос о подготовке кадров для химической промышленности Ярославского региона: не было подобного опыта подготовки кадров, полностью отсутствовала учебная база для новых специальностей, требовалось огромное количество строителей и квалифицированных рабочих, которых не хватало в масштабах области. Пополнение огромного количества рабочих происходило за счет людей, завербованных из других городов и областей, за счет закрепленных отходнических районов и сельского населения, переброски рабочих с других

предприятий и осужденных исправительно-трудовых лагерей. Нехватка и отсутствие профессиональной учебной базы заменялись учебой на рабочих местах, в группах по подготовке мастеров и подмастерьев, на курсах. В короткий срок были открыты школы фабрично-заводского ученичества, профшколы, техникум, рабочие факультеты. Большую помощь, особенно в инженерно-технических кадрах, оказали города и действующие предприятия Ярославля, Москвы, Ленинграда и Иванова.

6. Одновременно со строительством химических объектов начался новый этап жилищного строительства для рабочих. Упрощенное строительство предполагало фибролитовые и щитовые дома и бараки, построенные из фибролита – прессованных плит, сделанных из древесной стружки и извести и из деревянных параллельно поставленных щитов, пустое пространство которых засыпалось древесными опилками. Капитальное жилищное строительство отражало переход рабочих к новому быту, к социалистическим принципам равенства и коллективизма: в центральной части дома внизу общественная столовая, комната отдыха, раздевалка, большая кухня. В квартирах небольшие комнатки для чистки платья и подогрева готовой пищи на электроплитках. Объем жилищного строительства не удовлетворял нужд рабочих; главные силы строительных организаций были в то время направлены на промышленное строительство.

7. Наряду с жилстроительством возводились социально-культурные объекты: фабрика-кухня, обеды с которой ежедневно развозили в термосах по домам, театр звукового кино, общественная баня и прачечные, школа и ясли, магазины и пекарни. Единый комплекс жилых и общественных зданий отражал идею нового социалистического города и нового социалистического быта.

8. При организации Ивановской промышленной области город Ярославль утратил статус областного, что значительно повлияло на финансирование и строительство комбината и социальных объектов, особенно лечебных учреждений для десятков тысяч рабочих и строителей химических объектов. В самые тяжелые годы строительства остро необходимых стране предприятий химической индустрии, за 7 лет существования города в составе Ивановской промышленной области

(1929г.-1936г.), не было построено ни одного лечебного объекта. Предполагалось, что строителей и рабочих комбината будут обслуживать лечебные заведения Загородного сада (больница им. Соловьева), расположенные в старых деревянных бараках, где в то время не было водопровода и канализации. Для медицинского обслуживания рабочих было проведено разукрупнение существующих лечебных учреждений (больниц и поликлиник), налажена их работа, организованы здравпункты на предприятиях.

9. Исследование быта рабочих выявило крайне тяжелые условия выживания в начале строительства объектов химической индустрии в регионе: холод, голод, антисанитария, недосыпания, тяжелая физическая работа, нужда в элементарных бытовых вещах, нехватка денег. После пуска заводов и получения прибыли от производства, материальное положение и бытовые условия рабочих улучшились, повысился их образовательный и культурный уровень.

10. В 1940 году в Ярославском крае был создан мощный потенциал, заложивший основу для развития химической промышленности в СССР. Ярославль стал городом «большой химии». Построенные химические заводы внесли огромный вклад в экономику страны накануне войны.

Теоретическая значимость исследования. Изучение истории химической промышленности дает возможность расширить круг исследования отечественной науки за счет дополнения ее ценными региональными материалами, содержащимися в работе. В соответствии с современным уровнем исторической науки всесторонне научно разработан один из важных вопросов Отечественной истории в период индустриализации – истории создания химической промышленности СССР.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения диссертационного материала в фундаментальных работах по истории химической промышленности России. Положения диссертации можно использовать при подготовке учебных пособий и лекционных курсов по истории Ярославского края. Исторический опыт проведения крупномасштабной

модернизации в стране может представлять интерес для специалистов в решении вопроса формирования экономической политики современной России.

Апробация работы. Основные выводы и положения диссертационного исследования нашли отражение и были опубликованы в 40 научных статьях общим объемом 11,35 п.л., в том числе 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, объемом 6,42 п.л., и в докладах на научно-практических конференциях.

Структура работы. Диссертация включает в себя введение, 4 главы, заключение, приложения, список источников и литературы.

Глава 1. Становление химической промышленности Ярославского края в период индустриализации

1.1. Выбор города Ярославля для строительства химических предприятий

В декабре 1925 года в докладе И.В. Сталина на XIV съезде ВКП(б) был провозглашен генеральный курс партии на индустриализацию страны, которая предполагала ускоренное развитие ведущих отраслей промышленности[88] . Одним из главных направлений индустриализации народного хозяйства было развитие химической промышленности т.к. она открывала новые источники дешевого сырья, обеспечивая материальную основу крупной индустрии[89] .

До революции химическая промышленность России представляла небольшое количество нерационально размещенных химических заводов, оснащенных технически устаревшим заграничным оборудованием. На производстве работали, в основном, иностранные специалисты. Многие химические производства отсутствовали, не было химического машиностроения. Самые простые химические вещества, в отсутствии производства таковых, приходилось покупать заграницей. Полностью удовлетворялась потребность населения только кальцинированной содой и резиновой обувью. Полукустарное краскотерочное производство выпускало преимущественно малярные краски типа цинковых белил. Имеющиеся огромные сырьевые ресурсы не были достаточно разработаны [90].

В период 1914-1922гг. - время первой мировой войны, иностранной интервенции и гражданской войны - химическая промышленность в России была практически уничтожена: большинство химических предприятий прекратили

---

[88] Сталин И.В. Сочинения. Т.7. М, 1952. С.261-352..
[89] Там же
[90] Добродомова Л.Ф. Роль партии в создании и развитии советской химической науки в СССР. (1917-1967 гг.). М, 1974. С. 67.

производство в связи с переходом частных предприятий в государственную собственность, часть предприятий была разрушена. Объем производства в химической промышленности в 1920 году составлял всего 21 проц. к уровню 1913 года[91].

В связи с принятием советским государством всевозможных мер по развитию народного хозяйства, к 1925 году объем производства в химической промышленности достиг уровня 1913 года[92]. В 1925 году с открытием крупнейших в мире месторождений калийных солей в Соликамске, и в 1926г. - апатито-нефелиновых руд на Кольском полуострове[93], началось создание собственной сырьевой базы для химической промышленности.

IV съезд Советов (1927г.) одобрил и законодательно утвердил политику партии, направленную на индустриализацию страны[94]. В постановлении по докладу В.В. Куйбышева о состоянии и перспективах развития промышленности было принято в кратчайший срок выработать пятилетний план развития народного хозяйства СССР, отметив повышающееся значение химии во всех его областях. В резолюции XVI съезда партии также отмечалось, что одной из главных задач развития промышленности является химизация народного хозяйства[95].

В апреле 1928г. было принято постановление СНК СССР «О мероприятиях по химизации народного хозяйства Союза ССР», в котором «определена роль химической науки и промышленности как одного из решающих факторов индустриализации страны, поставлены задачи детального научно-технического и экономического решения важнейших проблем в химических производствах»[96]; образован комитет по химизации народного хозяйства СССР[97], который стал

---

[91] Федоренко Н.П.., Савинский Э.С. Очерки по экономике химической промышленности СССР. М, 1960.С.22.
[92]Лельчук С.Б. Создание химической промышленности СССР. М, 1964. С.68.
[93]Лукьянов П.М. Краткая история химической промышленности СССР. М, 1959. С.284- 285.
[94]IV съезд Советов. Стенографический отчет. М. 1927.
[95]КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 4. М, 1970. С. 439.
[96]Костандов Л.А., Жаворонков Н.М. Развитие химической промышленности в СССР. 1917-1980. М., 1984. Т.1.С.17.
[97] РГАЭ. Ф.8100.Оп.1.Д.2.С.1-3.

главным центром научно-технических разработок по химизации народного хозяйства и развития химической промышленности. Председателем комитета был член Политбюро ЦК ВКП(б) Я.Э. Рудзутак, заместителями – председатель ВСНХ СССР В.В. Куйбышев, председатель Госплана СССР Г.М. Кржижановский, академик А.Н. Бах и другие ученые[98] . Основной задачей комитета была реконструкция советской экономики за счет развития ведущих отраслей химической промышленности, которая определяла развитие научно-технического прогресса, расширяла сырьевую базу всего народного хозяйства, в том числе строительства, являлась мощным средством интенсификации сельского хозяйства за счет производства минеральных удобрений, удовлетворяла спрос населения в товарах народного потребления.

Первый пятилетний план развития народного хозяйства на 1928/29-1932/33 гг. предусматривал развитие одиннадцати наиболее важных отраслей химической промышленности: основная, коксобензольная, анилинокрасочная, лакокрасочная, химико-фармацевтическая, лесохимическая, резиновая, жировая, спичечная, стекольная, фарфоровая[99]. Развитие каучуковой отрасли было определено позже Постановлением ЦК ВКП(б) 25 декабря 1929 г. «О каучуке»[100] , которое утверждало переход от лабораторных исследований синтеза каучука к строительству опытных заводов.

В апреле 1929 г. XVI партийная конференция одобрила пятилетний план и поставила задачу развития химической промышленности. Председатель Госплана СССР Г.М. Кржижановский отметил: «Мы не должны упускать из поля нашего зрения рычаг химический. Химия это и оборона страны, и экономический подъем государства, развитие производительных сил сельского хозяйства»[101].

По первому пятилетнему плану было намечено сокращение импорта химической продукции, разработка собственной сырьевой базы, а вместо мелких разрозненных химических заводов - строительство крупных химических

[98]РГАЭ. Ф.8100.Оп.1.Д.2.С.1-3.
[99] Директивы ВКП(б) по хозяйственным вопросам. 1919-1931 гг. М.-Л.:ОГИЗ, 1931. С.652.
[100] Там же
[101] Кржижановский Г.М. Избранное. М.:Политиздат, 1957. С. 333-334.

комбинатов-гигантов, соединяющих в себе несколько технологически связанных между собой производств.

В соответствии с этим наряду с разработкой крупных сырьевых источников: хибинских апатитов, соликамских калийных солей и других богатейших месторождений ценного химического сырья, было предусмотрено строительство Березниковского, Воскресенского, Горловского, Бобриковского, а также резиноасбестового комбината и нескольких крупных заводов[102].

Строительство резиноасбестового комбината было вызвано необходимостью развития резиновой отрасли химической промышленности, т.к. в планах пятилетки предусматривалось строительство крупных автомобильных и тракторных заводов, нуждающихся в огромном количестве шин[103].

Имеющиеся в то время резино-технические заводы: ленинградский «Красный треугольник» и московские «Красный богатырь» и резиновых изделий акционерного общества «Каучук», представлявших всю резиновую отрасль страны, не смогли бы удовлетворить возросшие потребности автомобилестроения. Первые два завода, основанные петербургским и московским товариществами «Российско-Американской резиновой мануфактуры», соответственно в 1859г.[104] и в 1887г.[105] и третье производство, представлявшее эвакуированный в 1915г. рижский завод «Проводник» бывшего товарищества русско-французских заводов резинового производства[106], выпускали, в основном, галоши, шланги, пожарные рукава, шкивные ремни, ремни, кольца, формовые изделия, детские игрушки и другие предметы[107]. Небольшое количество шин для грузовиков иностранного производства и аэропланов изготавливал завод «Красный треугольник»[108]. Оборудование заводов, привезенное из-за границы до революции, полностью устарело. Резиновое

[102]КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 4. М., 1970. С.202.
[103]Там же
[104]Треугольник»: прошлое, настоящее, будущее. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.d-c.spb.ru/archiv/37/31.html.
[105]Быстрова К.Е. Дюжину новых и сладких калош //Наука и жизнь. №10. 1999г. С. 33.
[106]Рига: Энциклопедия. Рига: Главная редакция энциклопедий, 1989. С. 578-579.
[107]Шабалин Б. И. Красный треугольник. История заводов. М-Л., 1935. 339 с.
[108]Там же

производство нуждалось в реконструкции. Строительство резиноасбестового комбината было крайне необходимым.

Серьезным моментом в деле его строительства являлся выбор места его расположения. Необходимо было максимально учесть интересы обороны страны (согласованность выбора с Мобилизационно-плановым управлением ВСНХ СССР по производственным возможностям и материальным ресурсам на случай войны)[109], минимальные транспортные расходы по подвозу сырья и материалов и по развозу готовой продукции, а также обеспеченность путями сообщения, наименьшие затраты на строительство (стоимость стройматериалов, зарплата строителей, земельный участок), обеспеченность наиболее дешевым топливом, водой, энергией, дешевой рабочей силой соответствующей квалифакации и наибольшей обеспеченностью рабочих жилплощадью, требующей наименьших затрат на жилстроительство.

20 июля 1928 г. Правление «Резинотреста», (которое руководило резиновой отраслью и подчинялось Управлению ВСНХ СССР по химической промышленности) предварительно наметило города возможного строительства: Москва, Кашира, Ростов-на-Дону, Ярославль[110]. 30 июля 1928 г. Постановлением «Резинотреста» для исследования были добавлены Нижний Новгород и Ульяновск (в связи со строительством в этих городах автозаводов), Воронеж и Калач Воронежской области (в связи с намеченным строительством Воронежского завода синтетического каучука)[111]. Таким образом, Правлением Резинотреста окончательно были намечены для исследования 9 предполагаемых городов для будущего строительства резиноасбестового комбината: Москва, Кашира, Кинешма, Ярославль, Нижний Новгород, Ульяновск, Воронеж, Ростов-на-Дону и Калач[112]. Для исследования был дан месячный срок.

[109]ГАЯО. Ф.2301.Оп.1.Д.1.Л.91.
[110]Там же
[111] Там же. Л.92.
[112]Там же. Л.97.

Вначале были исследованы транспортные расходы по подвозу сырья и материалов к указанным выше городам и развозу продукции при использовании железнодорожных, водных и смешанных путей сообщения. Продукция комбината: текстильные изделия и регенерат должны были использоваться на месте и частично на резиновых заводах в Москве и Ленинграде. Шины и изделия без шва предстояло развозить по всей территории Советского Союза. Для этого было необходимо установить, где наиболее востребована продукция комбината и куда ее нужно будет развозить. Для исследования были выбраны крупные города, расположенные в разных географических местах, наиболее полно охватывающих территорию СССР: Москва, Харьков, Ростов-на-Дону, Баку, Свердловск. В этих городах был произведен расчет потребления шин за время с 1922 г. по 1927/28 г.[113] (см. приложение 1) .

Динамика расчетных данных показывала, что в Центральном регионе (Москва) и на Урале (Свердловск) автомобильный рынок более насыщен, поэтому в ближайшем пятилетии потребность в новых автомобилях, а, следовательно, в шинах должна быть небольшой.

В отдаленных районах: Украина с Донбассом (Харьков), Северный Кавказ (Ростов-на-Дону), Азербайджан (Баку), как показывали расчеты, автомобильные рынки только начали наполняться. В ближайшем пятилетии, потребность в шинах, в том числе за счет быстрого их износа в этих районах из-за неблагоустроенных дорог, должна быть увеличена.

Принимая во внимание тенденции к снижению и увеличению потребности в шинах в различных регионах Советского Союза, а также существующие в то время тарифные ставки на доставку сырья и развоз готовой продукции от предполагаемых девяти городов будущего строительства комбината, получалась линейка этих городов, выстроенная в порядке возрастания общих транспортных расходов: Москва-Ярославль-Ростов-на-Дону-Кашира-Кинешма-Калач-Воронеж-Нижний Новгород-Ульяновск (см. приложение 2).

[113]ГАЯО.Ф. 2301. Оп.1. Д.1. Л. 99.

Из-за высоких транспортных расходов дальнейшее исследование по Ульяновску, Нижнему Новгороду, Воронежу, Калачу и Кинешме пришлось прекратить. При рассмотрении города Ростова-на-Дону кроме высоких транспортных расходов были учтены другие неблагоприятные показатели: отсутствие электростанции, привозное топливо, расположение на окраине – которые дали основание для прекращения исследования[114].

Исследование города Каширы показало, что в нем по сравнению с Москвой и Ярославлем было необходимо полное обеспечение рабочих жилплощадью, а зарплата химиков в Кашире была близка к уровню зарплаты химиков московских резиновых заводов и выше, чем в Ярославле[115] . Из-за высоких транспортных издержек и повышенных расходов на жилищное строительство и зарплату город Каширу исключили из кандидатов на строительство комбината.

Таким образом, дальнейшее исследование в отношении 7 пунктов предполагаемого строительства комбината пришлось прекратить, сосредоточив все внимание на Москве и Ярославле.

Необходимо заметить, что при исчислении транспортных расходов на подвоз шин было принято месторасположение нового автомобильного завода в Москве. При строительстве нового автозавода в Ярославле (о чем Госплан СССР проводил исследования)[116] , транспортные издержки по Ярославлю уменьшались на 150-200 тыс. руб. при соответственном увеличении таковых по Москве[117] Комбинат и автозавод необходимо было строить в одном месте[118]. На заседании Правления «Резинотреста» 12 сентября 1928 г. после предварительных подсчетов вопрос выбора места строительства комбината был поставлен на голосование. При голосовании голоса поделились поровну: 2 голоса - за Ярославль (председатель Правления Никифоров и член Правления Янин), 2 голоса - за Москву (заместитель председателя Правления Рошаль и член Правления Лурье).

---

[114]ГАЯО. Ф.2301. Оп.1. Д.1. Л. 32.
[115]Там же
[116]Там же. Л.101.
[117]Там же
[118]Там же. Л.91.

Было решено предоставить право выбора места строительства Главхимпрому ВСНХ, приложив к этому имеющиеся материалы[119].

Моссовет считал целесообразным строительство резинокомбината в Москве, т.к. в Москве было легче найти квалифицированную рабочую силу, доставить сырье, легче сбыть продукцию в связи со строительством нового автозавода. На заседании 29 сентября 1928 г. Президиум Моссовета рассмотрел вопрос «О выборе места постройки резинотекстильного комбината» и вынес решение построить комбинат в Москве, поручив Московскому коммунальному хозяйству подыскать для этого соответствующий земельный участок. Об этом событии в те дни восторженно писали многие газеты: «Известия ВЦИК»[120], «Голос текстилей»[121], «Рабочая Москва»[122], «Торгово-промышленная газета»[123], «Рабочая газета»[124].

Вследствие этого, 8 октября 1928 г. Ярославским Губернским Комитетом ВКПб) была направлена в ЦК ВКП(б) и в ВСНХ СССР (на имя В.В. Куйбышева) «Докладная записка по вопросу о месте постройки резинотекстильного комбината «Резинотрестом»[125]. В ней был поставлен вопрос перед ЦК ВКП(б) о необходимости постройки нового резинового комбината в городе Ярославле, ссылаясь на весьма благоприятное географическое и стратегическое положение города: наличие широко развитой сети железных дорог и водных путей, достаточное наличие в губернии рабочей силы и предстоящее расширение Ляпинской районной электростанции[126].

---

[119]ГАЯО. Ф.2301. Оп.1. Д.1. Л. 90.
[120]Новый резино - текстильный комбинат //Известия. Орган ЦИК и ВЦИК СССР.29.09.1928.
[121]Полонская Л. (отв. ред.) Построим резино - текстильный комбинат в Москве // Голос текстилей. Орган ЦК и Мосгуботдела Всероссийского профсоюза текстильщиков.29.09.1928.
[122]Постановление Президиума Моссовета. Комбинат должен быть построен в Москве. // Рабочая Москва. Орган МК ВКП(б).Московского Совета рабоче-крестьянских и крестьянских депутатов.29.09.1928..
[123]Вольский Н.В (гл. ред.) Постройка резино - текстильных фабрик //Торгово-промышленная газета. Орган ВСНХ СССР и РСФСР. 29.09.1928.
[124]Мальцев К. (гл. ред.) Постройка резино - текстильного комбината в Москве //Рабочая газета. Орган ЦК ВКП (б). 5.10.1928.
[125]ЦДНИЯО. Ф.1.Оп.27.Д.2640. Л.269-273.
[126]ЦДНИ ЯО. Ф.1.Оп.27.Д.3232.Л.109.

Аналогичное решение было принято также Ярославским Губисполкомом[127]. Несмотря на преимущества г. Ярославля, решение вопроса о выборе места затягивалось и задерживало строительство[128].

Для решения вопроса о месте строительства комбината - в Москве или Ярославле – «Резинотрестом» были проведены более тщательные исследования, вплоть до выезда экстренных комиссий на места[129]. Для строительства комбината необходимо было выбрать тот пункт, который вызовет наименьшие расходы на рабочую силу и подготовку кадров на месте, получение дешевого топлива и электроэнергии на месте, наименьшие расходы на строительство зданий комбината[130].

1. Исследование трудовых ресурсов в Москве и Ярославле.

По пятилетнему плану пуск производства резиноасбестового комбината предполагался в 1930/31году[131]. Для выполнения намеченной программы требовались трудовые ресурсы: на пуск комбината - около 1700 человек, на 1932/33г. - 4600 человек[132]. Наличие свободных трудовых резервов, привыкших к условиям фабрично-заводского труда, как в Москве, так и в Ярославле давало возможность без затруднений найти указанное количество рабочих на месте. Поэтому в отношении получения рабочей силы, Москва и Ярославль, расположенные на территории Центрально-промышленной области, находились в одинаковых условиях.

Однако, суть вопроса о рабочей силе заключалась еще в уровне зарплаты в этих городах. В Москве и Ярославле она была разная. Объяснение этому - различный материальный уровень жизни по отдельным районам, что подтверждалось различной стоимостью полного бюджетного набора из 40 товаров по главнейшим городам Союза. Так среднемесячная стоимость его по

---

[127]Ярославский ордена Ленина шинный завод: сб. док. и материалов. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1968. С.17-18.
[128]ЦДНИЯО.Ф.229.Оп.9д.136.Л.21-23.
[129]ГАЯО. Ф.2301. Оп.1. Д.1. Л. 101.
[130]Там же. Л. 92.
[131]Там же. Л. 101.
[132]Там же

Москве за 1927г. была равна 24 руб. 68 коп., а по Ярославлю - 20 руб. 42 коп., что давало разницу 17,3 проц., а соответствующие данные на 1 февраля 1928г. давали разницу 18,3 проц.[133]

Если обратимся к изучению зарплат однородных производств в Москве и Ярославле, то констатируем, что:

а) Трест «Лакокраска» коллективным договором ЦК Союза химиков определил зарплату для ярославских рабочих на 20 проц. ниже зарплаты московских заводов. Фактическая зарплата за три квартала 1927/28гг. при одинаковом оборудовании, при одной и той же квалификации рабочих по краскотерочному цеху в Ярославле была ниже на 22 проц., чем зарплата рабочих московского Краснопресненского красочного завода. Средние же зарплаты рабочих по этим заводам показали разницу 28 проц.[134]

б) «Автотрест», имея предприятия в Москве и Ярославле коллективным договором с Ярославским отделом Союза Металлистов ярославских рабочих и с московским Отделом того же Союза рабочих завода «АМО» определил зарплату для Ярославля на 5 проц. ниже[135], чем в Москве. Фактическая же зарплата заводов «Автотреста» за 9 месяцев 1927/28гг. по Ярославлю была ниже на 20,3проц.[136]

в) Фактическая зарплата за 1 полугодие 1927/28г. рабочих текстильной фабрики «Красный Перекоп» в Ярославле по данным ВТО была ниже уровня зарплаты текстильных фабрик, расположенных в Москве[137].

Исходя из приведенных показателей и приняв во внимание, что г. Ярославль был отнесен ко второму поясу по тарификации зарплаты, можно прийти к выводу, что к концу пятилетки, когда комбинат будет работать на полную мощность, уровень зарплаты по однородному производству в Ярославле должен быть ниже на 15 проц. против уровня зарплаты г. Москвы[138].Приняв существующий средний заработок для резинщиков шинного завода «Красный

---

[133] Статистический справочник СССР за 1928 год. М.: Статиздат ЦСУ СССР, 1929. 958с.
[134]ГАЯО.Ф.2301.Оп.1.Д.1. Л.103.
[135]Там же
[136]Там же
[137]Там же
[138]ГАЯО.Ф.2301.Оп.1.Д.1. Л.103.

Треугольник» и для текстильщиков в Москве в 1927/28г. и повысив его согласно контрольных цифр пятилетки на 12 проц. для резинщиков и на 24 проц. для текстильщиков, мы получили общий фонд зарплаты рабочих и служащих для Москвы в сумме 9 167 тыс. руб, а для Ярославля - в сумме 7 810 тыс. руб.[139]

2. Получение топлива в Москве и Ярославле.

Резиноасбестовому комбинату требовалось топливо, достаточное для получения электроэнергии, технологического пара и обогрева корпусов.

Электроэнергия, как в Москве, так и в Ярославле производилась от районных электростанций. Иначе стоял вопрос в отношении получения технологического пара и пара для обогрева.

Расположив предприятие в Москве, нужно было строить собственную паросиловую установку и подвозить 36-40 тысяч тонн подмосковного или 19 тысяч тонн донецкого угля[140]. При расположении же комбината в Ярославле на расстоянии 200 метров от Ляпинской районной электростанции не надо было строить паросиловую установку, т.к. здесь можно было организовать комбинированное питание паром и электроэнергией от Ляпинской электростанции, работающей на местном дешевом торфяном топливе[141].В таком случае часть энергии могла бы быть получена из технологического пара, почему и стоимость ее должна быть ниже. По заключению эксперта «Резинотреста», выезжавшего в Ярославль для обследования грунта на участке близ Ляпинской станции и топливных условий, годовая стоимость пара и энергии ориентировочно определялась на 25 тысяч руб. дешевле в Ярославле, чем в Москве[142]. Что же касалось исследования запасов торфа, то в материалах Ярославского Губплана значилось, что Ляпинская электростанция при работе ее на полную мощность обеспечена торфом на 40-50 лет[143].

3. Строительство зданий комбината и монтаж оборудования.

---

[139]ГАЯО.Ф.2301.Оп.1.Д.1. Л.104.
[140]ЦДНИЯО.Ф.1.Оп.27.Д.3005.Л.295,296
[141]Там же
[142]ГАЯО.Ф.2301.Оп.1.Д.1.Л.105.
[143]ЦДНИЯО.Ф.1.Оп.27.Д.3005.Л.295,296.

Если оборудование (станки, машины и пр.) имеют одинаковую ценность, где бы ни построили комбинат, то стоимость возведения производственных и хозяйственных корпусов во многом зависит от места его расположения. При произведенных расчетах стоимость строительства зданий комбината в Москве выражалась в сумме 12 млн. 755 тыс. руб.[144], а в Ярославле у Ляпинской станции – 10 млн. 645 тыс. руб.[145]. По заключению экспертной комиссии, при таком значительном расхождении в стоимости строительства, сумма амортизационных отчислений (переноса стоимости комбината на себестоимость продукции) показывала большое расхождение в зависимости от места строительства. В Москве амортизационные отчисления составляли 638 тыс. руб., а в Ярославле - 532 тыс. руб.[146], т.е. себестоимость выпускаемой продукции в Ярославле получалась ниже, чем в Москве.

Суммируя ежегодные расходы по основным статьям: транспортные расходы на подвоз сырья и материалов и развоз готовой продукции, зарплата рабочих и служащих, стоимость пара и электроэнергии, стоимость строительства зданий комбината и амортизационные отчисления, получаем общие расходы применительно к Москве – 12 609 тыс. рублей, к Ярославлю – 11 440 тыс. рублей. Разница в пользу Ярославля составила 1 169 тыс. рублей[147](см. приложение 3).

Необходимо рассмотреть и другие вопросы, касающиеся выбора места строительства комбината: выбор участка земли, расположение которого влияло на стоимость строительства комбината, и жилстроительство.

При выборе участка земли в Москве экономически целесообразным было бы расположить комбинат у завода «Каучук», как поставщика сырья, или у завода «Красный богатырь», как потребителя продукции. Но отсутствие свободных и подходящих участков земли исключило такое решение вопроса. Поэтому в Москве был найден участок за чертой окружной железной дороги на высоком

[144]ГАЯО.Ф.2301.Оп.1.Д.1.Л.106.
[145]Там же
[146]Там же
[147]Там же

правом берегу Москвы-реки между бывшей деревней Верхние Котлы и бывшим селом Коломенским.

В Ярославле «Резинотрест» предварительно наметил 2 участка: в Полушкиной Роще на правом берегу Волги и участок на левом берегу Волги у Ляпинской электростанции недалеко от слободы Тверицы, насчитывающей 15 тысяч жителей – потенциальных рабочих комбината.

В результате исследования расходы на строительство комбината по основным статьям применительно к городу Москве составили 12 755 тыс. руб., к городу Ярославлю в Полушкиной Роще – 11 650 тыс. руб., у Ляпинской электростанции – 10 645 тыс. руб. За счет имеющейся электростанции стоимость строительства в Ярославле у Ляпинской электростанции была на 2 100 тыс. руб. дешевле, чем в Москве[148] (см. приложение 4).

При анализе жилищного строительства для рабочих, ориентируясь на усредненные оптимальные показатели, можно было предположить, что 50% рабочих имеют жилье, но как минимум 50% рабочих будущего комбината требовалось обеспечить жильем, т.е. к пуску необходимо обеспечить жильем 850 рабочих, а с семьями - 2100 человек [149]. Стоимость 1 куб. м. строительства жилья в Москве оценивалась в 27 руб. 50 коп., в Ярославле - 25 руб. При таком расчете предстоящие затраты на жилфонд в Москве определялись в сумме 3 180 тыс. руб., а по Ярославлю в 2 890 тыс. руб. [150]

Перечисленные выше факторы дополнялись еще целым рядом важных аргументов. Строительство комбината в Ярославле, а не в Москве позволило бы более равномерно распределить промышленные предприятия по территории Европейского Центра и использовать имевшиеся в регионе избытки рабочей силы, перекрыв ее нерегулируемый приток в Москву. Кроме того, это позволяло снять чрезмерную нагрузку с московского железнодорожного узла. Ярославль имел выгодное расположение в Волжской системе путей сообщения. Наличие

[148]ГАЯО. Ф.2301.Оп.1.Д.1.Л.107.
[149]Там же. Л.108.
[150]Там же

крупного железнодорожного узла соединяло Ярославль с Сибирью и Уралом, что было очень важно на случай войны[151].

Таким образом, исследовав все имевшиеся по этому вопросу материалы на 1928 год, можно убедиться, что наиболее целесообразным пунктом постройки резиноасбестового комбината был город Ярославль.

В ноябре 1929 года при Главхиме ВСНХ СССР была создана специальная Комиссия в составе представителей от ЦК Союза Химиков, Военного Ведомства, Моссовета и «Резинотреста», которая в течение ноября тщательно и всесторонне проанализировала представленные «Резинотрестом» расчеты и вынесла решение о необходимости постройки комбината в Ярославле[152].

Окончательное решение вопроса о месте строительства комбината было принято Президиумом ВСНХ СССР 10 февраля 1930 года особым совещанием с представителями Моссовета, Народного комитета рабоче-крестьянской инспекции, ЦК Союза Химиков и Высшего Военного Ведомства, где было вынесено постановление о строительстве комбината в Ярославле [153]. Главхим ВСНХ СССР дал срочное предписание Правлению «Резинотреста» «немедленно приступить к постройке резино-текстильного комбината в Ярославле, где для этого уже отведен участок земли»[154].

1.2. Источники финансирования объектов химической индустрии

Для строительства объектов химической индустрии были необходимы колоссальные финансовые средства, одним из главных источников которых явились денежные накопления за счет режима экономии. Для этого ЦК ВКП(б) и советское правительство разработали и приняли ряд важных директивных

[151]ГАЯО. Ф.2301.Оп.1.Д.1.Л.110.
[152]ГАЯО. Ф.2301.Оп.1.Д.1.Л.29-33.
[153]Там же. Л.117-128.
[154]Там же

документов. В их числе решения апрельского (1926г.) Пленума ЦК ВКП(б) «О хозяйственном положении и хозяйственной политике»[155] , обращение ЦК ВКП(б) «О борьбе за режим экономии» (25.04.1926г.)[156], Постановление ЦИК и СНК СССР «О режиме экономии» (11.06.1926г.)[157], Обращение Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) «Об успехах и недостатках кампании за режим экономии» (16.08.1926г.)[158] и другие.

В докладе И.В. Сталина активу Ленинградской партийной организации о работе апрельского 1926г. Пленума ЦК ВКП(б) «О хозяйственном положении Советского Союза и политике партии»[159] было отмечено, что главным источником социалистических накоплений должен стать строжайший режим экономии : сокращение и удешевление государственного аппарата, борьба с расточительством и воровством , искоренение прогулов, увеличение производительности труда, укрепление трудовой дисциплины на предприятиях[160].

Это выступление и вышеуказанные директивы стали руководством к действию для Ярославского Губкома ВКП(б), развернувшего широкую кампанию за режим экономии. В июле 1926 г. состоялся Пленум Ярославского Губкома ВКП(б)[161], который отметил, что после апрельского (1926г.) Пленума ЦК ВКП(б) за счет сокращения непроизводительных расходов на предприятиях местной промышленности удалось получить экономию в 280 тыс. руб.[162] Особое внимание при этом уделялось улучшению организации труда, экономии сырья и удешевлению государственного аппарата. Борьба за режим экономии и рационализации производства принимала разнообразные формы. Например, на

---

[155]КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898 – 1970). М.: Политиздат, 1970. Т. 3. С. 312-327.

[156]Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1917-1967гг). М: Политиздат, 1968. Т.1. С. 530-533.

[157]Директивы КПСС и советского правительства по хозяйственным вопросам. М.: Политиздат, 1957. Т.1. С. 590-596.

[158]Там же

[159]Сталин И.В. Сочинения. М.: Госполитиздат, 1948. Т.8. С. 116–148.

[160]Там же. С.132-135.

[161]Отчет Ярославского губернского комитета ВКП (б) за декабрь 1925 - декабрь 1926 гг. Ярославль: Изд.- во Губкома ВКП(б), 1926. С.84-85.

[162]Очерки истории Ярославской организации КПСС/ Под ред. П.М.Волкова. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1967. С.268

ярославской фабрике «Красный Перекоп» рабочие отремонтировали и пустили в работу 400 ткацких станков, на фабрике «Красный Перевал» рабочие своими силами отремонтировали старые, снятые с производства, чесальные машины и приспособили их для производства ваты из отходов[163] и т. п.

Рост производительности труда на ярославских предприятиях в 1926/27г. (хозяйственный год начинался тогда с октября) поднялся на 8,8проц., в 1927/28г. - на 13,9 проц., в 1928/29г. - на 22,2проц.[164].

В целях сокращения и удешевления государственного и хозяйственного аппарата губернской контрольной комиссией и рабоче-крестьянской инспекцией в 1927 г. были ликвидированы 4 из 10 транспортно-эксплуатационные конторы, Ярославская и Рыбинская товарные биржи, часть складского хозяйства, на 20 проц. - административно-управленческий аппарат. Это дало экономию в 5 млн. руб.[165]

В первом полугодии 1927/28г. на 15 действующих промышленных предприятиях было проведено около 160 различных мероприятий, связанных с рационализацией производства, каждое из которых давало экономию до 10-12 тыс. руб. в год[166].

За период 1926/28г. промышленные предприятия Ярославской губернии сэкономили почти 17 млн. руб., часть из которых пошла на капитальное строительство[167].

Несмотря на мероприятия по экономии и накоплению денежных средств, их явно не хватало на строительство комбината. Внедрение нового производства и новой технологии, длительный выбор места строительства, корректировки в

---

[163]Очерки истории Ярославской организации КПСС/ Под ред. П.М.Волкова. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд-во,1967. С.268.

[164]Краткие материалы о работе Ярославского губернского исполнительного комитета за два года (1926/27 и 1927/28 гг.) Ярославль: Ярославский Губком ВКП(б), 1928. С.24.

[165]Отчет Ярославской губернской контрольной комиссии и РКИ за январь-декабрь 1927г. Ярославль Ярославский Губком ВКП(б), 1927. С.56.

[166]Отчет о работе губернского исполнительного комитета. 1926-1928гг. Ярославль: Изд.- во Губкома ВКП(б), 1929. С.34-35.

[167]Материалы к XXII Ярославской губернской партконференции. Ярославль: Изд.- во Губкома ВКП (б), 1928. С.22.

проекте и другие непредвиденные расходы не позволяли определить точные цифры финансовых расходов на строительство и пуск заводов комбината.

Каждый год эти цифры корректировались в сторону увеличения. В 1928 году грубо ориентировочная стоимость строительства комбината определялась в сумме 26 млн. руб., с жилстроительством - 30 млн. руб.[168], при этом проект кордной фабрики был только представлен на утверждение в ВСНХ, а проекта шинного завода еще не было, он не был финансово просчитан.

«В целях наиболее рационального использования затрачиваемых на постройку комбината крупных средств и в целях использования новейших достижений отечественной и заграничной техники, Правление треста поручило проектирование нового шинного завода не только советским, но и американским и западно-европейским специалистам на началах соревнования, а крупные расходы должны окупиться в процессе эксплуатации» - так было заявлено в докладе председателя Правления «Резинотреста» Никифирова[169]. Это означало, что расходы на строительство по сравнению с первоначальной сметой увеличатся.

В 1929 году при внесении в проект строительства ТЭЦ, общие расходы ориентировочно составили 53 млн. руб.[170]

В 1930 г., когда было окончательно определено и утверждено конкретное место строительства, включена стоимость американского проекта шинного завода и другие изыскательские проектные работы, сопровождение проектирования иностранными специалистами, стоимость дорогого импортного оборудования, стоимость земельного участка и другие хозяйственные объекты, то по генеральному плану стоимость строительства корпусов составляла 110 млн. 743 тыс. руб.[171], а общая стоимость комбината - 170 млн. руб.[172]

---

[168]ГАЯО.Ф.2301.Оп.1.Д.1.Л.31.
[169]Там же
[170]Богушевский В.Постройка резино - текстильных фабрик //Торгово-промышленная газета. 10. 07. 1929.
[171]Ярославский шинный завод / Сост. Ю.С.Коваленко Ярославль6Академия развития, 2007. С.68.
[172]ГАИО Ф.1348.Оп. 24. Д. 9.Л. 30-32.

В 1931 году в связи с эмиссией денег и повышением инфляции резко возросла себестоимость строительства объектов[173]. В то же время начались многочисленные зарубежные командировки по обмену опытом производства, приглашение иностранных специалистов, подготовка кадров для производства.

В 1931 году стоимость строительства комбината определялась в 289 млн. рублей[174].

В 1932 году, при планировании строительства жилья и социально-культурных объектов, общие расходы ориентировочно исчислялись в 400 млн. руб., из которых приходилось на промышленное строительство – 276 млн. руб., жилищное строительство - 100 млн. руб., культурно - бытовое строительство - 13 млн. руб. и т.д.[175] Из общей суммы непосредственно на строительные и специальные работы приходилось более 100 млн. руб., на оборудование и монтаж - около 170 млн. руб.[176]

Очевидно, что все вышеприведенные затраты на строительство заводов комбината невозможно было покрыть самой строжайшей экономией. Предполагалось, что основным источником финансирования объектов индустриализации должны были стать экспортные доходы от продажи зерна, леса и нефти. Но в 1929 году мировые цены на зерно резко упали в связи с экономическим кризисом на Западе. Увеличение объемов продаж зерна не решило проблему. Крестьяне не хотели отдавать хлеб по крайне низким ценам; они сами голодали. Были нужны другие источники финансирования.

Большинство промышленных предприятий индустриализации строились по американским проектам, оборудование закупалось за границей. Для приобретения иностранного оборудования для строившихся промышленных предприятий требовались валютные средства, недостаток которых изменил финансовую стратегию. Теперь все покупалось в кредит.

---

[173]История России. XX век. /Отв. ред. Сахаров А.Н. М.:АСТ, 1999. С.313.
[174]Доценко В. Резиновый гигант. Иваново: ОГИЗ РСФСР Ив.отделение, 1931.С.15.
[175]Швальбе К. В борьбе за мировой гигант. Иваново: Партиздат, 1932. С.5.
[176]Там же

В начале 1930-х годов, когда были построены автозаводы в Горьком, Харькове и Ростове-на-Дону, кредиты стали получать в Германии, которые были более выгодны для СССР, чем кредиты частных американских фирм. До 1934 года строительство ярославского резиноасбестового комбината финансировалось по отдельным сметам «Резинотреста» и «Главхимпрома». Частично финансовые расходы «Резинотрест» покрывал за счет долгосрочных кредитов, предоставленных Германией еще в феврале 1926г. «для нужд индустриализации и приобретения импортного оборудования»[177]. Предоставленные в кредит 180 млн. руб. поступили не только в промышленность, но и в сельское хозяйство, на транспорт, в помощь республикам[178], т.е. финансы нужны были везде, и их опять не хватало на строительство промышленных объектов. Страна брала следующий кредит, не успевая рассчитаться с предыдущим. Долг увеличивался: на 1 октября 1926 г. по балансу Наркомфина внешняя задолженность СССР составляла 420,3 млн. руб.[179]; на 1 октября 1927 г. - 663 млн. руб.[180]; на 1 апреля 1928 г. - 781,9 млн. руб.[181]Такие огромные долги платить было нечем.

Индустриализация 1925-1927 гг. финансировалась кредитами, а деньги в бюждет, начиная 1927 г., поступали от резкого увеличения продажи водки населению[182] со сталинским тезисом: водка или кабала у капиталистов[183].

Немаловажным источником поступления средств для финансирования объектов индустрии стали государственные займы. 1 сентября 1927г. был выпущен первый государственный заем индустриализации народного хозяйства СССР на сумму 200 млн. руб. в виде облигаций по 5 и 25 руб. сроком на 10 лет[184]. Тиражи погашения предполагалось проводить ежегодно с 1933 г., а подписку на заем провести за два месяца и закончить к 1 ноябрю 1927 г. В сентябре 1927 г. на

---

[177]РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 546. Л. 5.
[178]Там же
[179]Осокина Е.А. Золото для индустриализации: «Торгсин». М.:РОССПЭН, 2009. С.201-204.
[180]Там же
[181]Там же. С.205-206.
[182]Дейчман Э.И.. Алкоголизм и борьба с ним. М.: Московский рабочий,1929. С. 147.
[183]Сталин И.В. Соч. Т.10. М., 1954. С.332.
[184]Теребов В.Н. Каталог облигаций и обязательств внутренних государственных и целевых займов РСФСР и СССР 1922–1991. Саранск, 1996. С.28.

заседании Ярославской Губернской комиссии по реализации государственного займа было предложено реализовать этот заем и принять самые решительные меры к выполнению задачи[185]. Для этого на каждом предприятии «по инициативе трудящихся» были созданы комиссии содействия по реализации займа – комсоды, которые проводили среди рабочих и населения разъяснительную работу по распространению облигаций [186].

План реализации займа индустриализации 1927 г. в размере 1 млн. 700 тыс. руб. в Ярославской губернии не был выполнен, т.к. он по заявлению заведующего губфинотделом В. Ваничека, «был завышен, по крайней мере, на 300 тыс. руб.»[187] Несмотря на это, план по реализации первого займа был увеличен до 1 млн. 900 тыс. руб.[188] В результате, общая сумма займа 1927 года в Ярославской губернии составила 948 860 рублей[189].

В июле 1928 года в стране был выпущен второй заем индустриализации на сумму 550 млн. руб.[190], а общий прирост в бюджете за счет займов в 1928/29 г. предполагался в 700 млн. руб.[191]

Ярославский Губком ВКП(б) поставил перед трудящимися Ярославской губернии задачу – до 1 ноября 1928 г. реализовать заем на сумму 4 млн. 100 тыс. руб.[192]

При проведении кампании по реализации 2-го займа индустриализации облигации распространялись среди населения, а рабочим предлагалось вложить сумму месячного заработка[193], в большинстве случаев рабочие и служащие подписывались на месячный заработок[194]. Проводилась широкая разъяснительная работа о значении займов в цехах, общежитиях, клубах, красных уголках, в избах-

[185]ЦДНИЯО.Ф.1.Оп.27. Д.2594. Л.431.
[186]ЦДНИЯО.Ф.1. Оп.27. Д.2609. Л.18.
[187]ЦДНИЯО. Ф.1. Оп.27. Д.2972. Л116.
[188] ЦДНИ ЯО. Ф.1. Оп. 27. Д.2966. Л.16.
[189]Там же
[190] РГАЭ. Ф.7733. Оп.6. Д.393. Л.2.
[191]РГАЭ. Ф.7733. Оп.6. Д.391. Л.271.
[192]Феофанов О.Е. Первые займы индустриализации как источник накопления капитала // Ярославский педагогический вестник, №2-2009. С.249-251.
[193]ЦДНИЯО. Ф.1.Оп.27.Д.2732. Л. 8.
[194]ЦДНИЯО. Ф.1.Оп.27.Д.2732. Л.107.

читальнях и домах крестьянина[195]; везде ставили «госзаймовские» пьесы и показывали фильмы про госзаймы[196], на видных местах вывешивались листовки про госзаймы, их раздавали на улицах, в кинотеатрах и других учреждениях[197].

18 июля 1929 г. в Ярославской губернии, как и по всей стране, был проведен день индустриализации с отчислением однодневного заработка в пользу индустриального строительства[198]. План по реализации займа был полностью выполнен, а финансовые накопления в 1928-1929гг. по Ярославской губернии составили почти 25 млн. руб., расходованные в т.ч. на строительство заводов комбината[199].

По Постановлению ЦИК и СНК СССР 25 июля 1929 г. был выпущен третий заем индустриализации на сумму 750 млн. руб., началась широкая кампании по его реализации [200]. На резиноасбестовом комбинате многотиражные газеты «На стройке» и «Резиногигант» широко освещали ход реализации займов и призывали рабочих участвовать в них. Заголовки статей газет в колонке «Промфинфронт» ярко отражали эти события: «Отдадим двухнедельный заработок на индустриализацию»[201], «6 и 16 августа 1930 г. проведем на всех предприятиях день индустриализации»[202], «Участвуйте в субботниках индустриализации»[203] и тому подобное - в каждом номере газеты.

Благодаря мощному идеологическому давлению, организованной агитации, персональной ответственности и другим мерам в ходе реализации третьего займ

---

[195]ЦДНИЯО.Ф.1.Оп.27.Д.2835.Л. 249.
[196]ЦДНИЯО.Ф.1.Оп.27.Д.2966.Л.46.
[197]ЦДНИЯО.Ф.1.Оп.27.Д.2609.Л.182.
[198]ЦДНИЯО.Ф.265.Оп.1Д.12.Л.22.
[199] Отчет о работе Ярославского губернского комитета партии за февраль - май месяцы 1929г. Ярославль, 1929. С.10-13, 20,50.
[200] ЦДНИЯО.Ф.1.Оп.27.Д.2835.Л.421.
[201]Игнатов Б.Р. Отдадим двухнедельный заработок на индустриализацию.//На стройке. №3. 16.07.1930.
[202]Бобров В.А. Проведем дни индустриализации // На стройке. №7. 7.08.1930
[203]Смирнов А.А. Участвуйте в субботниках индустриализации // На стройке. №9. 24.08.1930.

было получено 941 млн. руб. что составляло 81,5 % фонда заработной платы населения СССР[204].

После успешной реализации трех займов индустриализации СНК СССР 30 апреля 1930г. постановил выпустить следующий заем «Пятилетка – в четыре года» в 800 млн. руб., который в ходе подписки был завышен до 1 200 млн. руб[205]. Трудящимся предложили дать взаймы государству двух - трехнедельный заработок, на деле же началась агитационная кампания за заем в месячный заработок. Неудовлетворительный темп подписки, особенно среди обедневших колхозников, не помешал реализации займа, он был успешно завершен. Страна получила еще 1 120 млн. рублей[206].

Для пополнения бюджета страны по новому Закону «О налоговой реформе» от 2.09.1930г. правительство в корне реформировало налоговую систему и стало изымать налоги не только с частников, но и с доходов предприятий и колхозов. Повышенные ставки налогообложения (наценки) устанавливались предприятиям на товары народного потребления: например в феврале 1932г. цена резиновой обуви была выше себестоимости на 40проц., соли - на 77проц., чая - на 81проц., водки - на 88,4проц. К 1934 г. средняя ставка обложения продукции Главспирта составляла уже 91проц.[207]

Для колхозов, колхозников, единоличных и кулацких хозяйств был введен индивидуальный сельскохозяйственный налог. Особенно высоким был налог у кулацких хозяйств. Все население (кроме военных и пенсионеров) облагалось подоходным налогом[208]. Для покрытия неуплаченного налога в тридцатые годы специальными вооруженными бригадами у населения изымались всевозможные предметы домашнего обихода[209].

---

[204]РГАЭ. Ф. 7733. Оп. 8. Д. 105. Л. 142.
[205]РГАЭ. Ф. 7733. Оп. 8. Д. 105. Л.16.
[206]Там же
[207]Поляков Н.Ф. «Догнать и перегнать!»: налоги в эпоху индустриализации// Налоговая политика и практика. № 7. 2013.
[208]Толкушкин А.В. История налогов в России. М.:Юрист, 2001. С.236.
[209]Поляков Н.Ф. «Догнать и перегнать!»: налоги в эпоху индустриализации// Налоговая политика и практика. № 7. 2013.

Кроме налогов, в бюджет поступали денежные средства от разных принудительных сборов с населения: обязательного страхования, «добровольных» платежей на дешевое жилищное строительство рабочим и других сборов (например, ярославские рабочие с 1927г. собирали деньги на самолет имени Сталина)[210]. «Излишки» денег привлекались в сберегательные кассы[211].

Из деревень поступали денежные средства от так называемого налога «самообложения»[212], т.е. добровольно отданных средств на нужды государства.

Несмотря на все меры по экономии и накоплению финансовых средств, внешний долг страны не уменьшался, в апреле 1931 г. СССР был вынужден взять у германских банков новый большой кредит, задолженность СССР в 1931 г. составила 1,4 млрд. рублей[213].

В июне 1931 г. СНК СССР объявил о следующем, втором выпуске государственного займа «Пятилетка в четыре года» на сумму в 1,6 млрд. руб[214].

Трудящиеся должны были добровольно дать государству не меньше трехнедельного заработка.

Для этого развернулось социалистическое соревнование за лучшую реализацию займа, были организованы шефская работа, общественный буксир, конкурсы и другие мероприятия, широко освещаемые прессой.

Заводские многотиражки резиноасбестового комбината заголовками на первых полосах настойчиво призывали поддержать своими сбережениями планы индустриализации: «Дадим свой месячный заработок взаймы государству»[215], «Ни одного рабочего без облигаций займа»[216]. Облигации займа должны были почти

---

[210]ЦДНИЯО. Ф.1.Оп.27. Д.2655.Л.1.
[211]Там же
[212]ЦДНИЯО. Ф.1.Оп.27. Д.2654.Л.3.
[213]Осокина Е.А. Золото для индустриализации: «Торгсин» М, 2009. С.207-208.
[214]Постановление ЦИК и СНК О втором выпуске государственного внутреннего займа «Пятилетка в четыре года» («Выпуск третьего решающего года пятилетки») //Известия ЦИК Союза ССР и ВЦИК от 10.06.1931г.
[215]Петров И.И. Дадим свой месячный заработок взаймы государству //На стройке. 19.09.1931.
[216]Ни одного рабочего без облигаций займа / Редакционная колонка // На стройке 23.09.1931, 27.09.1931., 3.10.1931г., 9.10.1931г. и др.

принудительно взять все рабочие резиноасбестового комбината - для каждого подразделения был свой жесткий план.

Благодаря выработанному опыту в короткий срок «громадные капиталы временно свободных средств населения», по выражению Наркома финансов СССР Г. Гринько, - « попали в орбиту социалистического строительства»[217]. Цель очередного займа была достигнута – было собрано еще свыше 2 млрд. руб.[218].

В июле 1932 г. правительство выпустило очередной третий заем четвертого, завершающего года пятилетки на сумму 3 млрд. 200 млн. руб.[219], который, благодаря отработанной схеме, был успешно реализован [220].

В мае 1933 г. вышло Постановление ЦИК и СНК «О государственном внутреннем займе второй пятилетки» (выпуск первого года) на сумму 3 млрд. руб.[221] Очередной отбор денег у рабочих резиноасбестового комбината освещался на страницах заводской многотиражки, которая постоянно, подогревая интерес к займам, отмечала отстающих и передовиков: «Доведем подписку до месячного фонда зарплаты»[222] , «Товарищ Гильберг – лучший финударник, за 3 дня собрал дополнительно подписку на заем на 2170 рублей», «98 человек на механическом заводе не охвачены подпиской на заем»[223], «Конфекционный цех должен подтянуться и развернуть дополнительную подписку на заем, на кордном – 50 новых займодержателей»[224].

---

[217]РГАЭ. Ф.7733. О.10. Д.61. Л.31.
[218]Гринько Г.П. Цель достигнута. // Правда. 2.06.1932г.
[219]О Третьем займе четвертого завершающего года пятилетки. Постановление ЦИК и СНК СССР // Правда. 10.06.1932г.
[220]Гринько Г.П. Заем успешно завершен // Правда. 17.07.1932г.
[221]О государственном внутреннем займе второй пятилетки. Постановление ЦИК и СНК СССР //Правда. 15.05.1933г.
[222]Доведем подписку до месячного фонда зарплаты // Редакционная колонка //Резиногигант. №105(570).17.05.1933г., №110(575)19.05.1933г.
[223] Грибков А.Н.Товарищ Гильберг – лучший финударник // Резиногигант. №21(496) 1.02.1933г.
[224]Новиков А.В.Развернуть дополнительную подписку на заем // На стройке. №28(493)3.02.1933г.

Для подписки на заем на свиноферму комбината выезжала агитбригада, т.к. на 1января 1933г. их подписка на заем составляла 8 000 руб. при месячном фонде зарплаты в 9 000 руб.[225]

Прошла подписка среди рабочих крольчатника комбината и машино-тракторной станции. В инструментальном цехе лучший финударник Исаев охватил займом восемнадцать человек из восьмидесяти[226].

Среди рабочих организовывали дополнительную подписку: так, работница строительства ТЭЦ получая в месяц 60 руб., подписалась на 150 руб. и выплатила эти деньги, призывая других рабочих взять дополнительную подписку и досрочно ее погасить[227].

Для более широкого охвата населения займами в продовольственных магазинах устанавливали финпосты (неподписавшиеся на заем могли остаться без продуктов)[228].

В октябре 1934г. для живших впроголодь людей (в Поволжье из-за засухи был настоящий голод), вышло очередное Постановление ЦИК и СНК «О государственном внутреннем займе второй пятилетки» (выпуск второго года), на сумму 3,5 млрд. руб., с призывом отдать государству трехнедельный заработок[229].

В очередной раз комиссии содействия государственному кредиту и сберегательному делу (комсоды) распространяли облигации и разъясняли трудящимся «выгодность вложения денег в сберкассы»[230].

Привыкшие к кричащим лозунгам, раздавленные информационной пропагандой, запуганные остаться «вне коллектива», понимающие

---

[225]Шубин В.С. Провести дополнительную подписку на заем //Резиногигант. №4(469) 4.01.1933г.
[226] Пантелеев А.П Лучший финударник Исаев // На стройке. №2(467)2.01.1933г.
[227]Белов Н.С. . Охватить всех дополнительной подпиской на заем // На стройке. №6(471)7.01.1933г.
[228]Рылов К. Организуем финпосты //На стройке.№2(467)2.01.1933г.
[229]О государственном внутреннем займе второй пятилетки. Постановление ЦИК и СНК СССР. //Правда. 15.04.1934г.
[230]Комиссия содействия государственному кредиту и сберегательному делу / Финансово – кредитный словарь. Т.1. М, 1984. С. 312.

бессмысленность любого сопротивления, люди безропотно отдавали последние деньги на нужды индустриализации. Заем 1934 г. был полностью реализован[231].

Последующие займы у населения: в 1935 г. на сумму 3,5 млрд. руб.[232], в 1936г. - на 4 млрд. руб.[233], в 1937 г. - на 4 млрд. руб.[234], в 1938г. на - 5 млрд. руб. [235], в 1939 г. - на 6 млрд. руб.[236] - проходили по отработанному сценарию без особой пропагандистской подготовки с молчаливого согласия трудящихся, как дело «само собой разумеющееся».

Займы у населения дали колоссальные финансовые средства, но они были несопоставимы с размахом планов индустриализации.

Для экономии финансовых средств на комбинате боролись за хозрасчет, снижение себестоимости, повышение производительности труда, за экономию стройматериалов[237] против их растраты[238], против перерасходования фонда зарплаты[239], против прогулов[240], лодырей и рвачей, за бережное отношение к труду[241].

При всех возможных действиях по режиму экономии и получению денег в виде займов, их не хватало для погашения иностранных кредитов, в том числе полученных «Резинотрестом».

Для оплаты внешнего долга по кредитам стране требовалось золото. 1 ноября 1931 г. г на заседании Политбюро И.В. Сталиным был сделан доклад «О

---

[231]Редакционная статья. О реализации займа //Правда.22.05.1934г.
[232]Постановление ЦИК и СНК от 4 мая 1935 г. «О государственном внутреннем займе второй пятилетки» (выпуск третьего года) //Правда.4.05.1935.
[233] Постановление ЦИК и СНК от 1 июля 1936г «О государственном внутреннем займе Второй пятилетки (выпуск четвертого года) // Известия 1.07.1936г.
[234]Постановление ЦИК и СНК «О выпуске Государственного Внутреннего «Займа Укрепления Обороны Союза ССР» // Правда. 1 июля 1937 г.
[235]Постановление СНК СССР «О выпуске Государственного Займа Третьей Пятилетки» (выпуск первого года) // Правда 2.07.1938г.
[236]Постановление СНК СССР «О выпуске Государственного Внутреннего Займа Третьей Пятилетки» (выпуск второго года) // Правда.1.08.1939г.
[237]Соловьев Н. За экономию стройматериалов // На стройке. № 95. 3.10.1931.
[238]Поляков А. Е. Мобилизовать массы на борьбу за режим экономии// На стройке.№7(472). 8.01.1933.
[239]Подерухин СФ. Борьба за хозрасчет // На стройке. № 32(497). 9.02.1933.
[240]Завалков М. Искореним прогулы //На стройке. № 91 . 27.09.1931.
[241] Семенов В.К. За бережное отношение к труду //На стройке.№8(473). 9.01.1933.

золоте», по которому Политбюро уполномочило вновь созданные комиссии по золоту принять все меры для увеличения золотых ресурсов страны, т.к. имевшиеся тогда золотовалютные ресурсы страны в 213 млн. руб. не покрывали и трети внешнего долга СССР[242].

Для развития золотодобывающей промышленности было необходимо импортное оборудование, а, следовательно, золото; замкнутый круг не давал выхода из сложившейся ситуации.

Главным источником пополнения золотовалютных средств стало организованное в 1930 г. Всесоюзное объединение по торговле с иностранцами – Торгсин, правила которого были утверждены «Наркомфином» СССР[243].

В 1931 г. Политбюро поручило «Наркомвнешторгу» СССР организовать в магазинах Торгсина скупку золотых вещей от населения в обмен на товары и определять методы расчета с покупателями[244], после чего вышло Постановление № 1123 СНК СССР от 10 ноября 1931 г. «О предоставлении Всесоюзному объединению Торгсин права производства операций по покупке драгоценных металлов»[245]. По решению Политбюро в уплату за товары брали золотые монеты царской чеканки[246].

По всей стране открылось множество торгсиновских контор, места деятельности которых определяла Комиссия Политбюро[247]. Магазины Торгсина были нарядные, необычные для довольно обнищавшего населения. К скупочным пунктам Торгсина устремились граждане с золотыми обручальными колечками, серебряной посудой, с остатками фамильных драгоценностей, окладами, снятыми с икон. В обмен выдавались боны, на которые можно было купить продуктовые и промышленные товары. Боны в Торгсине выдавались также в обмен на иностранную валюту. Смысл Торгсина состояло в том, чтобы собрать у советских граждан иностранную и царскую (золотую) валюту и драгоценные металлы,

[242]РГАСПИ.Ф.17.оп.162.Д.11.Л.33.
[243]РГАЭ.Ф.4433.Оп. 1. Д.3. Л.3-4.
[244]РГАСПИ.Ф.17.Оп.162.Д.11Л.44.
[245]ГАРФ.Ф. 5446. Оп. 12. Д. 698.Л. 8.
[246]РГАЭ.Ф.4433.Оп.1Д.8.Л.48,Д.4.Л.110.
[247]ГАРФ.Ф.5446.Оп.12.Д.698.Л.8.

необходимые для закупки за границей нужного для индустриализации оборудования.

Магазины открывались поблизости к железной дороге и расположением организаций «Заготзерно» и нефтескладов – крупа, мука и керосин были самыми востребованными товарами. Главным условием открытия магазина был потенциальный запас золота у населения, который определялся по тому, насколько богатым было в прошлом местное купечество и дворянство[248].

Город Ярославль, всегда имевший выгодное месторасположение на реке Волге с выходом на север в Белое море и на юг в Каспийское море, до революции был очень богатым за счет торговли, считался купеческим городом, поэтому он полностью соответствовал этим условиям.

К лету 1932 г. на территории Ивановской промышленной области, куда входила бывшая Ярославская губерния, открылась Ивановская контора (Иваново-Вознесенск), которой подчинялись универсальные магазины по скупке золота у населения. Торгсиновские магазины появились в Ярославле[249], Рыбинске[250], Данилове[251], Ростове[252], Переславле[253].

В них принималось любое золото за исключением церковного[254], затем в Госбанке все переплавлялось в слитки,[255] переправлявшиеся в Европу, главным образом в Германию, для продажи на мировом рынке[256]. Вырученной валютой рассчитывались с долгами.

В первые месяцы работы торгсиновских магазинов в стране были получены колоссальные доходы: за первый квартал 1932 г. было получено более 75 млн.

---

[248]Осокина Е..А. Золотая лихорадка по-советски // Родина. №9. 2007. С.111-118.
[249]Филиал ГКУ ЯО ГАЯО в г. Рыбинск. Ф.Р-2067.Оп.1.Д.22.Л.1-2.
[250]Филиал ГКУ ЯО ГАЯО в г. Рыбинск. Ф. Р-344. Оп.1. Д.5.Л .3.
[251]Архивный отдел Даниловского района Ярославской области
Ф.Р-51. Даниловский универмаг Ивановской областной конторы 1933-1934.
Ф. Р-2058. Даниловское отделение Ярославского Торгсина. 1934-1935.
[252]Филиал КГУ ЯО ГАЯО в г. Ростове*:* Ф.Р.-1157. Ростовский универмаг Торгсин 1934-1935.
[253]Филиал КГУ ЯО ГАЯО в г. Ростове*:* Ф.Р.-1240. Переславское отделение по торговле с иностранцами «Торгсин». 1933-1935.
[254]РГАЭ. Ф. 4433. Оп. 1. Д. 132. Л. 92.
[255]Там же. Л.54 .
[256]Осокина Е.А. Доллары для индустриализации //Родина. 2004. №3. С.76-81.

руб.[257] по сравнению с 7 млн. руб. за 1931 год при обслуживании иностранных туристов и моряков[258].

В стране развернулась широкая кампания с разъяснением задач и важности работы Торгсина. Правительственные постановления обязывали местное руководство оказывать содействие Торгсину. Появились официальные агенты Торгсина, которые скупали золото в глухих деревнях и сдавали в торгсиновские магазины[259].

В августе 1932 г. Политбюро приняло директиву "предоставлять Торгсину имеющиеся на внутреннем рынке товары в неограниченном количестве", производить отгрузку товаров для Торгсина "вне всяких очередей"[260]. Политбюро утверждало цены на товары[261]. В случае затруднений руководство Торгсина напрямую обращалось в Политбюро, чтобы надавить на тех, кто мешал его работе. У «Торгсина» появилась своя "особая инспекция", свой печатный орган "Торгсиновец" и многое, многое другое[262] .

В голодный 1932 г. в обмен на продукты первой необходимости люди принесли в «Торгсин» почти 21 тонну чистого золота[263], при годовом плане промышленной добычи – 10 тонн[264]. На 1933 г. план «Торгсину» был увеличен вдвое[265].

За германские кредиты 1925 г. в 100 млн. марок, 1926 г. в 300 млн. марок, 1931 г. в 300 млн. марок[266] и импорт новейших машин и оборудования из Германии, достигший рекордного максимума в 1931 г. - 1,8 млрд. руб[267]., а в 1932

---

[257]РГАЭ.Ф.4433.Оп.1.Д.21.Л.9.
[258]РГАЭ.Ф.4433.Оп.1.Д.133.Л.18, 141-143.
[259]РГАЭ. Ф. 4433. Оп. 1. Д. 33. Л. 25; Д. 41. Л. 20.
[260]РГАСПИ. Ф.17.Оп.162.Д.13.Л.61.
[261]РГАСПИ. Ф.17.Оп.162.Д.11.Л.49; д.12.Л.34.
[262]РГАЭ.Ф.4433.Оп.1.Д.158.Л.25-27.
[263]РГАЭ. Ф. 8154. Оп. 1. Д. 266. Л. 5.
[264]РГАЭ. Ф. 8153. Оп. 1. Д. 53. Л. 16.
[265]РГАЭ. Ф. 4433. Оп. 1. Д. 66. Л. 190; Д. 92. Л. 171.
[266]Шевяков А.А. Советско-германские экономические связи в предвоенные годы// Социологические исследования, 1995, № 5. С.13-25.
[267]Шевяков А.А. Советско-германские экономические связи в предвоенные годы// Социологические исследования, 1995, № 5. С.13-25.

г. - 1,4 млрд. руб.[268], в германские банки из СССР было вывезено около 260 тонн чистого золота, из которых почти 90 тонн обеспечил «Торгсин»[269].

Вероятно, золото вывозилось не только в Германию, но и в Америку, у которой Советский Союз по договору Главного концессионного комитета при СНК СССР от 26.11.1927г. брал шестилетний кредит в 40 млн. долларов на поставку оборудования для строящихся заводов[270].

Ярославский резиноасбестовый комбинат, не имея других эквивалентных средств оплаты, осуществлял золотовалютными ресурсами через «Резинотрест» перевозку и монтаж импортного оборудования, оплату работы иностранных специалистов, зарубежные командировки для обучения будущих специалистов и прочие расходы по покупке импортного сырья (натуральный каучук из Сингапура, хлопковая нить из Египта)[271].

«Торгсин» сыграл главную роль в достижении валютной свободы СССР. В 1935 г. все торгсиновские конторы Ярославского региона: Ярославля, Рыбинска, Ростова, Данилова и Переславля были закрыты.

В 1934-1938 гг. спрос на германские кредиты и оборудование резко упал, в том числе и по политическим мотивам. (Лишь в 1935 г. Советскому Союзу был предложен кредит в 200 млн. марок на очень выгодных условиях: небольшой процент и длительный срок)[272].

---

[268]Шевяков А.А. Советско-германские экономические связи в предвоенные годы // Социологические исследования, 1995, № 5. С.13-25.
[269]Осокина Е.А. Золото для индустриализации: «Торгсин» М, 2009. С.209.
[270]РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 9. Д. 486. Л. 29-31.
[271]ГАЯО. Ф. 2301.Оп.1. Д.1. Л.148-152.
[272]Шевяков А.А. Советско-германские экономические связи в предвоенные годы// Социологические исследования. 1995. № 5. С.13-25.

1.3. Проектирование заводов химической промышленности

Финансовые средства в первую очередь были нужны для оплаты изыскательских работ по проектированию индустриальных объектов. В соответствии с Постановлением ЦИК и СНК СССР от 23 ноября 1927 г. в стране была запрещена практика безпроектного строительства и было положено начало созданию проектных контор для строительства промышленных объектов[273]. Самостоятельно создать строительный и технологический проекты новых заводов с уникальной технологией и применением новейшего оборудования было трудно и практически невозможно: эти заводы строились впервые, в стране не было опытных проектировщиков[274], не было опыта возведения подобных объектов, не было инженеров и достаточных знаний в проектировании[275].

1 июня 1928 г. Совет Народных Комиссаров СССР принял Постановление «О мерах к упорядочению капитального строительства промышленности и электростроительства», которым дал возможность ВСНХ «использовать заграничный опыт и достижения иностранной техники"[276], а также привлекать иностранных специалистов к проектным работам [277].

В этом же году по приглашению советского торгового представительства в Америке «Амторг» в СССР прибыли американские инженеры-проектировщики известной детройтской фирмы "Albert Kahn Associates Incorporated" (Альберт Кан Инкорпорейтед) для работы во вновь созданном Государственном тресте строительного проектирования ВСНХ СССР – «Госпроектстрое»[278].

Глава фирмы Альберт Кан был талантливым изобретателем, ему принадлежала часть проектов автомобилестроения «Chrysler Group LLC», «General Motors» и «Ford Motor Company»,он проектировал военные и

[273]Собр. Зак. 1927. № 66. Ст. 671.
[274]Ярославский ордена Ленина шинный завод: сб. док. и материалов / ГАЯО. Ярославль, 1968. С.17.
[275] ГАЯО. Ф.2562. Оп.1.Д.124.Л.62.
[276] Собр. Зак.. 1928. № 33. Ст. 297.
[277]Там же
[278] Приказ ВСНХ СССР № 7 от 5.03. 1930 г. // Управление Делами СНК СССР. М. 1930 г.

металлургические заводы. В 1917г. он создал проект полного производственного цикла самого крупного в мире завода Форда «Ривер-Руж», включающего строительство 93-х зданий, 160 км железнодорожных путей, электростанции, причала на реке Руж[279].

Представители ВСНХ СССР, посетившие завод в 1929 году, под впечатлением увиденного подписали соглашение с «Ford Motor Company» об оказании помощи в строительстве такого же завода на территории СССР; (так по проекту Альберта Кана был построен крупнейший в Союзе Горьковский автозавод)[280].

Американские проекты были качественные, срочные, эффективные, в СССР в период 1920-1930-х гг. не существовало никаких стандартов на строительство промышленных сооружений, проекты принимались в зависимости от технологического назначения здания. Американцы проектировали промышленные объекты иначе: вне зависимости от технологии они строили универсальное пространство, (что делалось очень быстро из стандартных строительных конструкций), а от него шли к размещению производственного процесса[281].

Сам процесс проектирования на фирме осуществлялся конвейерным методом: вместе с архитекторами работали инженеры разных специальностей: «один делает эскиз, другой - план, третий - фасад, четвертый - интерьеры, пятый, шестой, седьмой - дцатый - электричество, конструкции, водопровод, канализацию, вентиляцию, и т. п.»[282]. 400 человек фирмы работали так слаженно, что на создание рабочего проекта крупного предприятия уходило менее месяца, а на его внедрение в строительство - не более полугода[283].

---

[279] Альберт Кан в истории советской индустриализации [электронный ресурс] / М.Г. Меерович /- режим доступа: http://archi.ru/lib/publication.html?id=1850569787.

[280]Альберт Кан в истории советской индустриализации [электронный ресурс] / М.Г. Меерович /- режим доступа: http://archi.ru/lib/publication.html?id=1850569787.

[281]Там же

[282]Андрей Константинович Буров: Письма. Дневники. Беседы с аспирантами. Суждения современников. М.6 Искусство, 1980. С. 35.

[283]Альберт Кан в истории советской индустриализации [электронный ресурс] / М.Г. Меерович / Режим доступа: http://archi.ru/lib/publication.html?id=1850569787.

В «Госпроектстрое» вместе с А. Каном трудились советские инженеры, которые старательно перенимали американский опыт проектирования. Благодаря специальной «текучке кадров» этим опытом вооружилось максимально возможное количество специалистов, фирма негласно стала школой подготовки необходимых кадров. Заявление А. Кана председателю «Союзстроя» Н.П. Комарову сообщало: "Из 300 работников очень немногие являются опытными, большинство имеет небольшой стаж, а многие являются просто учениками. Если бы какая-либо деловая организация в Соединенных Штатах или в какой-либо другой стране имела такой состав работников, то не прошло бы и нескольких месяцев, как эта организация потерпела бы банкротство"[284].

Архитектурно-строительная фирма «Albert Kahn Incorporation», согласно своему договору с «Амторгом» стала главной фирмой, осуществляющей проектирование и сопровождение строительства всех промышленных объектов СССР[285]. За период с 1928 г. по 1932г. за валютные средства она обеспечила проектами строительство более 550 промышленных объектов на территории СССР, в том числе Горьковского автозавода, Сталининградского и Челябинского тракторных заводов[286].

В статье С.М. Мельниковой-Рэйч (США) «Роль американского архитектора и советского торгпреда в индустриализации СССР», опубликованной в журнале «Индустриальная археология» Мичиганского технологического университета, объясняются невероятные успехи Альберта Кана в проектировании целенаправленностью, четкостью мышления, высокой профессиональной этикой скромностью и преданностью своим клиентам[287].

По Постановлению Совета Труда и Обороны 26 ноября 1931 г. "О мероприятиях по упорядочению проектирования капитального строительства

---

[284]Кан А.. Заявление председателю «Союзстроя» Н.П. Комарову // За индустриализацию. 5.02.1930 .
[285]Там же
[286]Там же
[287]Melnikova-Raich, S. The Soviet Problem with Two “Unknowns”: How an American Architect and a Soviet Negotiator Jump-Started the Industrialization of Russia / The Journal of the Society for Industrial Archeology. 2010. - vol. 36. - № 2.; vol. 37.- № 1, №2.

промышленности" проектирование во всех отраслях промышленности стало стандартизироваться по принципам «Госпроектстроя»: специализации, типологизации и конвейерного изготовления проектно-сметной документации.

Для обеспечения полного производственного цикла Ярославский резиноасбестовый комбинат должен был состоять из нескольких производств, т.е. включать в себя заводы: механический, шинный, асбестовый, подошвенный, регенераторный, кордную фабрику, теплоэнергоцентраль; поставщиков сырья для производства резины: завода синтетического каучука и сажевого завода, а также завода резино-технических изделий.

В первую очередь был необходим проект шинного завода, который являлся головным заводом и основным звеном в производстве резины и конечной продукции – шин.

29 августа 1929 года «Резинотрест» заключил с американской фирмой «Зайберлинг» договор на разработку проекта шинного завода, который был полностью взят с шинного завода Дэнлопа в Буффало[288].

В основу проекта легли 4 принципа: непрерывность производства, наикратчайшие транспортные пути для материалов и продукции, возможность изменения производственных потоков и оборудования без капитальной перестройки завода, расширение завода путем дополнительной постройки новых корпусов в общем плане с первоначальными корпусами на предусмотренных заранее площадках [289].

В резиновой промышленности, которая являлась сравнительно молодой и производственные методы постоянно изменялись и совершенствовались, огромное значение имели последние два принципа.

На американском шинном заводе Дэнлопа частыми были случаи, когда машины и оборудование приходилось полностью заменять на новые, спустя несколько месяцев после их установки[290]. Поэтому, корпуса Ярославского

[288]ГАЯО. Ф. 2301.Оп.1. Д.1. Л.148-152.
[289]Там же. Л. 117-128.
[290]Там же. Л.148.

шинного завода были спроектированы таким образом, чтобы необходимые внутризаводские переоборудования могли быть осуществлены без изменения общей планировки завода. Кроме того, в случае расширения завода по проекту было оставлено достаточно много места для новых корпусов[291] - практика показала, что указанные выше принципы проектирования полностью оправдались.

Благодаря одноэтажным конструкциям корпусов достигался больший экономический эффект от непрерывности процесса производства и сокращения транспорта. При одноэтажной конструкции корпусов отпадала необходимость в лестницах и лифтах между этажами. Благодаря этому становился лишним обслуживающий их персонал, что также давало экономию в расходах производства[292].

Расходы строительства одноэтажных корпусов завода в виду большей поверхности крыши увеличивались по сравнению с многоэтажными корпусами, но этот перерасход выравнивался уменьшением расходов по другим статьям, как например, на перевозку машин и переоборудование. Было подсчитано, что монтаж оборудования в одноэтажных корпусах обходится в 6 раз дешевле, чем в многоэтажных корпусах. В результате, на Ярославском шинном заводе был принят проект строительства одноэтажных корпусов[293].

Особенным преимуществом являлась стандартная конструкция производственных помещений, в значительной степени облегчающая обмен оборудованием между отдельными мастерскими: корпус не имел балок в середине, рабочее пространство разделялись продольными стенами, которые в случае необходимости могли быть легко удалены[294].

Производственная программа на пусковой 1932/33 г. предусматривала годовой объем выпускаемой продукции в следующем ассортименте: автопокрышки, велопокрышки, велокамеры аэропокрышки, аэрокамеры, клей

[291]ГАЯО. Ф. 2301.Оп.1. Д.1. Л.148-152.
[292]ГАЯО. Ф. 2301.Оп.1. Д.1. Л.150.
[293]Там же
[294]Там же. Л.148-152.

резиновый, презервативы, соски без шва, перчатки без шва и прочие изделия из резины[295].

По своей мощности и оборудованию Ярославский шинный завод проектировался как первый в Европе и второй в мире[296]. Проектная мощность основного производства была принята согласно производственной программе в следующем объеме в сутки: 12990 штук автопокрышек, 10 880 велопокрышек, 12 000 велокамер, 14 285 штук автокамер[297]. При расчетах проектной мощности предусматривалась 7-часовая продолжительность рабочего дня. Количество смен - 3, за исключением вулканизации автопокрышек, где было принято 4 смены по 6 часов[298].

Конструкция автопокрышек за небольшими изменениями была принята от американской фирмы «Зайберлинг». Расходы материалов также взяты по спецификациям и нормам фирмы «Зайберлинг». Для начального периода работы , а , следовательно, и подсчета сырья, принята рецептура фирмы «Зайберлинг», переработанная применительно к материалам союзного производства. Эта рецептура была предварительно опробована на Ленинградском шинном опытном заводе и по предварительным данным испытаний дала вполне удовлетворительные результаты[299]. Очевидно, проект Ярославского шинного завода вследствие крайней ограниченности финансовых и иных ресурсов, отличался от проекта американского шинного завода Дэнлопа, простирающегося до реки Ниагара на площади в 870. 000 кв. м., и имевшего 20 корпусов каждый длиной 170 м, а также крытый проход в 400 м, ведущий ко всем корпусам[300].

Несмотря на это, проект Ярославского шинного завода, как головного завода на резиноасбестовом комбинате, полностью отвечал главным принципам технологии производственного процесса и строительства.

---

[295]ГАЯО. Ф. 2301.Оп.1. Д.1. Л.156-157.
[296]Ярославский ордена Ленина шинный завод: сб. док. и материалов / ГАЯО. Ярославль, 1968.С.20-21.
[297]Там же
[298] Там же
[299]Технологическая записка шинного завода / Отдел главного технолога. Ярославль: Тип. Резинокомбината. 1932. С. 3.
[300] ГАЯО. Ф. 2301.Оп.1. Д.1. Л.150.

22 апреля 1930 г. подготовленный проект с некоторыми исправлениями был утвержден техническим советом «Стройобъединения» ВСНХ СССР[301], куда входила фирма Альберта Кана. Каким образом были связаны проекты «Seiberling Rubber Compani» и «Albert Kahn Incorporation» в связи с отсутствием исследовательского материала выяснить не удалось. Автор данного исследования склоняется к предположению о том, что проект шинного завода Ярославского резиноасбестового комбината, выполненный фирмой «Seiberling Rubber Compani» был дан на утверждение проектной фирме «Albert Kahn Incorporation», потому, что в то время она являлась единственным главным консультантом правительства по проектированию всех промышленных объектов в СССР[302], а в связи с отсутствием опытных проектировщиков проверить и рецензировать исполненный проект было некому. Несложно догадаться, что последнюю точку в проекте Ярославского шинного завода поставил Альберт Кан.

В американских проектах, а отличие от советских все делалось по стандартам: все окна, двери, колонны и прочие многочисленные конструкции не рассчитывались в каждом проекте – они были типовыми и изготавливались промышленным способом по определенным типоразмерам. При проектировании цехового производства не надо было рассчитывать и чертить чертеж, достаточно было найти эти элементы в каталогах, а затем по стандартам «собирался» весь завод. Внутреннее пространство для заводов всегда было большого размера, железобетонные колонны находились на большом расстоянии друг от друга: 12 или 15 метров, что еще более увеличивало пространство и давало много света[303].

Такое проектирование экономило не стройматериалы, а время, которое ускоряло строительство и снижало трудоемкость. Часто проекты готовились

---

[301] Ярославский ордена Ленина шинный завод: сб. док. и материалов / ГАЯО. Ярославль, 1968 . С.17.

[302]Альберт Кан в истории советской индустриализации [электронный ресурс] / М.Г. Меерович / Режим доступа: http://archi.ru/lib/publication.html?id=185056978.

[303]Sutton, A. C. Western Technology and Soviet Economic Development, 1930-1945. Stanford: Hoover Institution Press. - 1971.

одновременно с рытьём котлована, а элементы конструкций заказывались по телефону и доставлялись к самому началу строительства[304].

Сложность проектирования этих заводов состояла в том, что было сверхтрудно вписать американскую технологию в реальные условия, иногда приходилось по ходу дела срочно переделывать проект, что требовало огромных усилий.

Кордный завод должен был строиться по американскому проекту[305] советского проектного института под названием "Госпроектстрой» с расчетом на импортное оборудование[306], но в ходе строительства оказалось, что отечественные машиностроительные заводы могут частично изготовить станки и оборудование для нового кордного производства, пришлось спешно заняться перепроектированием завода. Под руководством главного инженера завода А.Ф. Зимина молодые специалисты, прибывшие на строительство по окончании Ивановского текстильного института, помогали внедрять проект в строительство. Кордный завод проектировался как подсобный завод, выпускающий специальную бумажную крученую нить, а из нее – корд и специальную техническую ткань для изготовления шин.

Асбестовый завод Ярославского резиноасбестового комбината должен был стать самым мощным в СССР. Несмотря на то, что Советский Союз имел самые большие в мире залежи асбеста, он вынужден был ввозить асбестовые изделия из-за границы и платить за них золотом, т.к. имеющиеся небольшие асбестовые заводики не могли удовлетворить возрастающие запросы промышленности. Проект асбестового завода был разработан американской фирмой, которая являлась одним из поставщиков комплектующих изделий для сборки автомобилей заводов Генри Форда в США. Найти документы, о том какая конкретно фирма делала проект асбестового завода, не представилось

[304]Sutton, A. C. Western Technology and Soviet Economic Development, 1930-1945. Stanford: Hoover Institution Press. - 1971.
[305]ГАЯО.Ф.Р-2018.Оп.4.Д.7.Л.37.
[306]Цветаев В.Д. Современная фабрично-заводская архитектура. М.-Л.:Госстройиздат, 1932. С.410.

возможным, т.к. по идеологическим соображениям из всех источников убирались даже упоминания о фактах иностранного сотрудничества, документы обрастали грифом секретности или уничтожались. Возможно, это была проектная фирма «Albert Kahn Incorporation», по соображению того, что именно эта фирма очень хорошо знала положение всех дел, касающихся Нижегородского автозавода, который она проектировала, и для которого асбестовый завод должен был стать поставщиком асбестовых прокладок для моторов автомобилей; в то же время эта фирма являлась главным консультантом и рецензентом в "Госпроектстрое».

Планировалось снабдить асбестовыми изделиями все нуждающиеся отрасли промышленности Советского Союза, особенно, остронуждающиеся в них - автотракторную, электротехническую и строительную. Для одной только автотракторной промышленности завод должен был производить 35 ответственных асбестовых деталей[307]. По проекту предусматривалось оснащение завода лучшим американским оборудованием, машинами и техникой[308].

По первоначальному проекту резиноасбестового комбината предусматривалось строительство двух сажевых заводов, позднее было принято решение о строительстве одного завода[309]. Проект сажевого завода был разработан ленинградским инженером Я.С. Иоффе, впоследствии награжденном за это орденом Ленина.

Механический и подошвенный заводы ввиду несложной технологии, имеющегося определенного опыта (механический завод «вырос» из механической мастерской, а резиновая обувь изготавливалась на «Красном Треугольнике») и экономии средств на американские проекты, «Резинотрестом» было решено «справиться своими силами»[310].

Вентильный и механический заводы проектировались для изготовления металлических вентилей для камер, которые закупались за рубежом. Проектная мощность вентильного завода - 10 миллионов вентилей в год на общую сумму 15

[307]Швальбе К. А. В борьбе за мировой гигант. Иваново: Партиздат, 1932. С.20.
[308]Там же
[309]Там же С.22.
[310]Там же

миллионов рублей[311]. Вентильный завод должен был снабжать своей продукцией не только Ярославский резиноасбестовый комбинат, но и другие заводы СССР[312]. Механический завод «вырос» из механической мастерской. Изначально он проектировался для монтажа оборудования, изготовления вулканизационных форм для шинного завода, ремонта машин и других слесарно-механических работ на комбинате[313]. По плану завод должен был быть пущен в 1931 году[314].

Подошвенный завод, входящий в состав Ярославского резиноасбестового комбината должен был стать первым в Советском Союзе по изготовлению резиновой подошвы и каблуков. Для удовлетворения возросших потребностей в обуви, из-за нехватки кожаных подошв, стали изготавливать резиновые подошвы. При проектировании по плану подошвенный завод должен был ежегодно выпускать продукции на 60 миллионов рублей, или 75 миллионов пар резиновых подошв ежегодно[315]. Это значило, что в течение одного только первого года работы он один мог снабдить дешевыми резиновыми подошвами половину всего населения СССР, сроком до полутора лет[316]. По проекту завод должен был быть оснащен лучшими машинами и лучшей техникой.

Теплоэнергоцентраль (ТЭЦ) – одно из главных сооружений комбината, без которого не мог работать ни один завод. По проекту ТЭЦ должна была быть построена на строительной площадке резиноасбестового комбината вблизи реки Волги. От нее по всей территории к заводам и цехам должны были протянуться электропровода и паропровода, питающие заводы паром и электроэнергий.

Топливом для ТЭЦ должен был стать кусковой и фрезерный торф. Торфодобывающие предприятия должны были работать на четырех торфоболотах: Варегово, Дунилово, Великий Мох и Большое, расположенных на расстоянии от 40 до 80 км по Рыбинскому направлению Северной железной

---

[311]Швальбе К.А. В борьбе за мировой гигант. Иваново: Партиздат, 1932.С.20
[312]Там же
[313]Там же. С.22.
[314]Там же
[315]Там же. С.15.
[316]Там же

дороги[317]. По плану для первоначального обеспечения комбината топливом было необходимо срочно начать торфодобычу на Варегове, для этого в ноябре 1931 г. – нужно было срочно проложить железнодорожную ветку Ваулово-Варегово[318]. Паровозы в саморазгружающихся вагонах (хопперах) по железнодорожной широкой колее должны были доставлять торф на ТЭЦ.

В начале 1932 г. в СССР образовались крупные единые "конторы строительного проектирования" для всех отраслей промышленности: «Машиностройпроект», «Химпроект», «Вузстройпроект», «Сантехпроект», «Водоканалпроект», «Промтранспроект» и др[319]. Иностранные архитекторы были больше не нужны, они покинули СССР.

Самым сложным звеном при проектировании полного производственного цикла резиноасбестового комбината являлось проектирование завода синтетического каучука. Синтетический каучук в промышленном масштабе нигде в мире не производили (предполагалось, что в качестве сырья на комбинате будет использоваться натуральный английский каучук)[320]. Для экономии золотовалютных средств и независимости от импортного сырья необходимо было срочно освоить промышленное производство синтетического каучука.

Русские химики давно искали метод его получения: в 1912 г. в Москве на заводе «Богатырь» И.И. Остросмысленским и в лаборатории завода «Треугольник» Б.В. Бызовым были проведены такие исследования, но несмотря на большие успехи, работу пришлось прервать из-за начала первой мировой войны.

В сентябре 1918 г. на Государственном заводе резиновой промышленности № 2 (бывшая фабрика «Богатырь») эти работы возобновились. При получении синтетического каучука из спирта по методу Остромысленского, оказалось, что выход продукта составлял всего 5–6 проц. от количества, затраченного на это

---

[317]Масленников А.Т. Торфодобыча для ТЭЦ // На стройке. №128.14.11.1931.
[318]Там же
[319]Об организации сети контор строительного проектирования /Постановление коллегии НКТП № 119 от 21 февраля 1932 г. // Наше строительство. 1932. № 9. С. 443–444.
[320]ГАЯО.Ф.2301.Оп.1.Д.1.Л.105.

спирта. (Вскоре И.И. Остромысленский покинул Россию), а полученный Б.В. Бызовым в 1926 г. синтетический каучук из нефти, практически не использовался, т.к. не было поддержки от руководства завода[321].

С бурным развитием автомобильной промышленности во многих лабораториях мира пытались получить синтетический каучук: в 1860 г. - английский ученый Вильямс, в 1879 г. - французский химик Густав Бушарда, в 1884 г. – английский химик Тилден[322], в 1899 г. - русский химик И.Л. Кондаков [323], в 1907 г. - немецкий химик Герман Штаудингер, в 1909 г. - немецкий химик Фриц Гофман[324].

Каждый из этих ученых внес свой вклад в изучение синтеза каучука, однако, все найденные способы были непригодны для промышленного производства по причине малого количества получаемого продукта реакции, дороговизны сырья и сложности технического обеспечения протекания реакции.

В период первой мировой войны к решению проблемы промышленного синтеза каучука подошли ближе всего немецкие химики. Когда в 1914 г. в Европе началась мировая война, Германия лишилась импорта каучука, танки и пушки могли остаться без шин. Немецкая промышленность пыталась наладить процесс производства синтетического каучука по методу Гофмана[325]. Несмотря на то, что синтетический был дороже, чем натуральный и не обладал нужными свойствами[326], первый завод по синтезу каучука в городе Леверкузен был построен быстрыми темпами, что позволило получить Германии в эти годы около 2 500 тонн синтетического каучука[327]. Немецкий синтетический каучук, полученный из ацетона был низкого качества, из него нельзя было получить

---

[321]Захарченко П.И., К.Б. Пиотровский. С. В. Лебедев и создание промышленности синтетического каучука в СССР //Химическая промышленность. 1954. № 5. С. 20-24.
[322]Tilden W.A. Chem. News. 1882. - №46. P. 120.
[323]Kondakow I., J. prakt. Chem. 1900 .- №62. P. 66.
[324]Фриц Гофман //Химия и жизнь. 2009. № 12. С. 27.
[325]Konrad E.: Über die Entwicklung des synthetischen Kautschuks in Deutschland / Angewandte Chemie. 1950. - № 62, 21, S. 491-496.
[326]Heike Kloppenburg, Thomas Groß, Martin Mezger, Claus Wrana: Das elastische Jahrhundert. Synthesekautschuke / Chemie in unserer Zeit. 2009. № 43, 6, S. 392-406.
[327]Barlow C., The Natural Rubber Industry, Oxford University Press, Kuala Lumpur. 1978.

резину, он был непригоден для производства шин, по окончании первой мировой войны производство синтетического каучука в Германии было полностью прекращено.

В СССР проблема получения синтетического каучука была особенно острой. Состоявшийся в апреле 1926 г. Пленум Центрального Комитета ВКП(б) постановил: к числу производств, имеющих особое значение для обеспечения независимости экономики Советского Союза от капиталистических стран, относится, прежде всего, синтез каучука[328].

В апреле 1926 г. ВСНХ СССР объявил конкурс на лучший способ получения синтетического каучука. По условиям конкурса он должен быть изготовлен из продуктов, добываемых в СССР; по качеству должен быть не хуже натурального каучука; цена не должна превышать средней мировой цены, должна быть представлена схема заводской установки для его получения. Срок представления работ на конкурс до 1 января 1928 г. Первая и вторая премии за метод получения синтетического каучука были исключительно высокими: 100 и 50 тыс. руб.[329]

С.В. Лебедев, выпускник Петербургского университета, ученик известного химика-органика А.Е. Фаворского, к тому времени уже занимался изучением синтеза каучука одновременно в двух лабораториях: в Военно-медицинской академии, где заведовал кафедрой общей химии, и в Ленинградском университете, где возглавлял лабораторию переработки нефти и каменного угля[330].

Исходный материал для синтеза каучука С.В. Лебедев мог получить из скипидара, однако, предварительный расчет показал, что всего произведенного в стране скипидара не хватит для обеспечения хотя бы одного завода; получение исходного материала из нефти затруднялось применением высоких температур и

[328]КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М, 1928. Т.3. С.312-327.
[329]РГАЭ. Ф.3106.Оп.1.Д.4211.Л.52-53.
[330]Благутина В.В. Синтетическому каучуку 100 лет// Химия и жизнь. .2009. №12. С.21.

сложностью аппаратурного оформления[331], выбранный же способ получения дивинила из спирта был простым и доступным, с достаточно хорошим выходом[332].

Работа требовала огромного труда, затрат времени и финансовых средств. После обращения за финансовой помощью к С.М. Кирову, денежная сумма в 13 тыс. руб., выделенная «Резинотрестом», позволила привлечь квалифицированных рабочих к изготовлению необходимой аппаратуры и закупить недостающие материалы[333]. После всех проделанных подготовительных работ предстояло самое главное - выбрать метод получения каучука удовлетворительного качества[334].

В 1927 г. С.В. Лебедев наметил план исследования различных веществ для применения их в качестве ускорителей реакции, но осуществить это исследование не смог ввиду ограниченности во времени, поэтому интуитивно выбрал металлический натрий, что оправдалось[335].

Первый опыт получения каучука был поставлен 24 ноября 1927 г., с 1 декабря 1927 г. процесс уже не останавливался, каждый день накапливалось все больше и больше каучука[336].

Разработка технологической схемы для промышленного производства по условию конкурса была невыполненной из-за недостатка времени. 29 декабря 1927 г. в химической лаборатории Военно-медицинской академии закончилось приготовление к отправке на конкурс результатов работы С.В. Лебедева и его сотрудников. Этот ценный груз был доставлен в Москву и сдан в технический совет химической промышленности ВСНХ, к первому января 1928 г.[337] Жюри конкурса рассмотрело материалы, представленные на конкурс, и своим решением

---

[331]Слободин Я.М. Быль о каучуке //Химия и жизнь. 1979. №4.С.28-32.
[332]Кошкин Л.В. Мусабеков Ю.С. История органического синтеза в России. М.:Химия, 1967. С.31-33.
[333]Арбузов А.Е. Академик Сергей Васильевич Лебедев. Избранные работы по истории химии. М, 1975. С.50.
[334]Сергиенко С.Р. Сергей Васильевич Лебедев-творец синтетического каучука /Сост. Н. Нестерова. М.-Л.:АН СССР, 1948. С.20-22.
[335]Сергей Васильевич Лебедев. Жизнь и труды / Сост. А.И. Якубчик, М.С. Платонов. Л.: ОНТИ Химтеорет, 1938. С.5-10.
[336]Якубчик А.И. Академик С.В. Лебедев //Журнал общей химии. 1935. Т5. Вып.1. С.1-17.
[337] Там же

утвердило несомненную победу получения синтетического каучука по методу С.В. Лебедева, отметив, что «с помощью предложенного способа осуществление производства синтетического каучука является вполне возможным»[338].

27 апреля 1928 г. Президиум научно-технического управления ВСНХ высоко оценил исследования Лебедева и вынес решение: «Считать необходимым постановку работ профессора Лебедева в полузаводском масштабе, изыскав от промышленности необходимые средства»[339].

Осенью 1928 г. в Ленинградском университете была создана лаборатория синтетического каучука под руководством С.В. Лебедева, которая в течение года разработала проект опытного завода синтетического каучука. 25 декабря 1929 г. ЦК ВКП(б) принял постановление «О каучуке», в котором обязывало ВСНХ максимально форсировать работу с синтетическим каучуком[340].

Было предложено приступить к строительству опытного завода по методу С.В. Лебедева (завод литер Б) и продолжить исследования по методу Б.В. Бызова (завод литер А), причем в первую очередь обеспечивать их оборудованием и материалами[341]. Строительство опытных заводов синтетического каучука было взято под строгий контроль Совета Труда и Обороны СССР, который 26 февраля 1930г. распорядился передать «Резинотресту» законсервированный спиртоводочный завод на Гутуевском острове в Ленинграде для строительства опытного завода синтетического каучука по способу С.В. Лебедева.

В декабре 1930 г. строительство опытного завода было завершено. Уложиться в столь короткие сроки стало возможным благодаря помощи и постоянному контролю со стороны ЦК ВКП(б), особое внимание строителям оказывал Ленинградский обком партии и его первый секретарь С.М. Киров. В августе 1930г. были организованы курсы подготовки 150 рабочих-аппаратчиков для будущего завода[342].

---

[338] РГАЭ. Ф. 8125. Оп 4. Д. 236. Л.1.
[339]РГАЭ. Ф.3429. Оп. 61. Д.852. Л. 67.
[340]О каучуке. Постановление ЦК ВКП(б) //Правда. 31.12.1929.
[341]Митькова Т.Н. Первенец СК. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1965.С. 13.
[342]Там же. С.12.

На опытном заводе литер «Б» монтировали оборудование и налаживали технологический процесс, который отличался особой сложностью: малейшее нарушение, как попадание воды в аппарат и плохое размешивание натрия могли привести к бурной реакции, повышению давления в аппарате, и, следовательно, к взрыву. Ввиду особой опасности производства инженеры и рабочие, проводящие первые циклы получения каучука, были высококвалифицированными и ответственными.

15 февраля 1931 года при большем стечении народа был выгружен каучук из первых двух аппаратов[343]. Это был крупный шаг навстречу промышленному способу получения каучука.

Постановлением ЦИК СССР от 7 августа 1931 года С. В. Лебедев, один из первых ученых страны, был удостоен высокой награды ордена Ленина за «особо выдающиеся заслуги по разрешению проблемы получения синтетического каучука»[344]. Пробный технологический процесс производства синтетического каучука был запущен. Это явилось большим достижением при пуске первого в мире ярославского завода синтетического каучука.

Одновременно со строительством опытных заводов в стране решались вопросы по созданию промышленности синтетического каучука (СК). В январе 1931 г. Совет Труда и Обороны вынес решение о строительстве трех заводов синтетического каучука[345]. Заводов СК не существовало, и проектов, которые можно было взять за основу, не было. И хотя, на ленинградском опытном заводе литер «Б» была разработана технология производства каучука, вопросов по проектированию промышленного производства каучука в заводских условиях было очень много.

Проект первого завода синтетического каучука, созданный проектной группой, состоящей из 30 специалистов, ранее проектировавших опытный завод

---

[343]Митькова Т.Н. Первенец СК. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1965.С. 12.
[344]Пиотровский К.Б. Сергей Лебедев. М, 1960. С.243.
[345]Кормер В.А., Высоцкий З.З. К 60-летию промышленности СК в СССР и Всесоюзного научно-исследовательского института синтетического каучука имени академика С.В. Лебедева // Каучук и резина. 1991. №1. С.3–7.

литер «Б», был готов в мае 1931 года[346]. Ряд проектных решений был основан на приблизительных расчетах, т.к. технологический процесс был практически не отработан, требовалась большая исследовательская и рационализаторская работа по упрощению технологии производства и его совершенствованию, которую надо было вести одновременно со строительством завода и монтажом оборудования, что создавало большие трудности.

Выводы к главе 1.

Процесс градообразования в СССР определялся централизованным территориальным размещением производств, распределением материально-технических, финансовых, людских ресурсов в рамках индустриализации, через нормирование планировочных и градостроительных технологий.

Государство играло доминирующую роль в градостроении, компенсируя аккумуляцией средств, централизованным и целенаправленным их распределением огромные экономические издержки и объективные трудности. Масштабность решаемых в советскую эпоху задач обусловили резкое усиление вмешательства государства в экономическую жизнь. Шла напряженная работа по развитию промышленности, укреплению обороноспособности страны.

Концентрация смежных предприятий в одной точке позволяла снизить транспортные и реализационные издержки. Поэтому главной экономической причиной роста советских городов в период индустриализации была экономия на издержках, полученных в результате приближения поставщиков к потребителям их продукции.

Строительство резиноасбестового комбината в Ярославле было вызвано необходимостью развития резиновой отрасли химической промышленности в СССР, т.к. в планах пятилетки предусматривалось строительство крупных автомобильных и тракторных заводов в стране, нуждающихся в огромном количестве шин, а имеющиеся резинотехнические заводы не могли удовлетворить их возросшие потребности.

---

[346]Макаров А.И. Полвека ярославскому каучуку. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1982. С. 17.

При выборе места строительства резиноасбестового комбината были учтены в первую очередь интересы обороны страны, обеспеченность путями сообщения, транспортные расходы по подвозу сырья и материалов и по доставке готовой продукции, обеспеченность строительства наиболее дешевым топливом, водой, энергией, дешевой рабочей силой, наименьших затрат на жилищное строительство. Вышеназванные показатели дали основание выбрать город Ярославль местом будущего строительства резиноасбестового комбината.

Кроме производственно-технической стороны, успехи комбината имели немалую идеологическую составляющую, агитирующую за социализм не хуже транспарантов и лекций. В период первой пятилетки комбинат входил в число ключевых предприятий страны. От успешной работы комбината во многом зависел общий ход индустриализации, а также обороноспособность советской страны.

Строительство резиноасбестового комбината в Ярославле позволяло наиболее равномерно распределить промышленные предприятия по территории Европейского Центра, снять чрезмерную нагрузку с московского транспортного узла, использовать имеющиеся в Ярославском регионе избытки рабочей силы, использовать выгодное расположение Ярославля в Волжской системе путей сообщения, использовать наличие в Ярославле крупного железнодорожного узла, соединяющего регион с Уралом и Сибирью, что было очень важно в интересах обороны страны.

Советское государство создавало предпосылки для индустриального развития страны: технические, транспортные, кадровые. План ГОЭЛРО создавал энергетические предпосылки для развития производств на всей территории страны. В первые пятилетки необходимость ускоренной индустриализации советского государства требовала огромных капиталовложений в строительство и оснащение новых заводов и фабрик. Развитие производства осуществлялось в основном за счет бюджетных капиталовложений и банковского кредита. Величина средств на развитие конкретной территории страны прямо зависели от

того, какие производства на этой территории размещались, каковы масштабы и перспективы роста этих производств, и какую значимость им придавали в центре.

Для строительства заводов Ярославского резиноасбестового комбината, представлявших резиновую отрасль химической промышленности СССР, и создания объектов инфраструктуры были необходимы колоссальные финансовые средства, которые не были точно определены. Возросшая более чем в 10 раз смета на строительство доказывает, что ни одна из причин, указанных в официальных документах (включая эмиссию денег и, вследствие этого, возникшую инфляцию) не могла привести к такой большой суммарной разнице. Очевидно, что причинами возрастания сметы были недоработка финансового плана, несогласованность в действиях руководителей строящихся объектов по причине их многочисленности и сложности и т.п.

Одним из источников финансирования Ярославского резиноасбестового комбината явились накопления финансовых средств за счет внедрения строжайшего режима экономии. Другим источником финансовых средств стали добровольно-принудительные государственные займы, которые благодаря мощному идеологическому давлению, организованной агитации, персональной ответственности и другим разнообразным средствам и методам в ходе реализации займов дали огромные финансовые средства, хотя они были несопоставимы с размахом планов индустриализации.

Главным источником пополнения золотовалютных средств стало Всесоюзное объединение по торговле с иностранцами – «Торгсин», благодаря деятельности которого были погашены иностранные кредиты. «Торгсины» сыграли главную роль в достижении валютной свободы СССР.

К числу производств, имеющих особое значение для обеспечения независимости экономики СССР от западных государств, относился, в первую очередь, синтез каучука. Для экономии золотовалютных средств и независимости от импортного сырья было необходимо срочно освоить промышленное производство синтетического каучука.

Приглашение квалифицированных иностранных специалистов в проектировании Ярославского комбината не было частной мерой в отношении данного комбината, а отражало общие тенденции активного привлечения в Советский Союз иностранных специалистов для успешного решения задач индустриализации. Иностранные специалисты в качестве консультантов и экспертов участвовали в проектировании и реализации практически всех крупнейших строек страны в годы первой пятилетки.

Проектирование новых индустриальных объектов в СССР было затруднено ввиду отсутствия опыта возведения подобных объектов, недостатка опытных проектировщиков и инженеров, достаточных знаний в области проектирования, поэтому без иностранной помощи самостоятельно создать строительный и технологический проекты новых заводов в СССР с применением новейшего оборудования было практически невозможно.

Сложность проектирования американскими специалистами шинного, кордного, асбестового заводов Ярославского резиноасбестового комбината состояла в том, что было сверхтрудно вписать американскую технологию в реальные советские условия.

За очень короткий срок советские специалисты переняли опыт и полностью овладели методами американского проектирования (типизация, специализация, конвейер, поток), что способствовало созданию единой государственной системы проектирования, которая обеспечила проектной документацией строительство важнейших индустриальных объектов страны.

Все технологические проекты новых предприятий согласовывались с Советом труда и обороны при СНК СССР, что дает основание полагать, что в проектах была составляющая военно-промышленного комплекса. Дальнейшие события в подтверждение вышеизложенному показали, что в первые месяцы войны все заводы комбината без дополнительных условий и промедления перешли на выпуск военной продукции.

Глава 2. Строительство, пуск и первые годы работы химических предприятий региона 1932-1940 гг.

2.1. История заводов резиноасбестового комбината

По завершении проектных работ в Ярославле началось поэтапное строительство заводов резиноасбестового комбината и завода синтетического каучука. В соответствии с генеральным планом строительства намечался пуск комплекса заводов, образующих единый технологический цикл: шинного, асбестового, подошвенного, кордного, регенераторного, сажевого, механического, резино-технических изделий и теплоэлектроцентрали. Сначала в систему комбината предполагалось ввести завод синтетического каучука, но по технологическим причинам (непредвиденные обстоятельства процесса производства синтетического каучука) его выделили в самостоятельную стройку[347].

Многие из предприятий в то время должны были стать крупнейшими в Европе и единственными в СССР по производству тех или иных видов продукции[348].

Местом строительства будущего комбината была выбрана Полушкина роща, находившаяся на окраине города, на берегу реки Волги, недалеко от сел Жуково и Измайлово. Располагавшиеся здесь завод смазочных масел и фабрику пожарных рукавов « Штаб революции» в 1931 году перевели в Подмосковье, а освободившееся помещение приспособили под управление строительством комбината[349].

---

[347]Поляк М.А. Технология производства шин. Лекции. 1982г. /Рукопись //Архив автора.
[348]ЦДНИ ЯО. Ф.229.Оп.9.Д.13.Л.80-81.
[349]Ярославский ордена Ленина шинный завод: сб. док. и материалов /ГАЯО. Ярославль:Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1968 . С.16.

Показательно, что на участке земли, выделенного под строительство, до революции принадлежавшего фабриканту Полушкину, единственное в России петербургское «Товарищество русско-американской резиновой мануфактуры», планировало построить завод по выпуску шин и резино-технических изделий[350] . В 1916 году, в период первой мировой войны, по требованию военного ведомства фирма «Треугольник» , наметив строительство резинового завода в одном из приволжских городов (Ярославле, Костроме или Кинешме), выбрала этот же земельный участок, где планировалось построить три завода: шинный завод для выпуска автопокрышек, мотопокрышек и велопокрышек; завод технических изделий для выпуска медицинских изделий, прорезиненной ткани и др.; галошного завода[351]. В связи с начавшейся войной этот план не удалось осуществить. Данное обстоятельство подтверждает, что уже в предреволюционный период в связи с мировым развитием автомобилестроения имелся огромный спрос на шины, и планируемый к строительству Ярославский шинный завод поставлял бы их на мировой рынок.

После гражданской войны, в условиях враждебной и изолированной внешнеполитической обстановки, необходимым фундаментом для восстановления народного хозяйства стало строительство первоочередных инфраструктурных объектов: железных дорог и электростанций. По принятому в 1921 г. плану электрификации страны ГОЭЛРО[352] в Ярославле в 1926г. была построена Ляпинская электростанция, которая дала мощный импульс для развития промышленности в Ярославском регионе.

Новая экономическая политика, провозглашенная в 1921г. X съездом РКП(б), учитывая капиталистическое окружение и угрозу новой войны, в числе других поставила задачу развития тяжелой промышленности[353] . Вместо главков

---

[350]Ярославский ордена Ленина шинный завод: сб. док. и материалов /ГАЯО. Ярославль:Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1968 . С.17.

[351]Ярославский шинный завод / Сост. Ю.С.Коваленко. Ярославль: Академия развития 2007. С.23.

[352] IX Всероссийский съезд Советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих Депутатов/ Стенографический отчет. М, 1924. 208с.

[353]X съезд РКП (б).Март 1921г. Протоколы. М.:Партиздат,1933. 954с.

были образованы промышленные тресты, объединяющие несколько взаимосвязанных предприятий, имевших полную финансовую независимость и ответственность за строительство новых предприятий. Так, в 1922г. из «Главрезины» был образован государственный трест резиновой промышленности – «Резинотрест»[354].

Подкрепленный решениями и выводами XII съезда РКП(б), что «только тяжелая индустрия может явиться фундаментом социалистического строительства[355], в 1925 г. в Ярославле на участке у Полушкиной рощи Резинотрест начал строительство резинового завода[356]. Были завезены большие партии строительных материалов, оформлялся порядок строительства, но в 1926 г. строительство было остановлено. В официальном документе указана причина - «ввиду недостаточной загрузки имевшихся в то время заводов»[357]. Чтобы остановить и прекратить строительство были нужны весомые аргументы. Финансирование строительства должно было проводиться за счет так называемых «ножниц цен», т.е. завышенных цен на промышленные товары и заниженных цен на зерно. Кризис сбыта промышленных товаров, наиболее сильная волна которого после осени 1923 года пришлась на весну 1925 года, привел к дефициту свободной денежной массы: финансовое обеспечение строительства прекратилось.

В декабре 1927г. XV съезд ВКП(б) принял «Директивы по составлению первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР», в которых указывалось на недопустимость сверхиндустриализации, а темпы развития промышленности должны соответствовать намеченным планам[358]. Согласно вышеуказанным директивам, в начале 1928 года «Резинотрест» вновь решил строить в Ярославле резинокомбинат, в составе которого предполагалось иметь два завода: шинный и кордный, мощности которых должны были быть

[354] РГАЭ. Ф.8125.Оп.4.Д.768. Л.3.
[355]XII съезд РКП(б)17-25 апреля 1923г. М.:Партиздат, 1968. 904с.
[356]ЦДНИ ЯО.Ф.1.Оп.27.Д.2640.Л.1.
[357]Там же. Л.2.
[358]Рогачевская Л. С. Как составлялся план первой пятилетки // Восток. 2005. № 3(27).С.7.

незначительны (для сравнения: при работе их на полной мощности предполагалось иметь 8 – 10 тыс. рабочих, а в 1933 г. на одном только шинном заводе резиноасбестового комбината предполагалась занятость не менее 10 – 12 тысяч)[359]. Столь незначительные размеры заводов стали поводом для решения Губплана отвести место для его постройки вблизи Ярославской электростанции, откуда комбинат получал бы пар и электричество. «Резинотрест» с этим решением не согласился и стал строить комбинат на Волге, для этого было снесено около 300 частных домов[360]. После закладки заводов комбината «Резинотрест» поднял вопрос о переносе комбината к Тутаеву или Варегову, но в результате возражения Губисполкома, комбинат продолжили строить на том же месте[361]. Летом 1928 г. строительство было остановлено «из-за поднятых споров о месте постройки резинового комбината»[362] - так указано в архивных источниках бывшего Ярославского партархива. Понятно, что не только эти споры явились причиной остановки строительства резинокомбината, но признать свою вину в планировании строительства и тем более зафиксировать этот факт в официальных документах ни один партийный руководитель не согласился. Очевидно, что в соответствии с первым пятилетним планом произошло перепланирование строительства: вместо шинного и кордного заводов запланировали строительство целой отрасли химической промышленности.

Первый пятилетний план (1 октября 1928г.-1октября 1933г.), разработанный на основании принятых ранее директив, одобренный в апреле 1929г. XVI конференцией ВКП(б) и утвержденный в мае 1929г. Vсъездом Советов СССР, представлял комплекс тщательно продуманных реальных задач по развертыванию в стране новых отраслей промышленности, увеличения выпуска продукции, освоения новой техники и технологии. Начался великий перелом в индустриализации.

---

[359]ГАЯО.Ф. 2301.Оп. 1.Д.1 Л. 29-33.
[360]Там же.
[361]Вайнов А.Р. О новом строительстве//Северный рабочий. 7.11. 1933.
[362]ЦДНИЯО.Ф.229.Оп.9д.136.Л.21-23.

В соответствии с указанными решениями для коренного переустройства резиновой отрасли химической промышленности 19 февраля 1929 г. «Главхим» ВСНХ вынес предписание Правлению «Резинотреста» немедленно приступить к проектированию и постройке резиноасбестового комбината в городе Ярославле[363].

Вслед за этим в феврале 1929 г. начались подготовительные работы. К 15 марта 1929 г. было заготовлено 320 куб. сажень песка, 30 тысяч досок и 400 бревен - это была лишь маленькая частичка того, что требовалось для строительства[364]. Полагаясь на стихийный приток рабочей силы, организованного набора строителей не было, людей недоставало, вместо 500 необходимых стройке, трудилось около ста человек[365]. На строительстве работали всего две грузовые машины, подаренные ярославскими автозаводцами за счет сверхпланового выпуска[366]. Бетонный завод часто останавливался из-за нехватки электроэнергии. Труд строителей был крайне тяжелым: из-за отсутствия экскаватора и подъемника котлованы рыли вручную, землю долбили ломами и кирками, затем выбрасывали ее лопатами. По железнодорожным веткам, которые пересекали стройку в нескольких направлениях, в одном паровозе большой колеи и трех паровозах малой колеи непрерывно подвозились стройматериалы[367].

15 июня 1929 г. Ивановское строительное объединение заложило фундамент кордного завода; 14 апреля 1930 г. - шинного завода, в мае 1931 г. - механического, подошвенного, регенераторного и асбестового заводов[368].

21 сентября 1929г. состоялось совещание ярославского окружкома ВКП(б) с повесткой «Ход и перспективы строительства резинотекстильного комбината», которое постановило мобилизовать все окружные организации для содействия успешному ходу строительства , улучшению и ускорению темпа всех работ,

---

[363]ГАЯО.Ф. 2301.Оп. 1.Д.1 Л. 29-33.
[364]Ярославский ордена Ленина шинный завод: сб. док. и материалов/ГАЯО. Ярославль, 1968. С.24.
[365]Нефедов И.А. Организовать набор строителей//Северный рабочий. 11.05.1929.
[366]Зимин Н.Н.. Подарок за счет сверхпланового выпуска//Северный рабочий. 9.07.1929.
[367]Там же
[368]Вайнов А.Р. О новом строительстве.//Северный рабочий. 7.11. 1933.

построить кирпичные заводы для строительства комбината и подготовить квалифицированные кадры [369].

20 февраля 1930г. было принято постановление бюро ярославского окружкома ВКП(б) «О строительстве резинотекстильного комбината» в котором отмечалось, что споры о месте постройки резинового комбината снизили темп строительства и обязывали все организации взяться за своевременное выполнение плана строительства: фракции правления Стальстроя принять все меры к обеспечению строительства цементом, железом, трубами и кирпичом, обеспечить строительство рабочей силой за счет колхозных объединений, организовать общественное питание для рабочих, занятых на строительстве комбината; окрторготделу принять меры к бесперебойному снабжению продуктами, фракции окрпрофсовета обеспечить рабочих культурным обслуживанием; фракции окрисполкома совместно с правлением «Резинотреста» к 1 апреля 1930 г. проработать вопрос об организации ВТУЗа при Ярославском резинотекстильном комбинате и отвести участки для жилищного строительства[370].

Трудновыполнимой задачей строительства резиноасбестового комбината являлось то, что его необходимо было построить в строго определенный срок, намеченный на декабрь 1932г. - комбинат строился крайне медленно, намеченные сроки не выполнялись[371].

Строительный сезон 1931 г. имел решающее значение, т.к. 1 ноября 1931 г. намечался пуск крупнейшего в стране Нижегородского автомобильного завода, которому были крайне необходимы автошины; Ленинградский завод «Красный треугольник», выпускавший 800 тысяч шин в год, уже не мог удовлетворить его потребности[372]. По подсчетам специалистов потребность в них составляла в 1932 г. - 2, 5 млн. штук, в 1933 г. – 6 млн. штук[373]. Трудное положение складывалось и с асбестовыми изделиями. В связи с вводом в строй Сталинградского и

[369] ЦДНИ ЯО. Ф.229.Оп.9.Д.13..Л.80-81.
[370]ЦДНИ ЯО. Ф.229.Оп.9.Д.136.Л.95-97.
[371]ГАИО. Ф.32 7. Оп. 4. Д. 13.Л..24-25.
[372]ГАИО. Ф.1348. Оп. 24. Д. 9.Л.11.
[373]Там же.

Харьковского тракторных заводов, задержка со строительством и освоением Ярославского резиноасбестового комбината могла серьезно отразиться на работе автотракторного парка всей страны.

6 января 1931 г. состоялся пленум горкома ВКП(б), который принял постановление «О состоянии и перспективах строительства резинокомбината»[374]. В нем отмечалось, что строительство резиноасбестового комбината, являющегося одним из важнейших объектов строительства в СССР, и имеющего большое значение для обороны страны, с самого начала вследствие преступно небрежного отношения «Резинотреста» и недостаточного внимания со стороны ВСНХ шло без всякого плана, без окончательно разработанных технологических проектов, без учёта обеспечения предприятий комбината производственным оборудованием, в результате чего ряд выстроенных объектов остался не введённым в эксплуатацию, что явилось омертвением вложенного капитала[375].

Пленум отметил ослабление темпа работ на строительстве и считал совершенно недопустимым, что «Резинотрест» не имел утверждённых технических и строительных проектов подошвенного, асбестового, механического, вентильного заводов и проектных заданий по учебному комбинату и социально – бытовым учреждениям; не были окончены работы по проектированию транспортных сооружений и целого ряда вспомогательных объектов. Пленум поставил перед Правлением «Резинотреста» вопрос о немедленном укомплектовании комбината техническими кадрами и мерах к скорейшему утверждению проектов.

Пленум заявил, что со стороны «Резинотреста» не было принято мер к своевременному размещению отечественного и импортного оборудования, положение со снабжением строительства материалами обстояло крайне неблагополучно и не обеспечивало своевременного развертывания строительных работ. Пленум решил в срочном порядке проработать вопрос относительно сроков

---

[374]О состоянии и перспективах строительства резинокомбината. Решения пленума горкома ВКП (б)//Северный рабочий.15.01.1931.

[375] Там же

пуска в эксплуатацию отдельных заводов комбината и их объема загрузки; поручить фракции «Заводстроя» немедленно развернуть работу по обеспечению строителей жильем, продуктами, промтоварами, улучшить общественное питание и принять меры к механизации работ на строительстве комбината[376].

В апреле 1931 г. строительство Ярославского резиноасбестового комбината под свой непосредственный контроль взял ЦК ВКП(б), который заслушал отчет обкома партии Ивановской промышленной области (в состав которой в январе 1929 г. была включена бывшая Ярославская губерния) и принял постановление, где обращал внимание на отсутствие должной настойчивости в осуществлении нового строительства[377].

Постановление явилось предметом серьезного обсуждения на пленуме обкома ВКП(б) (апрель1931г.), который обязал все партийные организации области добиваться скорейшего ввода в строй новых промышленных объектов. Состоялось собрание областного партийного актива, специально посвященное вопросу о строительстве резинокомбината[378].

Началось форсирование строительства комбината. Необходимые меры по ускорению сроков строительства принимались по линии всех государственных органов. 24 мая 1931 г. Президиум ВСНХ включил резинокомбинат в число 518 ударных строек первой пятилетки, что давало некоторые преимущества в обеспечении стройки материалами и рабочем снабжении[379].

31 августа 1931 г. по Всесоюзному радио состоялась радиоперекличка между коллективами вступившего в строй Нижегородского автомобильного завода и Ярославского резиноасбестового комбината. Нижегородцы призвали ярославцев к своевременному пуску комбината, тем самым обеспечив им выпуск полностью готовых машин.

---

[376] О состоянии и перспективах строительства резинокомбината. Решения пленума горкома ВКП (б)//Северный рабочий.15.01.1931.
[377]Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1917-1967гг.). М, 1967. Т.1 С. 530-533.
[378]ЦДНИ ЯО. Ф.265. Оп.1. Д.12. Л.22.
[379]ЦДНИ ЯО. Ф.1. Оп.27. Д.2640. Л. 34-35.

Большую помощь строительству комбината оказывали коллективы промышленных предприятий, учреждений и учебных заведений города. Ляпинская электростанция по взятому обязательству поставляла строящемуся комбинату электроэнергию, железнодорожники станции «Всполье» доставляли шлак, ударники трамвайного депо в ночное время перевозили для комбината стройматериалы, рабочие Урочских железнодорожных мастерских и депо «Всполье» собирали для стройки железоутиль, ремонтировали железнодорожные пути. Коллектив обувной фабрики «Североход» во внеурочное время изготовил для каждого строителя по паре обуви, служащие Ярославского областного дома радио смонтировали радиоузел. Другие заводы и фабрики выделяли для стройки различные механизмы, инструмент, вспомогательный материал[380].

17 октября 1931 г. в Ярославле на площади у театра им. Волкова был проведен многочисленный митинг по вопросу помощи строительству резиноасбестового комбината. Рабочие, студенты педагогического института, учащиеся рабфаков и техникумов, школьники, домохозяйки, допризывники постоянно оказывали помощь в доставке и разгрузке стройматериалов, строительстве корпусов, очистке территории от мусора и других работах[381].

В октябре 1931 г. ход строительства проверяли представители ЦК ВКП(б), которые отметили, что несмотря на ударные темпы многих бригад, план строительства не выполняется[382]. По итогам проверки была создана специальная правительственная комиссия в составе наркома тяжелой промышленности Г.К. Орджоникидзе (председатель), секретаря ЦК ВКП(б) В.В. Куйбышева , заместителя наркома рабоче-крестьянской инспекции Г.Е. Прокофьева, первого секретаря Ивановского обкома партии Н.Н. Колотилова[383]. 25 декабря 1931 г. Пленум ЦК ВКП(б) вынес постановление, в котором наметили конкретные меры

[380]Косолапов Д.К. Как мы помогаем стройке //На стройке. №85.19.09.1931.
[381]ЦДНИЯО.Ф.229.Оп.9.Д.13.Л.25.
[382]Ярославский ордена Ленина шинный завод: сб. док. и материалов/ГАЯО. Ярославль, 1968 . С.23.
[383]ЦДНИЯО. Ф.1. Оп.27. Д.2640. Л. 23.

по ускорению строительства и пуска Ярославского резиноасбестового комбината в установленный срок[384] .

На стройке развернулось социалистическое соревнование и ударничество. Инженеры и техники работали все выходные дни по 15-16 часов в сутки[385].

Из всего комплекса заводов комбината первым необходимо было пустить механический завод, т.к. от него во многом зависел пуск других предприятий комбината: он должен был вести монтаж оборудования, изготавливать станки и агрегаты.

Строительство здания механического завода затягивалось, а сроки пуска не позволяли больше ждать, поэтому было решено установить несколько станков и три слесарных верстака в небольшом помещении на территории кордного завода[386].

По воспоминаниям одного из первых рабочих механического завода Н.В. Дубейковского, пришедшего на стройку 18 августа 1931 г., «работать тогда было нечем и не на чем»[387]. Приходилось на месте учить людей профессиям слесаря, токаря, фрезеровщика, модельщика. В постоянной тесноте без организации рабочих мест « на чужой территории» шла подготовка к монтажу оборудования для заводов комбината, в том числе механического. В октябре 1931 г. механический корпус был подведен под крышу[388]. До пуска первой очереди оставалось почти два месяца. На общем собрании постановили: до пуска работать без выходных. 53 человека, занятых монтажом оборудования, установили для себя десятичасовой рабочий день[389]. Несмотря, ни на что, было смонтировано вместо тридцати - пятьдесят станков: завод был готов к пуску 1 декабря 1931 г., как и было намечено по плану строительства, 400 тружеников механического завода встали на свои рабочие места[390]. Завод начал свой трудовой путь.

---

[384]ГАЯО. Ф. Р-2018. Оп. 7. Д.1.
[385]ЦДНИЯО. Ф.1. Оп.27.Д.2938. Л. 104-105.
[386]Вороненко А.И. Мы с полимермаша. Ярославль:Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1981. С.7.
[387]Там же. С.9.
[388]Там же. С.10.
[389]Там же. С.11.
[390]Там же. С.12.

Технический руководитель завода Н.В. Иванов поставил задачу изготовления оборудования для всей резиновой промышленности страны, чтобы не покупать заграничные станки за валюту[391].

Механический завод резиноасбестового комбината вступил в строй действующих , освоив 30 проц. проектной мощности[392]. Работа завода в течение первых пяти часов показала высокое качество монтажа, так как ни один из станков не был остановлен для исправлений и переделок[393]. Работали слесарный, токарный, кузнечный, модельный, литейный, сварочный, инструментальный, медно-жестяночный и котельный цеха. В том же году механическому заводу был передан небольшой завод «Ивмаштреста», откуда пришли специалисты в кузнечный и котельный цеха.

Главной задачей механического завода было обеспечение монтажа заводов комбината. С первых месяцев существования завод не только ремонтировал оборудование, но и выпускал машины и механизмы. В январе 1932 г. начали изготавливать машинный сепаратор для регенераторного завода, специальные станки, подъемники и транспортеры для подошвенного, шинного и асбестового заводов[394]. В июне 1932 г. на заводе начали изготавливать гравированные пресс-формы для вулканизации шин и подошв[395]. Это была первая товарная продукция. В пусковой период в результате ударной работы коллектива механического завода по монтажу оборудования подошвенного, регенератного, шинного и асбестового заводов комбината была снята заявка на импортные машины, что сэкономило государству 32 000 руб. золотой валютой[396]. 23 марта 1933 г. правительственная комиссия приняла в числе других заводов механический завод[397].

---

[391] Вороненко А.И. Мы с полимермаша. Ярославль:Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1981. С.9.
[392]Там же. С.7.
[393]Вечерковский Я.К. Высокое качество монтажа //Северный рабочий. 2.12.1931.
[394]Вороненко А.И. Мы с полимермаша. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1981. С.9.
[395]Там же
[396]Дубейковский Н.В. Сделали сами//Северный рабочий.1.12.1933.
[397]Стреж Л.Т. Правительственная комиссия приняла механический завод //Резиногигант. №95 (550).29.04.1933.

В 1935 г. на заводе широко развернулось стахановское движение, дневные нормы постоянно перевыполнялись, резко возросла производительность труда. В начале второй пятилетки на вулканизационных формах, а, следовательно, и на покрышках появилась надпись «Ярославский резинокомбинат»[398]. Завод полностью освоил производство пресс-форм и обеспечивал ими шинный завод.

В 1937 году на завод поступили новые импортные металлообрабатывающие станки[399]. Проводилась работа по совершенствованию технологии и повышению качества изготовленных приборов и оборудования. Особенное внимание уделялось подготовке кадров: в год принимали около 50 учеников токарей и фрезеровщиков, которых обучали на рабочих местах опытные наставники[400].

В 1940 г. механический завод выпустил продукции на 1млн. 256 тыс. руб., а выпуск продукции по сравнению с 1934 г. возрос в два с половиной раза[401].

Строительство кордного завода было рассчитано на первоначальное производство 7,5 тыс. тонн корда, с увеличением до 15 тыс. тонн, что соответствовало самому мощному заводу в Европе[402]. На строительство крупнейшего кордного завода по первоначальной смете была выделено больше половины финансовых средств, рассчитанных на строительство всего комбината (21.5 млн. руб. против 39 млн. руб. (без ТЭЦ)[403].

Строительство кордного завода вел «Яргубстройтрест», преобразованный в 1929 г. в связи с новым административным делением в Ярославское отделение «Ивстройтреста». За шесть месяцев 1929 г. эта организация успешно построила два корпуса завода, сэкономив при этом огромные средства: вместо 3,5 млн. руб. затратила 2 млн. руб.[404] Ивановский обком партии сообщил в ЦК ВКП(б) , что построены два корпуса кордного завода, хотя монтаж оборудования еще не

---

[398]Вороненко А.И. Мы с полимермаша. Ярославль:Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1981. С.9.
[399]Там же
[400]Там же
[401]Там же. С.10-20.
[402]Вайнов А.Р. О новом строительстве // Северный рабочий. 7.11.1933.
[403]ГАИО.Ф.1348.Оп.24.Д.9.Л.28-37.
[404]Колотилов Н.Н. Ивстройтрест : огромная экономия // Рабочий край. 22.11.1929.

начинался,[405] однако, после этого на экономическом совещании «Резинотреста» в Москве 19 ноября 1929 г. было заявлено: «Здание кордной фабрики готово и фабрика может удовлетворить потребность в сырье первой очереди шинного завода»[406]. На этом же совещании обсуждался вопрос увеличения мощности завода, но это потребовало бы корректировки в проектировании[407]. На совещании было одно представление о строительстве, на деле оно было иное. Первоначально планировалось зимой 1930 г. произвести отделочные работы , а летом 1930 г – монтаж оборудования на кордном заводе. В 1931 г. первоначально планировался и пуск шинного завода[408]. Эти сроки не были выполнены[409]. Строительство шинного завода и некоторых других объектов проектировали и консультировали американские специалисты[410] - задержка проектов из Америки замедляла темпы строительства и отодвигала сроки пуска. Кордный завод сначала был спроектирован на применение импортного оборудования, но в ходе строительства оказалось, что отечественные машиностроительные заводы освоили и могут изготовить станки и оборудование для нового кордного производства.

Оборудование производилось на заводах Ленинграда и Ивановской промышленной области: ленточные и ровничные машины изготовлял ленинградский завод «Арсенал», чесальные, прядильные и крутильные машины – ленинградский завод имени Маркса, мотальные и сновальные - Климовский завод, ткацкие станки – Шуйский машиностроительный завод имени Фрунзе. Трепальные агрегаты заказали в Англии, крутильные ватера – в Америке. Электромоторы поставил ленинградский завод «Электросила». Это решило затянувшуюся эксплуатацию[411]. Тем временем для кордного завода были построены хлопковый склад и котельная; пустующие корпуса временно использовали для проведения массовых мероприятий: митингов, собраний,

[405]ГАИО. Ф.327. Оп. 2. Д. 49.Л..4.
[406]ГАЯО.Ф.Р-2018.Оп.4.Д.7.Л.37.
[407]Там же.
[408]Там же. Л.36.
[409]Там же
[410]Там же. Л.37.
[411]Андрианов В.И. Первый кордный. Ярославль: Верхне-Волжское кН. изд.-во, 1984. С.12.

пленумов, здесь же разместилась дирекция резиноасбестового комбината, до этого находившаяся в одном из домов Полушкиной рощи[412].

С лета 1931г. в корпусах кордного завода начались монтажные работы: для пуска первой очереди, намеченного на 20 декабря 1931г., предстояло смонтировать 140 машин[413]. Всего на монтаже оборудования было занято 468 человек: из них 91 высококвалифицированные мастера, в том числе 8 рабочих англичан[414].

Сначала монтажники работали в одну смену, затем по инициативе рабочих - в три смены[415]. Монтаж осложнялся запозданием в поставках оборудования, отсутствием нужных инструментов, перебоями с электроэнергией. В связи с этим в октябре 1931 г. строительство резиноасбестового комбината проверяла комиссия ЦК ВКП (б), возглавляемая ответственным инструктором Г.А. Козловым[416]. Итоги этой проверки рассматривались ЦК партии, которая наметила дополнительные меры по обеспечению пуска Ярославского комбината в установленные правительством сроки[417]. В числе этих объектов был кордный завод.

Партийные советские и профсоюзные организации стремились ускорить трудовой темп строительства. 15 октября 1931 года в помещении кордного завода состоялся расширенный пленум Ярославского городского совета, обсудивший доклады начальника строительства И.Л. Гапсевича о ходе строительства комбината и директора резиноасбестового комбината Д.Л. Михайлова о проведении монтажных работ[418]. Мастер ремонтно-монтажного цеха А. Ветров с

---

[412]Там же
[413]Исаев М.Н.. Кордный готовится к пуску//Северный рабочий.10.11.1931.
[414]Там же
[415]Вайнов А.Р. О ходе проверки строительства резинокомбината комиссией ЦК ВКП(б)// Северный рабочий. 19.10.1931.
[416]Там же
[417]Ярославский ордена Ленина шинный завод: сб. док. и материалов/ ГАЯО. Ярославль, 1968 . С.23.
[418]Пленум горсовета обсудил доклады начальника строительства И.Л. Гапсевича о строительстве комбината и директора Д.Л. Михайлова о проведении монтажных работ. //Северный рабочий. 18.10.1931.

трибуны пленума призвал слесарей и сборщиков своего завода отработать по нескольку дней на монтаже ударной стройки. Его призыв был поддержан [419].

Захваченные общим подъемом на 10-часовой рабочий день перешли и англичане, монтировавшие разрыхлительные агрегаты и трепальные машины, поступившие из Англии. Каждый из них согласился обучить двух рабочих, и вторую трепальную машину под наблюдением англичан собирали уже советские рабочие[420].

Пуск первого в стране специализированного завода по выпуску корда был знаменательным событием, которому было посвящено торжественное заседание, состоявшееся в театре им Ф.Г. Волкова. С этого дня начал работать первый в СССР завод по выработке автоткани, необходимой для обеспечения всей резиновой отрасли промышленности страны. « Нет никакого сомнения, - заявил директор комбината Михайлов, - что мы снабдим высококачественными резинотехническими изделиями автотракторную промышленность страны». Собравшимся были зачитаны приветственные телеграммы, поступившие в адрес Ивановского обкома КПСС и облисполкома от ЦК ВКП(б), редакции газеты «Правда» и ВСНХ СССР[421].

29 января 1932 г. СНК принял специальное постановление о необходимости скорейшего окончания строительства комбината и пуска первых очередей всех заводов комбината, в т.ч. кордного завода 1 декабря 1932 г.[422].

Дальнейшая задержка могла привести к дефициту резиноасбестовых изделий в стране. Народному комиссариату тяжелой промышленности было предложено пересмотреть календарный план отпуска резиноасбестовому комбинату денежных средств и стройматериалов, а также установить строгий контроль за их расходованием и выполнением заказов на оборудование[423].

---

[419]Там же
[420]Андрианов В.И. Первый кордный. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1984. С.17.
[421]Михайлов Д.Л. Нет никакого сомнения// Северный рабочий. 22.12.1931.
[422]Андрианов В.И. Первый кордный. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1984. С.20.
[423] Ярославский ордена Ленина шинный завод: сб. док. и материалов/ ГАЯО. Ярославль, 1968 . С.34-35.

Завод был оснащен новейшими по тому времени машинами и станками, впервые изготовленными на советских заводах. Как и другие новые предприятия, кордный завод переживал пусковые болезни: особенно трудно было с монтажом импортных машин, технологический процесс усложнялся незаконченностью работ по вентиляции, увлажнению, отоплению и канализации.

Правительственная комиссия, прибывшая в Ярославль в марте 1933 г. после тщательной проверки, продолжавшейся более месяца, приняла в эксплуатацию 6 заводов комбината: шинный, асбестовый, подошвенный, регенераторный, механический и кордный. Возглавлявший эту комиссию заместитель наркома тяжелой промышленности академик А.В. Винтер отметил, что все заводы оснащены новейшей техникой, а отдельные из них оставляют великолепное впечатление[424].

Несмотря на все трудности, в 1933 г. кордный завод выработал 1627, 3 тонны корда, в 1934 г. его производство увеличилось в два с половиной раза - 4282,4 тонны, что составляло 72 проц. проектной мощности[425]. Проектная мощность выражалась годовым выпуском 6 100 тонн[426]. Предполагалось, что к концу пятилетки, т.е. к 1937 г. завод выйдет на свою проектную мощность , к этому времени должно было закончиться строительство второго кордного завода[427]. В 1935 г. намечался выпуск 6 162 тонны корда, что превышало проектную мощность, намеченный выпуск был перевыполнен на 535,7 тонны[428].

«Освоение новой техники новых предприятий, - отметил В.В. Куйбышев в докладе на XVII съезде партии, посвященному второму пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР, - это основное звено выполнения второй пятилетки, сюда должны быть направлены все силы»[429]. Овладению техническими знаниями способствовало проведение среди рабочих технических

---

[424]Винтер А.В. Все заводы приняты в эксплуатацию //Резиногигант. 29.04.1933.
[425]ГАИО.Ф.1348.Оп.24.Д.106.Л12-13.
[426]Там же
[427]ГАЯО.Ф.Р.-2018.Оп.4.Д.161..Л.54.
[428]ГАЯО.Ф.Р.-2018.Оп.4.Д.280.Л18-19; Д.82.Л.23.
[429]XVII съезд ВКП (б). Стенографический отчет. М.:Партиздат, 1934. С.383.

зачетов, для этого были составлены вопросники и проводились консультации. На кордном заводе к ним тщательно готовились, учитывая каждую мелочь[430].

За счет умелого владения техникой повысился коэффициент использования оборудования : если в 1933 г. технологический цикл длился 9-11,5 дней, то в 1934 г. он сократился до 8-10 дней[431]. Себестоимость продукции при этом снизилась на 4 проц.[432]. За 1934 г. поступило 159 рационализаторских предложений, 63 были внедрены в производство[433].

Производственные показатели выполнялись с невероятным трудом, порой сверхчеловеческими усилиями. План выпуска продукции с каждым годом увеличивался, в 1936 г. он вырос в полтора раза – было намечено выпустить 8870 тонн корда, что намного превышало проектную мощность завода[434].

Чтобы выполнить задание, на заводе монтировали дополнительное оборудование, переводили на повышенную скорость прядильные и крутильные веретена, набирали новых рабочих. Из-за трудности в снабжении сырьем и материалами, план был выполнен на 97,3 проц.[435]. В 1937 г. эти недостатки были устранены, коллектив завода выполнил производственную программу и выдал 9891 тонну корда[436]. В начале третьей пятилетки кордный завод не справлялся с поставленными ему задачами: не мог полностью удовлетворить возросшие потребности шинного завода. Шинный завод производил 5 тысяч покрышек в сутки[437],что составляло меньше половины его полной загрузки. При полной проектной мощности он должен был производить не менее 12 тыс. покрышек в сутки. Отставание чувствовала вся страна[438].

28 марта 1940 г. по приказу народного комиссара химической промышленности СССР № 225/158 Ярославский кордный завод выделился в

---

[430]Зимин А.Ф.Технические зачеты на кордном // Северный рабочий. 23.09.1933.
[431]ГАЯО.Ф.Р.-2018.Оп.4.Д.280.Л.28.
[432]Там же. Л.128.
[433]Там же. Л.80.
[434]Зимин А.Ф. Превысим мощность завода// Северный рабочий.12.01.1936.
[435]ГАЯО.Ф.Р.-2018.Оп.4.Д.579.Л.2.
[436]Там же. Л.4.
[437]Патоличев Н.С. Испытание на зрелость. М.: Политиздат,1977. С 76.
[438]Там же. С.79.

самостоятельное предприятие с подчинением Наркомату текстильной промышленности СССР[439]. Сделано это было в целях лучшей оперативности в работе. Перед кордниками встали задачи повышения качества продукции, эффективного использования средств, повышения культуры производства. Шли последние месяцы мирного труда.

Все старые резиновые изделия, старые покрышки, камеры и галоши перерабатывались на регенераторном заводе в особую резиновую массу. Регенерат с регенераторного завода поступал в качестве сырья на шинный и подошвенный заводы, где его добавляли наравне с другими ингредиентами и каучуком в резиновую смесь, из которой изготовляли шины, подошвы и другие резиновые изделия.

Таким образом, за счет старой резины экономился импортный дорогостоящий каучук, и утилизировались запасы старой резины. В течение года на заводе было выпущено регенераторной массы на 10 млн. руб. [440]

Главным объектом строительства являлся шинный завод – крупнейший в Европе по мощности, рассчитанный на выпуск 6 млн. автомобильных покрышек в год[441]. Строительство мощного шинного завода, основанного на высоком техническом уровне, было крайне необходимо, т.к. в 30-е годы строились Нижегородский автозавод, Московский завод им. Сталина, Ярославский автозавод; спрос на шины возрастал с каждым годом: в 1925 г. в стране было выпущено 116 автомобилей, в 1930 г. - 4 226, в 1935 г. - 96 716[442].

Срок пуска шинного завода был назначен на декабрь 1932 г.[443] Заводов такого масштаба и такой мощности, каким должен был стать Ярославский шинный завод, не было тогда даже в Европе: в 1931 г. Франция потребляла 55 тыс. тонн каучука в год, Германия – 45 тыс. тонн, Ярославский шинный завод при

---

[439]ГАЯО.Ф.Р.-2301.Оп.1.Д.135.Л.122..
[440]Ярославский шинный завод / Сост. Ю.С.Коваленко. Ярославль, 2007. С.23.
[441]Ярославский ордена Ленина шинный завод: сб. док. и материалов/ГАЯО. Ярославль, 1968 . С.34-36.
[442]Ярославский шинный завод. / Сост. Ю.С.Коваленко Ярославль, 2007. С.24.
[443]Ярославский ордена Ленина шинный завод: сб. док. и материалов/ГАЯО. Ярославль, 1968 . С.36-38.

полной мощности должен был расходовать 70 тыс. тонн каучука в год[444]. Опыта строительства аналогичных объектов не было, в то время действовали три подобных завода в Америке. Поэтому, 29 августа 1929 г. «Резинотрест» заключил с американской фирмой «Зайберлинг» договор на оказание технической помощи при строительстве и пуске шинного завода[445]. 14 апреля 1930 г. началось строительство , 22 апреля 1930 г. проектно-строительная организация «Стальстрой» проработала американский проект и передала его строительной организации «Заводстрой», после чего он был утвержден техническим Советом Стройобъединения ВСНХ СССР[446].

Строительство завода было крайне трудным: 20 тыс. строителей и 100 инженеров без опыта подобной работы, 4 автомобиля, 1280 лошадей, носилки, тачки, кирки, лопаты[447]. Возглавил стройку директор комбината Д.Л. Михайлов[448].

Особенно отчетливо передается атмосфера строительства в воспоминаниях ее участников. Из воспоминаний строителя-бетонщика В.И. Солодовникова: «В 1931-1932 годах на стройке работало более десяти тысяч человек. Это был огромный людской муравейник, многоголосье которого сливалось с гулом и грохотом гравиемешалок, скрежетом бетономешалок, стуком и звоном топоров, скрипом телег, жужжанием пил… Работы на стройке хватало всем, праздношатающихся не было. В артели каждый был на виду и занимался своим делом: землекопы рыли траншеи, равняли площадки, следом шли опалубщики, за ними – арматурщики. Завершали дело бетонщики и каменщики, подгонявшие друг друга»[449].

---

[444]Там же
[445]Ярославский ордена Ленина шинный завод: сб. док. и материалов/ГАЯО. Ярославль. 1968 . С.28.
[446] Вайнов А.Р. О новом строительстве // Северный рабочий. 7.11.1933.
[447]Ярославский ордена Ленина шинный завод: сб. док. и материалов/ГАЯО. Ярославль, 1968. С.30.
[448]Там же
[449]Ярославский шинный завод. / Сост.Ю.С. Коваленко. Ярославль:Академия развития, 2007. С.24.

Из воспоминаний студентки Московского индустриально-педагогического института Валентины Кабановой, приехавшей на строительство завода в 1931 г.: «Мы привыкли к тяжелой работе. Рабочих рук не хватает. Крестьянин-сезонник тянется обратно на село, в поле к покосу и жнитве. Строительный материал караванами стоит на Волге – не успевают разгружать. Комсомол организует субботники. У постройкома, культбазы и столовой кричат объявления: «Сегодня после работы все рабочие резиноасбестового комбината на Волгу, на разгрузку кирпича!» К вечеру живым конвейером выстраиваются на берегу люди и сотнями рук перебрасывают кирпич на стройку. И так изо дня в день»[450].

Шинный завод, как наиболее сложный по оборудованию, технологическому процессу и конструкции изделий пускался одним из последних в системе комбината.

Был объявлен штурм пуска шинного завода, все рабочие и инженерно-технические работники были объявлены мобилизованными. Шинный завод находился в сложном положении: дефицитные монтажные материалы и оборудование были перекинуты на пусковые заводы, заказы на оборудование по шинному заводу отодвигались и исполнялись в последнюю очередь. Не было труб, фасонных частей, карбида, кислорода, гаек, болтов и других материалов, не было квалифицированных рабочих и опытных сварщиков. Поэтому была проведена мобилизация не только на площадке комбината и города Ярославля, но и по всей Ивановской области, так появились необходимые материалы и люди. Работа закипела. На строительстве шинного завода было организовано 16 штурмовых бригад[451].

14 октября 1932 г. по всем цехам шинного завода в обеденный перерыв прошли митинги по досрочному пуску шинного завода[452]. Монтажники, водопроводчики, рабочие механического, электрического и строительного цехов обязались к 1 ноября закончить все работы по пуску первой очереди шинного

---

[450]Кабанова В.Н. Воспоминания о строительстве Ярославского резинокомбината // Северный рабочий. №260. 3.11.1962.
[451]Михайлов Д.Л. Объявляем себя мобилизованными //На стройке. № 127. 13.11.1931.
[452]Вечерковский Я.М. Пустим шинный досрочно//На стройке. № 128. 14.11.1931.

завода[453]. Они работали не покладая рук по несколько суток и неделями не выходили из завода. Пуска шинного завода ждала вся страна. 6 ноября 1932 года И.З. Иванов - сборщик ленинградского завода «Красный Треугольник» собрал первую покрышку[454], которую 7 ноября 1932 г. рабочие пронесли на праздничной демонстрации[455]. Шинный завод вступил в строй действующих предприятий страны. С крупной победой рабочих завода приветствовал Ивановский обком ВКП(б)[456].

Недоделок было много, их устраняли на ходу. Главной задачей было освоение импортного оборудования, налаживание технологического процесса и подготовка рабочих кадров из людей, впервые пришедших на производство[457]. По воспоминаниям бывшего начальника цехов №5 , №10 Б.Н. Илларионова станки были «дремучим лесом»[458].

Первые шины выпускались по проекту американской фирмы «Зайберлинг». За 2 неполных месяца 1932 г. по отчету завода было собрано 15 покрышек для грузового автомобиля ЯГ-6 Ярославского автозавода, 139 покрышек для грузового автомобиля ЗИС-5 и автобуса ЗИС - 8 Московского автозавода. В 1933 году Ярославский шинный завод начал изготавливать шины для легковых и грузовых автомобилей Горьковского автозавода.

Итоги первого года работы шинного завода 23 марта 1933 г. подвела правительственная комиссия, которая приняла его к эксплуатации. В докладе директора резиноасбестового комбината Д.Л. Михайлова на заседании правительственной комиссии отмечалось, что «построен могучий завод, произведены и монтированы новейшие машины»[459].

---

[453]Михайлов Д.Л. Обязуемся закончить монтаж в срок//На стройке.№235.15.10.1932.
[454]Иванов И.З. Первая покрышка//На стройке.№255.7.11.1932.
[455]Стреж Л.Т. Принимай, Родина шины.//На стройке.№255.7.11.1932.
[456]Там же.
[457]Илларионов Б.Н. Теперь главное-монтаж//Северный рабочий. .1.12.1933.
[458]Ярославский шинный завод / Сост. Ю.С.Коваленко. Ярославль: Академия развития, 2007. С.70.
[459]Михайлов Д.Л. Доклад на заседании Правительственной комиссии //Резиногигант. №69(534) 29.03.1929.

С 10 мая 1933 г. шинный завод начал работать с синтетическим каучуком[460].

По воспоминаниям бывшего начальника цехов №5 , №10 Б.Н. Илларионова: «Какой был каучук? Одно огорчение: «хрящи» покоя нам не давали. Пройдет корд через каландр – и весь как в бородавках, буквально целыми рулонами приходилось браковать. А сколько было мучений при обработке смесей и тканей на оборудовании! Пускаем корд на вертикально-резательную машину. Начали работу. Вдруг корд пошел вскладку в гармошку : прилип к прижимной планке… Мы эту планку парафином натираем, тальком посыпаем, - прилипает корд, хоть ты лопни! Сейчас, когда порою слышишь от инженеров или рабочих обиды на современные сорта каучуков, то улыбаешься - вот запустить бы теперь каучук тех времен! Как же мы в те годы относились к синтетическому каучуку? Разные были мнения у инженеров и рабочих. Одни называли СК «замазкой» и говорили, что толку не будет. Но большинство, сжав зубы, боролись с капризами новорожденного, верили, что все это «трудности роста». Выручало лишь то, что в то время шины эксплуатировались при сравнительно низких скоростях движения автомобилей и небольших нагрузках»[461].

В мае 1933 г. на заводе была изготовлена первая партия покрышек из синтетического каучука. Опробовать их решили на Каракумском автопробеге (Москва - Каракумы - Москва). 16 июня 1933 г. первые пробные покрышки в количестве 52 штук (из них 26 штук – на основе натурального каучука, 12 штук с 50 проц. синтетического каучука и 14 штук со 100 проц. синтетического каучука) были отправлены в Москву в распоряжение председателя комитета по Каракумскому пробегу В.В. Куйбышеву[462]. Испытания проходили в трудных условиях бездорожья по раскаленному песку. Особенно трудным был участок пути из Иргиза до Ташкента. Газеты рапортовали, что испытания прошли

[460]Осипов-Шмидт О.П. Синтетический каучук начал работать на нас //Резиногигант. №105. 13.05.1933.
[461]Ярославский шинный завод/ Сост. Ю.С.Коваленко. Ярославль: Академия развития, 2007. С.70.
[462]ЦДНИЯО.Ф.358.Оп.4.Д.4.Л.287.

успешно, заводская лаборатория подтвердила, что шины с синтетическим каучуком обладали большей износостойкостью, чем натуральные[463]. Безусловно, это было не так (что подтвердили вторые испытания), но докладывать об этом было нельзя по идеологическим соображениям.

На заводе, как и предусматривалось проектом, еще до пуска комбината начала работать Центральная лаборатория, где составляли рецептуру резиновых смесей, испытывали резину, в составе которой был синтетический каучук.

7 ноября 1935 г. были подведены итоги трехлетней работы завода по освоению синтетического каучука: в 1934 г. завод освоил 17,5 проц. от общего количества плановой потребности каучука, за 9 месяцев 1935 г. – 38,8 проц.[464] Эти показатели были низкие. Стояла задача полной замены натурального каучука синтетическим и освобождения от импорта каучука.

В речи, произнесенной на конференции работников резиновой промышленности 4 марта 1935 г., нарком тяжелой промышленности Г.К. Орджоникидзе отметил, что «если бы имели безграничное количество золотых рублей, то и тогда нужно иметь свой каучук; если начнется война, то те, кто будет воевать с нами, не продадут нам каучук. Вот почему мы должны свою страну обогащать материалами, необходимыми на черный день. Когда начнут блокировать нашу страну, страна должна иметь все необходимое у себя на месте.

Все это мы можем сделать[465]».

4 марта 1935г. нарком тяжелой промышленности Серго Орджоникидзе принял у себя делегацию Ярославского резиноасбестового комбината: директора комбината Леонова, главного инженера шинного завода Вечерковского и главного химика комбината Маслова. В беседе, длившейся более 4 часов, нарком интересовался вопросами освоения синтетического каучука, зарплатой, улучшением культурно-бытового обслуживания рабочих и ИТР. Директор

---

[463]Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1982. С.46.

[464] Стреж Л.Т. Перед нами стоит задача полной замены натурального каучука синтетическим и освобождение от импорта //Резиногигант. 7.11.1935.

[465]РГАСПИ.Ф.85.Оп.29Д. 126.Л.95,96,100.

комбината Леонов доложил наркому о состоянии дел на комбинате: «Достигли освоения синтетического каучука в подошве на 100 проц., в автомобильных шинах в среднем до 50 проц.»[466].

Нарком интересовался качеством выпускаемых шин. Директор комбината отметил наличие жалоб и рекламаций по автошинам и велошинам и доложил об обязательствах, принятых в соответствии с решением Ивановского обкома ВКП(б) по увеличению гарантийного километража пробега автомобильных шин почти на 50 проц.: обычных шин с 12 тыс. км. до 18 тыс. км и по грузовым «Гигант» - с 18 тыс. км. до 25 тыс. км.[467] Статья « На приеме у Серго» в газете «Северный рабочий» от 14 марта 1936 г. № 60 была написана с большим воодушевлением и частым повторением слова «успех».

В 1936 г. с московского завода «Каучук» на Ярославский шинный завод был переведен спеццех по производству аэрошин.

20 июня 1936 г. шинный завод посетил председатель ЦИКа СССР М.И. Калинин. Он осмотрел цеха завода и в своей приветственной речи перед рабочими пожелал шире внедрять механизацию (отметив, что на заводе много ручного труда и кустарщины), культурно организовать работу, шире развернуть рационализаторскую работу, всемерно поощрять творческую инициативу рабочих и превратить комбинат в передовое предприятие резиновой промышленности[468].

В первые годы работы шинного завода особенно трудно обстояло дело с внедрением в производство синтетического каучука (см. приложение 5). Трудности заключались в том, что каучук поступал на шинное производство неоднородным по структуре, с недостаточной эластичностью и высокой клейкостью. Способ получения каучука нужного качества не был отработан[469].

Выдвинутый идеологический лозунг «догнать и перегнать Запад» невозможно было осуществить в кратчайшие сроки, поэтому происходила частая

---

[466]Леонов Л.М. Достигнем полного освоения каучука// Северный рабочий.№60.14.03.1936.
[467]Леонов Л.М. Достигнем полного освоения каучука// Северный рабочий.№60.14.03.1936.
[468]Маслов П.И. Встреча М.И. Калинина с рабочими резинокомбината// Резиногигант. №139. 20.06.1936.
[469]ГАЯО.Ф.Р.-2018.Оп.7.Д.6.Л.10-11.

смена руководства. С 1932 г. по 1940 г. сменилось 12 директоров комбината: Б.И. Покровский, В.Л. Чеботарев, Д.Л. Михайлов, Г.С. Биткер, Л.В. Леонов, Л.Т. Стреж, В.М. Завалков, Б.Г. Галкин , И.С. Топчин, М.И. Соловьев, Е.Н. Никонов, Н.Н. Калмыков и 10 начальников шинного производства (директоров шинного завода) : К.Д. Бебрис, В.В. Суринов, Н.В. Кореняко, Я.К. Вечерковский, Д.П. Павличенко, П.Н. Бородавкин, Ф.А. Соболев, П.Т. Кривулин, Д.Е. Афанасьев, И.Г. Мозжухин[470].

После пуска Ярославский шинный завод не справлялся с намеченным планом выпуска продукции: при мощности 3,8 млн. шин в год завод выпустил в 1936 г. только 1,6 млн. шин. Шины были плохого качества: пробег легковых шин составлял - 6 - 10 тыс. км., грузовых - до 15 тыс. км. В 1936 г. за 11 месяцев работы на шинный завод поступило 26 160 рекламаций на качество покрышек и 39 593 – на качество камер[471].

В отчете о работе Ярославского резиноасбестового комбината за первое полугодие 1937 г. было отмечено, что «вредительская работа Главка и комбината привела комбинат к концу 1936 г. в состояние полного развала»: отсутствие четкой структуры управления комбината, его производства и отделов; наличие уравниловки в оплате труда рабочих и инженерно-технических работников; текучесть рабсилы, систематическое нарушение технологического процесса, главным образом, в подготовительных цехах, варварская эксплуатация оборудования, «саботаж в освоении СК – повлекли за собой хронический прорыв в выполнении программы 1936г., катастрофическое ухудшение качества продукции и срыв освоения СК. Смена руководства комбината в середине декабря 1936 г. в лице бывшего директора Стрежа явилась органическим продолжением вредительской подрывной работы Биткера, Леонова и др. наймитов фашизма»[472]. «Безобразная работа оборудования, нарушение производственных режимов, хронические перебои в снабжении качественным сырьем, рост отходов и брака,

[470]Ярославский шинный завод /Сост. Ю.С.Коваленко. Ярославль: Академия развития, 2007. С.46-48.
[471]Там же
[472]ГАЯО. Ф.Р.-2301.Оп.1.Д.8.Л.1.

значительное наличие неликвидных ценностей - еще более дезорганизовали работу заводов и резко ухудшили финансовое состояние комбината»[473].

В 1936 г. был организован новый автопробег по маршруту Горький – Памир, в котором принял участие начальник автокамерного цеха Л.В. Плуталов. Журнал «Каучук и резина» отмечал: «Несмотря на плохие дороги и обилие проколов, резина находится в удовлетворительном состоянии. Автопокрышки из 100 проц. СК идут прекрасно»[474]. Но это было не так. Л.В. Плуталов постоянно посылал телеграммы в Ярославль: «Участники недовольны резиной. Защищаю тяжелой ездой трудных условиях Каракума». Л.В. Плуталова репрессировали одним из первых на заводе по причине понятной из показаний его допроса: «Обвиняемый Швальбе показывает, что я все время слал с дороги успокаивающие телеграммы. Это неверно. Когда в начале первой половины пробега качество шин не вызывало тревоги, я действительно послал три телеграммы, сообщив, что пока все идет удовлетворительно. Эти телеграммы были помещены в газете «Резиногигант». Однако, дальнейшие мои сообщения сигнализировали плохое качество авторезины, дело было так плохо, что я требовал высылки резерва шин самолетом. Этих телеграмм в «Резиногиганте» я не нашел, их почему-то не напечатали….»[475].

В ноябре 1936 г. главный инженер Я.К. Вечерковский писал наркому тяжелой промышленности Серго Орджоникидзе: «Я как главный инженер производства Ярославского резиноасбестового комбината, в числе других его работников - начальника шинного производства тов. Бородавкина, зам. начальника центральной лаборатории тов. Мерзликина, начальника автокамерного цеха тов. Плуталова обвиняюсь в выпуске недоброкачественной продукции с привлечением по ст. 128 «а» УК СССР. Не чувствуя себя виноватым в преднамеренном выпуске недоброкачественной продукции, считаю это производственной ошибкой, почти неизбежной при освоении нового вида сырья,

---

[473]Там же. Л. 2.
[474]Ярославский шинный завод/ Сост. Ю.С. Коваленко. Ярославль: Академия развития, 2007. С.46.
[475]Там же

впервые осваиваемого не только у нас в Союзе, но и в мире. Предваряю, что и впредь возможны промахи на пути освоения СК»[476]. Никакой роли это письмо не сыграло.

В 1 полугодии 1937 г., почти ежемесячно менялась структура управления комбината и его основных заводов: ликвидация как самостоятельной единицы шинного завода и его отделов; централизация отдела главного механика, главного энергетика ; переход отделов из ведения одной структурной единицы в другую и т д.[477] Текучесть рабсилы (вследствие жилищного кризиса), отсутствие борьбы за укрепление трудовой дисциплины, систематические нарушения технологических режимов, развал стахановского движения -- все это и привело к тому, что производственная программа комбината за 1 полугодие 1937 г. была не выполнена: валовый выпуск продукции составил 268,2 млн. руб., или 83,1 проц. к плану; в том числе: за 1 квартал 134 , 5 млн. руб. или 89,7 проц. и за 2-й кв. – 133,7 млн. руб. или 77,3 проц. Всего за 1 полугодие программа по валовому выпуску продукции была недовыполнена на 54,6 млн. руб., или на 16,9 проц.[478].

Основные предприятия комбината программу по выпуску товарной продукции не выполнили: шинный завод на 22,1 проц., или на 46681,1 тыс. руб., подошвенный завод - на 12 проц. или на 3582,9 тыс. руб., асбестовый завод - на 8,4 проц. или 1165 тыс. руб., механический завод на 19,1 проц. или на 714,2 тыс. руб., ТЭЦ - на 11, 6 проц. или на 367,9 тыс. руб.[479] Программа по выпуску товарной продукции была выполнена только сажевым и регенераторным заводами.

Показатели по выпуску товарной продукции во 2 квартале 1937 г. против 1 квартала 1937 г. также резко снизились: апрель 81,0 проц. к плану, май -78,15 проц., июнь -70,15 проц. и в среднем за квартал – 76,2 проц. или 106.3 млн. руб.

---

[476]Ярославский шинный завод/ Сост. Ю.С. Коваленко. Ярославль: Академия развития, 2007. С.48.
[477]ГАЯО. Ф.Р.-2301.Оп.1.Д.8.Л.3.
[478]Там же
[479]Там же

против плана в 139.5 млн. руб.[480] В настоящее время, переосмысливая цифровые показатели работы комбината, можно смело утверждать, что производственные планы с каждым годом постоянно повышались, и выполнить их порою было невозможно. Те же архивные данные свидетельствуют, что в 1 полугодии 1937 года «в сравнении с 1 полугодием 1936 года, валовый выпуск продукции увеличился на 66, 7 млн. руб. или на 33,1 проц.; выработка товарной продукции по сравнению с 1 полугодием 1936 года составила 161,9 млн. руб., т.е. возросла на 32,3 проц.»[481].

В 1937 году начался характерный для того времени поиск вредителей и массовые репрессии. Причину, нашли в саботаже, консерватизме, преступных действиях руководства. В июне 1937 года были арестованы и в конце декабря расстреляны три директора Ярославского резиноасбестового комбината: Л.Т. Стреж, Г.С. Биткер, В.М. Завалков и 2 начальника шинного производства Я.К. Вечерковский, П.Н. Бородавкин, на комбинате было арестовано 216 человек, более 50 расстреляны[482]. В первую очередь репрессировали тех, кто стоял во главе производства, среди них было много сотрудников лаборатории завода. Первый директор сажевого завода С.О. Воронцов был арестован 26 июня 1937 года, расстрелян 31 декабря 1937 года[483].

20 октября 1937 г. в Москве состоялось совещание ответственных работников резиновой промышленности треста «Главрезина», которое выработало дальнейшую программу производства на комбинате: техническому отделу комбината совместно с НИИ резиновой промышленности (НИИРП) спроектировать новый ассортимент покрышек, увеличить объем выпускаемой продукции, применять рецептуру резиновой смеси с полным содержанием синтетического каучука, весь каучук доставлять на шинный завод в виде

---

[480]Там же
[481]ГАЯО. Ф.Р.-2301.Оп.1.Д.8.Л.1.
[482]Ярославский шинный завод / Сост. Ю.С.Коваленко. Ярославль: Академия развития, 2007. С.46-48.
[483]Там же

окончательного продукта без посторонних включений, для удаления хрящей обрабатывать дополнительно на рифайнер-вальцах[484].

В конструкторским бюро Московского НИИ шинной промышленности были сконструированы первые отечественные шины и изготовлены Ярославским шинным заводом в 1937 г. - для троллейбусов ЯТБ-1, в 1938 г. - для двухэтажного троллейбуса ЯТБ-3, производство которых впервые в СССР было пущено на Ярославском автозаводе.

15 мая 1938 г. КПСС и Советское правительство приняли Постановление «Об улучшении качества и увеличении выпуска автомобильных шин из СК», в котором определили государственное задание по производству шин из СК», в котором определили государственное задание по производству шин на основе синтетического каучука и улучшению их качества, что сыграло важную роль в производстве покрышек накануне Великой Отечественной войны[485].

Началась борьба за количество и качество шин. План по выпуску автопокрышек с синтетическим каучуком в 4 квартале 1938 г. был выполнен на 100 проц.[486]

11 февраля 1939 г. на заседании парткома шинного завода было принято постановление о проведении широкой разъяснительной работы среди рабочих по вопросу качества выпускаемой продукции, о выяснении причин брака, о строгом соблюдении режима технологического процесса, о применении самых суровых мер к бракоделам[487].

В 1939 г. потребление СК составило 73 проц. против 40 проц. в 1935 г.[488] В этом же году по Постановлению Наркомата тяжелой промышленности на заводе была введена маркировка покрышек номером, закрепленным за каждым

---

[484]ГАЯО.Ф.Р.-2018.Оп.1.Д.152.Л.41-47.
[485]Постановление ЦК КПСС «Об улучшении качества и увеличении выпуска автомобильных шин из СК» //Правда. 15.05.1938.
[486]Ярославский ордена Ленина шинный завод: сб. док. и материалов/ГАЯО. Ярославль, 1968 . С.92.
[487]ЦДНИЯО.Ф.358.Оп.4.Д.58.Л.115-116.
[488] Федоров С.В. Динамика потребления синтетического каучука //Индустрия. №145.28.06.1939.

сборщиком, которая не исчезала при эксплуатации. Это дало возможность выявлять бракоделов и повысить качество шин[489].

Программа января 1939 г. была выполнена на 105.8 проц., февраля – на 101,1 проц., марта – на 106, 7 проц.[490]

В речи А.А. Жданова, произнесенной 24 марта 1939 г. на XVIII съезде КПСС было отмечено, что «правильное сочетание политической и хозяйственной деятельности помогло Ярославскому резинокомбинату в кратчайший срок вывести его в число передовых предприятий страны»[491].

В 1938 г. была достигнута, а в 1939 г. значительно перекрыта проектная мощность завода. За перевыполнение производственного плана в 1939 г. резиноасбестовый комбинат, в состав которого входил шинный завод, был награжден орденом Ленина[492].

В целях дальнейшего улучшения работы заводов комбината и обеспечения лучшей оперативности в технической и хозяйственной деятельности, решением наркома химической промышленности СССР от 29 декабря 1940 г. Ярославский резиноасбестовый комбинат был разукрупнен на три самостоятельных завода: шинный завод, подошвенно-регенераторный, асбестовый завод; механический завод включить в состав шинного завода[493].

По постановлению экономического совета при СНК СССР № 1971 от 28 декабря 1940 г. Ярославскому шинному заводу присвоено наименование «Ярославский ордена Ленина шинный завод»[494]

Образованный подошвенно-регенераторный завод стал напрямую подчиняться управлению шинной промышленности наркомата химической промышленности СССР[495].

---

[489]Там же
[490]ГАЯО.Ф.Р. -2018.Оп. 4. Д. 817. Л.121.
[491]XVIII съезд ВКП(б). Стенографический отчет. М, 1939. С.534.
[492]ГАЯО.Ф.Р. -2018.Оп. 4. Д. 817. Л.121.
[493]ГАЯО.Ф.Р.-2301.Оп.1.Д.79.Л.1.
[494]ГАЯО.Ф.Р.-2301.Оп.1.Д.135.Л.122.
[495]ГАЯО. Ф.2217. Оп.2. Д.71.Л.14.

Строительство крупнейшего в Европе сажевого завода началось летом 1931 г. Без сажи невозможно изготовить резину. В нашей стране до строительства сажевого завода ее покупали за границей за золото. 18 марта 1933 г. состоялся пуск первой очереди завода[496]. Это была новая победа в борьбе за независимость СССР от капиталистического мира. На ярославском сажевом заводе в кольцевых печах процесс получения сажи шел непрерывно. В 1936 г. и в 1937 г. завод полностью выполнил производственный план, при этом в 1937г. по сравнению с 1936г. производительность труда увеличилась вдвое [497]. В 1938 году сажевый завод вышел из состава комбината и стал самостоятельным предприятием[498]. В военные годы Ярославский сажевый завод был единственным поставщиком сажи для резиновой и военной промышленности, отправляя продукцию пятнадцати предприятиям страны.

В 1929 г. составе резиноасбестового комбината было намечено строительство теплоэлектроцентрали (ТЭЦ). Это было одно из главных сооружений комбината, т.к. она должна была снабдить электричеством и паром все заводы комбината, завод СК-1, жилые корпуса, бани, прачечные и другие заводы города Ярославля.

Строительство Ярославской ТЭЦ-1 было начато в 1930 г. Первая очередь ТЭЦ, - 2 котла были пущены в эксплуатацию 8 ноября 1934 г.[499] Несмотря на ввод нового оборудования, ТЭЦ не удовлетворяла потребности в паре и электроэнергии; энергоснабжение комбината и других предприятий города оставалось напряженным из-за недостатка мощности котельной.

1 августа 1937 г. ЦК ВКП (б) и СНК СССР поручил институту "Резинопроект" Главшинпрома Народного Комиссариата химической промышленности СССР до 1 декабря 1938 г. переработать технический проект

[496]ГАЯО Ф. Р.- 2301.Оп.1.Д.8.Л.3.
[497]Там же
[498]ГАЯО.Ф.Р.-2301.Оп.1.Д.79.Л.1.
[499]ГАЯО.Ф. Р-2378. Оп.1Д1.Л.8.

Ярославского резиноасбестового комбината и ТЭЦ-1 и составить генеральную смету с целью «устранения элементов вредительства и диспропорции»[500].

При постоянном увеличении нагрузки, ТЭЦ из заводской электростанции превратилась в большую промышленную теплоэлектроцентраль, работающую наравне с районной электростанцией (ЯрГРЭС). 1 сентября 1939 г. ТЭЦ была передана из системы химической промышленности Ярославскому энергокомбинату электропромышленности СССР[501].

Общая мощность ТЭЦ была почти равна знаменитой в то время Волховской электростанции и вырабатывала энергии в 35 раз больше, чем Ярославская городская электростанция (ЯрГРЭС)[502].

ТЭЦ за сутки перерабатывала 480 вагонов торфа, который непрерывно сгружался через разгрузочную эстакаду в верхние бункера котельной[503]. ТЭЦ обеспечивалась торфом с торфопредприятий (Варегово, Дунилово, Большой Мох), которые по предварительным исследованиям имели запасы до 20 миллионов тонн торфа[504]. От комбината к болотам были проложены подъездные железнодорожные пути. Добыча и погрузка торфа была частично механизирована. Близость торфяных болот к железнодорожной станции и механизация работ дали возможность ТЭЦ и комбинату иметь дешевое топливо. Таким образом, резиноасбестовый комбинат был полностью обеспечен местным дешевым топливом для полного снабжения заводов электроэнергией и паром.

Для забора воды из реки Волги, находящейся на расстоянии 200 метров от ТЭЦ, была установлена специальная насосная станция, которая подавала воду на ТЭЦ и заводы[505].

---

[500]Там же.
[501]ГАЯО.Ф. Р-2378. Оп.1. Д.1. Л.9.
[502]Там же. Л.8.
[503]Там же. Л.12.
[504]ГАЯО.Ф.Р.-2562.Оп.1.Д.125.Л.21.
[505]Там же

2.2. История завода синтетического каучука и завода «Резинотехника»

На заседании Политбюро ЦК ВКП(б) в конце декабря 1930 г.[506] и утвержденного постановлением в январе 1931 г. первоначально было решено в 1931 г. «приступить в 1931 г. к строительству 6-ти заводов синтетического каучука по спиртовому методу с годовой производительностью 10.000 тонн каждый»[507]. Промышленное производство синтетического каучука в Советском Союзе с мая 1931 года возглавило Управление по строительству и проектированию заводов синтетического каучука, которое подчинялось непосредственно ВСНХ СССР[508]. Начальником Управления был О.П. Осипов-Шмидт, ранее работавший директором ярославского завода «Победа рабочих».

Начальником строительства и директором Ярославского завода синтетического каучука стал Л.Т. Стреж. По приказу ВСНХ от 29 мая 1931 г. завод было решено построить за полгода, к 1 января 1932 г., однако, руководство строительного треста заводов синтетического каучука «Заводстрой» заявило, что эта задача может быть решена не раньше января 1933 г.[509].

Строительство корпусов завода было поручено Ярославской строительной конторе «Ивстройобъединения», которая считала предложенные сроки сдачи завода в эксплуатацию как «нереальные» и отказалась от строительства[510]. Тогда начальник строительства Л.Т. Стреж обратился в Ярославский горком ВКП(б), который 5 июня 1931 г. принял постановление: «Ярославской строительной конторе «Ивстройобъединения» в трехдневный срок приступить к строительству завода и немедленно реализовать финансовые фонды, в декадный срок проложить к строительной площадке железную дорогу и завезти материалы на стройку»[511]. Было предписано срочно приспособить под жилье помещения, склады и казармы,

[506]РГАСПИ. Ф.17. Оп. 3. Д. 809. Л. 1-45.
[507]РГАСПИ. Ф.17. Оп. 162. Д. 9. Л. 110-115.
[508]Там же
[509]Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку. Ярославль, 1982. С.10.
[510]Там же
[511]Там же. С.11.

отданные на баланс строящемуся заводу, а также начать строительство новых бараков и столовых, тем самым ускорить вербовку строительных рабочих[512].

В июне 1931 г. строительные работы развернулись полным ходом, но т.к. стройка началась с середины года, возникли сложности снабжения ее стройматериалами: они не были предусмотрены планом, составленным на начало года. В таких условиях выручала творческая инициатива строителей, их сообразительность и рабочая смекалка. Срочно была нужна железнодорожная ветка, а когда поступят рельсы, никто не знал, строители нашли их на заброшенных путях, и за 10 дней была проложена железная дорога в полтора километра[513].

Никакой механизации на стройке не было, все земляные работы велись вручную. Имелась одна растворомешалка, три ленточных транспортера, смонтированная самими строителями пилорама – вот и все оборудование[514]. На стройке работало 7 автомашин и 4 трактора, но т.к. этого было недостаточно, в основном использовался гужевой транспорт, около 80 подвод[515]. В таких условиях вести строительство быстрыми темпами было возможно лишь благодаря энтузиазму и самоотверженности рабочих. По воспоминаниям разнорабочего С.Ф. Подерухина, «в середине 1931 года при рытье котлованов для цехов контактного, конденсации, ректификации спирта, механического, основными орудиями труда были лопата, лом и тачка, однако, энтузиазма у молодежи был «непочатый край», очень часто проводились субботники, где можно было видеть с тачкой начальника строительства, показывающего пример в работе»[516].

По воспоминаниям аппаратчицы цеха № 6 А. Поздняковой, «строительство завода было нелегким, не было подъемных кранов и землеройных машин, приходилось поднимать на 6 этаж на носилках щебень, бетон, кирпич, несмотря

---

[512]Там же. С.10.
[513]Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку. Ярославль, 1982. С.10.
[514]25 лет заводу синтетического каучука/ Под ред. А.Ф. Огневского. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1958. С.59.
[515]Там же. С.87.
[516]Там же. С.59.

на это, комсомольцы работали по 10 часов»[517]**.** По воспоминаниям слесаря КИП Хайдукова, «в июле 1931 года на стройку поступали не башенные краны и подъемные механизмы, а старые полуразбитые бетономешалки, которые восстанавливали с «кипучей энергией», поступал строевой лес для установки столбов электроосвещения, стропильных лесов и «укосин, которых не хватало, и чтобы не задерживать кладку корпусов, их переносили с места на место[518]».

После завершения строительства корпусов начался самый ответственный, заключительный этап строительства - монтаж оборудования и коммуникаций, подготовка завода к пуску и эксплуатации. В зимних условиях большие затруднения встретились при прокладке тоннелей и проведении на морозе бетонных и каменных работ. Бригадам слесарей приходилось на холоде прокладывать и монтировать трубопроводы, общая длина которых составляла около 120 километров[519]**.** Участки электросварки зимой засыпало снегом, весной заливало водой. Не хватало квалифицированных рабочих и некоторых материалов. Темпы строительства замедлились. Своевременная помощь областного комитета Ивановской промышленной области и Ярославского городского комитета партии, новая мобилизация рабочих масс, энергичные меры по улучшению их быта позволили быстро преодолеть эти затруднения.

16 марта 1932 г. Ивановский обком ВКП(б) заслушав и обсудив доклад начальника строительства Л.Т. Стреж, принял постановление окончить в срок строительство и монтаж завода, к 20 апреля 1932 г. обеспечить пуск Ярославского кислородного завода для снабжения кислородом монтажа завода, установить контроль за строительством ТЭЦ как основного поставщика пара и энергии, подготовить шинный завод к переработке синтетического каучука[520]**.**

Для подготовки ведущих рабочих специальностей: аппаратчиков, химиков-лаборантов, слесарей и электриков химического оборудования одновременно со строительством завода были развернуты технические курсы. Инженерно-

[517]Там же. С.88.
[518]Там же. С. 87.
[519]ГАИО. Ф.327.Оп.4.Д.34.Л. 78-79.
[520]Там же

технические кадры представляли опытные инженеры-химики, получившие производственную практику на ленинградском опытном заводе литер Б, и выпускники технологических институтов и индустриальных техникумов, направленных на завод.

Ярославский завод СК-1 строила вся страна. Оборудование для завода изготовлялось в Сумах, Таганроге, Киеве, Днепропетровске, Ленинграде, Невьянске и других городах[521]. Осенью 1931 года от 40 предприятий Советского Союза на стройку стало поступать, не имеющее аналогов, сложное оборудование, часть химической аппаратуры была приобретена за границей[522]. Оборудование для завода СК изготавливалось впервые, трудно было учесть все тонкости химических процессов , что приводило к неправильным техническим решениям, к недоделкам, и, следовательно, к нарушению сроков поставки. Для ускорения поставок оборудования комсомольцы стройки организовали производственную перекличку с заводами-поставщиками. Обратившись через газету с письмом к рабочей молодежи заводов им. Фрунзе (Сумы), «Красный гидропресс» (Таганрог), «Прогресс» (Бердичев) и др. с просьбой организовать комсомольско-молодежные ударные бригады по изготовлению заказов в срок[523]. При изготовлении оборудования иногда приходилось полностью менять его первоначальный проект[524].

16 марта 1932 г. вопрос подготовки к пуску Ярославского завода СК-1 обсуждался в обкоме ВКП(б). 9 апреля 1932 г. состоялось собрание партийного актива завода, которое наметило в апреле приступить к испытанию оборудования завода и к 15 мая 1932 г. вместе с окончательным монтажом полностью его завершить[525].

7 июля 1932 г. в 13 часов была выгружена первая партия синтетического каучука. Коллектив рабочих, строителей и ИТР завода СК-1 в этот же день

---

[521]Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку. Ярославль, 1982. С.29.
[522]Там же
[523]Там же
[524]Там же
[525]Там же. С.33.

отрапортовал ЦК ВКП(б), Совнаркому и Наркомтяжпрому о выпуске первой партии советского каучука: « ...рапортуем нашей советской стране о первой победе, одержанной на фронте борьбы за советский каучук, на фронте борьбы за экономическую независимость нашей страны»[526].

В связи с пуском завода коллектив строителей приветствовал Ярославский горком ВКП(б) : «Ваша ударная работа, позволившая вовремя выполнить боевой приказ - это удар по проискам интервентов, по империалистам, готовящим войну против СССР. Завод СК-1 - это гордость советской химической науки. Не ослабляя темпов – вперед, к дальнейшим победам по освоению полной проектной мощности завода!»[527]

Поздравительную телеграмму коллективу ярославского завода СК-1 в связи с получением первой партии каучука 12 июля 1932г. прислал секретарь Ленинградского областного комитета ВКП(б) С.М. Киров: «...Пуск вашего завода, овладение техникой нового не только в СССР, но и для всего мира производства является крупнейшей победой на фронте борьбы за технико-экономическую независимость СССР»[528].

7 июля 1932г. в городском театре им. Ф.Г. Волкова состоялось торжественное заседание, посвященное пуску завода. Здесь собрались строители, техники, инженеры и аппаратчики завода, приехали гости из Москвы, Ленинграда Воронежа и других городов. На столе президиума высилась глыба каучука, выпущенного несколько часов тому назад[529]. С докладом выступил директор завода и начальник его строительства Л.Т. Стреж, в котором подчеркнул, что создание синтетического каучука – целиком и полностью заслуга трудового народа, «о героизме которого впоследствии расскажет история»[530].

---

[526]Из рапорта кол рабочих, строителей и ИТР работников Ярославского завода СК-1 ЦК ВКП(б), Совнаркому и Наркомтяжпрому о выпуске первой партии советского каучука 7 июля 1932г.// Правда.8.07.1932.
[527]Приветствие Ярославского горкома ВКП (б) //Северный рабочий.8.07.1932.
[528]Киров С.М. Поздравительная телеграмма.//Северный рабочий.12.07.1932.
[529]Стреж Л.Т. Речь на торжественном собрании по случаю пуска завода СК-1 // Северный рабочий. 8.07.1932.
[530]Тихомиров В.В. Так начинался советский синтетический //Вопросы истории. 1972. С. 132.

После выступлений представителей партийных и советских организаций слово предоставили С.В. Лебедеву, который вспоминал, как двадцать лет тому назад он приступил к теоретической разработке вопросов, связанных с синтезом каучука. До 1925 года он был вынужден оставить эту область и только после объявления конкурса в середине 1926 г. с группой сотрудников, принял участие в конкурсе. Вспомнил он все этапы работы: организацию правительством лаборатории для его исследований, строительство опытного завода и другое. Ученый отметил, что резиновое дело будущего будет построено на использовании многих каучуков — и натурального и синтетических, главная задача - выявить свойства каучуков, дальнейшая работа должна быть не менее успешна, чем она была до сих пор…»[531]

Освоение первого в мире производства синтетического каучука было сложной и ответственной задачей, к решению которой приступил коллектив завода. В первую очередь нужно было решить вопрос закрепления кадров, чтобы люди, имевшие опыт работы на строительстве и монтаже оборудования, остались в коллективе для дальнейшего освоения производства и ввода в строй второй и третьей очередей завода[532]. Благодаря проделанной работе на заводе остались работать многие нужные специалисты.

Освоение производства затруднялось тем, что выявились серьезные конструктивные недостатки оборудования: во многих трубопроводах и аппаратах не было требуемой герметичности, что вызывало большие потери сырья и не позволяло получать запланированную продукцию. Приходилось все исправлять все «на ходу», проявлять смекалку в работе.

По воспоминаниям М.Я. Захарова, техника печного (контактного) цеха, впоследствии начальник этого цеха: «Целый год с момента пуска работали мы над тем, чтобы получить требуемый выход дивинила от разложения спирта. Печь работала непрерывно на контактировании, периодов регенерации не имела. От

[531]Пиотровский К.Б. Академик С.В. Лебедев - основоположник промышленного синтеза каучука. Л.-М. 1950.С.223.
[532]ЦДНИЯО.Ф.346.Оп.1.Д.10.Л.462.

такой организации технологического процесса вскоре пришлось отказаться из-за большой трудоемкости и опасности термических ожогов у обслуживающего персонала, так как запорные краны при высокой температуре не обеспечивали герметичности, что приводило к частым вспышкам паров спирта и контактного газа. В 1932 году был выработан новый технологический режим. Процесс контактирования велся на катализаторе, предложенном С.В. Лебедевым, при температуре 450—470°. Регенерация велась воздухом непосредственно в ретортах контактной печи . Работая в этом режиме, коллектив цеха в 1933 г. добился проектных норм по выходу дивинила на разложенный спирт и производительности печей»[533].

В каждом цехе, в отделении, на участке, около каждого аппарата и механизма люди искали пути, как лучше освоить новое производство. 14 августа 1932 г. состоялась вторая партконференция завода, в работе которой участвовал О.П. Осипов-Шмидт: были подведены итоги работы предприятия за два месяца, выявлены недочеты монтажа и оборудования, которые были очень важны для строящихся заводов в Воронеже и Ефремове, а также для пуска второй и третьей очередей Ярославского завода[534].

Отсутствие требуемой герметичности приводило к большим потерям дивинила и грозило опасностью взрывов и пожаров. 15 августа 1932 года - через два месяца после начала производства синтетического каучука, руководство было вынуждено остановить завод[535]. Началась тщательная проверка всех трубопроводов и оборудования на герметичность. Строительство и монтаж второй очереди завода шли полным ходом, новое оборудование принималось непосредственно на заводах-изготовителях и тщательно проверялось.

В конце 1932 г. на заводе возобновился производственный процесс, но не все шло гладко, в цехе полимеризации, например, никак не могли получить каучук хорошего качества. 31 января 1933 г. в цехе полимеризации произошла

---

[533]25 лет заводу синтетического каучука/ Под ред. А.Ф.Огневского. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1958. С.21-22.
[534]ЦДНИЯО.Ф.346.Оп.1.Д.10.Л.40-48.
[535]Там же

крупная авария из-за небольшого дефекта в трубопроводе и недостаточных мер предосторожности при ликвидации этого дефекта; возобновить производство удалось только в марте 1933 г.[536]

Специалисты-резинщики с недоверием относились к синтетическому каучуку, некоторые из них считали его ненужным суррогатом резиновой промышленности. Не было должной поддержки со стороны руководства ВСНХ: на завод постоянно приезжали комиссии по поводу целесообразности дальнейшего развития производства. Важную роль в этих обстоятельствах сыграл нарком тяжелой промышленности, член Политбюро ЦК ВКП(б) Г.К. Орджоникидзе. Начальник Управления строительством заводов синтетического каучука О. П. Осипов-Шмидт вспоминал об одной из бесед с наркомом: «Я говорил Серго, что все вмешиваются, шлют комиссии, которые работать не дают. А он мне сказал: «Вам доверили, Вы стройте, ничего не бойтесь, никаких комиссий не слушайтесь. Ведите работу так, как считаете нужным». Г.К. Орджоникидзе тотчас же отдал распоряжение снабжать новое производство материалами и рабочей силой по первому требованию. Трудно передать и оценить то значение, какое имела эта поддержка во время «паники» вокруг нашего дела»[537].

3 июля 1933г. было проведено заседание бюро Ивановского обкома ВКП(б) по вопросу работы завода СК-1, которое поручило разработать практические мероприятия по улучшению качества каучука и улучшению методов его обработки на резиноасбестовом комбинате[538].

Для того, чтобы на практике проверить качество покрышек из отечественного синтетического каучука, Советское правительство решило организовать автопро-бег в труднопроходимых песках Каракумов. Был объявлен Всесоюзный конкурс на лучшие технические показатели каучука, 6 апреля 1933 г. оргкомитет пробега постановил прикрепить к Ярославскому, Воронежскому и

---

[536]Там же
[537]Митькова Т.Н. Первенец СК. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1965. С.50.
[538]ГАИО.Ф.327.Оп.5.Д.4.Л.110-111.

опытному заводу литер «Б», включившимся в конкурс, по четыре автомобиля, шины которых будут изготовлены из резины с применением синтетического каучука соответствующего завода[539]. На заводе СК-1 был организован комитет для проведения конкурса на лучшее освоение технологии.

К 1 мая 1933 г. три тонны высокосортного каучука были отправлены на шинный завод. 6 июля 1933 г. в Москве стартовал Каракумский автопробег[540]. По окончании пробега водители автомашины № 20, покрышки которой были изготовлены из ярославского каучука, прислали на завод письмо, в котором сообщали: «Товарищи ударники завода СК-1! Нам, водителям машины № 20, участникам величайшего в мире пробега через каракумские пески, поручили почетную задачу: испытать продукцию вашего завода - резину в покрышках нашей машины. Нужно признаться, сначала с недоверием отнеслись к новинке нашей резиновой промышленности: поковыряли покрышку, тормознули на асфальте, и хотя подозрительного ничего не было, все же решили, что не мешает взять несколько покрышек натуральной резины. С большой радостью заявляем вам, что мы ошиблись. За исключением одной покрышки, имеющей небольшое отслоение боковины, все они, несмотря на зверские дорожные условия, находятся в таком же прекрасном состоянии, в каком они были при выходе в пробег. Этому мы обязаны замечательной работе коллектива вашего завода, вашему росту в освоении невиданного в мире производства. Поздравляем вас с победой, товарищи! Горячий привет. Водитель машины № 20 Григорий Шибунцев. Второй водитель Ибрагим Баширов»[541].

Неизвестно, как и под чьим нажимом написаны эти письма, пропитанные идеологическими установками того времени - писать другие письма было нельзя. Реальные события показывали другое : до 1936 года резина с СК не выдерживала

[539]Там же
[540]ГАИО.Ф.327.Оп.5.Д.4.Л.110-111.
[541]Шибунцев Г., Баширов И. Письмо в газету. Пламенный привет от участников Каракумского автопробега // За темпы. 6.10.1933.

дорожных испытаний – была недолговечна даже при существующих тогда маленьких скоростях движения[542].

После автопробега в цехе полимеризации был внедрен новый катализатор повышенной активности, произведены первые 10 тонн продукции по новому режиму с улучшенной эластичностью каучука[543].

18-19декабря 1933 г. состоялась общезаводская партийная конференция, которая отметила достижения коллектива: к концу 1933 г. завод произвел 1067 тонн каучука, существенно улучшив качественные показатели производства: выход дивинила от разложенного спирта составил 23,8 проц., выход каучука от затраченного спирта - 17,7 проц. что было значительно выше планируемых показателей[544]. Производительность труда в ноябре по сравнению с апрелем поднялась на 19 проц.[545] Конференция отметила рост и улучшение подготовки кадров: из 1724 рабочих, занятых производством каучука, около 1100 человек являлись ударниками труда; за 10 месяцев 1933 г. поступило 326 рационализаторских предложений, из которых 72 было реализовано с экономическим эффектом 826 тыс. рублей; с октября 1932 г. по октябрь 1933 г. на курсах было подготовлено 206 аппаратчиков; при заводе создали учебный комбинат в составе техникума, школы ФЗУ и производственных курсов[546]. Техникум, в котором обучалось 500 человек, завоевал первое место по учебным заведениям Наркомтяжпрома в конкурсе за лучшую подготовку кадров для химической промышленности[547]. Все это дало основание поставить новую задачу на 1934 год: дать стране 4500 тонн каучука — в 4 раза больше, чем в предыдущем году[548].

---

[542]Ярославский шинный завод / Сост. Ю.С.Коваленко. Ярославль: Академия развития, 2007. С.46.
[543]Ярославский шинный завод / Сост. Ю.С.Коваленко. Ярославль: Академия развития, 2007. С.46
[544]ЦДНИЯО.Ф.346.Оп.1.Д.10.Л.1-5.
[545]Там же
[546]ЦДНИЯО.Ф.346.Оп.1. Д.17.Л.63-68.
[547]Там же
[548]Там же

В январе 1934 г. состоялся XVII съезд ВКП(б), на котором в отчетном докладе И.В. Сталин отметил , что в стране созданы новые отрасли производства , в их числе производство синтетического каучука[549].

В докладе о втором пятилетием плане В.В. Куйбышев заявил : «Резиноасбестовая промышленность развивает во второй пятилетке свое главное производство - производство автошин до 3 млн. штук в 1937 году. Рост мощностей во второй пятилетке запроектирован таким образом, что в первом году третьей пятилетки мощности достигнут 5 млн. автошин в год. Расширение сырьевой базы резиновой промышленности во второй пятилетке достигается огромным развитием новой отрасли производства - синтетического каучука, на который, в основном, переходит резиновая промышленность»[550]. В 1934 году завод СК-1 должен был выйти на проектную мощность 10 тыс. тонн каучука в год[551].

В начале 1934 г. темпы производства на заводе снова снизились: план января был выполнен лишь на 44 процента, февральское задание было также недовыполнено - сказывалось недостаточное овладение технологией производства СК, упущения в организации и оплате труда, низкое качество аппаратов и механизмов и сырья, поставляемого на завод.

Улучшению производственных дел способствовало проведенное к середине 1934 г. реорганизация управления производством: из 19 отделов заводоуправления осталось 9; из 500 инженеров – 160, остальные специалисты были направлены непосредственно в производственные цеха[552]. Почти все рабочие в цехах были переведены на сдельную оплату, это ликвидировало обезличку и уравниловку, повысило ответственность кадров. Развернулась массовая техническая учеба. 436 человек ведущих профессий стали заниматься на курсах техминимума, 218 закончили их; 144 инженерно-технических работника

[549]XVII съезд ВКП(б). Стенографический отчет. М.: Партиздат, 1934. С.509.
[550]XVII съезд ВКП(б). Стенографический отчет. М.: Партиздат, 1934. С.509.
[551]ГАИО.Ф.327.Оп.6.Д.5.Л.35-36.
[552]Осипов-Шмидт О.П. Необходимо улучшить организацию производства//За темпы. 7.07.1934.

учились на курсах повышения квалификации[553]. В цехах организовали технические кабинеты, красные уголки, столовые, души, раздевалки[554].

Успехи завода были не случайны: если в III квартале 1933 г. было выпущено 319 тонн каучука, что соответствовало освоению 35 проц. мощности, то в IV квартале 1933 г. - 419 тонн и 54 проц. мощности , в I квартале 1934 г. - 648 тонн и 72 проц. мощности, во II квартале 1934 г. - 902 тонны и 100 проц. мощности[555].

В августе 1934 г. в акте, составленном представителями резиновой промышленности, отмечалось, что каучук, который производит завод СК-1, по физико-химическим свойствам отвечает всем требованиям резиновой промышленности[556].

В 1934 г. стали вступать в строй объекты второй очереди завода; заработал второй цех полимеризации, оборудованный аппаратами большей емкости, начал работать новый цех обработки каучука; были смонтированы вакуум-смеситель и вальцы для выпуска каучука в улучшенном виде.

При техникуме СК, который входил в учебный комбинат завода, была организована опытная станция контрольно-измерительных приборов, а также и стеклодувная мастерская, где под руководством химика А.А. Ярославцева изготовлялась сложная стеклянная аппаратура.

Успехи завода во второй половине 1934 года были омрачены известием о злодейском убийстве С.М. Кирова. Сергея Мироновича «эсковцы» называли своим шефом, т.к. он многое сделал для быстрейшего строительства опытного завода литер «Б» в Ленинграде и постоянно интересовался работой всех заводов СК. По воспоминаниям бывшего начальника смены печного цеха М. Я. Захарова, около шести часов утра 2 декабря ему позвонил Л.Т. Стреж и сказал, что

---

[553]Там же
[554]Там же
[555]Митькова Т.Н. Первенец СК. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1965. С. 54.
[556]Там же.

получено сообщение об убийстве С.М. Кирова, попросил рабочих смены остаться на траурный митинг. Траурные митинги прошли и в других цехах[557].

24 декабря 1934 г. директор Л.Т. Стреж, главный инженер К.О. Светляков и секретарь парткома К.О. Нацун рапортовали обкому ВКП(б) и управлению СК о досрочном завершении плана 1934 года : за год было выпущено 4310 тонн каучука, производство СК по сравнению с 1933 годом возросло в 4 раза, производительность труда - на 75 процентов, освоены проектные мощности всех агрегатов[558].

Руководители завода заверяли, что 4-тысячный коллектив предприятия готов к выполнению увеличенной программы 1935 года[559]. Об этих успехах труженики Ярославского завода СК-1 рассказали и в письме своему любимому наркому Серго.

1 января 1935 года Г.К. Орджоникидзе принял делегацию завода, в составе которой были Л.Т. Стреж, начальник газового цеха Г.Г. Барашков, инженер Н. Алексеев, мастер цеха полимеризации Е. Виноградова, работник завкома М. Козак, парторг контактного цеха А. Чеканов и другие. Г.К. Орджоникидзе интересовался зарплатой работников завода, их бытовыми условиями, социально-культурным строительством. В заключение беседы он советовал не увлекаться спорами с резинщиками, а доказывать им преимущества синтетического каучука. «Вы достигли очень многого, - сказал он, - ваш коллектив сделал то, что до вас никто сделать не смог, даже за границей. Теперь, когда освоили количество, вам особенно нужно драться за качество»[560]. Нарком поблагодарил коллектив за хорошую работу и пожелал новых успехов в наступившем 1935 году[561].

В знак признания заслуг коллектива Ярославского завода СК-1, начальнику цеха полимеризаци В.М. Завалкову было предоставлено право выступить на VII Всесоюзном съезде Советов, проходившем в конце января в Москве. От имени

---

[557] Там же. С. 53.
[558]Митькова Т.Н. Первенец СК. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1965. С. 54.
[559]Там же
[560]Чеканов А.А. О встрече Г.К. Орджоникидзе с делегацией завода СК-1//За темпы. 8.01.1935.
[561]Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку. Ярославль, 1982. С.54.

рабочих, инженеров и служащих всей промышленности синтетического каучука, он рапортовал: «...Как мы побеждали? Мы за 11-13 месяцев построили три больших завода синтетического каучука, мы меньше, чем в год, овладели исключительно сложным технологическим процессом получения каучука. Заводы СК оборудованы аппаратурой, изготовленной только нашими, советскими заводами химмашиностроения. Мы создали все необходимые нам подсобные производства. Мы обучили в процессе стройки и в процессе освоения 15-тысячный коллектив рабочих и 1500 инженеров... На нашем пути было много трудностей. Главная трудность была в том, что мы создали новый процесс, обучиться которому могли только на собственном опыте. Почему мы преодолели эти трудности? Потому, что совершенно ясно отдавали себе отчет, что реальность нашей программы — это мы сами, это наша воля к труду... Мы счастливы доложить съезду, что лозунг «догнать и перегнать» на участке каучука реализован!»[562]

В 1935 году все более совершенствовалась технология производства и улучшалось качество продукции, все шире развертывалась исследовательская работа в центральной заводской лаборатории. В 1935 г. доля синтетического каучука в общем потреблении каучука в стране составила 40,6 проц. (1933 г. - 4,7 проц.; 1934 г.-18,5 проц.), в этом была немалая заслуга коллектива завода СК-1[563].

На заводе начали использовать отходы производства: коллектив газового цеха в течение месяца возвел альдегидную установку и стал получать из альдегидной воды, уходившей до того в отходы, ценный технический альдегид.

15 мая 1936 г. в Москве, открылась отраслевая конференция работников промышленности СК по пересмотру мощностей заводов и норм выработки[564]. Ярославский завод направил на эту конференцию 24 делегата, в числе которых

---

[562]Завалков В.М. Выступление на VII Всесоюзном съезде Советов// Синтетический каучук. №1. 1935. С.3-4.

[563] Там же

[564]Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1982. С.56.

были М.Н. Алов, Ф.А. Андреев, М.И. Быстряков и другие[565]. На конференции выступил Г.К. Орджоникидзе. Он поставил перед коллективами предприятий СК задачу - освободить резиновую промышленность страны от импорта натурального каучука. Нарком отметил, что если заводы СК в 1937 году произведут 100 тысяч тонн каучука, то для полного освобождения от импорта не хватит всего лишь 7 тысяч тонн. Участники конференции заявили, что недостающие 7 тысяч тонн они дадут сверх плана. Обязательство было выполнено, в его осуществление большой вклад внес ярославский завод СК-1[566].

19 июня 1936 года завод посетил председатель ВЦИК СССР М. И. Калинин, который прибыл в Ярославль на областной слет стахановцев - льноводов, но решил ознакомиться с предприятием самой молодой промышленности в стране.

Памятным днем в истории завода остался день 30 августа 1936 года, когда коллектив рапортовал Родине о досрочном выполнении плана второй пятилетки за 3 года и 8 месяцев[567]. Это была большая победа, труженики завода одержали ее благодаря развитию стахановского движения, росту производительности труда. В 1936 году на заводе стали применяться более совершенные приборы для контроля температуры : самопишущие гальванометры и логометры[568].

Завод продолжал наращивать выпуск продукции. В ноябре 1936 г. каучука было произведено на 150 проц. больше, чем в январе, а выход его от разложенного спирта составил 30,42 проц.[569] Такой высокой месячной выработки до этого не было. Об успехах, дальнейших планах и трудностях делегация Ярославского завода доложила на приеме у Г.К. Орджоникидзе, который состоялся 3 декабря 1936 года. С интересом слушал нарком рассказы аппаратчика М.Н. Алова, начальника цеха полимеризации Н.В. Алексеева, Л.Т. Стрежа.

---

[565]25 лет заводу синтетического каучука/ Под ред. А.Ф.Огневского. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1958. С.108.
[566]25 лет заводу синтетического каучука/ Под ред. А.Ф. Огневского. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1958. С.108.
[567]Там же. С.110.
[568]Там же. С.111.
[569]Там же. С.108.

Нарком обратил внимание на важность полного освоения синтетического каучука в резиновой промышленности и широкого использования побочных продуктов производства. Это была последняя встреча ярославцев с Серго, жизнь которого неожиданно оборвалась через два с половиной месяца, 18 февраля 1937 года.

8 декабря 1936 года приказом наркома тяжелой промышленности СССР Л.Т. Стреж, был назначен директором Ярославского резинокомбината[570].

Вскоре процесс производства резко замедлился по причине того, что на ярославском заводе СК-1 только за год, с июня 1937 года по июль 1938 года сменилось 4 директора и 4 секретаря парткома[571]. План 1937 года не был выполнен[572]. Особенно плохо работал завод летом и осенью. Задание октября было выполнено лишь на 79 процентов[573]. Первый директор Ярославского завода СК-1 Л.Т.Стреж был расстрелян как «враг народа»[574].

В 1938 году план первого квартала был выполнен на 88 проц., в последующие месяцы он был сорван. Каждый месяц завод выпускал брака на миллион рублей. Состоявшееся 20-22 апреля 1938 г. заводское отчетно-выборное партийное собрание констатировало, что необходимо серьезно улучшить организацию труда и управление производством, чтобы вывести завод из прорыва[575]. Партийное собрание, состоявшееся в конце августа 1938 г., отмечало слабость руководства стахановским движением, запущенность организаторской и политико-разъяснительной деятельности парторганизации[576].

С мая 1938 г. директором предприятия был назначен А.Г. Никитин. С 1938 г. на заводе начались работы по автоматизации технологического процесса. В производство были внедрены самопишущие потенциометры. Приборы того времени автоматически регулировали и контролировали основные параметры химического процесса, но не могли им полностью автоматически управлять. В

[570]ЦДНИЯО. Ф. 346. Оп.1.Д.36. Л. 287-291.
[571]Там же
[572]Там же
[573]ГАЯО. Ф. Р.-2368. Оп. 1. Д. 4.Л.1-3.
[574]Ярославский шинный завод /Сост. Коваленко Ю.С. Ярославль:Академия развития, 2007.С.46.
[575] ЦДНИЯО. Ф. 346. Оп. 1.Д.37.Л. 330-338.
[576]ЦДНИЯО. Ф. 346. Оп. 1.Д.36.Л. 287-291.

схемах приборов не было автоблокировки процесса, сигнализации нарушений режима, автоматического регулирования параметров качества продукции. Автоматизация технологических процессов нуждалась в доработке[577].

В 1938 г. были произведены первые партии бутадиенового каучука, который имел важное значение для укрепления экономической мощи страны.

Сотрудники центральной научно-исследовательской лаборатории во главе с научным руководителем лаборатории Б.А. Долгоплоском разработали процесс полимеризации дивинила в водных эмульсиях, позволивший получить синтетический латекс, который стал широко применяться в производстве прорезиненных тканей, искусственной кожи, тонких бесшовных изделий. Латекс впервые в СССР был произведен в 1938 году на заводе СК-1. За это выдающееся открытие постановлением ЦК ВКП (б) и Совнаркома СССР от 14 марта 1941 года Б.А. Долгоплоску и научному сотруднику опытного завода литер «Б» Б.А. Догадкину, параллельно разработавшему метод получения латекса, были присуждены Государственные премии III степени в области науки и техники[578].

Соответственно Указу Президиума Верхового Совета СССР от 10 июля 1940 г., в последний предвоенный год на заводе усилилась борьба за повышение качества каучука и латекса. В октябре 1940 г. состоялась заводская техническая конференция, посвященная качеству выпускаемой продукции, где инженерно-техническими работниками и рабочими было дано около 40 конкретных предложений по данному вопросу[579]. 22 ноября 1940 г. нарком химической промышленности СССР А.В. Денисов провел заводское совещание по вопросу улучшения качества продукции. В декабре 1940 года делегация завода СК-1 во главе с начальником цеха №7 А.В. Смирновой ездили на Ефремовский завод СК-3 для совещания по вопросу качества каучука и подведения итогов соревнования[580]. Как вспоминал бывший в 1940 г. первым секретарем Ярославского обкома

---

[577]25 лет заводу синтетического каучука/ Под ред. А.Ф.Огневского. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1958. С.110.
[578]Там же. С.112.
[579]Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1982. С.74.
[580]Там же

ВКП(б), Н.С. Патоличев в книге «Испытание на зрелость», вопросами качества синтетического каучука занимался лично он и все члены бюро обкома[581]. Впервые был перевыполнен план IV квартала 1940 года. С этим успехом коллектив завода поздравил нарком химической промышленности СССР[582].

В 1936 г., когда завершалась вторая пятилетка, основной задачей которой была техническая реконструкция всего народного хозяйства, освоение новой техники и производств, осуществление программы громадного строительства промышленных предприятий, началось строительство важного объекта этой программы - Ярославского завода «Резинотехника». Начальником строительства опытного завода был назначен один из работников треста «Главрезина» А.Явич.

Завод нужно было строить быстрыми темпами, т.к. страна нуждалась в резино-технических изделиях, но на стройке не хватало строительных материалов, машин, квалифицированных рабочих.

Несмотря на огромный энтузиазм в работе, которым были охвачены все на стройке от рядового строителя до руководителя – появлялись срывы в работе , вследствие нехватки строительных на одном, то на другом объекте, чаще всего, вследствие нехватки строительных материалов или в результате задержки их доставки. Партийная организация откликалась на все события, происходящие на стройке, пропагандировала опыт передовиков производства, вскрывала недостатки в работе и причины отставания некоторых бригад.

Опытный завод состоял из трех цехов: подготовительного, каландрирования, шпредингования. В северной части главного корпуса располагался смотровой зал, где проводилась конфекция и просмотр изделий. На втором и третьем этажах главного корпуса располагались лаборатории: научно-исследовательская, технологическая и физико-механическая. Все лаборатории были оснащены новейшими приборами и оборудованием, позволявшими производить работы с синтетическими латексами, проводить испытания на

---

[581]Патоличев Н.С. Испытание на зрелость. М.: Политиздат, 1977. С. 96-99.
[582]Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1982. С.74.

естественное и искусственное старение прорезиненных тканей, микро-фото-анализ смесей и физико-механические испытания материалов, полуфабрикатов и готовых изделий. Лаборатории размещались в благоустроенных, светлых и просторных помещениях, везде был образцовый порядок[583].

Огромный объем строительства требовал большого количества рабочих рук, и хотя на строительной площадке их работала не одна тысяча, их не хватало. Сказывалось отсутствие механизации производственных процессов. В результате значительное число рабочих работали на подсобных работах.

Весь строительный материал подвозился на лошадях, число коновозчиков превышало 800 человек[584]. Подъемные механизмы на строящихся объектах отсутствовали, только кое-где стояли кранукосины для подъема на верхние этажи раствора, шлака, кирпича, перемычек. Единичные ленточные транспортеры использовали для подачи кирпича на второй и частично на третий этажи. Эти незначительные элементы механизации высвобождали часть рабочих на одном объекте и давали возможность использовать их на другом, ускоряя весь ход общего строительства. Отсутствие жилищного строительства не давало возможности увеличивать количество рабочей силы и особенно инженерно-технических работников завода.

В феврале 1941 г. общее собрание завода обсудило доклад директора завода И.М. Манвелова о подготовке завода к пуску[585]. В марте закончился монтаж и холостая обкатка оборудования в цехе №1; при пробном подключении с нагрузкой все 14 вальцев отработали без помех 72 часа, что означало готовность к пуску – цех начал давать продукцию[586].

Натуральный каучук поступал на завод большими кипами весом по 100кг и более. Эти кипы нужно было разрезать на мелкие части весом 10-15 кг. Для этого каучук предварительно распаривали в специальной камере. Тяжелые кипы

---

[583]Глобус Е.Л. Фролов А.Н. Пути пройденные. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.во, 1972. С.16.
[584]Там же
[585]Там же
[586]Там же. С.18.

вручную переносили в цех, а после распарки разрезали обыкновенной поперечной пилой со срубленными зубьями[587].

Нарезанный каучук на ручной тележке рабочие развозили по местам к вальцам, где раскладывали по весовым порциям, т. к. каучук загружался на вальцы строго по рецептурным картам. В центральной лаборатории были разработаны технические условия на все резиновые смеси. За качеством выпускаемой продукции цеха № 1 следили работники ОТК. Опыта по определению качества смесей в ОТК еще не было - браковали на глаз, и только явный брак (пережог, непровальцовка и др.) не допускался в производство. Продукция цеха №1 складировалась тут же в цехе, т.к. главные потребители продукции – цех №2 и клеевой цех не были пущены.

Пуск оборудования с нагрузкой был назначен на 15 мая 1941года[588]. В этот день были произведены первые метры прорезиненной ткани. Первые партии продукции оставались в цеху, т.к. пуск цеха конфекции главного потребителя этой продукции, был намечен на июнь 1941 года. Завод полностью вступил в строй, но началась война…

Встали новые задачи. Срочно было налажено производство аэростатов, заграждений и средств водоплавания.

2.3. Политическое руководство строительством важнейших объектов химической промышленности в Ярославском регионе

Развитие региона были тождественно развитию его градообразующих предприятий. Руководство доминирующего предприятия контролировало все ресурсы и, поэтому заведомо было сильнее партийного руководства города, так как административно-хозяйственные и партийные должности на таком

[587]Глобус Е.Л. Фролов А.Н. Пути пройденные. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд. - во, 1972. С.16.
[588]Там же. С.19.

предприятии фактически не подчинялись городскому комитету партии, а являлись номенклатурой вышестоящих партийных структур. Поскольку объективный механизм обратной связи, выражающийся в стоимостных сигналах, здесь отсутствовал, то диспропорции в развитии территорий должны были ликвидироваться путем специальных действий политической власти.

Партийные органы практически руководили промышленной жизнью страны: устанавливали производственные показатели, обеспечивали их выполнение. Хозяйственное руководство являлось лишь формой осуществления руководства партийного. Очевидно, что процессом (какой бы он ни был), проще управлять, когда он полностью находится «в одних руках». Суть и смысл партийного управления заключались в более плотном и более полном охвате партийным руководством деятельности и жизни людей. Эту цель никто и не скрывал. Цель эта провозглашалась открыто и громогласно. О ней, как о главной цели территориального районирования СССР прямо говорилось на XVI съезде ВКП (б). И.В. Сталин в своем докладе на съезде говорил: «Цель районирования – приблизить партийно-советский и хозяйственно-кооперативный аппарат к району и селу для того, чтобы получить возможность своевременно разрешать наболевшие вопросы…»[589].

При пуске на полную мощность заводы Ярославского резиноасбестового комбината должны бы были ежегодно перерабатывать 72 тысячи тонн каучука, что составляло три четверти общесоюзного и 20 проц. его мирового потребления[590]. Газета «Правда» писала, что по своим размерам и мощности Ярославский комбинат является мировым гигантом, имеющим исключительное хозяйственное и политическое значение»[591]. С постройкой резиноасбестового комбината растущая автомобильная и тракторная промышленности СССР полностью обеспечивались отечественными резиновыми и асбестовыми

[589]Сталин И.В. Соч. Т.12. М.: Госполитиздат, 1949. С.335-336.
[590]Алексеев М.Н. Мировой гигант// Правда.12.12.1931.
[591]Там же.

изделиями. Поэтому, объекты строящегося резиноасбестового комбината находились под неослабным контролем партийных организаций.

В Ивановском обкоме ВКП(б) , городских и районных комитетах регулярно заслушивались сообщения о ходе строительства, рассматривались важные вопросы , на строительные площадки направлялись коммунисты и комсомольцы, беспартийные энтузиасты. Партийные органы придавали особенное значение партийно-массовой работе среди строителей комбината.

Пуск комбината первоначально был намечен на 1930 г., но из-за долгих споров о месте его строительства только в марте 1930 г. началось строительство, которое опять было приостановлено[592]. После специального постановления Совнаркома СССР, определившего постройку комбината в городе Ярославле, в газете «За индустриализацию» в июле 1930 г. вновь предлагалось перенести строительство комбината в Москву[593]. Эти споры неблагоприятно отражались на темпах строительства. На стройке была низкая трудовая дисциплина и большая текучесть кадров[594].

Большой размах строительства и внедрение новой техники повысили спрос на квалифицированные кадры рабочих и инженерно-технических работников. Однако многие строители и рабочие были неграмотные.

Первоочередной задачей партии в этой области являлась ликвидация неграмотности среди взрослого населения и рабочих. Несмотря на огромную работу, проводившуюся по ликвидации неграмотности, в Ярославском округе в 1929 г. еще насчитывалось 125 тыс. неграмотных и до 100 тыс. малограмотных, что составляло 36 проц. всего населения округа[595]. Около 80 проц. общего количества неграмотных и малограмотных составляли женщины[596].

---

[592]Очерки истории Ярославской организации КПСС/ Под ред. П.М.Волкова. Ярославль:Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1967. С.312.
[593]Рябов В.В. Предлагаем перенести строительство резиноасбестового комбината //За индустриализацию».12.07.1930.
[594]Там же
[595]Бюллетень №1 Ярославской окружной комиссии по ликвидации неграмотности и малограмотности. Ярославль: Изд.-во Губкома ВКП(б). 1929.С.16.
[596]Там же

Партийная организация проводила определенную работу по вовлечению неграмотных на обучение. Комсомольцы объявили своей задачей борьбу с неграмотностью. Они проводили культпоходы, распространяли газеты и плакаты. Под лозунгом «Грамотный обучи неграмотного!» в движение за ликвидацию неграмотности вовлекались сотни и тысячи добровольцев. В 1929-1930гг. активно работали культармейцы. Участие общественности позволило значительно повысить темпы ликвидации грамотности и малограмотности. В 1931 г. Ярославль в основном завершил ликвидацию неграмотности и был объявлен городом сплошной грамотности[597].

Ликвидация неграмотности среди строителей и рабочих комбината явилась крупным достижением, т.к. этим обеспечивался приток работников, способных овладеть техникой. Большая часть окончивших школы ликбеза продолжала учиться в школах, школах ФЗУ и на рабфаках.

ЦК ВКП(б) в начале 1930 г. принял меры к «созданию на стройках крепких партийных организаций , способных добиться необходимого темпа и качества строительства, решительного усиления партийной и профсоюзной работы на новых строительствах»[598].

XVI съезд ВКП(б), проходивший в июне – июле 1930 г., призвал повышать роль коммунистов в производстве, ударничестве, обеспечении высоких темпов строительства. На основе решений съезда совершенствовалась структура партийных организаций: они приближались к низовому производственному звену – участку, бригаде, цеху. Исходя из этого, немногочисленные силы коммунистов резиноасбестового комбината (в марте 1930г. их насчитывалось 75 человек, в августе - 91 человек) были распределены в три самостоятельных треста, руководящих строительством[599].

---

[597]Барашков Г.В.Ярославль - город сплошной грамотности.//Партийное строительство. №2 1939.С. 73.
[598]Там же
[599]Иванов Ф.И. Всемерно повышать роль коммунистов на производстве.// Северный рабочий.14.02.1929.

В августе 1930 г. был создан партком комбината, который приступил к формированию первичных партийных ячеек. Сначала были созданы ячейки на шинном заводе, отделе механизации и жилстроительстве. По мере роста численности коммунистов количество ячеек увеличивалось. На кордном заводе начало партийной организации положила партийная ячейка Ярославского отделения Ивстройтреста, созданная 15 апреля 1930 г. Она состояла из нескольких членов партии и входила в состав партийной организации стройки[600].

В конце 1930г. в ходе разъяснения обращения ЦК ВКП(б) «О третьем годе пятилетки» 610 строителей комбината обязались остаться на комбинате до окончания стройки, 250 строителей - дополнительно работать на стройке по 2 часа в день. В некоторой мере это решало острую нужду в кадрах[601].

Ярославскому комбинату уделялось большое внимание: за ходом его строительства следила вся страна. О нем постоянно говорили на партийных конференциях, собраниях партийного и хозяйственного актива, окружного и городского советов. Информационные сводки со стройки ежедневно ложились на стол ответственных партийных, советских и хозяйственных работников. Когда возникала угроза срыва сроков строительства, принимались экстренные меры помощи[602].

5 апреля 1931г. ЦК ВКП(б), заслушав отчет Ивановского обкома партии, указал ему на отсутствие должной настойчивости в осуществлении новых строительств, имея ввиду прежде всего строительство Ярославского резиноасбестового комбината. Центральный Комитет партии также отметил, что Ивановский обком ВКП(б) не получил необходимой помощи со стороны центральных учреждений в осуществлении новых строительств[603].

Проходивший в апреле 1931 г. пленум Ивановского обкома ВКП(б) обязал все партийные организации области добиваться скорейшего ввода в строй новых

---

[600]ЦДНИЯО.Ф.229.Оп.9.Д.51.Л.28.
[601]Очерки истории Ярославской организации КПСС/ Под ред. М.Волкова. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1967. С.312.
[602]Там же. С.315.
[603]Справочник партийного работника. М: Партиздат, 1934. С.255.

промышленных объектов. Особое внимание он обратил на строительство резиноасбестового комбината в Ярославле. При областном комитете партии была образована комиссия содействия строительству под председательством члена бюро обкома К.И. Плаксина, которая координировала действия областных организаций по оказанию помощи стройке[604].

24 мая 1931 г. Президиум ВСНХ, заслушав предложения Ярославского горкома и Ивановского обкома ВКП(б), отнес строительство Ярославского резиноасбестового комбината к ударным стройкам, находившимся под непосредственным наблюдением ВСНХ[605]. Были приняты меры по улучшению снабжения стройки материалами и своевременному выполнению заказов на оборудование. Строительство перевели на повышенное рабочее снабжение[606]. Включение резиноасбестового комбината в число 518 ударных строек пятилетки вызвало у строителей большой энтузиазм. Был выдвинут боевой лозунг «Ударную стройку закончим в срок!»

С мая 1931 г. на стройке работали объединенные выездные бригады газет «Правда», «Рабочий край» и «Северный рабочий». Журналисты обобщали опыт и вскрывали недостатки строительства. Газета «Правда» опубликовывала корреспонденции со стройки, газеты «Рабочий край» и «Северный рабочий» завели специальную рубрику «На стройке резиноасбестового комбината». Очерки, опубликованные на страницах газет, вызывали тревогу за своевременный пуск комбината из-за постоянных срывов в поставках стройматериалов и оборудования[607].

Летом 1931г. на помощь строительства комбината прибыли рабочие и служащие других промышленных предприятий Ярославля. В летние каникулы здесь работали учащиеся школы ФЗУ резинокомбината, студенты

[604]ЦДНИЯО. Ф.273. Оп.68.Д.51.Л.16.
[605]РГАЭ.Ф.8125. Оп. 1. Д. 350.Л.10-15.
[606]Там же
[607]Андрианов В.И. Первый кордный. Ярославль:Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1984. С.8.

педагогического института и резино-химического техникума[608]. Руководство стройки разработало систему материального и морального стимулирования для строителей: ударники имели преимущество в снабжении промышленными и продовольственными товарами, в получении жилплощади; в столовой им давали «ударные обеды»; имена лучших ударников заносили на «красную доску»; о их делах рассказывали плакаты, газеты, стенгазеты и радио[609].

В 1932 году нужно было срочно пустить в эксплуатацию шинный завод - основное предприятие комбината. Он должен был изготавливать шины для машин и тракторов, которые уже сходили с конвейеров Нижегородского автомобильного, Сталинградского и Харьковского тракторных заводов. Задержка со строительством шинного завода ставила под угрозу нормальную работу автомобильного и тракторного парка страны.

29 января 1932 г. Совнарком СССР обсудил вопрос о строительстве Ярославского резиноасбестового комбината. Было предложено «форсировать окончание строительства Ярославского резиноасбестового комбината, включив его в группу ударных строек»[610]. Устанавливались сроки пуска основных объектов предприятия, пуск шинного завода назначался на 1 декабря 1932 г.

Осенью 1932 г. один за другим стали вступать в строй заводы комбината: 16 сентября - подошвенный завод , 5 октября - регенераторный завод, 6 ноября - асбестовый завод. В ночь на 6 ноября 1932 г. в цехах шинного завода была изготовлена первая автопокрышка[611]. Партком шинного завода поздравил всех рабочих с этим событием: «Сегодня в день празднования 15-ой годовщины октябрьской революции Ярославский шинный гигант преподносит стране свои первые покрышки. Могучим напряжением энергии и воли ударников вопреки хныканьям оппортунистов всех мастей обеспечен пуск шинного гиганта первой очереди. Коллектив ударников-рабочих и ИТР обязуется драться за овладение

---

[608]Очерки истории Ярославской организации КПСС/Под ред. П.М.Волкова. Ярославль:Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1967. С.315.
[609]Очерки истории Ярославской организации КПСС/Под ред. П.М.Волкова. Ярославль:Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1967. С.315.
[610]РГАЭ.Ф.8125. Оп.1. Д.350. Л.2-3.
[611]Астафьев Н.В. Изготовлена первая автопокрышка.//На стройке. 6.11.1932.

техникой производства, ставя перед собой задачу догнать и перегнать передовые страны и дать советскому автомобилю высококачественную покрышку»[612].

7 ноября 1932г. коллектив шинного завода рапортовал Ярославскому горкому ВКП(б) о пуске завода: «Исключительные трудности на пути подготовки к пуску шин завода преодолены. В ночь на 6 ноября сильные моторы завертели агрегаты смесителей–бенбери, агрегаты 84-дюймовых вальцев. Сотни моторов в унисон человеческой воле вращают машины. Страна ждет, автомобилям нужна обувь»[613].

При проектировании комбината предполагалось все его заводы оснастить импортным оборудованием. Но за время его строительства удалось освоить производство многих машин на заводах Ярославля, Костромы, Кинешмы и Иванова, часть заказов разместить на предприятиях Ленинграда и Таганрога. В результате были сэкономлены огромные финансовые средства[614].

В июле 1934 г. состоялся слет ударников резиноасбестового комбината, который направил наркому тяжелой промышленности Г.К.Орджоникидзе телеграмму о выполнении плана первого полугодия 1934 г.: «Тов. Серго! С чувством глубокой радости сообщаем, что резинокомбинат выполнил план первого полугодия по производству автопокрышек, дисков сцепления, подошвенной пластины и прочим изделиям. Мы считаем делом своей чести, долгом перед социалистической Родиной выполнить и перевыполнить программу 1934 года. Обязуемся во втором полугодии еще энергичнее драться за план и поставить наш комбинат в ряд лучших предприятий тяжелой промышленности Союза»[615]. Строительство резиноасбестового комбината явилось серьезным вкладом в индустриализацию края.

Другим крупным предприятием, построенным в период индустриализации, был Ярославский завод синтетического каучука СК-1**.** Строительством этого

---

[612]Вайнов А.Р. Ярославский шинный гигант преподносит стране свои первые покрышки.//На стройке. 6.11.1932.
[613]Рапорт коллектива шинного завода Ярославскому горкому ВКП(б) о пуске завода.//На стройке. 7.11.1932.
[614]Андреев А.А. Сделали сами и сэкономили средства//Рабочий край. 8.04.1933.
[615]ГАЯО. Ф.Р-2018.Оп.4.Д.272.Л.67.

завода советская страна добивалась укрепления независимости народного хозяйства от капиталистического окружения. Это составляло основное содержание партийной работы. Нужда в каучуке была так велика, что ЦК партии и ВСНХ включило строительство завода в число 19 сверхударных строек пятилетки[616]. В связи с этим 29 марта 1931 г. бюро Ярославского горкома партии вынесло решение об оказании помощи в развертывании строительства.

С первых дней своей деятельности руководство завода СК-1 сосредоточил усилия на создании на стройке завода такой обстановки, которая бы позволял обеспечить пуск завода в намеченные сроки [617]. Каждый строительный объект был разделен на участки и переведен на хозрасчет с получением своего стройфинплана[618]. 5 сентября 1931 года вышел первый номер заводской многотиражной газеты « За темпы», которая помогала внедрению хозрасчета, укреплению трудовой дисциплины и развертыванию соревнования и ударничества среди рабочих[619].

В начальный период строительства в августе 1931 г. парторганизация завода СК-1 насчитывала всего 37 человек, затем ежемесячно в партию вступали по 10-15 рабочих. Парторганизация делала все для того, чтобы прибывающие на стройку рабочие превращались в сознательных и высококвалифицированных тружеников[620].

В первоначальный период строительства главной заботой руководства завода было уменьшение текучести кадров, в июле 1931 г. одновременно с производственным началось жилищное - бытовое строительство: бараки, многоквартирные дома, детский сад, амбулатория, магазины и ларьки. Были приняты меры к снабжению рабочих спецодеждой и продуктами. Для проведения

---

[616]Очерки истории Ярославской организации КПСС/ Под ред. П.М.Волкова. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1967. С.316.
[617]Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1982. С.23.
[618]Там же
[619]Там же
[620]Там же. С.25.

культмассовой и агитационной работы была создана культбаза, а в бараках оформлены красные уголки [621].

О том, насколько напряженным и трудным было строительство, и какие вопросы решал тогда партком, можно судить по выпискам протоколов заседаний парткома завода СК-1 в 1931 году.

25.08.1931г.: « В трехдневный срок организовать вполне удовлетворительный ужин и завтрак для рабочих , перешедших на 10-часовой рабочий день, организовать улучшенные обеды для ударников, дающих хорошие показатели»[622]. 30.08.1931г.: « признать сентябрь месяц штурмовым, обеспечить решительный перелом в строительстве завода….Категорически осудить практику ярославской конторы «Ивстроя» о переманивании рабочих с других строек, особенно с «Ляпинстроя»[623].

23. 09.1931 г.: « Механический транспорт (трактора) перевести на 20-часовой рабочий день и работу их поставить так, чтобы каждый трактор был с 3-мя прицепами … организовать выдачу хлеба рабочим на самих стройплощадках в помещениях вплоть до временных навесов… организовать прием рабочих всеми отделами конторы только по окончании рабочих смен»[624].

28.09.1931: « Предложить обеспечить выпуск очередного номера газеты «За темпы» не позднее утра 1.10.1931г., посвятив его вопросам октябрьского стройфинплана и вытекающим из него задачам партийной, профсоюзной, комсомольской, хозяйственных организаций, рабочих масс»[625] .

25.10.1931г.: « Считать руководителем штурма земляных работ товарища Стреж. В течение 48 часов произвести перегруппировку землекопов и топорников, чтобы они стояли на важнейших участках работ. Обратиться с

---

[621]Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1982. С.24.
[622]ЦДНИЯО. Ф.346.Оп.1.Д.1.Л.44.
[623]Там же. Л.41.
[624]ЦДНИЯО. Ф.346.Оп.1.Д.1.Л.29-31.
[625]Там же. Л.20.

воззванием к студентам Ярославля , рабочим заводов химической группы, чтобы они вышли на субботник в помощь строителям»[626] .

21.12.1931г.: « Слушали заявление тов. Курицына об отпуске на учебу. Постановили: отказать до пуска завода»[627].

Сроки строительства были очень жесткими. Руководство завода обратилось к молодежи с призывом отработать на стройке сверхурочное время. По 10-12 часов в день трудились комсомольско-молодежные бригады, а когда начался монтаж оборудования, сутками не покидали завода[628].

« Мы работали, не выходя с завода, - вспоминал ветеран производства СК – В.К. Семенов. Поработаем, спустимся в подвал, разожжем костер, картошки поедим и снова за дело»[629]. Строители жили завтрашним днем, не обращая внимания на бытовые неудобства и материальные лишения. Как-то на собрании молодых строителей один из рабочих заявил, что сначала нужно дать ботинки и ордера на другие дефицитные товары, а потом требовать ударной работы. Его выступление вызвало бурю возмущения[630].

Завод пустили в эксплуатацию через 11,5 месяца, первый синтетический каучук был получен. Хотя впереди предстояла еще большая работа, первая победа вызвала законную гордость и радость.

«Пуск вашего завода, - писал в правительственной телеграмме ярославским строителям С.М. Киров,- овладение техникой нового не только в СССР, но и для всего мира производства является крупнейшей победой на фронте борьбы за технико-экономическую независимость Советского Союза и свидетельствует о том, что нет таких крепостей, которых не взял бы рабочий класс под руководством большевиков»[631].

---

[626]ЦДНИЯО. Ф.346.Оп.1.Д.1.Л.11.
[627]ЦДНИЯО. Ф.346.Оп.1.Д.1.Л.1.
[628]Очерки истории Ярославской организации КПСС/ Под ред. П.М.Волкова. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1967. С.316.
[629]Там же. С.317.
[630]Там же
[631]Киров С.М. Одержана крупная победа // Северный рабочий. 12.07.1932.

В ответ на эту телеграмму работники завода СК рапортовали: «Одержав первую победу, мы даем обещание нашей партии и стране в кратчайший срок овладеть техникой совершенно нового производства и к концу 1932г. довести мощность пущенного нами завода до проектных размеров»[632].

В постановлении от 1 апреля 1933 г. горком партии отметил, что «коллектив завода неуклонно продвигается вперед по пути овладения сложной и впервые организуемой в СССР техникой производства синтез-каучука». Вместе с тем внимание руководства завода сосредотачивалось на устранении многих недостатков хозяйственной и партийной работы[633]. В конце 1933 г. на заводе развернулось соревнование в честь предстоящего XVII съезда ВКП(б). Главным в этом соревновании было добиться увеличения выпуска и повышения качества каучука[634].

Большое внимание уделялось улучшению материально-бытовых условий трудящихся. За 3 года работы завод имел рабочий поселок с площадью 7260 кв. м., в 1935 г. в эксплуатацию сдали еще 3 дома на 186 квартир, детский комбинат на 300 человек, однодневный дом отдыха в селе Норском, где ежедневно отдыхало 30 рабочих[635].

В это же время в стране началось движение стахановцев-многостаночников.

После состоявшегося в декабре 1939 г. Всесоюзного совещания передовиков и инженерно-технических работников предприятий Главкаучука, наметившего меры по ускорению внедрения автоматизации контроля за процессом производства и обучения рабочих вторым профессиям, число многостаночников на заводе, как и во всей промышленности СК, стало быстро расти. Так, к концу следующего года оно достигло на предприятии более 210 человек[636].

Из докладной записки Ярославского обкома ВКП(б) о развитии химической промышленности области в 1939 г.: «Химическая промышленность занимает одно

---

[632]Коллектив работников Ярославского завода СК-1. Обещание партии //Правда. 8.07.1932.
[633]ЦДНИЯО.Ф.346.Оп.1.Д.10. Л.452.
[634]Там же. Л.455.
[635]25 лет заводу синтетического каучука / Под ред. А.Ф.Огневского. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1958. С.18.
[636]ЦДНИЯО.Ф.346.Оп.1.Д.65.Л.30-40.

из первых мест в области. Кордный, асбестовый, механический, сажевый заводы резиноасбестового комбината неплохо справляются со своей программой. Там, где парторганизация сочетала партийную работу с хозяйственной, были хорошие результаты»[637].

Стахановское движение в химической промышленности на основе решений XVIII съезда партии приняло широкий размах. В марте - апреле 1940 г. на заводе были созданы десятки стахановских школ. Показывая непосредственно на рабочих местах свои приемы труда, они способствовали широкому внедрению передового опыта в производство. К концу года на предприятии насчитывалось более 1670 стахановцев[638].

Выводы к главе 2.

Первый пятилетний план развития народного хозяйства СССР наметил комплекс тщательно продуманных реальных задач по развертыванию в стране новых отраслей промышленности, соответственно которым был намечен пуск комплекса заводов, образующих единый технологический цикл резиновой отрасли химической промышленности.

Комбинат строился в условиях неудовлетворительной организации труда, задержки и отсутствия планов и проектов, недостатка и задержки стройматериалов и оборудования, повсеместного применения ручного труда, отсутствия мер по организованному набору рабочих на стройку, стихийного притока рабочей силы.

Характерной чертой строительства Ярославского резиноасбестового комбината являлось строгое выполнение намеченных сроков пуска заводов, входивших в него, т.к. все они были связаны между собой единым технологическим циклом, а от пуска комбината зависела работа Нижегородского автомобильного завода, Сталинградского и Харьковского тракторных заводов.

---

[637]ЦДНИЯО.Ф.272.Оп.223.Д.1792.Л.1-7.

[638]Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1982. С.58.

В целях преодоления отставания от намеченных сроков пуска Ярославского резиноасбестового комбината началось форсирование темпов строительства комбината, что в совокупности с несоответствием колоссального объема работ и реальных возможностей приводило к неудовлетворительной организации труда.

Необходимые меры по своевременному пуску комбината принимались по линии всех государственных органов: строительство комбината под свой непосредственный контроль взял ЦК ВКП(б), Президиум ВСНХ включил его в число ударных строек пятилетки, была создана специальная правительственная комиссия по строительству и пуску комбината.

Для Ярославского завода СК-1предприятия Советского Союза поставляли не имеющее аналогов оборудование. Ярославский завод СК-1 был не просто новым предприятием, освоение производства синтетического каучука происходило впервые в мире, в силу этого технология производства ещё не была отработана.

Заводу СК-1 не оказывалось должной помощи со стороны руководства ВСНХ и на завод постоянно приезжали комиссии по поводу целесообразности дальнейшего развития производства. Лишь благодаря настойчивой поддержке наркома тяжелой промышленности Г.К. Орджоникидзе новое производство снабжалось материалами, рабочей силой по первому требованию, недостатки качества производимого каучука были устранены и синтетический каучук по качеству стал отвечать всем требованиям резиновой промышленности.

Пуск первого в мире уникального завода синтетического каучука осложнялся обстоятельствами непредсказуемости химического процесса, «подгонки» сложного оборудования, сокращения времени для строительства, острой нехватки высококвалифицированных химиков.

Нужда в каучуке была так велика, что ЦК ВКП (б) и ВСНХ включило строительство завода СК-1 в число сверхударных строек пятилетки. Строительством завода СК-1 Советский Союз добивался укрепления независимости народного хозяйства от капиталистического окружения.

Партия взяла курс на превращение СССР в мощную индустриальную державу. В соответствии с идеологическим лозунгом модернизации промышленности СССР «догнать и перегнать Запад», Ярославский резиноасбестовый комбинат по своим размерам и мощности являлся мировым гигантом, построенным в самый короткий срок и имеющим для Советского Союза исключительное хозяйственное и политическое значение. Поэтому все его объекты находились под неослабным контролем партийных организаций.

Задачей партийных ячеек предприятий было усиление влияния партии на всех направлениях, осуществление партийного контроля над работой всех предприятий. Парторганизация Ярославского комбината стала главным идеологом создания химической промышленности в Ярославском регионе, выполняя директивы вышестоящих партийных органов. Применяя политико-административные методы хозяйствования, партийная организация комбината сыграла главную роль в мобилизации населения на выполнение государственных планов в области строительства заводов комбината, представлявших резиновую отрасль химической промышленности СССР. В результате огромной партийной работы по мобилизации масс была выполнена чрезвычайно сложная задача – достигнут резкий перелом в сроках пуска заводов комбината и монтажа.

Формально субъектом управления выступал исполнительный комитет Совета народных депутатов. Но в реальности у этого органа не было ни собственности, ни финансовых средств. Политическая власть была поделена между ним и городским комитетом ВКП(б). Основной властный ресурс как горкомов партии, так и горисполкомов был именно политический, а не административный. Политическая власть налагала жесткие ограничения на возможности ведомственного решения хозяйственных задач. Была создана сильная партийно-государственная структура, концентрирующая финансовые, материальные и прочие средства для достижения производственных целей сверхбыстрыми темпами. Вследствие этого партийное руководство было первично по отношению к экономическому объекту и определяло его устройство.

Глава 3. Решение кадрового вопроса на объектах химической промышленности Ярославского края

3.1. Подготовка кадров для резиноасбестового комбината

Для строительства и пуска заводов резиноасбестового комбината требовались квалифицированные кадры. Подготовка кадров являлась одной из наиболее важных задач в период индустриализации страны. Этот вопрос обсуждался на июльском (1928 г.)[639] и ноябрьском (1929г.) Пленуме ЦК ВКП(б)[640]. Особенно остро стоял вопрос о подготовке кадров для химической промышленности[641]. Подготовка таких специалистов требовала базовых знаний химии, что трудно было встретить среди малограмотного и неграмотного населения; химическая технология была сложной для изучения, поэтому нужно было выбрать способных учеников из числа желающих; для обучения химическим дисциплинам требовались грамотные специалисты-химики, которых крайне не хватало.

Решение кадрового вопроса на Ярославском резиноасбестовом комбинате осложнялось рядом причин: комбинату-гиганту требовалось огромное количество квалифицированных рабочих; налаживалось новое для страны производство, построенное на впервые применяемой новейшей технологии с применением впервые произведенного синтетического каучука и нового оборудования; были установлены жесткие сроки пуска комбината[642]. Для подготовки разнообразным специальностям (резинщики, асбестовщики, текстильщики, химики, металлисты и

---

[639]Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М,1967. Т.1. С. 512- 514.
[640]Там же
[641]Безуглова С.А. , Текутьева И.И. Подготовка инженерно-технических и научных кадров химической промышленности в 1917-1941 годах. М.: Экслибрис-Пресс, 2007. С.157.
[642]ГАЯО.Ф.Р-2562.Оп.1.Д.125.Л.24.

др.) не было базы для практического обучения или они были слабо оборудованы[643].

В первую очередь необходимо было обучить организаторов будущего производства Ярославского резиноасбестового комбината. С этой целью при Губсовнархозе в сентябре 1928 года были организованы курсы красных директоров, главной задачей которых было изучение новых форм организации предприятий и производства, знание технических и экономических дисциплин повышение общеобразовательного уровня слушателей[644].

На курсах учились люди, способные руководить предприятиями и крупными цехами, но имеющие очень низкий общеобразовательный уровень. Например, на первом диктанте по русскому языку некоторые слушатели делали по 20-25 ошибок, а по математике «все обнаружили полную неграмотность, не знали простых дробей и действий с ними, не говоря о десятичных дробях»[645].

Вопросу подготовки кадров было посвящено окружное совещание ВКП(б) от 15 февраля 1930г., где говорилось о необходимости в ближайшее время сосредоточить максимум усилий на его решении[646].

Для кадрового обеспечения требовалось полное использование всех возможных трудовых ресурсов г. Ярославля и значительное привлечение рабочей силы из деревень, колхозов и других городов[647].

Для строительства заводов комбината требовалось огромное количество строителей. В районы области были брошены десятки вербовщиков, в результате чего на стройку ежедневно прибывали сотни новых рабочих. Основная масса строителей-сезонников оставались на постоянную работу, число их увеличивалось. Так, в СССР в 1928 году в деревню на зиму со строек уходило более 60 проц. строителей-сезонников, в 1932 году – всего 13 проц. [648].

---

[643]Там же. Л.25.
[644]ГАЯО. Ф.Р-372. Оп.1.Д.2441.Л. 76.
[645]ЦДНИ ЯО. Ф.1.Оп.27.Д.3007.Л.388-391.
[646]ЦДНИ ЯО. Ф.229.Оп.9.Д.95.Л.33-34.
[647]ГАЯО.Ф.Р-2261.Ол.1.Д.150.
[648]Социалистическое строительство СССР. Статистический ежегодник. М.: ЦСУ, 1934, С. 348.

Для обучения строительным профессиям в сентябре 1930 г. была создана школа «Стройуч», рассчитанная на 400 человек, которая готовила штукатуров, маляров, бетонщиков, слесарей, кузнецов[649]. «Заводстрой» и отдел труда использовали отпущенные на строительство кредиты на подготовку дефицитных строительных профессий – арматурщиков, бетонщиков, опалубщиков и рабочих по строительным механизмам[650].

В 1930 г. в Ярославле были расширены существующие вечерние курсы десятников на 120 слушателей, открыта дневная двухгодичная профшкола десятников на 80 человек и вечерний строительный техникум на 120 слушателей с отделениями промышленного и гражданского строительства и отделом по дорожному делу. Кадры чертежников готовились в школе им. Герцена[651].

23 июня 1931 г. на совещании хозяйственников при ЦК ВКП(б) в речи И.В. Сталина "Новая обстановка - новые задачи хозяйственного строительства" по вопросу обеспечения предприятий рабочей силой было отмечено, что необходимо уйти от «политики самотека рабочей силы» в промышленность и перейти к организованному набору ее «в порядке договоров с колхозами»[652].

Для того, чтобы привлечь колхозников к работе на промышленных предприятиях и стройках, по постановлению ЦИК и СНК СССР, были установлены определенные льготы колхозникам-отходникам: им выделялась часть колхозного урожая, они освобождались от сельхозналога, предприятие обязано было предоставить им жилье, снабдить продовольствием и оплатить суточные и дорожные расходы туда и обратно[653].

Колхозы, заключившие договора на организованную поставку рабочей силы, имели преимущество от народного комиссариата земледелия в снабжении сельскохозяйственными машинами, а для предоставивших значительное

---

[649]Ярославский ордена Ленина шинный : сб. док. и материалов. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1968. С.22.
[650]ГАЯО.Ф.Р -2261.оп.1.Д.150.
[651]ГАЯО. Ф.Р-2301.Оп.1.Д.1.Л.148-152 .
[652]Сталин И.В. Соч. Т.13. С. 53.
[653]РГАСПИ. Ф.17. Оп.3. Д.833. Л.10-14.

количество отходников, потребкооперация оказывала помощь в организации общественных столовых, школ, детских яслей и культпросветучреждений[654].

Вследствие данного постановления, количество рабочих, прибывающих на строительство комбината, постоянно увеличивалось: 5 июня 1931 года строителей-сезонников было 5 000 человек, в конце июня на стройку прибыло отходников 8 300 человек, в июле - 12 000 человек, в августе – 13 200 человек[655].

В 1931 г. по решению Пленума Облисполкома Ивановской промышленной области за строительными объектами были закреплены отдельные отходнические районы (Владимирский, Даниловский, Суздальский, Нерехтский, Гаврилов-Ямский, Ярославский), которые бесперебойно снабжали строительство комбината рабочей силой. Так была решена проблема организованного набора рабочей силы[656].

С 1933 г., когда многие промышленные предприятия начали работать и имели необходимый кадровый состав, условия отходничества ужесточились: льготами пользовались лишь те отходники, которые заключали зарегистрированный в колхозе договор с хозорганами; ко всему прочему эта мера пресекала действия «отходников-летунов», уходящих из колхоза в посевную пору и возвращавшихся к распределению урожая[657].

На строительство и пуск заводов комбината требовались производственные рабочие : в IV квартале 1931 г. - 4 105 человек; в 1932 г.: в I квартале – 7 725 человек , во II квартале – 8 483 человека, в III квартале – 9 527 человек, в IV квартале – 13 075 человек с доведением к концу 1933 г. до 20 280 человек[658]. К пуску комбината необходимо было подготовить квалифицированные кадры: более 2 000 химиков, 6 000 резинщиков, около 1 500 металлистов, до 1 500

---

[654]Там же
[655]ГАЯО.Ф.Р-2562.Оп.1.Д.125.Л.22.
[656]Там же
[657]Постановление ЦИК и СНК Союза ССР от 17.03.1933г. О порядке отходничества из колхозов. // Известия ЦИК Союза ССР и ВЦИК №75 от 18.03.1933г.
[658] ГАЯО.Ф.Р-2562.Оп.1.Д.125.Л.24-25.

асбестовщиков, до 2 500 текстильщиков, несколько тысяч подсобных рабочих и до 1 000 человек управленческо-обслуживающего персонала[659].

В условиях, когда безработица в стране была ликвидирована, решение кадрового вопроса для новых предприятий выполнялось за счет подготовки рабочих, не имеющих квалификации. Огромное вовлечение новых, не работавших ранее на заводах кадрах рабочей силы вызвало необходимость создания на всех заводах костяка опытных рабочих путем переброски их с действующих предприятий области. Усвоение темпов и методов работы, которые были намечены на комбинате, требовали широкого овладения техникой всех рабочих. В связи с этим были немедленно развернуты стационарная учебная сеть и курсы по подготовке и переквалификации рабочих[660].

Наиболее эффективной формой подготовки кадров квалифицированных рабочих стали школы фабрично-заводского ученичества (ФЗУ)[661]. Они играли важную роль в создании резерва для выдвижения рабочих на должность мастеров[662]. Школы ФЗУ были открыты в Ярославле, Ленинграде и Москве, а в Середе и Тутаеве – профессиональные школы. Были организованы курсы инструкторов, автоматчиков, электриков, резинщиков, счетно-плановые и техники управления, а также переподготовки текстильщиков[663].

Школа ФЗУ на резиноасбестовом комбинате, рассчитанная на 1400 учащихся, была построена в рекордно короткий срок: строительство здания было заложено в конце мая 1931 г. , 1 января 1932 г. школа открылась[664], а 14 июля 1932 г. состоялся первый выпуск 541 квалифицированного рабочего по новым специальностям: резинщики, регенератчики, подошвенники[665]. Школа ФЗУ была названа в честь 518 ударных строек первой пятилетки, в число которых входил

---

[659] Там же
[660]ГАИО. Ф. 327. Оп.3. Д.5.Л.232-234.
[661]ЦДНИЯО.Ф.327.Оп.68.Д.53.Л.298.
[662]ЦДНИЯО. Ф229.Оп.9.Д.135.Л.102об-103об.
[663]ГАЯО. Ф.372. Оп.1.Д.2441.Л.25.
[664]Ярославский ордена Ленина шинный: сб. док. и материалов/ ГАЯО. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1968. С.22.
[665]Индустриальное развитие Центрального промышленного района 1926-1932.
М.: Мысль, 1969.С.399-400.

Ярославский резиноасбестовый комбинат[666]. Насколько важным было строительство ФЗУ, явился факт привлечения облпрокурором к ответственности лиц, виновных в задержке ее строительства[667].

Пуск комбината в срок, установленный постановлением Президиума ВСНХ СССР 24 мая 1931 г., и намеченный на 1 декабря 1932 г. требовал исключительного внимания подготовке рабочих и инженеров[668].

Для подготовки и прохождения технологической практики будущие специалисты были направлены на американский шинный завод[669] «Дэнлопа» в Буффало (Северная Америка)[670]. Руководителем строительства комбината и одновременно его директором был назначен Д.Л. Михайлов. В 1930 году в числе группы советских инженеров он изучал опыт работы предприятий резиновой промышленности США, а в 1932 г. был командирован в Англию, Германию и Францию для изучения опыта работы заводов резиновой промышленности[671].

Общая потребность комбината в инженерно-технических кадрах составляла 1127 человек[672], а по данным обследования Ярославской рабоче-крестьянской инспекции, в 1928 г. по всем предприятиям Ярославской губернии имелось всего 369 специалистов, из которых инженеров - 85, химиков - 13, техников - 138, экономистов - 6 и практикантов разных специальностей - 127[673] .

Для покрытия громадной потребности в специалистах, необходимо было срочно организовать учебные заведения и максимально увеличить прием в них.

Пленумом Ярославского окружкома ВКП(б) от 25-26 января 1930 г. было принято решение об организации в г. Ярославле резинового и химического техникумов с расчетом ежегодно выпускать не менее 250-300 специалистов из

---

[666]Ярославский ордена Ленина шинный: сб. док. и материалов/ ГАЯО. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1968. С.23.
[667]О ходе строительства школ ФЗУ/ ГАЯО. Ф. Р-2261.Оп.1.Д.150.
[668]ГАИО. Ф. 327. Оп.3. Д.5.Л.232-234.
[669]Работнов П.М. На американских шинных заводах фирмы Дюнлоп.//Заводская правда. №82(4340). 27.10. 1957.
[670]Gummi –Zeitung. №34. 42 . S.1864.(перевод)/ ГАЯО. Ф.Р-2301.Оп.1.Д.1.Л.148-152.
[671]ГАЯО. Выставка к 80-детию Ярославского шинного завода «Шаги саженьи». Режим доступа: http://www.yararchive.ru/exhibitions/exhibition-rak/content.html
[672]ГАИО. Ф. 327. Оп.3. Д.5.Л.232-234.
[673]ЦДНИЯО.Ф.229.Оп.9.Д.63.Л.1-3.

каждого техникума[674]. Для подготовки кадров для кордного завода комбината в 1930 г. на базе текстильного комбината «Красный Перекоп» был открыт вечерний текстильный техникум на 60 человек[675].

Помощь в обеспечении инженерно-техническими кадрами строящегося комбината оказывали действующие фабрики и заводы, города и районы области, Москва, Ленинград, Иваново[676]. К 1 июля 1931г. действующие заводы страны прислали на комбинат 70 человек инженеров и техников, к 1 января 1932 г. из ВТУЗов и техникумов направили еще 89 человек[677].

Первые инженеры прибыли на комбинат из Ленинградского государственного технологического института, где с 25 февраля 1931 г. по инициативе академика С.В. Лебедева была открыта специальность «Синтез каучука» (позже - «Технологии резины»). На разные курсы новой специальности, (в то время было четырёхлетнее обучение без защиты дипломных проектов и работ), было переведено 96 студентов с других специальностей, в том числе 21 человек на 4-й курс[678]. Выпуск специалистов начался через 5 месяцев после организации специальности. Первые инженеры-технологи окончили институт 14 июня 1931г[679].

В 1931 г. была обеспечена подготовка квалифицированных рабочих для первого пуска комбината. Кадры для комбината подготовили: Ленинград - 411 человек, Москва - 146 человек, Ярославль - 355 человек, Тутаев – 175 человек, Середа - 225 человек. Всего 1312 человек[680]. Фабрика «Красный Перекоп» подготовила 390 человек. Органами труда на учебной базе АО «Установка» было подготовлено 1300 человек , строителей - 1070 человек (из них в столярно-

[674]ЦДНИЯО. Ф229.Оп.9.Д.135.Л.102об-103об.
[675]Там же
[676]ГАИО. Ф. 327. Оп.3. Д.5.Л.15,20.
[677]Там же. Л.232-234.
[678]Там же
[679]Там же
[680]ЦДНИ ЯО. Ф.273.Оп.68.Д.53.Л.298.

плотницкий цех- 320 человек, в арматурно-бетонный - 240 человек, каменщиков-510 человек)[681].

Для удовлетворения потребности комбината в текстильщиках фабрика «Красный Перекоп» подготовила 1200 человек и переподготовила 350 человек, фабрика «Красный Перевал» - 250 человек, 100 человек, окончивших школу ФЗУ текстильных предприятий были также присланы на комбинат[682]. Школы рабочего юношества подготовили 840 текстильщиков: в Ярославле-240 человек, в Середе, Шуе и Родниках – по 200 человек[683].

Для полного обеспечения комбината специалистами резинщиками с действующих заводов «Союзрезина» было переведено в 1931 г. - 662 резинщика, в I квартале 1932 г. – 250 резинщиков[684]. Эти квалифицированные специалисты приехали с ленинградского завода «Красный Треугольник» и московских заводов «Красный Богатырь» и «Каучук».

В I квартале 1932 г. дирекцией комбината были поставлены соответствующие учебные агрегаты и развернуты курсы резинщиков на 650 человек[685]. Для удовлетворения потребности резинщиков на II-й и III-й кварталы 1932 г. при комбинате были открыты годичные школы рабочего юношества с 1 июля 1931 г. на 370 человек и с 1 сентября 1931 г. еще на 930 человек[686].

Для укомплектования комбината металлистами Ярославский отдел труда подготовил к 1-му октября 1931г. 172 человека и к 1 января 1932 г. – 100 человек. С действующих предприятий области в 1931 г. были переведены на комбинат 150 человек металлистов. Для подготовки требующихся на 1932 г. металлистов количестве 2 288 человек с 1 сентября 1931 г. были организованы школы рабочей молодежи: в Ярославле на 600 человек, в Кольчугине – на 300 человек, в

---

[681]Там же
[682]ГАИО. Ф. 327. Оп.3. Д.5.Л.232-234.
[683]Там же
[684]Там же
[685]Там же
[686]Там же

Костроме – на 200 человек, Гусь-Хрустальном – на 100 человек. Отделом труда были подготовлены 560 человек[687].

Несмотря на огромные усилия по обеспечению комбината кадрами, в пусковой период он был решен не до конца: требовались тысячи рабочих, поэтому многие из них не были подготовлены полностью, на заводы брали любых рабочих. Например, первый год работы кордный завод начал с коллективом в 600 человек: из них 382 текстильщика были подготовлены в школе ФЗУ резиноасбестового комбината, несколько человек было выделено с фабрик «Красный Перекоп» и «Красный Перевал», остальную часть составили рабочие монтажных работ и фабрики пожарных рукавов. Среди текстильщиков высококвалифицированных было 20 человек, средней квалификации – 379, полуквалифицированных – 56, и неквалифицированных – 180 человек[688].

Сначала нормы выработки были многим не под силу, поэтому наблюдалась высокая текучесть рабочей силы. Новички с трудом осваивали производство.

Все без исключения рабочие учились без отрыва от производства: вновь поступившие обучались на месячных технических курсах «у станка», постоянные рабочие - на курсах техобразования, повышения квалификации, вечерних техникумах, на рабфаке, вечерней общеобразовательной школе и других формах обучения. Все рабочие обязаны были сдать технический экзамен, т.е. обладать основным минимумом технических знаний. Так постепенно из полуграмотных и неграмотных рабочие превращались в грамотных квалифицированных специалистов. 1 марта 1933 г. коллектив кордного завода насчитывал уже 1069 человек, из которых 917 являлись квалифицированными специалистами, 72 - ИТР, 60 - служащих и 20 человек относились к младшему обслуживающему персоналу[689], 450 рабочих были подготовлены на курсах при комбинате, 22 человека окончили школу ФЗУ, 30 человек перешли со строительства и монтажа, 115 человек были приняты через бюро найма[690].

---

[687]Там же
[688]ГАЯО.Ф. Р-2018.Оп.4.Д.24.Л.11.
[689]Там же. Л.37.
[690]Там же

3.2. Кадровый вопрос на заводах синтетического каучука и «Резинотехника»

При подготовке кадров для химической промышленности, особое внимание уделялось вновь создаваемой отрасли химического производства синтетического каучука. В 1931 г. отделения технологии производства синтетического каучука открылись при Ленинградском технологическом и Ивановском химико-технологическом институтах, были созданы техникумы по обучению специалистов производства СК в Ленинграде и Ярославле. К намеченному пуску завода в январе 1932 г. Ленинградскому технологическому институту было поручено подготовить 40 инженеров-технологов производства СК, а Ярославскому техникуму - 90 техников-специалистов производства СК[691].

В начальный период строительства инженерно-технические кадры поступали с других предприятий химической промышленности, предварительно пройдя обучение на заводе литер «Б» в Ленинграде.

Ответственные руководящие должности занимали кадры, выдвинутые партийными и хозяйственными органами. На ответственный пост начальника управления по проектированию и строительству заводов синтетического каучука в СССР - организатора промышленности синтетического каучука в стране, был выдвинут директор ярославского завода «Победа рабочих» О.П. Осипов-Шмидт.. Академик С.В. Лебедев говорил, что «едва ли можно было найти другого человека, который вот также смог бы наладить в стране новую отрасль химической промышленности»[692].

Обсуждая 9 мая 1931 г. вопрос о строительстве в Ярославле первого завода синтетического каучука, Ивановский обком ВКП(б) решил: «Поручить секретариату в трехдневный срок утвердить кандидатуру директора завода и

---

[691]Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во. 1982. С.19.
[692]Там же

рассмотреть заявки управления строительством на необходимых ему специалистов с тем, чтобы обеспечить начало работы завода»[693].

Для обеспечения будущего производства инженерно-техническими кадрами по просьбе Управления строительством заводов СК в Ивановском химико-технологическом институте из числа студентов-выпускников была организована группа для подготовки специалистов по синтезу каучука, для формирования которой в Иваново приезжал О.П. Осипов-Шмидт. По воспоминаниям бывшего студента и будущего работника завода СК Н. Никитина «Осипов говорил так горячо и увлекательно, что мы молодые, рвущиеся в работу, все как один отозвались на его призыв и за один месяц до окончания института , 13 мая 1931 года 13 человек, полные энтузиазма, заняли места в вагоне ленинградского поезда, т.е. отправились в Ленинград на завод литер «Б» на производственную практику для ознакомления с технологией изготовления синтетического каучука»[694].

В 1931 г. после специализации на опытных заводах «А» и «Б» на Ярославский завод СК-1 были направлены 60 инженеров и техников из числа студентов, окончивших в 1931 г. ВТУЗы и техникумы[695].

Из имеющихся инженерно-технических кадров опытных заводов «А» и «Б», расположенных в Москве и Ленинграде, были выделены на Ярославский завод СК-1 заведующие цехами: печным, конденсационным, полимеризационным, ректификационным, вальцовочным, катализаторным и заведующим центральной лабораторией.

15 химиков и 5 электриков из числа выпускников направил на завод синтетического каучука Костромской индустриальный техникум[696].

Для укомплектования завода СК-1 инженерами и техниками требовалось 289 человек. ЦК ВКП(б) дал указание сектору кадров ВСНХ СССР о

---

[693]Там же
[694]Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во. 1982. С.19.
[695]Там же. С.20.
[696]ЦДНИЯО.Ф.273.Оп.68.Д.51.Л.36-38.

необходимости мобилизации из числа заканчивающих ВТУЗы и техникумы Москвы и Ленинграда недостающего числа для Ярославского завода СК-1[697].

Затруднения в обеспечении строительства завода квалифицированными рабочими строительных специальностей: каменщиков, бетонщиков, плотников – были обусловлены тем, что специалисты, проживающие близко к району строительства были уже завербованы на другие стройки. Не хватало и разнорабочих. Вместо необходимых 2775 рабочих в октябре 1931 г. на стройке трудилось 1922 человека[698]. Для монтажа и пуска завода СК-1 в срок требовалось еще в IV квартале 1931 г. - 770 квалифицированных рабочих, в январе 1932 г. - 1654 человека, из которых квалифицированных рабочих - 1161 человек[699].

Для удовлетворения потребности завода монтажными и производственными рабочими на базе Центрального института труда в Ярославле было подготовлено к 1 сентября 1931г. 300 человек, и было мобилизовано 500 комсомольцев[700]. Для центральной лаборатории в г. Ярославле были организованы специальные курсы химиков-лаборантов, которые подготовили 70 специалистов[701].

Таким образом, к пуску Ярославского завода синтетического каучука было подготовлено необходимое количество производственных кадров.

Кадры будущих руководителей стали прибывать на завод «Резинотехника» из Москвы в начале 1937 г. В числе первых из них был главный инженер завода Сергей Николаевич Бартеньев – всесторонне образованный человек, в совершенстве владевший несколькими иностранными языками, он был ведущим в стране специалистом в области рецептуры и технологии резины. Рецептурой некоторых резиновых смесей и технологий производства, разработанной С.Н. Бартеньевым пользуются на заводе и по сей день. Опыт резинового производства, и, в частности, производства балонных материй, Бартеньев приобрел, работая на

---

[697]Там же
[698]Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во. 1982. С.21.
[699]ЦДНИЯО.Ф.273.Оп.68.Д.51.Л.36-38.
[700]Там же
[701]Там же

московском заводе «Каучук». Главный инженер умел привлекать к себе молодых инженеров, раскрывать и направлять их способности.

Главной задачей была подготовка специалистов - резинщиков к пуску завода, поэтому были организованы шестимесячные курсы на московском заводе «Каучук» по подготовке вальцовщиков, каландровожатых, клейщиц, шпредингмашинистов. Первый выпуск состоялся 5 мая 1937 года.[702]

К осени 1937 г. для подготовки мастеров и бригадиров без отрыва от производства были созданы курсы мастеров социалистического труда (КМСТ) со сроком обучения 2,5 года. Они подготовили 43 человека, из которых 9 электромонтеров, 13 мастеров, 8 строителей разных специальностей, 4 начальника смены и бригадира каландров, 3 бригадира мастеров вальцев,2 старших лаборанта,2 шпредингмашиниста,2 бригадира-вулканизаторщика[703]. К сожалению, хорошо поставленный учебный процесс прервался в связи с началом войны и эвакуацией основного завода.

В 1938 г. открылась школа фабрично-заводского ученичества, которая готовила резинщиков и рабочих других специальностей. Первым директором этой школы был И.В. Платонов. Преподавателем по машинам и оборудованию резинотехнической промышленности был Г.Н. Сафонов, который много трудился начальный период строительства, участвовал в монтаже оборудования на опытном заводе, работал механиком на монтаже технологического оборудования.

Подготовка металлистов всех профилей проходила в многочисленных кружках по техминимуму, которыми руководили преподаватели ФЗУ[704].

---

[702] Глобус Е.Л. Фролов А.Н. Пути пройденные. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во , 1972. С.13-15.

[703]Глобус Е.Л. Фролов А.Н. Пути пройденные. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1972. С.13-15.

[704]Там же

3.3. Помощь иностранных специалистов и привлечение заключенных в качестве рабочей силы

ВСНХ в 1927 году принял инструкцию, определяющую конкретные категории иностранных специалистов, необходимых для советской экономики, и квалифицированные требования к ним[705]. Обострение экономического кризиса и массовая безработица в ведущих западных странах способствовали существенному по масштабу привлечении иностранных рабочих к социалистическому строительству.

Важнейшим шагом было принятие летом на XVI съезде ВКП (б) решения о расширении практики посылки советских специалистов для обучения за рубеж и о приглашении большого числа иностранных рабочих и специалистов в Советский Союз при условии «полного использования их опыта и знаний на предприятиях Советского Союза»[706]. В нашу страну XVI съезд согласился привлечь 40 тыс. иностранных рабочих и специалистов[707].

В первой пятилетке, начиная с 1928 г., изменилась политика государства в отношении иностранной помощи: ранее помощь государству поступала от долевых отчислений иностранных концессионерных предприятий, расположенных на территории СССР[708] и лишь незначительное количество иностранных техников привлекалось для работы на советских предприятиях[709].

2 августа 1928 г. по строго секретному постановлению Политбюро ЦК ВКП(б) «О привлечении иностранных специалистов» в дополнение Постановления СНК СССР[710] в докладе В.В. Куйбышева было объявлено, что

---

[705] NA. Decimal Filt. Recjrds of the Department of State. 861.55 Immigration. Memorandum «Trend of Migratory Movements in Russia».

[706]КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов Т.3.М, 1954. С.46.
[707]Graziosi, Andrea. Foreign Workers in Soviet Russia, 1920-1940: Their Experience and Their Legacy // ILWCH. 1988. №33 (Spring). P. 38-39.).
[708]ГАРФ. Ф.Р-5446. Оп.3. Д.77. Л.17-28.
[709]РГАСПИ. Ф.17. Оп.3. Д.506. Л.2.
[710]ГАРФ. Ф.Р-5446. Оп.3. Д.73. Л.2-3.

«привлечение иностранных специалистов, является абсолютно недостаточным, необходимо усилить работу в этом направлении, исходя из необходимости привлечения не только крупных специалистов с крупным именем, но и специалистов среднего типа, имеющих достаточный опыт и знание европейской техники, привлечь в ближайшие два года до 3000 иностранных специалистов[711]. постановлениям СНК от 24 июня 1928 г. и 16 сентября 1928 г. план по количеству концессионных объектов был значительно уменьшен[712].

В 1928 г. концессией республиканского значения в Ярославле числилось лишь одно акционерное общество - Ярославская электростанция на Ляпинском торфяном болоте (РСФСР-Ярославль)[713].

Необходимо было строить свои полностью советские предприятия без зарубежного капитала и обучать своих специалистов. Проектировать и самостоятельно строить сложные технические объекты в СССР не могли, т.к. не было специалистов и техники. На смену концессиям пришли договоры о технической помощи. По согласованию комиссии при Политбюро СССР по техническим и научным связям с Америкой[714] такой договор 29 августа 1929 года был заключен между «Резинотрестом» и американской фирмой «Зайберлинг»[715] на разработку проекта и помощь в строительстве Ярославского резиноасбестового комбината.

В договоре о технической помощи фирма «Зайберлинг» обязывалась подготовить строительный проект, полностью взятый с североамериканского завода «Дэнлопа» в Буффало[716] и технологический проект с полным его описанием и спецификацией оборудования, станков и механизмов этого завода , который в 30-е годы был самым новым по применяемому в производстве

---

[711]РГАСПИ. Ф.17. Оп.3. Д.698. Л.3-4.
[712]ГАРФ. Ф.8350. Оп.1. Д.53. Л.1., Оп. 3. Д.454. Л.10-17.
[713]ГАРФ. Ф.Р-5446. Оп.4. Д.165. Л.15-19.
[714]РГАСПИ. Ф.17. Оп.3. Д.649. Л.2.
[715]Ярославский ордена Ленина шинный завод. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во. 1968. С.17.
[716]ГАЯО. Ф. 2301. Оп.1.Д.1.Л.148-152.

технологическому процессу[717]. Кроме того, в договоре предписывалось передать Ярославскому шинному заводу технологические секреты и присылать своих представителей для наблюдения за строительством и пуском объекта, а также в определенном количестве разрешить советским инженерам и рабочим осваивать производство на предприятиях фирмы «Зайберлинг». «Резинотрест» компенсировал американской фирме «Зайберлинг» стоимость изготовления чертежей для ярославского шинного завода, оплачивал стоимость командировок и работы иностранных сотрудников в СССР, создавал необходимые бытовые условия. Фирма получала прибыль, в виде процентов от стоимости работ. Ярославский резиноасбестовый комбинат обеспечивал строительство сырьем, рабочей силой и финансировала строительные работы.

На заседании Оргбюро ЦК партии 15 октября 1931 г. обсуждался вопрос «О порядке вербовки иноспециалистов и рабочих»[718]. Началась пропагандистская кампания по привлечению иностранцев к соцстроительству, одобренная высшим партийным руководством. Была выдвинута идея международной пролетарской солидарности. для решения практических задач соцстроительства в СССР.

Плюсов приглашения в СССР иноспециалистов было немало. Иностранные специалисты отдавали строительству свои знания и опыт. В СССР на 4 сентября 1932 г. по данным НК РКИ трудилось 9190 иноспециалистов и 10655 инорабочих[719].

Движение рационализаторов и изобретателей рассматривалось иностранными специалистами как одна из наиболее привлекательных сторон производственных отношений в социалистическом строительстве, так как поощряла самодеятельную инициативу работников, предоставляла работникам возможность реализовать свои опыт, творческий потенциал и способности в конкретном деле.

---

[717]Там же. Л.148.
[718]РГАСПИ. Ф.17. Оп.3. Д.854.
[719]РГАСПИ. Ф. 79. Оп.1. Д.558. Л.5-8.

Многие иноспециалисты считали рационализаторство и изобретательство одним наиболее полезных и важных факторов, стимулирующих советское производство. Более того, они считали их одной из привлекательных сторон реального социализма в СССР. Иностранные специалисты считали очевидным и огромным преимуществом то, что благодаря изобретательству советские рабочие в меньшей степени чувствовали себя наемными работниками и в большей степени творцами и хозяевами на своем предприятии.

Представители ВСНХ при торгпредствах иностранных государств привлекали специалистов для работы в Советском Союзе[720].

Группа американских и английских инженеров (Татерсол, Уайт и др.) постоянно работала на объектах комбината[721]. На шинном заводе таким специалистом был инженер Вильям Гувер[722]. На завод СК-1 для установки импортных синхронных моторов в холодильном цехе был приглашен из Германии инженер Вагнер. При его участии было смонтировано три агрегата[723].

На кордном заводе английские инженеры монтировали крутильные ватера, доставленные из Америки. Англичане монтировали разрыхлительные агрегаты и трепальные машины, поступившие из Англии, и обучали рабочих [724]. Работая в тесном контакте, ярославские специалисты учились у иностранных специалистов и сами оценивали выполненную работу.

Оборудование для заводов резиноасбестового комбината приобреталось по спецификациям, выданными фирмами. В государственном архиве Ярославской области в фонде № Р-2018 «Ярославский ордена В.И.Ленина резиноасбестовый комбинат , 1927–1940гг.» в описи 7 сохранились документы отдела оборудования резиноасбестового комбината, который оснащал заводы комбината оборудованием. Эти документы представляют переписку с представительствами по закупке оборудования из зарубежных стран, которая шла через

[720]РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 6. Д.290. Л.7.
[721]Иванов М.И. Что бы сказал мистер Татерсо.//Заводская правда. №82(4340). 27.10.1957.
[722]Ярославский шинный завод. Ярославль: Академия развития, 2007. С.69.
[723]Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1982. С.32..
[724]Андрианов В.И. Первый кордный. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1984. С.18.

Технопромимпорт в Москве. Основное содержание этой переписки на русском, английском, немецком и шведском языках (с переводом на русский язык): описание станков, технические паспорта, реклама фирм, заключения специалистов на оборудование, акты таможенных осмотров оборудования в советских портах, упаковочные листы, рекламации с комбината и уведомления, «Технопромимпорта», «Главрезины» и «Главкаучука» о прибытии грузов на резиноасбестовый комбинат. Эти документы показывают экономическую связь Ярославского резиноасбестового комбинат с некоторыми фирмами Германии, Англии, США, Швеции, Италии и Франции через торговые представительства СССР[725].

На Ярославский резиноасбестовый комбинат поставляли оборудование Германия: синхронные моторы для холодильного цеха завода СК-1[726] и измерительные приборы (фирма Сименс Гальске)[727]; Англия: измерительные приборы на завод СК-1 (фирма Кент)[728], трансформаторы напряжения для комбината (фирма "Метрополитен-Виккерс")[729], разрыхлительные агрегаты и трепальные машины для кордного завода[730]; Америка: основное оборудование шинного производства: каландры, резательные машины «Спадон», сборочные (конфекционные) станки (фирма «Френсис Шоу»), » станки бенбери (фирма «Девид Бридж»), другое оборудование (фирма «Фостер»)[731], крутильные ватера на кордный завод[732]; Италия: оборудование для шинного производства (фирма «Пирелли»)[733]. Шведское электротехническое оборудование (фирма «Асея») и

[725]ГАЯО. Ф. Р-2018. Оп.7. 1927-1940.
[726]Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1982. С.32.
[727]25 лет заводу синтетического каучука/ Под ред. А.Ф. Огневского. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1958. С.12.
[728]Там же
[729]ГАЯО. Ф. Р-2018. Оп.7.Д.53.Л.1.
[730]Андрианов В.И. Первый кордный. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1984. С.18.
[731]Смирнов А.И. Пуско-наладка продолжается //Резиногигант. №258. 7.11.1935.
[732]Андрианов В.И. Первый кордный. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во , 1984. С.18.
[733]Поляк М.А. Лекции. Ярославский политехнический институт. Ярославль,1982. С.77.

шведские специалисты по особому распоряжению использовались на строительстве ТЭЦ комбината[734].

Отпускные цены на импортное оборудование были в несколько раз дешевле союзных, поэтому многие заводы покупали иностранные машины и станки, которые могли быть изготовлены на советских заводах[735].

Наиболее эффективным способом обучения специалистов являлась производственная практика на иностранных фирмах и заводах. В стране не было квалифицированных инженеров-технологов данного производства. Для подготовки и прохождения технологической практики будущие специалисты были направлены на американский шинный завод «Дэнлопа» в Буффало (Северная Америка)[736].

Руководитель строительства комбината и одновременно его директор Д.Л. Михайлов в 1930 г. в числе группы советских инженеров также изучал опыт работы предприятий резиновой промышленности США, а в 1932 г. был командирован в Англию, Германию и Францию для изучения опыта работы европейских заводов резиновой промышленности[737].

В 1933 г. использование иностранной технической помощи значительно сократилось, т.к. многие новые предприятия начали производить свою продукцию и сами имели передовые технологии и подготовленных специалистов. Другой причиной являлось жесткое контролирование валютной комиссии Политбюро закупок оборудования за рубежом.

Коллегия Наркомтяжпрома в заседании от 5.03. 1933г. констатировала, что подавляющее большинство работающих иностранных рабочих и инженеров оказали существенную помощь в строительстве, пуске и освоении новых видов производств на крупнейших гигантах. Не менее значительную помощь оказали

---

[734]РГАСПИ. Ф.558. Оп.1. Д.2957. Л.1.
[735]ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп.7. Д.89. Л.4-5.
[736]ГАЯО. Ф. 2301. Оп.1. Д.1. С.148-152.
[737]Работнов П.М. На американских шинных заводах фирмы Дюнлоп//Заводская правда, №82(4340).27.10.1957;

иностранные кадры в обучении нашего персонала, обслуживании дорогостоящего импортного оборудования[738].

11 июля 1929г. СНК СССР принял постановление, не подлежащее опубликованию « Об использовании труда уголовно-заключенных»[739]. 6 ноября 1929 г. ВЦИК и СНК СССР внесли изменения в «Основные начала уголовного законодательства», впервые в законодательстве появился термин исправительно-трудовой лагерь (ИТЛ)[740]. Нарком юстиции Крыленко: заявлял «…Сейчас не практикуется уже лишение свободы на сроки меньше года. Предложено в максимальной степени развить систему принудительной работы. Проведен ряд мероприятий по использованию труда лиц, осужденных на срок более трех лет, на общественно - необходимых работах в спецлагерях…»[741].

7 апреля 1930 г. вышло Постановление СНК СССР « Об утверждении положения об исправительно-трудовых лагерях»[742]. Лагеря находились в ведении отдела Главного политического управления (ОГПУ), который действовал на основе внутренних ведомственных актов, т.е. обладал неограниченной властью над заключенными. В ИТЛ направлялись лица, осужденные на срок не менее трех лет и лица и осужденные постановлением Особого совещания ОГПУ[743].

В 1930 году вышла инструкция Госплана, где говорилось о необходимости более полного включения в плановую экономику труда лиц, лишенных свободы.

По этой инструкции было создано специальное Управление исправительно-трудовых лагерей ОГПУ-УЛАГ для использования труда заключенных. С октября 1930 г. оно получает статус Главного управления – ГУЛАГ (Главное управление лагерей). Зэков предлагалось использовать в основополагающих отраслях экономики и в строительстве всех типов.

---

[738]РГАЭ. Ф.7297. Оп.38. Д.37. Л.57-54.
[739]РГАСПИ. Ф.17. Оп.3. Д.746. Л.2,11.
[740]Система исправительно-трудовых лагерей в СССР 1923-1960гг.: спарвочник/ Сост. М.Б. Смирнов. М.: Звенья, 1999. С. 24.
[741]Речь наркома юстиции тов. Крыленко // Правда. 17.01. 1930.
[742]ГАРФ. Ф. 5446. Оп.1. Д.54. Л.52-66.
[743]ГАРФ. Ф.5446 . Оп.1. Д.48. Л.210-212.

10 сентября 1931 г. ВЦИК и СНК РСФСР окончательно утвердили устав службы в ИТУ РСФСР, 27 октября 1934 г. было принято постановление «О передаче исправительно-трудовых учреждений в ведение НКВД СССР». В соответствии с УК все осужденные сроком до 3-х лет направлялись в колонии, на более длительные сроки – в лагеря[744].

Основной задачей Главного управления лагерей (ГУЛАГа) значилось «использование труда заключенных в интересах народного хозяйства СССР на предприятиях и строительствах, порученных правительством МВД СССР. Кроме того, заключенные использовались на предприятиях и строительствах, входящих в систему других Министерств и ведомств СССР»[745].

Каждая колония имела собственное производство; в большинстве случаев осужденные были заняты на строительстве , в промышленном производстве (в цехах) , на лесозаготовках , погрузочно-разгрузочных и других работах[746].

Со временем ГУЛАГ стал управлять множеством строительных и промышленных объектов, в 1937 г. в составе ГУЛАГа были организованы отделы, непосредственно руководящие производственной деятельностью[747].

В 1939 г. после перевода тюрем в отдельную систему, исправительно-трудовые лагеря (ИТЛ) были переименованы в отделы исправительно-трудовых колоний (ОИТК) или управления исправительно-трудовых лагерей и колоний (УИТЛК), каждое из которых было организовано по образцу ИТЛ[748]. Лагерные пункты покрыли почти всю территорию страны, в т.ч. г. Ярославль и Ярославскую область (за счет бесплатной силы осужденных ИТК-2 на станция Деболовская Северной железной дороги и ИТК-4 – на станции Коромыслово Ростовского района , главного управления шоссейных дорог - ГУШОСДОРа (структура ГУЛАГа) восстанавливались и ремонтировались шоссейная и железная дороги Ярославль-Москва, трудовая колония №1 на территории

[744]ГАРФ. Ф. 9414. Оп.1. Д.368. Л.37-38.
[745]ГАРФ.Ф. 9414. Оп.1. Д.502. Л.32.
[746]ГАРФ.Ф. 9414. Оп.1. Д.374. Л.55.
[747]ГАРФ.Ф. 9414. Оп. 1. Д. 846.Л.1.
[748]ГАРФ. Ф. Р-9414. Оп. 1. Д. 502.Л. 200-201.

бывшего Коровницкого дома лишения свободы также работала на стройках коммунизма, осужденные Волголага строили Рыбинскую и Угличскую гидроэлектростанции, железную дорогу Углич-Калязин, работали на механическом заводе №1, проводили строительные работы по расширению цехов завода №28, строили бомбоубежища в г. Ярославле, и др.)[749].

Сотни цензоров бдительно следили, чтобы в прессу не просочились сведения о географии лагеря и характере работ, выполняемых заключенными[750]. Главным направлением деятельности ИТЛ ГУЛАГа, было использование бесплатного труда заключенных, что соответствовало хозяйственным интересам страны.

До 1941 г. на многих строящихся предприятиях СССР работали заключенные Управления лагерей промышленного строительства[751]. При строительстве Ярославского резиноасбестового комбината в системе принудительного труда в СССР использовался труд заключенных Волжского исправительно-трудового лагеря – «Волголага»[752].

Благодаря некоторым рассекреченным материалам, представленным на данный момент в единственном опубликованном источнике, освещающем краткую историю уголовно-исполнительной системы Ярославской области, удалось установить, что на строительстве Ярославского завода «Резинотехника» работали заключенные исправительно-трудовых колоний[753]. Колония ИТК -3 Управления исправительно-трудовых лагерей и колоний Управления министерства юстиции РСФСР по Ярославской области (по приказу №0018от 10. 07. 1953 - Учреждение ЮН 83/8 УИН Минюста России по Ярославской области) образованная в 1932 году в связи с реализацией государственной программы

---

[749]Приговор приведен в исполнение /Сост. А.Н. Пичуев. Ярославль: Верхняя Волга, 2004. С.65,89.
[750]Иванова Г.М. ГУЛАГ в системе тоталитарного государства. М.: МОНФ, 1997. С.96.
[751] ГАРФ. Ф. 9401с. Оп.1а. Д.86. Л.26-27.
[752]История сталинского ГУЛАГа. Конец 1920-х - первая половина 1950-х годов /Отв. ред. Н.Верт, С.В. Мироненко. М, 2004. Т.1. Массовые репрессии в СССР. С.42.
[753]Приговор приведен в исполнение / Сост. А.Н. Пичуев. Ярославль: Верхняя Волга, 2004. 160с.

«Волгострой», работала на возведении корпусов завода «Резинотехника»[754]. Осужденные трудились на заводе до 1954 года[755].

Они работали в производственных мастерских над выполнением заказов военно-промышленного комплекса страны и производили товары народного потребления. В годы Великой Отечественной войны осужденные колонии трудились над выпуском маскировочных сетей и ограждений[756].

ИТК 31 (условное обозначение ЮН-83/1) должна была быть основной рабочей силой при строительстве первой гидроэлектростанций на Волге в г. Ярославле. В связи с этим в 1936 г. была образована ярославская трудовая колония, местом расположения которой стали Толгский монастырь, деревня Очапки и деревня Юдово. Когда планы руководства изменились, и строительство ГЭС переместилось в поселок Переборы Рыбинского района, колония под Ярославлем осталась[757]. Участок ИТК, расположенный в деревне Очапки, приказом начальника УВД был реорганизован в ИТК общего режима – заволжскую ИТК 31 (условное обозначение ЮН-83/1) Она также участвовала на строительстве завода «Резинотехника»[758].

Как работали заключенные, нетрудно догадаться: по принуждению, больше и дольше всех. «Труд заключенных в СССР не афишировался – государственная тайна надежно охраняла все, что было связано с советской системой ИТЛ, с производственными главками НКВД/МВД, а результаты их строительной деятельности приписывались другим секторам советской экономики, где использовался свободный труд»[759].

На сегодняшний день нет полной статистики промышленного строительства с использованием трудового фонда ИТЛ. Имеется лишь общее

---

[754]Там же
[755]Там же. С.79.
[756]Там же
[757]Приговор приведен в исполнение / Сост. А.Н. Пичуев. Ярославль: Верхняя Волга, 2004. С.67.
[758]Там же. С.68.
[759]Цепкалова А.А.Главпромстрой в системе ГУЛАГа: экономика принудительного труда на «Великих стройках коммунизма». М: РОССПЭН, 2005. С. 95.

исследование по капитальному строительству в системе ГУЛАГ[760]. Нет точных сведений и по строительству Ярославского резиноасбестового комбината, т.к. архивный фонд стройуправлений и ИТЛ до сих пор не рассекречен, а в имеющихся материалах ГУЛАГа и НКВД СССР отсутствуют объективные данные, что было связано с повышенной секретностью и стратегическим значением возводимых объектов.

Несмотря на это, можно уверенно утверждать, что заключенные исправительно-трудовых лагерей и колоний ГУЛАГа внесли значительную долю своего труда и неоценимую помощь в строительстве и работе промышленных объектов, в том числе Ярославского резиноасбестового комбината.

Совсем недавно, чуть более десяти лет назад, предметом исследования стали вопросы экономической деятельности ГУЛАГа. Первые фундаментальные объективные исследования вопроса принудительного труда в системе ГУЛАГа были проведены в Гуверовском университете в 2003 г.[761] и в Государственном архиве Российской Федерации в 2004г.[762] Исследование деятельности Главпромстроя - наиболее значительного сектора экономики принудительного труда в системе ГУЛАГ, занимавшегося промышленным строительством, является предметом новых научных исследований.

Выводы к главе 3.

План построения социализма в СССР требовал рабочих кадров для промышленности, развертываемой по территории страны. Именно кадровый рабочий класс должен был стать основным исполнителем работ по построению социализма в СССР.

Строительство и пуск Ярославского резиноасбестового комбината были в прямой зависимости от решения кадрового вопроса. Для строительства и пуска комбината требовались квалифицированные кадры. Форсированная

---

[760]Хлевнюк О.В. Экономика ОГПУ-НКВД-МВД СССР в 1930-1953 гг.: масштабы, структура, тенденции развития. М.:РОССПЭН, 2005. С.67-89.

[761]Gregory, P. R. , Lazarev V. The Economics of Forced Labor. The Soviet Gulag Stanford Hoover Press. 2003.

[762]История сталинского ГУЛАГа. Конец 1920-х - первая половина 1950-х годов/ Отв. ред. Н.Верт, С.В. Мироненко. М: РОССПЭН, 2004. Т.1. 720с.

индустриализация 1930-х гг. могла быть проведена только экстенсивным путем развития промышленности, когда на новостройки массово привлекалась дешевая неквалифицированная рабочая сила. Сплошная коллективизация «выбросила» в города значительное количество сельского населения, которое в 1930-е гг. находило место для приложения рабочих рук прежде всего на стройках.

Решение кадрового вопроса на Ярославском комбинате осложнялось следующими обстоятельствами: налаживалось новое для страны производство, построенное на впервые применяемой новейшей технологии; комбинату требовалось огромное количество квалифицированных рабочих, которых не мог обеспечить город; приезжим требовались элементарные условия проживания, которыми комбинат не мог обеспечить всех желающих работать; кадры нужно было срочно обучить до пуска комбината, однако для подготовки специалистов не было преподавателей, не было производственной базы для практического обучения или она была слабо оборудована.

Огромное вовлечение новых, не работавших на заводах кадрах рабочей силы вызвало необходимость создания на всех заводах контингента опытных рабочих путем переброски их с действующих предприятий области.

Для изучения опыта работы европейских заводов резиновой промышленности советские инженеры были командированы в США, Великобританию, Германию, Францию. Необходимо отметить необычайную интенсивность контактов представителей советских предприятий с заграницей. Тысячи советских специалистов направляли за границу, хотя именно в годы первой пятилетки советская страна испытывала особые финансовые трудности. Потраченные деньги окупались сторицей. Среди командированных заводом за границу в это время преобладали высококвалифицированных специалисты с большим производственным опытом.

Для получения большого количества строительных кадров для комбината проводились целенаправленные мероприятия: в районы области были брошены десятки вербовщиков, за строительством были закреплены «отходнические районы»; школа ФЗУ резиноасбестового комбината готовила квалифицированных

рабочих; была создана школа «Стройуч» для подготовки дефицитных строительных профессий; для обеспечения комбината инженерно-техническими кадрами в Ярославле были организованы резиновый, химический и строительный техникумы.

При подготовке кадров для химической промышленности особое внимание уделялось вновь создаваемой отрасли производства синтетического каучука. К процессу производства синтетического каучука допускались только высококвалифицированные и ответственные специалисты, большинство которых были инженерно-техническими работниками, поэтому в ряде институтов и техникумов были открыты кафедры и отделения технологии производства синтетического каучука.

Затруднения в обеспечении строительства завода СК-1 квалифицированными рабочими были обусловлены и тем, что этот завод строился в последнюю очередь и специалисты, проживающие близко к району строительства, были уже завербованы на другие стройки.

Организаторские способности, опыт, человеческие качества и интеллект первых руководителей завода СК-1 сыграли главную роль в привлечении квалифицированных кадров к работе на заводе.

Повседневная действительность часто оказывалась зависимой не от распоряжений и указаний центральной власти, а от механизма выполнения на местах, то есть, в конечном счете, от конкретных исполнителей разного рода власти по вертикали, от особенностей межличностных отношений на уровне конкретных предприятий, конкретных трудовых коллективов и других обстоятельств. Различия обстановки в коллективах обычно объяснялись качествами их руководителей.

Руководители структурных подразделений завода были «фанатами советской индустриализации». Они были лично заинтересованы в успешной работе возглавляемых ими производств, большинство из которых создавались «с нуля» и многие из которых без преувеличения являлись их детищем.

В первой пятилетке радикально изменилась политика государства в отношении иностранной помощи. Если ранее помощь советскому государству поступала от долевых отчислений иностранных концессионных предприятий, расположенных на территории СССР, то с 1928 года иностранных специалистов стали привлекать непосредственно на строительство промышленных объектов. На смену концессиям пришли договоры о технической помощи.

Необходимость привлечения иностранных специалистов была вызвана рядом причин: нужно было построить свои полностью советские предприятия без зарубежного капитала, обучить своих специалистов, перенять опыт проектирования и самостоятельного строительства сложных технических объектов, восполнить дефицит специалистов. Нельзя не отметить и то обстоятельство, что заключение контрактов с иноспециалистами совпало по времени с началом технического перевооружения комбината. Советские рабочие не обладали соответствующими квалификацией и навыками, поэтому самостоятельное освоение иностранной техники было почти невозможно.

Грандиозные планы советской индустриализации не могли быть решены собственными силами и объективно требовали привлечения иностранной технико-технологической помощи. В конце 1920-х гг. это нашло отражение в заключении с ведущими инофирмами договоров о техническом содействии, в приглашении иностранных специалистов и квалифицированных рабочих, в беспрецедентных по масштабам закупках новейшей западной техники.

Идею привлечения к соцстроительству иностранных специалистов приветствовали партийные органы не только из-за острой проблемы кадров для выполнения планов пятилетки. Это обстоятельство имело и огромный пропагандистский эффект: иностранные специалисты должны лично убедиться на собственном опыте в преимуществах жизни в Советском Союзе.

Использование иностранной технической помощи с 1933 года значительно сократилось, т.к. многие новые предприятия сами имели передовые технологии и подготовленных специалистов, а также из-за жесткого контролирования валютной комиссией Политбюро закупок оборудования за рубежом.

Иностранные специалисты оказали значительную помощь в обучении нашего персонала, обслуживания дорогостоящего импортного оборудования, в строительстве и освоении новых видов производств.

Дополнительным источником бесплатной рабочей силой на стройке комбината стали заключенные исправительно-трудовых лагерей и колоний ГУЛАГа, которые внесли значительную долю своего труда и оказали неоценимую помощь в строительстве и работе Ярославского резиноасбестового комбината. Основное предназначение использования труда заключенных - быть средством экономического развития страны, средством выполнения народнохозяйственных планов.

Глава 4. Жилые и социально-культурные объекты, медицинское обслуживание и бытовые условия рабочих и строителей химических предприятий Ярославского региона

4.1. Строительство жилых и социально-культурных объектов для строителей и работников химических предприятий

В Ярославском регионе развивался не односторонний, а дифференцированный подход к размещению промышленных предприятий, который зависел от комбинации целого ряда социально-экономических, культурологических и производственных факторов. Это касалось в первую очередь санитарной характеристики предприятий, размеров занимаемой территории, демографической ситуация города, наличия железнодорожного транспорта, грузооборота, профиля предприятий, их мощности, численности работающих и их квалификации, градостроительных условий и т.д. Все виды размещения предприятий и их взаимосвязей с жилыми районами в Ярославле имели право на существование.

Для строителей, рабочих и инженерно-технических работников резиноасбестового комбината, завода синтетического каучука и завода «Резинотехника» было необходимо построить жилые и социально-культурные объекты, обеспечить медицинское обслуживание, т.е. создать бытовые условия.

Советские города в 30-е гг. наводнили новые пришельцы из деревень. На протяжении этого периода городское население СССР росло рекордными темпами, что вызвало огромную нехватку жилья, перегруженность всех коммунальных служб[763]. Во время индустриализации промышленному

[763] Горлов В.Н. Ведомственное жилье в СССР // Вестник МГОУ. 2013. №1. С. 51-56

строительству отдавали безусловный приоритет перед жилищным. Большинство новых горожан проживали в бараках , общежитиях,[764] землянках.

В 1926 г. по инициативе руководителя Ярославского Губкоммунотдела К.И. Бутусова был объявлен всесоюзный конкурс на разработку типового проекта рабочего жилища[765]. К январю 1927г. поступило около сотни проектов с «новым содержанием», отражающим переход рабочих к новому быту, к социалистическим принципам равенства и коллективизма. Первую премию в конкурсе получил московский архитектор В.В. Кратюк. Его проект после соответствующей доработки был положен в основу первого в Ярославле экспериментального жилого комплекса для рабочих, возводимого на перекрестке Тутаевской (ныне ул. Свердлова) и Любимской (ул. Чайковского) улиц[766]. Финансирование строительства семи каменных домов осуществлялось при содействии Центрального коммунального банка, предоставившего долгосрочную ссуду – 30 проц. от общей сметы расходов[767].

К январю 1929 г. первые пять домов поселка были построены. П-образные здания формировали «двор-сад» и «коридоры-бульвары». Рядом с домами была оборудована механизированная прачечная, в одном из жилых домов расположился магазин товаров повседневного спроса, недостроенную синагогу приспособили под клуб. Новый поселок, несмотря на минимальный уровень бытовых удобств, был элитным кварталом.

В январе 1929 г. К.И. Бутусов возглавил комиссию по распределению квартир. Необходимо было рассмотреть 6 тысяч заявлений на 240 мест[768]. Квартиры заселялись покомнатно, что рассматривалось как временная мера. 80 проц. жилплощади поселка были предоставлены рабочим, остальные – «красноармейцам и служащим, живущим в неблагоприятных условиях»[769].

---

[764] Горлов В.Н. Советские общежития рабочей молодежи // Отечественная история. 2004. № 5. С. 177-180.
[765]Александрова М.А. «Бутусовский» -заря социализма.//Северный край. № 47. 23.03.2011.
[766]Там же.
[767]Там же
[768]Егорова Т.В. Потомки Бутусова живут в Бутусовском.//Северный край. № 32. 25.02.2012.
[769]Александрова М.А. «Бутусовский» - заря социализма.//Северный край. № 47. 23.03.2011.

Закончить главное дело своей жизни К.И. Бутусов не успел. 29 января 1929 г., выбивая в Москве очередную ссуду на строительство, он скоропостижно скончался в здании НКВД[770].

19 февраля 1929 г. Главхим ВСНХ дал срочное предписание Правлению «Резинотреста» «немедленно приступить к постройке резино-текстильного комбината в Ярославле»[771]. Начался новый этап жилищного строительства.

В 1931 г. на июньском пленуме Ивановского обкома ВКП(б) было решено: обязать дирекцию резиноасбестового комбината построить не менее 23 домов, расширить строительство стандартных деревянных домов, предусмотреть приспособление бараков для зимнего жилья рабочих; в области бытового строительства добиться постройки фабрики-кухни, прачечной, бани, обеспечить развертывание яслей не менее 400 мест, с дальнейшим развертыванием их в течение 1932 года не менее как на 10 проц. от общего количества занятых рабочих[772].

Необходимость обеспечить жильем строителей и монтажников комбината заставила дирекцию прибегнуть к упрощенному строительству[773]. В районе фабрики-кухни были построены около 30 временных деревянных бараков (сгоревшие во время вражеских налетов в Великую Отечественную войну)[774].

В 1934 г. в районе нынешней улицы Щапова возник Фибролитовый посёлок из 14 домов[775]. 3-этажные дома и бараки в нем были построены из фибролита – прессованных плит, сделанных из древесной стружки и извести. Два щитовых дома за площадью Труда были построены из деревянных параллельно поставленных щитов, пустое пространство которых засыпалось древесными опилками. Все дома были с печным отоплением и с примитивными уборными[776].

---

[770]Егорова Т.В. Потомки Бутусова живут в Бутусовском.// Северный край. № 32. 25.02.2012.
[771]ГАЯО.Ф.2301.Оп.1. Д.1. С.117-128.
[772]ГАИО. Ф.327.Оп.3.Д.5.Л.232-234.
[773]ГАЯО. Ф.Р-2562.Оп.1. Д.124.
[774]Там же. С.33.
[775]ГАЯО. Ф.Р-2562.Оп.1. Д.124.С.25.
[776]Там же

Необходимо было решить вопрос капитального жилищного строительства. При планировании строительства комбината, предполагалось, что число рабочих и служащих будущего комбината с членами семей составит около 50 тысяч человек. Т.к. по санитарным нормам того времени полагалось 9 кв.м. на 1 человека, то для жилищного строительства требовалась огромная площадь в 450 000 кв.м. Сначала такой подходящей площадкой было обширное поле к северу от будущего завода. Позже, ввиду отсутствия инфраструктуры (дорог, канализации, водопровода, освещения и т.д.) жилищное строительство перенесли на окраину города - проспект Шмидта (ныне проспект Ленина)[777]. До революции здесь находились небольшие металлообрабатывающие заводы, пивоваренный завод, лесопилки, бани и беговой ипподром. В белогвардейский мятеж все сгорело и на их месте остались одни развалины каменных стен. В каждый выходной день здесь устраивали субботники: незанятые работники выходили на расчистку строительной площадки. Иногда здесь принимали участие работавшие по монтажу шинного и асбестового заводов комбината, американцы Гувер и Вайт[778]. Строительство домов вели с обширными внутренними площадями для зеленых насаждений и детских площадок для игр.

По генеральному плану, утвержденному ВСНХ между жилой площадью и заводом должен быть парк, который должен был защищать город от дыма из ТЭЦ. Однако, большая часть проектируемой под парк площадки была застроена. Лишь широкий бульвар по проспекту Ленина остался от предполагаемой зеленой зоны. На внутренней планировке квартир отразились взгляды тогдашних московских и ленинградских архитекторов. Ленинградцы предлагали коммунальный тип квартиры - общежития с общей кухней и ванной. Москвичи отстаивали индивидуальный тип. Дома проектировал архитектор «Резинотреста» П.В. Покровский[779].

[777]ГАЯО. Ф.Р-2562.Оп.1. Д.124. С.17.
[778]Там же. С.37.
[779]Там же. С. 40.

В результате дома построили по смешанному типу: в центральной части четырехэтажного дома внизу - общественная столовая, рядом комната отдыха; при входе раздевалка, сзади в одноэтажной пристройке большая кухня. В центре 2-го, 3-го и 4-го этажей – индивидуальные квартиры при них небольшие служебные комнатки с балконом во двор для чистки платья и подогрева готовой пищи на электроплитках, рядом – уборная[780]. Для одиноких были спроектированы небольшие 9-метровые комнаты с общим боковым коридором. Первые такие дома были построены по обеим сторонам проспекта Ленина. Ни один дом с самого начала не был использован по плану. В помещениях для коллективного пользования жильцов разместились детские, торговые и другие учреждения. Кухни были заняты мастерскими и складами. А комнаты для подогрева пищи превратились в тесные кухни[781]. Все строительство кредитовал Коммунальный банк, при этом лимиты были очень жесткие. На 1м^3 он отпускал 18 рублей и не более. Вот почему приходилось соблюдать во всем экономию. На балконы денег не хватило. По этой же причине дома были не оштукатурены [782].

Одной из трудных задач проектировщиков было дать строителям отметку полов в новых домах. Площадь застройки не была нивелирована, и где и какие должны быть стоки дождевых вод, проектировщики не знали[783]. Предполагалось, что в связи с пуском трамваев на проспекте Ленина должна быть значительная выемка земли, поэтому, ориентировались на отметку трамвайных рельс. Однако, трамваи не пустили, и входы в дома получились заниженными[784].

В начале проспекта в 1929-1934 гг. для работников резиноасбестового комбината было построено 14 четырехэтажных секционных домов, в жилую секцию которых входили две четырехкомнатные квартиры, две трехкомнатные и две 14-комнатые; каждая секция выходила в узкий коридор и через него на общую кухню и санузел. Для семейных предназначались 3-4-х комнатные квартиры (в

[780]ГАЯО. Ф.Р-2562.Оп.1. Д.124.С.37.
[781]Там же. С.41.
[782]Там же. С.37.
[783]Там же. С.42об.
[784]ГАЯО. Ф.Р-2562.Оп.1. Д.124. С.43.

основном для покомнатного заселения), для одиноких и малосемейных – комнаты, по сути дела, в общежитии коридорного типа с коллективным бытом. Ванных комнат такие дома не имели[785].

В процессе жилищного строительства встал вопрос о воде для производства, об удалении заводских отработанных вод и фекальных масс из заводских уборных и душей. Завод расположился на Волге не только выше города, а даже выше городского водопровода и его водозаборного ковша. Необходимо было устроить общую канализацию с выходом сточных вод ниже Ярославля. Канализационное строительство было делом сравнительно новым[786], таких специалистов в городе не было. Поэтому, горсовет направил комиссию в Тулу, (где в это время достраивали городскую канализацию), к главному инженеру Д.Н. Доброхотову, который переехал в город Ярославль со своей проектной и строительной конторой. Эти специалисты сделали канализацию от комбината до реки Которосли. При нивелировочных работах выяснилось, что уклон канализационной линии идет не вниз, а вверх; у Советской площади грунтовые воды стояли очень высоко[787]. Было предложено строить канализацию ступенеобразно с перекачкой. Затем решили вести канализацию сплошной линией на значительной глубине между бульваром и Советской площадью. Подземные работы были очень трудные. Строители прекрасно справились с работой, и канализация работала безотказно. То, что она уложена на большую глубину, спасло ее во время воздушных налетов в войну. Канализация принимала фекальные воды с заводов комбината и поселка, а потом и всего города. Воды из заводских цехов комбината как «условно-чистые» стекали в Волгу[788].

Одновременно с жилстроительством начали возводить социально-культурные объекты: фабрику-кухню, баню и прачечные, школу и ясли[789]. Для

---

[785]Рязанцев Н. П. Жилищное строительство в Ярославле в годы первых пятилеток // Деловые вести Ярославии. №5. Ярославль. 2008.
[786]ГАЯО. Ф.Р-2562.Оп.1. Д.124..С.26.
[787]Там же. С.28.
[788]Там же. С.31.
[789]Там же. С.44.

ускорения строительства дирекция Заводстроя использовала подходящие проекты аналогичных объектов других городов.

Фабрика-кухня (пр. Ленина, д.10) строилась с 1931г по 1933г[790]. по проекту архитектора И.И. Князева (Нижний Новгород). Предполагалось, что сюда будут приходить обедать рабочие в свой обеденный перерыв, поэтому была оборудована столовая с обширными обеденными залами[791]. 20 000 обедов должны были ежедневно развозить в термосах по домам[792]. Так была «одержана победа на фронте социально-бытового строительства: пущена в ход одна из крупнейших в СССР механизированная фабрика-кухня-заготовочная с пропускной способностью 150 тысяч блюд в сутки. Пуск фабрики обеспечил общественное питание не только рабочих комбината и рабочих соседних заводов»[793].

В 1934г. открылся крупнейший в городе на 1200 мест звуковой кинотеатр (клуб Гигант)[794]. Он был построен по копии проекта кинотеатра «Центральный» г. Рыбинска. Проект был сделан архитектором И.И. Князевым. Изначально здание строили как театр звукового кино. В 1931 г. по указанию секретаря ЦК ВКП(б) П.П. Постышева здание стали строить как клубное помещение. В центре помещения был устроен зал и эстрада для собраний и заседаний, спектаклей здесь не предполагалось, поэтому за сценой не было уборных для переодевания артистов[795], что было недостатком строительства. «Рабочие комбината получили новый культурный очаг с прекрасно оборудованным зрительным залом, просторным фойе, читальней, комнатой отдыха»[796]. Позже в помещении клуба разместилось большое количество организованных на комбинате художественных коллективов: театр рабочей молодежи, школа балета, коллектив баянистов, 6

[790]Сапрыкина Н.С. Советская архитектура Ярославля: реальность и виртуальность. Ярославль: Издательство ЯГТУ. 2006.
[791]ГАЯО. Ф.Р-2562.Оп.1. Д.124.С.44.
[792]Доценко В. Резиновый гигант: 25-летний юбилей. Иваново: ОГИЗ РСФСР,1957.
[793]Завьялов Б.М. Еще одна победа//Северный рабочий. №257. 7.11.1933.
[794]Ярославский ордена Ленина шинный: сб.док. и материалов/ГАЯО. Ярославль, 1968.С.99.
[795]ГАЯО. Ф.Р-2562.Оп.1. Д.124. С.45.
[796]Коваленко Т.И. Рабочие Резинокомбината получили новый культурный очаг// Резиногигант. 10.11.1934.

духовых оркестров, 6 драмкружков, 5 агитбригад и др[797]. В 1934 г. в фибролитовом поселке была построена школа. План школы прислал Коммунальный банк. В ней были классные помещения для старших и младших групп в разных половинах с отдельными входами, мастерская для ручного труда, зал для чтений с демонстрациями. По плану сзади в особой пристройке должен быть физкультурный зал, но его не построили. Предполагалось, что для хозяйственных нужд будет служить подвал, но этому помешало высокое стояние почвенных вод[798]. Первым ученикам приходилось в свободное от учебы время заготавливать дрова для печного отопления, ждать очереди, чтобы воспользоваться учебниками или получить чистую тетрадь[799].

В 1931г. начались проектные изыскания для бани. Сначала был принят проект Ивановской проектной организации с пропускной способностью 300 человек в одну смену. Но в этом проекте не было гардеробной – раздевалки в так называемых предбанниках. Поэтому, был взят проект Кожевнической бани Замоскворецкого района г. Москвы - на 550 человек[800]. По нему и построили в 1934 г. баню. В ней были хорошие просторные раздевалки, мыльные помещения, отдельные души и ванны, парикмахерские и большая дезинсекционная камера[801]. Заводская проектная организация спроектировала 2 прачечные: одну для стирки спецодежды, вторую т.н. «самодеятельную», в которой работницы должны были сами стирать белье, пользуясь оборудованием прачечной. Обе прачечные были построены сзади бани, для той и другой было приобретено оборудование. Но второе здание было занято под общежитие и стало использоваться постоянно[802].

Баня и прачечная были размещены недалеко от спиртоводочного завода, что позволяло пользоваться от него горячей водой. По первоначальному проекту

---

[797]Васильева Г.П. Отчет о работе художественной самодеятельности на комбинате// Резиногигант. 16.12.1934.
[798]ГАЯО. Ф.Р-2562.Оп.1. Д.124. С.55.
[799]История школы //Музей боевой и трудовой славы школы №36. г. Ярославля.
[800]Егорова Т.В. Получил ответ.// Северный рабочий. №188. 14.10. 2008.
[801]ГАЯО. Ф.Р-2562.Оп.1. Д.124. С.48.
[802]Там же

баня фасадом должна была выходить на ул. Победы и пр. Ленина[803]. В бане мылись не только рабочие комбината, но и весь город[804].

В 1934 г. для рабочих резиноасбестового комбината были также построены хлебопекарни и магазины, пионерские лагеря и два детских сада[805].

Единый комплекс жилых и общественных зданий отражал идею «нового социалистического города и нового социалистического быта». Однако, объем жилищного строительства не удовлетворял нужд рабочих; главные силы строительных организаций были направлены на промышленное строительство[806].

В самом начале строительства завода СК, были приняты все возможные меры для улучшения жилищно-бытовых условий рабочих. В июле 1931 г. одновременно со строительством бараков началось строительство многоквартирных жилых домов, детского комбината, амбулатории, магазинов и ларьков. Были приняты меры по обеспечению рабочих продуктами и спецодеждой. Для проведения культмассовой и агитационной работы была создана культбаза, в бараках создавались красные уголки[807].

Ивановский обком ВКП(б) перед пуском завода наравне с другими вопросами поставил задачу обеспечения плана жилищно-бытового строительства и обязал Ярославский горком ВКП(б) и Ивановское строительное объединение выполнить это решение в срок, постановил организовать в Ярославле в широких размерах фибролитовое производство с целью решения жилищного вопроса[808].

В 1934 г. для тружеников завода был построен рабочий поселок на 7260 кв. м. жилья с водопроводом, канализацией, электричеством и радиофикацией. В распоряжении работников завода были детский комбинат, клуб, универмаг, заводской однодневный дом отдыха, амбулатория, места в санаториях. Во всех

---

[803]Там же. С.54.
[804]Александрова М.А. «Бутусовский» - заря социализма//Северный край. № 47. 23.03.2011.
[805]ГАЯО. Ф.Р-2562.Оп.1. Д.124. С.97.
[806]ГАЯО. Ф.Р-2562.Оп.1. Д.124. С.98.
[807]Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1982. С.24.
[808]ГАИО. Ф.327.Оп.4.Д.34.Л.78-79.

цехах были технические кабинеты, красные уголки, столовые, души, раздевалки[809].

В 1935 г. 70 проц. средств получаемых от сверхпланового снижения себестоимости продукции, были использованы на жилищно-бытовое строительство. При встречах с коллективами промышленности Серго Оджоникидзе в первую очередь интересовался, как живут, в чем нуждаются рядовые труженики. Об одном из таких случаев рассказывал ветеран производства делегат VII Всесоюзного съезда Советов С.Ф. Подерухин: «В перерыве между заседаниями съезда Советов к нашей делегации подошел Серго Орджоникидзе. Стал расспрашивать нас о работе, о материально-бытовых условиях, он спросил меня, как и где я живу. Я ответил, что живу в общежитии. «В нем, значит, можно жить?» - спрашивает. «Можно», - отвечаю. В это время подошел О.П. Осипов. Орджоникидзе сказал ему: « Нужно для рабочих построить жилые дома. Хватит им жить в бараках»[810].

В 1935 г. было начато строительство многоквартирных благоустроенных жилых домов на Волжской набережной, улице Волкова, Гражданской, которые вступили в строй в 1936-1937 годах, и которые до сих пор по внешнему архитектурному виду являются одними из лучших в Ярославле[811].

В 1936 г. «Волгострой» оставил для завода «Резинотехника» 79 временных фибролитовых дощатых бараков[812].

Мечты советских архитекторов о новом типе жилища, о немедленной перестройке быта советского человека, об организации нового семейного уклада были очень разнообразны. Годы строительного простоя не оказались бесплодными для советской архитектуры. Архитекторы вдохновлялись романтическими, подчас далекими от реальности представлениями о будущей социально-бытовой организации жизни. Происходили первые, весьма скромные

---

[809]Подерухин С.В. Встреча с Серго на VII съезде Советов//За темпы. 7. 07. 1934.
[810]Митькова Т.Н. Первенец СК. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во,, 1965.С.63.
[811]Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1982. С.61.
[812]Глобус Е.Л., Фролов А.Н. Пути пройденные. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во,, 1972 . С.96

опыты строительства новых жилых домов. В основе поисков важнейших черт нового социально-бытового устройства лежала идея освобождения женщины от домашнего хозяйства и предоставление ей возможности качественно работать на производстве. Работающим матерям предоставлялась льгота – бесплатные ясли, хотя их было явно недостаточно.

30-е годы советского периода были годами социально-типологических экспериментов в отечественной архитектуры. В эти годы были разработаны конкретные, принципиально новые в социальном отношении типы поселений. Процесс жилищного строительства безоговорочно начинался и заканчивался исключительно в рамках государственных структур.

Целью было создание таких жилищ, которые «в максимальной мере содействовали бы внедрению навыков социалистического быта». Первые капитальные жилые дома были построены по проекту, который первоначально не предусматривал кухонь – поскольку предполагалось, что все будут в общественных столовых.

Изоляция промышленных предприятий от жилых районов была вызвана значительным увеличением производственных мощностей предприятий, появлением предприятий новых отраслей промышленности, выделяющих опасные производственные вредности, появлением санитарно-гигиенического законодательства, развитием общедоступного пассажирского транспорта, формированием общественного мнения о промышленных предприятиях как об объектах, социально опасных для здоровья и жизни человека. Было начато планомерное освоение жизненной среды по законам социальной целесообразности и красоты, как этого требовало строительство социализма.

Обычно ведомственное жилье имело вид общежитий и бараков. Одноэтажные бараки, состоявшие из больших комнат с рядами железных коек, как правило, служили жильем для холостых рабочих и представляли обычную картину на окраинах города. Бараки, построенные наспех, как правило, были лишены элементарного бытового оборудования. Проектом не предусматривались кухни и душевые в бараках.

Городские власти, пытаясь компенсировать этот недостаток, планировали создать городскую сеть бытового обслуживания не только из-за экономии средств, но и с целью учредить социальную организацию нового типа как модель коллективного существования. Планировалось, что граждане будут пользоваться общественными недорогими столовыми. В сеть общественных столовых обращалась довольно большая часть населения – те, кто работал далеко от дома, и те, кто не мог готовить еду дома. Хотя многие рабочие предпочитали есть в бараках, пользуясь плитами для приготовления пищи. Жизнь в бараках, хотя и не была коллективной в полном смысле слова, оставалась «неотвратимо коммунальной».

Жилищное строительство должно было изменить жизненный уклад рабочих комбината. В каждом бараке создавался «красный уголок» для чтения газет, прослушивания лекций, обсуждения политических вопросов, просмотра фильмов, «Красные уголки» должны были символизировать мощь большевистской идеологии. Профсоюзы и комсомол присоединились к борьбе за становление нового образа жизни.

Основа поисков новой жилищно-общественной системы городов – стремление к социалистическому, коллективному укладу жизни, что соответствовало линии партии. Было признание необходимости изменить структуру жилья, выделив из него функции, подлежащие обобществлению, с целью более рациональной организации обслуживания. Коллективная система расселения экономически была выгодна как в строительстве, так и в эксплуатации. Поэтому предлагалось исключить дублирование домашнего и обобществленного хозяйства.

Жилищные условия большинства рабочих традиционно были плохими. Рабочая сила промышленных предприятий в значительной мере пополнялась за счет пришедших из деревень крестьян. Заводоуправления должны были заниматься жилищным вопросом – размещением вновь пришедших на предприятия рабочих.

Жилищный вопрос играл решающую роль в мотивации труда рабочих и был важным фактором привлечения квалифицированной рабочей силы на производство. Рабочим, проживающим на квартирах предприятия, они предоставлялись бесплатно.

В 1935 году в 15 квартале в специально приспособленном бараке открыли детский сад. В это же время началось строительство двух специальных домов под детские сады и ясли, которые были открыты в 1936 году[813].

Едва появились первые строители на площадке будущей плотины «Волгостроя», возникла забота об организации школы в поселке для детей строителей. Решением «Волгостроя» в 1934 г. были выделены два барака под неполную среднюю школу. Начальная школа находилась в деревне Пазушино. На следующий учебный год в этих же бараках было открыто 16 классов. В середине года стало ясно, что нужно школьное здание. Комсомольцы, поддержанные коллективом учителей, обратились в партийные организации с ходатайством о строительстве школьного здания. «Ярволгострой» поддержал инициативу коллектива учителей и учащихся о строительстве школы-десятилетки[814].

Единственным препятствием являлось отсутствие кадров для строительства. Тогда за дело взялись родители учащихся, учителя и сами школьники. В апреле 1935 г. был вырыт котлован под здание школы, заложен фундамент. Работа на стройке шла в 2 смены. Руководил стройкой прораб Радецкий с группой квалифицированных рабочих-инстукторов. Здание было построено в течение пяти месяцев и сдано в эксплуатацию к началу учебного года - 1 сентября 1935г.

Завод находился на значительном расстоянии от города. Поэтому все население поселка обслуживалось культурными мероприятиями на месте. Для проведения культурно-массовой работы в наследство от «Волгостроя» остались летний парк, расположенный в живописнейшем месте на берегу реки Волги около

---

[813]Глобус Е.Л., Фролов А.Н. Пути пройденные. Из истории завода «Резинотехника». Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во,1972. С.101.
[814]Там же. С.96.

села Воздвиженье и деревянный барак, где проводилась работа кружков художественной самодеятельности[815]. У завода был клуб со зрительным залом на 650 мест и большой сценой[816]. Он располагался около деревни Мологино. Было деревянное помещение детского клуба со зрительным залом на 100 мест[817].

Была проложена железнодорожная ветка Филино – Сортировочная (к 1934 г. было уложено 20,1 км рельсовых путей), сооружены линии электропередач, в рекордно короткий срок был построен Лесокомбинат с поселком, состоящим из бревенчатых и временных шлаконасыпных бараков[818]. Стройка со всеми службами была растянута на 10 – 12 км, поэтому были проложены шоссейные дороги. В течение двух лет были построены почти все и ныне существующие дороги. Началось строительство рабочего поселка: двухэтажные деревянные дома составили 15 квартал, одноэтажные – 16 квартал[819].

Практика концентрации большого числа предприятий в промышленных районах, их изоляция от жилищных районов города породили определенные недостатки социального плана. Отдаление мест приложения труда советских граждан от их мест проживания требовало развития дорогостоящего общественного транспорта. Доставка граждан на работу и с работы отнимала у них много времени, повышает их утомляемость.

В промышленных зонах необходимо было устроить объекты обслуживания трудящихся – поликлиники, столовые, спортивные площадки и пр., дублирующих аналогичные объекты в жилых районах города. Но главная проблема была в том, что изоляция мест приложения труда нарушала функциональное единство города. Нарушалось мироощущение жителей города, соответствующее социально-эстетическому единству быта, труда, отдыха советских людей.

К осени 1935 г. были построены механические мастерские, депо и котельная, гараж, общежития, хлебопекарня, фабрика-кухня, телефонная станция

---

[815]Там же. С.98.
[816]Глобус Е.Л., Фролов А.Н. Пути пройденные. Из истории завода «Резинотехника». Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во , 1972. С.100.
[817]Там же
[818] Там же. С.102.
[819] Там же

с выходом в городскую сеть, больница, аптека, амбулатория, более 60 жилых домов, шесть столовых, пять бань, три школы, детский сад, больница, аптека, семь продовольственных и промтоварных магазинов, два рабочих клуба, кинотеатр, Дом отдыха, проводилось озеленение поселка[820]. На берегу Волги в сосновом бору был устроен парк с дорожками из укатанного волжского песка с множеством цветочных клумб и летним клубом с кинозалом на 600 мест[821].

4.2. Медицинское обслуживание и бытовые условия работников химических предприятий

Вопросами охраны здоровья и медицинского обслуживания в Ярославском крае во время строительства химических предприятий, в 1929 г. занималась горчасть окружного отдела здравоохранения[822], выведенная из состава горздравотдела и губздравотдела[823].

При строительстве химических предприятий в г. Ярославле горздравотдел и горчасть , строительство новых лечебных заведений не планировало[824].

Очевидно, это было обусловлено рядом причин. Впервые в стране в резиновом производстве применялась новая неотработанная технология изготовления продукции на впервые произведенном в мире ярославском синтетическом каучуке. Как мог повести себя в реальных заводских условиях тот или иной взрывоопасный и пожароопасный химический процесс, теоретически предсказать было трудно. Технология могла измениться в любой момент производства, поэтому определить точное число заводских рабочих и служащих,

---

[820] Глобус Е.Л., Фролов А.Н. Пути пройденные. Из истории завода «Резинотехника». Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во , 1972. С.104.
[821] Там же
[822] ГАЯО.Ф. Р-137б.Оп.2.Д. I49. Л.24о6,26.
[823] ГАЯО. Ф. Р-1269.Оп.1.Д.132.Л.34.
[824] Беляев В.И. Здравоохранение Ярославля в прошлом и настоящем. Ярославль: ЯМИ, 1961. С.111.

строителей комбината и подсобных рабочих – было невозможно. Следовательно, неизвестно было, нужно ли строить новые лечебные заведения, и если строить, то неизвестно на какое количество койко-мест. По предварительным подсчетам в 1926 г. на заводе должны были трудиться 12 тысяч рабочих[825]. В 1928 г. подсчеты показывали, что количество рабочих на производстве кроме технического персонала определяется в количестве 4600 человек[826].

В 1929 г. при решении вопроса об обеспечении комбината кадрами, требовалось 20 тысяч рабочих, 400 инженеров, 800 техников и большое количество административно-технических работников[827].

При проектировании первых жилых домов в 1929 г. население будущего заводского поселка с членами семей должно было составить около 50 тысяч[828].

По старым дореволюционным меркам – это большой город.

Для такого количества рабочих строительство лечебных учреждений было крайне необходимо, но строгое выполнение сметы и ограниченность финансовых средств не позволяли это осуществить. По словам первого врача резиноасбестового комбината Г.И. Курочкина «уложиться в смету трудно, была жесткая экономия, банк с трудом принимал небольшие изменения»[829].

В 1929г. была организована Ивановская промышленная область, (в состав которой до 1936 г. входила Ярославская область). В связи с этим в 1930 г. горчасть была переименована в горздравотдел со следующей структурой управления (до 1935г.) : заведующий горздравотделом, лечебный сектор, госсанинспекция, городской педиатр, инспектор по кадрам, бухгалтерия [830] .

Город Ярославль утратил при этом статус областного, а это значительно повлияло на финансирование и строительство комбината и социальных объектов. В самые тяжелые годы строительства остро необходимых стране предприятий

[825]ГАЯО. Ф.2562 Оп.1. Д.124. Л.7.
[826] ГАЯО. Ф.2301. Оп.1. Д.1. Л.26.
[827]Швальбе К. Каким будет наш город //Северный рабочий. Учредитель Ярославский Губком ВКП (б). №307. 23.12.1929.
[828]ГАЯО. Ф.2562. Оп.1. Д.124.Л.16-17.
[829]ГАЯО. Ф.2301. Оп. 1. Д..1. Л.23,42.
[830]ГАЯО.Ф.Р-1269.Оп.1.Д.420.Л.1.

химической индустрии, за 7 лет существования города в составе Ивановской промышленной области, не было построено ни одного лечебного объекта.

Предполагалось, что строителей и рабочих комбината будут обслуживать ближайшие лечебные заведения Загородного сада (больница им. Соловьева). Каково же было состояние и обеспечение этих заведений? В то время в больнице не было даже канализации. Для стока осадочных вод существовала система канав, по которым вода уходила в ров, а затем по деревянным желобам в Волгу ниже забора городского водопровода. Для удаления нечистот существовала выгребная система, поэтому в городе содержался большой ассенизационный обоз. Нечистоты вывозились за город ассенизаторами в бочках на лошадях.

Сами постройки (кроме главного корпуса) были старые и тесные, частично представлявшие деревянные бараки, поэтому они не могли удовлетворить возросшие потребности в коечном фонде[831].

Необходимо было провести разукрупнение существующих лечебных учреждений (больниц и поликлиник), наладить их работу, а также организовать здравпункты на предприятиях резиноасбестового комбината. Т.к. «Резинотрест» впервые приступил к постройке крупного резинового комбината в г. Ярославле в 1925г.[832], возобновил приостановленное строительство в 1928 г.[833], а в 1932 г. завершилось его строительство, то, понятно, что в период с 1925г. по 1933 г. постепенно и происходило разукрупнение существующей лечебной сети.

Так, в 1925 году был построен и организован родильный дом. Родильные койки из старого здания лечебницы общества врачей были перемещены в новое здание. Гинекологическое отделение было выведено из главного корпуса Загородного сада и расположилось в здании на Волжской набережной, где до этого располагалось глазное отделение. Объединение родильного дома и гинекологического отделения позволило организовать акушерско-гинекологическую больницу.

---

[831]Беляев В.И. Здравоохранение Ярославля в прошлом и настоящем. Ярославль:ЯМИ, 1961. С.73,138.
[832]ЦДНИЯО. Ф.1.Оп.27.Д.2640. С.269.
[833]ГАЯО. Ф.2301. Оп. 1. Д..1. Л.138.

Глазная больница была переведена на Московскую улицу в отремонтированное здание бывшего Николаевского приюта, переданного государству в 1924г. Позже для глазной больницы был предоставлен бывший дом Вахрамеева на Революционной улице.

В 1927 году было закончено строительство главного корпуса «Голодухинской» больницы, которое было начато еще до войны 1914г. по завещанию и на деньги купца Голодухина. В выстроенном корпусе разместилось хирургическая больница (выведенное из главного корпуса Загородного сада хирургическое отделение) на 140 коек[834].

В 1933 г. во главе больницы был поставлен известный в Ярославле хирург А.А. Голосов. Свертывание хирургического отделения в Загородном саду привело к коренным изменениям в терапевтическом и инфекционном отделениях. Терапевтические койки из здания бывшего Романовского приюта были переведены в главный корпус Загородного сада, вместо хирургических. Детские койки были выведены в одноэтажное каменное здание «Голодухинской» больницы.

В старом здании больницы остались и расширились отделения терапевтическое (переведенное из здания Романовского приюта), неврологическое и ушное, которые получили название «Нервнотерапевтическая больница».

Исследования социальных факторов возникновения болезней, лечебных и профилактических методов борьбы с ними, а также создание системы медицинской помощи, улучшение социальных условий жизни способствовали в целом увеличению продолжительности жизни населения. Одновременно переосмысливалось отношение населения к условиям жизни, состоянию здоровья, продолжительности жизни. Однако в городах сохранялась скученность проживания, антисанитария, недостаточно эффективная медицинская помощь.

В СССР в 1929-1930 гг. было принято санитарное законодательство, устанавливающее, в частности, санитарные разрывы от промышленных зданий до

[834]Беляев В.И. Здравоохранение Ярославля в прошлом и настоящем. Ярославль, 1961. С.80.

жилых зданий в зависимости от санитарной классификации промышленных предприятий.

Городские районы Ярославля, не благоустроенные или мало благоустроенные, подключались к водопроводу и канализации, что существенно оздоровило условия жизни городского населения. К сожалению, далеко не все водопроводы имели очистительные сооружения, что приводило к низкому качеству подаваемой воды.

Вопрос канализации решили путем присоединения специально встроенной системы к системе винного склада, имевшей спуск в Волгу ниже забора воды для города. Из-за дальности расстояния это потребовало больших материальных средств.

Для улучшения амбулаторной помощи с 1931 г. выделяются дополнительные помещения для организации терапевтических кабинетов. Были открыты филиал поликлиники для рабочих в Щитовом поселке и детская поликлиника.

Инфекционное отделение было переведено в Романовский приют в несколько ветхих деревянных бараков. В таком виде в 1933 г. оно выделилось в самостоятельное лечебное заведение - инфекционная больница. В 1938 г. для нее был построен новый корпус.

Кожно-сифилитическим отделение, фактически превратившееся в самостоятельное лечебное заведение, продолжало находиться в ветхих деревянных бараках. В 30-х годах организовались соответствующие отделения в поликлинике Загородного сада, где обслуживались рабочие и строители резиноасбестового комбината. И хотя в 20-х годах существовало 2 кожно-венерологических диспансера, в период вхождения Ярославской области в Ивановскую промышленную область, т.е. в 1929г. они были ликвидированы. Лишь в 1939 г. вновь был организован кожно-венерологический диспансер[835].

Особенно остро стоял вопрос с размещением психически больных. Выход был найден в организации колоний в бывшей помещичьей усадьбе под Угличем

[835]Беляев В. И. Здравоохранение Ярославля в прошлом и настоящем. Ярославль. 1961. С.100.

(закрылась при строительстве Угличской ГЭС), в Афонине близ с. Курба Ярославского района, и позже, (при образовании Ярославской области в 1936г.) - в бывшем Николо-Бабаевском монастыре в Некрасовском районе[836].

Таким образом, в самом начале работы комбината в 1933 году при разукрупнении лечебных учреждений были выделены из соответствующих отделений и организованы самостоятельные больницы : хирургическая, акушерско-гинекологическая, глазная, инфекционная, нервно-терапевтическая, кожно-венерологическая и психиатрическая .

В период строительства резиноасбестового комбината сразу встал вопрос об организации амбулаторно-поликлинической помощи. До 1931 г. амбулаторный прием проводился в поликлинике Загородного сада лишь по хирургическим, нервным и ушным болезням. За счет дополнительного финансирования и выселения жильцов удалось открыть приемы по внутренним, кожным и зубным болезням, а с 1933 г. поликлиника при помощи резиноасбестового комбината была выделена в самостоятельное лечебное заведение с наименованием «Поликлиника северного промышленного района». Число кабинетов вместо 13 было доведено до 30[837]. Врачебные приемы для рабочих были организованы по всем специальностям.

Разъездная медицинская помощь была организована в основном при помощи резиноасбестового комбината, первоначально конная карета скорой помощи, а с 1939 г. также при посредстве промышленных предприятий резиноасбестового комбината – автомобильная.

Противотуберкулезная служба в Ярославле с 1924 г. была представлена противотуберкулезным диспансером в бывшем доме Сорокина на 100 коек, который позже был прикреплен к Промышленной поликлинике в целях обслуживания рабочих резиноасбестового комбината[838]. В это же время открылся стационар в больнице им. Соловьева. С 1932г. в нем проводились массовые

[836]Беляев В. И. Здравоохранение Ярославля в прошлом и настоящем. Ярославль, 1961. С.102.
[837]Там же.
[838]Там же. С. 90.

обследования рабочих резиноасбестового комбината в целях выявления больных туберкулезом и работы в очагах заболеваний. Больным туберкулезом рабочим была организована санаторная помощь в бывшем Николо-Бабаевском монастыре, в бывшей усадьбе Лопатина в селе Устье Ярославского района, в бывшей усадьбе Некрасова, в Осурове Переславского района, в Норском, в Ильинско-Урусовской больнице, в Варино[839].

При строительстве резиноасбестового комбината, на его заводах были созданы пункты здравоохранения (здравпункты), функцией которых было не только оказание первой медицинской помощи, но и проведение мероприятий по предупреждению заболеваний и травматизма. В целях предоставления рабочим высокой квалифицированной помощи, здравпункты резиноасбестового комбината с 1938 г. были прикреплены непосредственно к больнице им. Соловьева[840].

Первая помощь при заболеваниях и травмах оказывалась рабочим на здравпунктах круглосуточно; лечение проводилось на здравпункте и в поликлинике больницы им Соловьева; для срочной госпитализации больных в стационары на комбинате имелся свой транспорт скорой помощи.

Серьезное значение в оказании первой помощи имела организация самопомощи и взаимопомощи рабочих. Врачи здравпунктов систематически проводили работу по обучению рабочих правилам оказания первой доврачебной помощи.

В цехах предприятий организовывались санитарные посты, участвующие в оказании доврачебной помощи и профилактике нарушений санитарного режима. Важнейшей задачей здравпунктов являлось проведение профилактической работы по снижению заболеваемости и травматизма. Здравпункты контролировали санитарное состояние цехов, коммунального хозяйства и пищеблоков предприятия, проводили профилактические периодические и целевые осмотры для выявления разных форм заболеваний и лечения больных, делали прививки по

[839]Беляев В И. Здравоохранение Ярославля в прошлом и настоящем. Ярославль, 1961.С. 92
[840]Там же

ряду заболеваний, организовывали санитарно - просветительскую работу[841]. В 1936 году на предприятиях г. Ярославля имелось 38 здравпунктов полностью обеспеченных соответствующим медицинским персоналом[842].

Медицинское обслуживание рабочих промышленных предприятий химической промышленности невозможно представить без участия органов санэпиднадзора, задачи которых были законодательно оформлены в постановлениях СНК РСФСР (1927-1930гг.): «О санитарных органах республики» от 19.02.1927 года, где было установлено обязательное участие лечебных учреждений в профилактической работе среди рабочих; «О порядке надзора за санитарным состоянием предприятий»; «Об установлении зон санитарной охраны сооружений служащих для центрального водоснабжения городов, рабочих поселков и других населенных пунктов»; «О санитарных минимумах»[843].

Во время строительства предприятий химической промышленности в Ярославском регионе вплоть до 1936 г. продолжалась борьба с эпидемиями. В 1927 г. сыпной и брюшной тифы, дифтерия и другие инфекционные болезни были еще на довольно высоком уровне, регистрировались случаи натуральной оспы (20 случаев), в 1926 г. в Норском была вспышка холеры (умерли 82 человека)[844].

Одновременно началось широкое проведение санитарно-гигиенических мероприятий, предупредительный санитарный надзор.

В 1929 г. из подотдела социальных болезней был создан и открыт профдиспансер[845]. Дом санитарного просвешения постоянно выпускал для рабочих красочно оформленные санпросветбюллетени и листовки на темы предупреждения травматизма и профилактической гигиены. Санитарные врачи обследовали предприятия, выявляли вредности производства и настаивали на их устранении. 25 октября 1925 г. Ярославский губернский исполком принял

---

[841]Мейерсон Г.И. Медицинское обслуживание рабочих промышленных предприятий больницей им. Соловьева. Ярославль, 1959. С.90.
[842]ГАЯО. Ф..Р-385.Оп.2.Д..34.
[843]Новикова В.И., Мелюк С.А., Карпов Н.Л. Санитарный дозор: служба госсаннадзора в Ярославской области. Страницы истории. Ярославль: Нюанс, 2008.С.20.
[844] Там же. С.22-23.
[845]Там же

решение о начале проектирования водопроводов и канализации в г. Ярославле, строительство началось только в 1930 г. вместе со строительством заводов резиноасбестового комбината[846].

В период развития промышленности усилился надзор за промышленными предприятиями санитарная служба решала вопросы правильного размещения промышленных предприятий, создания здоровых условий труда и быта рабочих, предъявляла требования ускорения развития коммунального хозяйства.

В начале 30-х годов при строительстве резиноасбестового комбината началось строительство очистных сооружений в г. Ярославле на 10 тыс. $м^3$ в сутки. Водопотребление было доведено до 40 литров в сутки на человека[847]. На резиноасбестовом комбинате был построен главный канализационный коллектор, который обеспечивал в основном нужды вновь строящихся химических предприятий и более 30 проц. жилого фонда[848].

В области гигиены питания санитарная служба проводила планомерные мероприятия по приведению пищевых объектов на заводах в надлежащее санитарное состояние. Не отвечающие санитарным нормам заводские столовые и буфеты закрывались. Проводилась профилактическая работа по предупреждению пищевых отравлений, кишечных инфекций, сибирской язвы, оспы, паразитов, ботулизма. (В 1926 году в Закоторосльном районе г. Ярославля была вспышка сибирской язвы, связанная с выработкой колбасы из туши животного больного сибирской язвой, пострадало 35 человек, из них умерло 20)[849].

После выхода Постановления СНК СССР от 23.12.1933 г. «Об организации Государственной санитарной инспекции» (ГСИ) в составе органов здравоохранения повсеместно стали создаваться ГСИ. В 1933 г в Ярославле были созданы отделы гигиены труда [850].

---

[846]Новикова В.И., Мелюк С.А., Карпов Н.Л. Санитарный дозор: служба госсаннадзора в Ярославской области. Страницы истории. Ярославль: Нюанс, 2008.С.24.
[847]Там же. С.26.
[848] Там же
[849]Там же. С.23-30.
[850]Там же

В 1936 г. в Ярославле во вновь выстроенном здании была открыта гордезостанция, которая стала огромным подспорьем для эпидемиологов. На базе областной СЭС была организована противокоревая лаборатория, по изготовлению из донорской крови противокоревой сыворотки, которой прививали рабочих[851].

На заводах химической промышленности усилился промышленный санитарный надзор, возрос объем исследований водопроводных и пищевых объектов, воздействия внешней среды и физических факторов на рабочих.

4.3. Бытовые условия и социально-культурная жизнь рабочих

Рассматривая вопрос бытовых условий рабочих химических предприятий Ярославского региона, надо понимать, что эти условия менялись со временем, поэтому он исследовался по условно разделенным периодам: 1928 -1933г.; 1934-1940. Объективно исследуя первый период, было понятно, что присутствующая в то время партийная идеология не позволяла показывать, открыто говорить, а тем более жаловаться на плохие бытовые условия рабочих. Во всех немногочисленных изданиях, посвященных истории химической промышленности Ярославского региона, нет объективной картины социально-бытовых условий рабочих. Написано в общих чертах о работе, о строительстве жилья, о том, как хорошо живут рабочие под руководством КПСС и т.п., а в каких конкретно условиях жил рабочий человек не написано нигде, писать о плохих условиях по идеологическим соображениям было нельзя. Материалы для исследования были взяты из воспоминаний и заводских газет, сохранившихся в отделе газет РНБ.

[851]Новикова В.И., Мелюк С.А., Карпов Н.Л. Санитарный дозор: служба госсаннадзора в Ярославской области. Страницы истории. Ярославль: Нюанс, 2008.С.23-30.

В 1928 г. в г. Ярославль на строительство химических объектов приехало более 50 тысяч человек[852]. Первой большой проблемой каждого приехавшего на стройку рабочего являлось жилье. Невозможно было сразу за короткое время удовлетворить огромные потребности рабочих в жилплощади. Рабочие проживали там, где это было возможно: на постое в частных домах, бараках-общежитиях, бывшем крольчатнике[853], в церкви (общежитие в храме Параскевы Пятницы на Маяке) и даже в отремонтированной уборной[854].

Рядом с промышленной площадкой было построено временное жилье для строителей комбината 22 барака – мужские и женские общежития. Эти бараки сгорели во время бомбежки шинного завода в 1943 году[855].

В переуплотненных рабочих бараках, в основном, жили строители и рабочие, приехавшие из деревень и колхозов без квалификации малограмотные с низким интеллектом[856]. Заводская газета «На стройке» в мае 1933 года опубликовала материалы очередного рейда по проверке жилищных условий рабочих: «в бараке №18 слышна матерная ругань, бывают постоянные пьянки, картежная игра, дело доходит до драк»[857]. «В бараке № 9 комендант Безматерный торгует жилплощадью: отдельные комнаты он предоставляет тем, кто спаивает его вином»[858].

Условия проживания в бараках были очень плохие: «в бараке №22 на 120 рабочих – 7 табуреток; в бараках №№ 26,27,29,30 – чайников нет, рабочие сделали их из противогазов»[859]. В заводской газете «На стройке» в январе 1933 года в заметке «Когда же Заводстрой перестанет игнорировать нужды рабочих» корреспондент многотиражки писал: «Рабочие-строители живут в очень плохих условиях в бараках. Строители спят на голых досках. Чайники в бараках все

[852]ГАЯО.Ф.Р-2562.Оп.1.Д.124.Л.79.
[853]Потапов К.Л. Рабочие могут жить везде //На стройке. №2(467) 2.01.1933.
[854]Иванов И.И. Письмо в газету//Резиногигант.30 июня 1933.
[855]ГАЯО.Ф.Р-2562.Оп.1.Д.124.Л.79.
[856]ГАИО. Ф. 327. Оп.3. Д.5.Л.232-234.
[857]Зайцев П.П. Рейд по проверке жилищных условий рабочих//Резиногигант. №112(577). 22.05.1933.
[858]Потапова Р.К. Письмо в газету//На стройке. №3(468).3.01.1933.
[859]Зайцев П.П. Рейд проверки быта рабочих //На стройке. №3(468).3.01.1933.

худые. Нет пил и топоров. Рабочим приходится привозные доски для отопления ломать руками, хотя были многочисленные акты проверки, однако возу все нет ходу»[860]. «В большинстве бараков рабочие спали на голых досках без одеял и подушек. Было холодно. Одинокие рабочие жили в комнатах по 20-30 человек, спали на деревянных возвышениях, разделенных вдоль досками, на так называемых койко-местах. Шкафов в комнатах не было, вещи складывали под кровать. Семейные рабочие спали на сколоченных деревянных топчанах, а дети в оцинкованных тазах и корытах»[861].

Особенно плохо в бараках жилось инженерно-техническим работникам. В бараке № 9, где они проживали , было «холодно, а комендатура завода отказывалась давать дрова». В коридоре было темно, «провести свет комендант тоже отказывался». Барак был переуплотнен: «на 1 человека приходилось 1,5.кв.м. Клопы и тараканы буквально одолевают людей и от них даже некуда скрыть продукты. В бараке 40 детей, нет утепленной уборной и детской комнаты. Вентиляции нет, стоит тяжелый спертый воздух»[862].

Через несколько дней после пуска завода в целях закрепления кадров, работавших на строительстве и монтаже оборудования, на заседании парткома завода было принято постановление: «Ударников труда, показавших в течение 7 месяцев производительность выше 100 процентов, переводить в кадровые рабочие. Для указанных рабочих создать особые улучшенные условия по жилью, общественному питанию, снабжению и культурному обслуживанию, а именно: данных рабочих переселить в отдельные бараки, которые должны быть снабжены койкой, матрацем, подушкой, одеялом и простыней, инвентарем: тумбочкой и табуреткой на каждого рабочего. На каждые два барака выделить по одному культурнику для проведения массовой работы. Для семейных рабочих —

[860]Когда же «Заводстрой» перестанет игнорировать нужды рабочих // На стройке.№2(467). 2.01.1933.
[861]Когда же «Заводстрой» перестанет игнорировать нужды рабочих // На стройке.№2(467). 2.01.1933.
[862]Потапова Р. К. Письмо в газету// На стройке.№3(468).3.01.1933.

ударников, зачисленных в кадры, перестроить один из общих бараков в семейный»[863].

Большинство рабочих, приехавших на строительство заводов, были неграмотные и малограмотные. В 1930 г. в стране было введено всеобщее обязательное начальное образование. При проведении всеобуча возникли трудности, связанные с нехваткой школьных помещений и недостатком педагогических кадров. Для строительства новых и переоборудования старых зданий под школы не хватало средств. Рабочие устраивали субботники, производили ремонт школьных зданий, передавали деньги в помощь школе, организовывали школьные библиотеки[864]. Большинство детей не посещало школу «из-за материальной необеспеченности родителей»[865].

При заселении в барак-общежитие, рабочий проходил так называемую санобработку, т.е. мылся в бане и приносил справку из бани, что его волосы промыты с мылом и вшей у него нет. Для повышения культуры быта рабочих заводской комитет профсоюза осенью 1932 г. организовал конкурс на чистый, культурный барак. В условиях конкурса в целях борьбы с педикулезом, который в то время был у большинства рабочих, наравне с другими был такой пункт: «Каждый жилец барака должен посещать баню не реже одного раза в декаду»[866].

Отопление бараков было печное, воду приносили в ведрах с водокачек, горячей воды не было, канализации не было, из моющих средств было только хозяйственное мыло, выданное на комбинате по норме. В местах общего пользования его, как правило, не было. Из-за нехватки моющих средств (мыло было большим дефицитом и некоторые рабочие варили его сами из костей, собранных на помойках) в одежде рабочих были платяные вши, поэтому одежду обрабатывали дустом. Из-за недостатка дустового мыла волосы намазывали

---

[863]ЦДНИЯО.Ф. 346.Оп. 1.Д. 10.Л. 462.

[864]Бюллетень №1 Ярославской окружной комиссии по ликвидации неграмотности и малограмотности. Ярославль, 1929.С.16.

[865]Очерки истории Ярославской организации КПСС / Под ред. П.М. Волкова. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во,, 1967. С.321.

[866]Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1982. С.43.

керосином. Выгребные ямы, в которые сливались нечистоты, находились рядом с домами, поэтому здесь в поисках пищи бегали крысы, а в летнее время летало множество мух. Уборные стояли рядом с домами. Выгребные ямы были не у каждого барака, поэтому помои выливали в любом месте недалеко от дома. Одно из многих заявлений в профком рабочих резиноасбестового комбината показывает бытовые условия рабочих в 1933 г.: «В домах фабричного поселка в окнах большие щели, из окон видна внутренняя часть уборной, расположенной напротив дома. Помойки нет»[867].

На предприятиях резиноасбестового комбината были созданы санитарные посты: обученные санитары занимались дезинфекцией выгребных ям и нечистот, уничтожением личинок мух, тараканов и вшей. Несмотря, на это, их было много.

Из воспоминаний Елизаветы Козловой, работавшей в редакции заводской многотиражки «На стройке»: «Ярославцы моего поколения помнят, как с началом этой стройки изменился наш город. Он стал шумным, многолюдным, ускорился темп его жизни. Все горожане, так или иначе, участвовали в строительстве. Было очень много субботников. С непривычки уставали отчаянно. А настроение было все же приподнятым, праздничным – какой комбинат строим, во всей Европе такого нет! Дорогу строили, грязища! Лошади вязли, а мы выпрыгивали. Резиновых сапог тогда вообще не было, на ногах тапочки. Вот тогда пожалели о лаптях! На торфу имели по две пары лаптей – одну для работы, другую – для гулянки. Но гулять-то было некогда, вот они и сохранились. А мы, дурочки, постеснялись, в город лапти не взяли. Да нам бы тут, знаете, как завидовали! – А еще тут смеху было! Утром кричат: «Подъем», а нас словно кто держит, никак не встать. Темно еще, да и мы спросонья ничего не разберем. А это волосы к стеклу примерзли и у меня и у подружки. У окна мы спали двое, коек не хватало. Как мы волосы отдирали от окна – и ревем и хохочем! Сколько часов работали, мы не считали. Вставали затемно и до темноты. И выходных не видели. Каждый выходной – субботник, на него полгорода к нам придет. А мы что, в это время

[867]Козлов Н.С. Возвращаясь к напечатанному//Резиногигант.№120(585). 31.05.1933.

гулять будем? А что мы не любили, так это ночные субботники! Только угреешься, только уснешь, бежит дежурный из ячейки: «Вставайте, баржа пришла! Разгружать срочно!» Зовут желающих, но в бараке никто не останется - засмеют. Чаще всего разгружали кирпичи. Становились цепочкой и передавали из рук в руки. Кончали уже засветло – чего в барак идти? Шли прямо на рабочие места. Откуда силы брались! Кормили неважно, все есть хотелось. Но какую же вкусную картошку мы варили в консервных банках! И вообще, хоть и переживали разные трудности, время было хорошее! Мы гордились, что строим такой гигантский комбинат! Старались идти впереди! Воспитателей в общежитиях тогда не было. Но ни у нас, ни у парней за все время не было ни одного ЧП – ни прогула, ни пьянки, ни драки. Жили дружно и весело, любо вспомнить»[868].

Питание рабочих было очень скудное. Часть зарплаты (однодневную, недельную, двухнедельную), а часто всю месячную зарплату рабочие отдавали взаймы государству на покрытие иностранных кредитов[869]. Кроме того, по Постановлению ЦИК и СНК СССР со всех рабочих собирали сбор на нужды жилищного и культурно-бытового строительства в городах и сельских местностях, в 1933 году рабочий должен был отдать из зарплаты 2 – 3 проц. денег в зависимости от получаемой суммы[870]. В руках рабочих оставалась мизерная часть денег, а иногда совсем ничего (только роспись в ведомости, что получил деньги и отдал полностью на заем индустриализации).

В стране существовала карточная система. Хлеб рабочим выдавали по карточкам по определенной норме. Снабжение рабочих продуктами было недостаточное и неудовлетворительное. В городе существовали немногочисленные продуктовые ларьки[871], в которых не хватало продуктов. Например, магазин №10 на Закоторосльной набережной, где обслуживались

---

[868]Ярославский шинный завод / Сост. Ю.С.Коваленко. Ярославль: Академия развития, 2007. С.25.

[869]Воронов А.П. Доведем подписку до месячного фонда зарплаты. Редакционная колонка // Резиногигант. №95(550).29.04.1933.; Резиногигант.№109(574).17.05.1933.; Резиногигант.№110(575).19.05.1933. и др.

[870]Там же

[871]Самсонов А.В. Ларьков не хватает // Резиногигант №120(585).31.05.1933.

рабочие, «продукты завозились несвоевременно, в недостаточном количестве, работники магазина обращались с рабочими грубо»[872]. Наиболее востребованными продуктами у рабочих был ржаной хлеб, соленая недорогая рыба килька и хамса, растительное масло. Пшеничный хлеб стоил дороже ржаного, его покупали реже. Холодильников в магазинах не было, поэтому привезенная в бочках рыба была соленой (треска, селедка, горбуша). Растительное масло подсолнечное, рыжиковое, конопляное рабочим наливали из железных бочек в принесенные ими стеклянные бутылки из-под вина или бидоны. Основными продуктами питания рабочих были картошка и хлеб, свежих продуктов было мало. Пищу готовили на керосинках (керогазках), которые работали плохо: длительное приготовление, копоть, запах керосина. Большинство рабочих, работая во вредных условиях, получали в магазинах спецжиры, как правило, молоко. Но и здесь рабочие были иногда обделены. Например, в 1933 г. в магазине №11 «в апреле месяце рабочие не могли получить молоко, им выдали по 1 кг творога и вырезали 6 талонов»[873]. В заводской газете в июне 1933 г. был провозглашен призыв «Молоко должен выпить сам рабочий». Чтобы рабочие не уносили молоко домой, его наливали в привязанные «специальные кружки, а не в свою посуду». Рабочий выпивал молоко на месте, кружку забирали[874].

В конце 1932 г. более 5300 рабочих химических предприятий питалось в столовых. Но этим питанием они были не всегда довольны: «порции были уменьшенные (в столовой регенераторного завода)[875], в столовой №2 грязно, течет вода, дают вилки, а «вилками есть нечего»[876].

Для улучшения снабжения столовых в подсобном хозяйстве завода СК-1 разводили свиней и кроликов. В сентябре 1932 г. партком предприятия принял решение: «Выявить всех рабочих, желающих держать кроликов, и не позднее 1

[872]Журавлев К.А. Вместо молока - творог//Резиногигант.№121(586).2.06.1933.
[873]Журавлев К.А. Вместо молока - творог//Резиногигант.№121(586).2.06.1933.
[874]Белов И.Т. Молоко должен выпить сам рабочий//Резиногигант. №122 (587).3.06.1933.
[875]Жирнов В.В. Порции уменьшены//На стройке.№29(494)..02.1933.
[876]Плющаков А.Б. Дают вилки, а вилками есть нечего//Резиногигант №112(577). 22.05.1933.

ноября снабдить их кроликами на соответствующих договорных началах»[877]. Рабочие брали на содержание свиней и разводили их в небольших сколоченных деревянных сараях, расположенных недалеко от бараков и домов.

Большое подсобное хозяйство резиноасбестовый комбинат имел в Даниловском районе, где не только содержали свиней и коров, но и распахивали поля, сажали зерновые культуры и картошку. Овощи, мясо и молоко с подсобного хозяйства попадали в рабочие столовые и тем самым улучшали их питание. Улучшенное питание по решению горкома партии предоставлялось ударникам и лучшим работникам[878].

Одежда и промышленные товары рабочим были малодоступны, их было недостаточно, и они были «не по карману» рабочим. Обычной одеждой рабочих в зимнее время были стеганые ватники (фуфайки из хлопковой ваты), кирзовые сапоги, меховые шапки-ушанки из овчины, вязаные варежки, надетые на рабочие рукавицы, т.н. «голицы». Как правило, у рабочих в то время были одни брюки и одна рубашка. Рабочие женщины одевались также очень скромно: зимой ватники и плисовые жакеты на ватной подкладке, шерстяные и вязаные шали, вязаные варежки, валенки с галошами; летом – яркие ситцевые платья, большей частью сшитые своими руками из купленной в больших очередях «мануфактуры», платки и косынки, парусиновые туфли, изготовленные из материала для парусов – парусины.

Даже эту, весьма скромную одежду рабочие в общежитиях – бараках воровали друг у друга. Воровство процветало везде, в том числе – на работе. На шинном заводе было много случаев кражи. Например, в январе 1933 г. «за 1 месяц! пропало 30 метров прокладочной ткани, 20 деревянных метров, масса ножей и т.д.»[879]. Из украденного корда рабочие шили рубашки и брюки, окрашивали «синькой» и с удовольствием носили. По воспоминаниям преподавателя д.т.н., профессора М.А. Поляка, участвовавшего в пуске

[877]ЦДНИЯО.Ф.346.Оп.1.Д.10.Л.44.
[878]Постановление горкома ВКП(б). Ударникам труда - улучшенное питание//Резиногигант.№132(597).15.06.1933.
[879]Воробьев В.А. Покончить с воровством! //На стройке. №3 (468).3.01.1933.

комбината, приехавшие на монтаж оборудования итальянцы фирмы «Пирелли» не знали, что делать с воровством итальянского корда, без которого невозможно было запустить каландры. Тогда кто-то из них придумал, что до обрезинивания корда на каландрах его надо пропустить вхолостую на каландре, печатающее устройство которого будет писать на корде большими буквами «Украдено у фирмы «Пирелли»[880]. Такие брюки было бы стыдно носить. Воровство на время прекратилось.

По воспоминаниям ветерана завода СК-1 А.М. Разумовской-Башмаковой: «Жили бедно. Ботинки у большинства из нас были на деревянном ходу. После комсомольских ночных субботников по разгрузке составов с лесом, кирпичом, трубами, оборудованием, почти не спавши, шли на стройку. Все это делалось с шутками и песнями»[881]. Ботинки на деревянном ходу выдавались рабочим завода СК-1 для предотвращения заряда статического электричества при трении ботинок при ходьбе по железному полу. Пожароопасность и взрывоопасность на заводе были очень высокие.

В июле 1933 г. в Постановлении бюро Ивановского обкома ВКП(б), касающемся работы ярославского завода СК, директору завода Л.Т. Стреж, парткому и завкому было предложено обеспечить дальнейшее улучшение жилищно-бытовых условий и провести следующие мероприятия: в течение второго полугодия 1933 г. расширить жилплощадь на 4 тыс. кв. м. и улучшить внутреннее состояние домов и бараков, а также повысить качество общественного питания рабочих за счет расширения самозаготовок сельхозпродукции, доводя их во 2-м полугодии 1933г. до 200 тыс. рублей[882].

Условия работы во время строительства, пуска и первых лет работы комбината были трудными: не было тепла, не хватало воды, электричества и др. Бытовок не было, порой негде было просушить промокшее белье, рабочие соприкасались с вредными для здоровья веществами. Бывший начальник смены

---

[880]Поляк М.А. Лекции. Ярославль, 1982. 192с.
[881]Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1982. С.26.
[882]ГАИО. Ф.327.Оп.5.Д.4.Л.110-111.

печного цеха М. Я. Захаров вспоминал, как однажды осенью 1933 г. на работу пришлось добираться по сильному дождю, все промокли, и он разрешил рабочим сушить одежду у печей на трубопроводах. В это время в цех зашли О.П. Осипов-Шмидт и Л.Т. Стреж, вместе с рабочими они пошутили над «цыганским табором» и решили оборудовать бытовки, вскоре в цехах оборудовали бытовые помещения[883].

Ветеран завода Н.В. Карякина вспоминала, что герметичность аппаратуры хоть и была лучше, чем в пусковой период, но еще оставляла желать лучшего. Вентиляция была несовершенной, от химических запахов, особенно от дивинильного, кружилась голова. Если устраивалось какое-то собрание после смены, то люди дремали, а то и засыпали, несмотря на старание держаться бодро. И тогда директор издал приказ по заводу: всем работникам цехов от уборщицы до начальника после рабочего дня в обязательном порядке выходить на каток. Правда, спортинвентарь был такой, что коньки приходилось прикручивать веревками к валенкам, но кататься выходили почти все. Открылась заводская база отдыха, и нередко смены свой выходной проводили там[884].

В 1934 г. бытовые условия начали постепенно улучшаться. Была отменена карточная система на продукты. Для тружеников завода СК построили рабочий поселок на 7260 кв. метров жилья с канализацией, водопроводом, электро- и радиофикацией. Для заводских рабочих построили детский комбинат на 225 мест, клуб, универмаг, заводской однодневный дом отдыха, амбулаторию, давали места в санаториях[885].

Прослеживалась постепенная переоценка, особенно у женщин, своей роли в семье, обществе и переориентация их с семейно-бытовых проблем на общественные. Признание юридического равноправия женщин, популярность идей о важности реализации потенциала женщин в труде привело на практике к

---

[883]Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во , 1982. С.47.
[884]Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во , 1982. С.47.
[885]Королев В.М. Жизнь улучшается // За темпы. 7.07.1934.

существенному возрастанию морально-психологических и физических нагрузок у работающих женщин.

В 1935 г. рабочие узнали, что такое отпуск и поездка во время его в дом отдыха, в санаторий на южный берег Крыма или черноморское побережье Кавказа. Для рабочих строилось жилье, росла зарплата.

Факты из жизни рабочих СК-1 тех лет: в связи с введением прогрессивно-премиальной системой оплаты труда прирост зарплаты в промышленности СК за 1934 г. и 1935 г. составил более 60 проц.[886] Повысилась культура производства: в цехах установили вентиляторы, снизилась загазованность рабочих зон, появились благоустроенные столовые, красные уголки, души, раздевалки, благоустраивалась и озеленялась территория предприятия - сажали красивую сортовую сирень.

Все больше средств выделялось на улучшение материально-бытовых условий работающих: в 1935 г. 70 проц. средств получаемых от снижения себестоимости продукции были использованы на жилищно-бытовое строительство[887].

А.М. Кокуева, бывшая аппаратчица цеха полимеризации вспоминала: «Зарабатывала 310 рублей. В 1935 году сшила себе сразу два пальто: зимнее и осеннее. Купила радиоприемник. Получила путевку в Кисловодск. Кино и постановки многие смотрела, из которых запомнились «Чапаев», «Сосны шумят», «Веселые ребята», «Гибель эскадры », «Платон Кречет». Жалко, что живу еще далеко от завода, на «Красном Перекопе». Перебраться бы»[888].

По воспоминаниям П.И. Кисловой бывшего траншейного мастера: «В выходной ко мне пришла уборщица цеха: «Тебя вызывает начальник цеха». Тогда начальником был Алексеев Николай Васильевич. Пришла. «Решено дать тебе путевку в Алушту, - говорит. Если согласна, собирайся и получай деньги на дорогу»[889].

---

[886]Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во , 1982. С.60.
[887]Там же. С.80.
[888]Там же. С.82.
[889]Там же. С.60.

А. Быстров, бывший бригадир резчиков цеха обработки каучука: «Зарплата с 200 рублей в 1934 году поднялась до 500 в 1935-м. Отпуск провел в Туапсе. Буду встречать Новый год на новогоднем балу стахановцев в Ярославле»[890].

В конце 1933 г., при вводе в строй фабрики-кухни, которая изготовляла по 30 тысяч разнообразных блюд в сутки, значительно улучшилось питание рабочих и служащих[891]. Введенные в 1934 г. в эксплуатацию баня и прачечная большой пропускной способности, позволили обеспечить возможность доступной помывки и стирки всем рабочим [892].

В 1934 г., когда был открыт новый кинотеатр резиноасбестового комбината «Гигант», досуг рабочих стал насыщеннее и интереснее[893]. На комбинате развивалась художественная самодеятельность, был создан оркестр баянистов и симфонический оркестр, балетный и драматический кружки, детский театр[894].

В 1934 г. были организованы и работали 6 духовых оркестров, 6 драмкружков, 5 агитбригад и т. д. Всего в кружках самодеятельности занималось 422 человека с заводов резиноасбестового комбината и 200 человек с других предприятий. Кружки художественной самодеятельности обслуживали отчетно-выборные и выборные собрания: выступали асбестовщики, подошвенники и др. Концерты проходили организованно[895].

В одном из бараков была организована культбаза, на первом этаже дома № 4 по проспекту Шмидта был пионерский клуб. В клубе работали различные кружки. При пионерском клубе профсоюза рабочих резино – каучуковой промышленности в мае 1935 г. Н.Н. Махровским и художником Ф. Протасовым был создан детский театр. В состав его входили пионеры и школьники, дети

---

[890]Там же

[891]Завьялов Б.М. Еще одна победа//Северный рабочий. 7.11.1933.

[892]Ярославский ордена Ленина шинный: сб. док и материалов/ГАЯО. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1968. С.97.

[893]Васильева Г.П. Отчет о работе художественной самодеятельности на комбинате//Резиногигант. №256. 10.11.1934.

[894]Ярославский ордена Ленина шинный: сб. док и материалов/ГАЯО. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1968. С.98.

[895]Кузнецова З.Н. Рабочие комбината - участники художественной самодеятельности// Резиногигант. №286.16.12.1934.

трудящихся резинокомбината, обладающие театральными дарованиями. Перед детским театром была поставлена задача: организовать досуг детей и привить им первоначальные навыки искусства. Коллектив насчитывал в своем составе 34 человек, из них 22 девочки и 12 мальчиков в возрасте 11 и 18 лет[896]. В театре были отведены часы для занятий по сценическому движению технике речи, занимались танцами, пением, гимнастикой, фехтованием. Родители посещали спектакли, видели, как развиваются их дети, и радовались их успехам.

За период с 1935 - 1941 гг. театр обслужил 39 000 человек на 82-х концертах, показал 50 спектаклей для 50 200 человек.; всего было 190 выступлений , обслужено 124 200 человек[897].

На маленькой сцене пионерского клуба почти не играли, спектакли показывали в клубах, воинских частях, клубе «Гигант».

Более интересным стал культурный досуг рабочих. Например, рабочие шинного завода из цеха вулканизации периодически посещали городской драматический театр им. Волкова. 15 молодых людей «чисто выбритых, одетых в выглаженные костюмы, у каждого хорошо завязан галстук» коллективно пришли посмотреть «Тартюф» Мольера[898]. Они уже всем коллективом смотрели «Тартюф», «Бешенные деньги», «Портрет», «Девушки нашей страны» и др. Бригада всем коллективом ходила в кинотеатр, где вместе смотрели фильмы «Чапаев», «Пышка», «Веселые ребята», «Наследный принц республики», «Каин и Артем». Коллектив этой бригады посещал художественную галерею, краеведческий музей, был на производственной экскурсии комбината «Красный Перекоп»[899]. Многие рабочие обзавелись собственными лыжами, на которых совершали лыжные прогулки. На лыжах они ходили в лагерь Осовиахима. В рабочем тире они показали себя хорошими стрелками. Большинство из них были значкистами ГТО (Готов к труду и обороне) и «Ворошиловский стрелок». Вся

[896]Ярославский ордена Ленина шинный: сб. док и материалов/ГАЯО. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1968. С.100.
[897]Ярославский ордена Ленина шинный: сб. док и материалов/ГАЯО. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1968. С.100.
[898]Ерофеев Н.М. Культурный досуг рабочих в театре и кино//Резиногигант. № 46.25.02.1935.
[899]Там же

бригада сдала военно-технический экзамен. В заводской газете «Резиногигант» было отмечено, что «3 месяца назад в квартирах рабочих полы мылись редко, кровати оставлялись в беспорядке, под подушку клались хлеб и одежда. А теперь картина резко изменилась. Каждый опрятно убирает свою кровать, на окнах появились занавески, на стенах – портреты, часто меняется постельное белье, моются полы, на тумбочках поставлены пепельницы. Чтобы проверить, как живет товарищ, в каком состоянии его квартира, бригада на лыжах выезжала к нему домой. Такие контрольные вылазки бригада устраивала часто»[900].

Дома рабочие читали «Поднятую целину» Шолохова, «Я люблю» Авдеенко и др. и газеты «Резиногигант», «Северный рабочий», «Правда», «Известия» и др. Рабочие жаловались, что на комбинате трудно достать хорошие книги. Они соревновались за право называться самой культурной бригадой[901].

В 1935 г. на заводе синтетического каучука план был выполнен на 132 процента[902]. Впервые в промышленности синтетического каучука был достигнут такой высокий показатель. Приказом наркома тяжелой промышленности СССР коллективу ярославского завода СК-1 для премирования лучших работников было выделено 50 тыс. рублей, 200 радиоприемников, 200 велосипедов и 40 патефонов. Директор Л.Т. Стреж и главный инженер К.О. Светляков были премированы легковыми автомобилями[903].

В 1935 году рабочие переписывались с писателем М.А. Шолоховым. Из письма рабочих М.А. Шолохову: (орфография сохранена) «Дорогой Михаил Александрович. Надеемся, что не будешь сердиться за несколько отнятых минут. Хочется нам с тобой завязать тесную дружбу. Тебя, почетного колхозника, мы знаем хорошо и любим. Все читали твои произведения – «Тихий Дон» и «Поднятая целина» А ты нас совсем не знаешь. Будем знакомиться. Мы – рядовые рабочие, стахановцы шинного завода Ярославского резинокомбината. Мы

---

[900]Ерофеев Н.М. Культурный досуг рабочих в театре и кино//Резиногигант. № 46.25.02.1935
[901]Там же
[902]Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1982.С.54.
[903]Там же

собираем покрышки, возможно и ты ездишь на наших покрышках… Заработок наш приличный. Одеваемся хорошо. Ходим в театр им. Волкова, в кино. Все учимся. Один в техникуме, другие к нему готовятся. Читаем газеты, журналы и художественную литературу. Работаем мы неплохо, но будем работать еще лучше. Собираемся съездить в Москву, посмотреть «Тихий Дон» в Большом театре. У нас просьба. Пришли нам отрывок из второй книги «Поднятая целина» В конце декабря у нас большой праздник в связи с выполнением годового плана всем комбинатом. Приглашаем тебя, Михаил Александрович, на праздник. Приезжай обязательно»[904].

М.А..Шолохов ответил рабочим: «Рад вашему письму и вашим успехам на производстве. Приехать на праздник не могу. Занят работой. Да и не так это просто для меня. Живу я постоянно не в Москве, а в станице Вешенской Азово-Черноморского края, станция эта в 160 километрах от железной дороги, теперь и на ваших замечательных покрышках не доберешься: снег и машины не ходят. Как только выйдет книга из печати, пришлю вам всю целиком, чтобы вы первыми имели книгу… Желаю вам успехов. С приветом М.Шолохов»[905].

В октябре 1936 г. делегация от автопробега посетила в Сочи писателя Н.А. Островского и подарила ему букет роз из резины. А когда рабочие узнали, что его машина М-1 без камер и без запаса покрышек, то подарили ему 5 камер и одну покрышку. Состоялась трогательная беседа между рабочими и писателем[906].

Первые спортивные секции по футболу, волейболу, баскетболу, легкой атлетике, плаванию стали работать на резиноасбестовом комбинате в начале 30-х годов. У комбината был свой стадион «Химик», спортивный зал «Динамо», лодочная станция с открытым бассейном, шахматный клуб на Советской улице, красные уголки в цехах и отделах, загородные базы «Иваново», «Коминтерн», «Абросиха».

---

[904]Коллектив рабочих ЯШЗ. Переписка с М.А. Шолоховым//Резиногигант.№2..3.01.1936.
[905]Там же
[906]ЦДНИЯО.Ф.358.Оп.4.Д.20Л.193-194.

В 1934 г. на заседании комсомольского бюро «Волгостроя» было принято решение о строительстве стадиона у 16 квартала. На призыв комсомольцев откликнулась вся молодежь завода, и строительство стадиона шло очень быстро. Желающих заниматься спортом набралось 800 человек[907]. Начались занятия в секциях гимнастики, легкой атлетики, бокса, волейбола, баскетбола, тяжелой атлетики. Пока не было стадиона, занятия проходили в клубе или на открытой площадке около клуба. В короткий срок своими силами была построена площадка с футбольным полем ,400-метровой гаревой дорожкой , оборудованы площадки для игр в волейбол и баскетбол, была построена небольшая трибуна для проведения праздников. Постепенно стали приобретать спортивный инвентарь. Молодежь с удовольствием посещала занятия в секциях. Через год спортивный коллектив завода стал ведущим в Ярославле и области.

Уже к 1935 г. ни один спортивный праздник в городе не проходил без выступлений заводских физкультурников. Выступали гимнасты, борцы, боксеры. К началу 1935г. был выбран Совет физкультуры. За 2-3 года в секциях выросли свои рекордсмены. Спортсмены-легкоатлеты не раз отстаивали честь завода в городских и областных соревнованиях. Коллектив лыжников, выступавший под флагом ДСО «Строитель» занял ведущее место на областных соревнованиях, многим из них был присвоен спортивный разряд. Отдавая дань высоким достижениям спортсменов завода, ЦК профсоюза строителей избрал территорию местом проведения Спартакиады строителей Центра и Юга в 1935 и 1936 годах[908].

В 1937 г. 2120 рабочих, инженеров и служащих резиноасбестового комбината были в домах отдыха. 20 юношей и девушек - физкультурников, членов спортивного общества «Каучук» путешествовали по горам Кавказа, 18 человек получили почетное звание «Альпинист СССР»[909].

---

[907]Глобус Е.Л., Фролов А.Н. Пути пройденные. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1972. С.70-80.

[908]Глобус Е.Л., Фролов А.Н. Пути пройденные. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, 1972. С.70-80.

[909]Васильев Д.М. Рабочие завода СК-1 – члены ДСО «Каучук»//Северный рабочий. №274.29.11.1938.

В 1938 году было отпущено 543 600 рублей для отдыха 3200 рабочих. За 9 месяцев 1938 г. в домах отдыха областного и всесоюзного значения побывало 2 774 рабочих и служащих. Более 200 человек лечилось на курортах Крыма, Кавказа и других уголках Советского Союза[910].

Выводы к главе 4.

При строительстве капитальных домов для работников резиноасбестового комбината была использована идея «нового социалистического быта». Это были годы необычайно смелого поиска – поиска новых форм жилья для трудящихся. Проектируя новые типы жилья, архитекторы мечтали о перестройке всей жизни с целью учредить социальную организацию нового типа как модель коллективного существования. В проектах жилых домов воплотились мечты о наступающей новой эре в быту.

В центральной части домов для работников резиноасбестового комбината были расположены общественная столовая, комната отдыха, большая общественная кухня, комнаты для чистки одежды и подогрева готовой пищи и т.п. Большинство проектов, предлагая общественное обслуживание, сводили до минимума индивидуальную жизнь семьи, фактически в этих домах отрицалась необходимость изолирования семьи.

Рабочие не были готовы к социалистической общественно-коллективной жизни в быту. Ни один дом с самого начала не был использован по плану. В помещениях для коллективного пользования жильцов разместились детские, торговые, складские и другие учреждения.

Объем жилищного строительства не удовлетворял нужд рабочих. Главные силы строительных организаций были в то время направлены на промышленное строительство. Большинство новых горожан проживали в бараках и общежитиях.

Отношение потребителя к жилой среде не имели теперь никакого значения, потому что жилищное строительство в Советском Союзе становилось отношением исключительно между государственными структурами,

[910]Там же

регулируемым определенной государственной идеологией. Населению отводилась роль пассивного пользователя готовых архитектурно-градостроительных решений. Советский город теперь возводился в первую очередь для обеспечения функционирования промышленного производства.

Для усиления управленческого воздействия на подчиненных часть жилого городского находилась в ведении предприятий. Таким образом, администрация получала дополнительные стимулы принуждения работников к труду и нужному образу поведения в рамках трудового коллектива, используя угрозу потери жилья своевольным работником. Жилищный вопрос играл решающую роль в мотивации труда рабочих и был важным фактором привлечения квалифицированной рабочей силы на производство.

Жилье выступало средством удержания рабочего на предприятии, средством побуждения его к нужному администрации образу поведения в рамках трудового коллектива, средством принуждения его к труду. Жилищная политика становится действенным и эффективным средством руководства советскими гражданами.

Характерной приметой городского коммунального хозяйства было то, что жилье и прочие коммунальные услуги предоставлялись предприятиями, а не местными советами. Таким образом, неотъемлемой чертой жизни в советской стране стали «ведомственные городки», где завод контролировал жилищные условия. Руководство предприятий пыталось максимально связать жилье и трудовую деятельность, с тем, чтобы поставить одну в зависимость от другой.

Поселки-спальни при предприятиях становились «большой коммуналкой» не только из-за острого жилищного кризиса вследствие разрухи после гражданской войны, но и насильственного утверждения «коммунистического быта». Поощрение коммунального образа жизни было вызвано не столько необходимостью из-за острого дефицита жилья, сколько стремлением создать новый социалистический образ жизни.

Для того, чтобы сэкономить на социальной сфере, обеспечив при этом промышленность дешевой рабочей силой, финансирование городского

жилищного строительства определялось централизованно и жестко привязывалось к нормативам промышленного строительства.

Приоритеты коммунального образа жизни проявлялось не только в таких акциях, как создание «красных уголков» в бараках, но и в стремлении местных властей создать систему коммунальных служб с целью высвобождения ресурсов и поощрения коллективного образа жизни на практике. Важнейшие функции массовой сети общественных учреждений – способствовать коммунистическому воспитанию членов общества в духе коллективизма, уважения к общественной собственности.

При строительстве Ярославского комбината строительство новых лечебных заведений не планировалось по ряду причин. В производстве применялась новая технология, проекты и планы менялись, точное число заводских рабочих не было определено, неизвестно было на какое количество койко-мест строить лечебные заведения, финансирование социальных учреждений велось по остаточному принципу, не хватало врачей из-за отсутствия в Ярославле высшего медицинского заведения.

В 1930-е годы в городах наблюдались определенные улучшения санитарных условий. Однако состояние коммунального хозяйства в городах оставалось в целом малоэффективным, что сохраняло угрозу для вспышек заболеваний. Скученность проживания городских жителей способствовала быстрому развитию болезней инфекционного происхождения.

В медицинском обслуживании рабочих комбината главную роль играли органы санэпиднадзора, которые решали вопросы правильного размещения промышленных предприятий, создания здоровых условий труда и быта рабочих, проводили профилактическую работу по предупреждению пищевых отравлений, кишечных инфекций. Проводились кампании по всеобщей диспансеризации, вакцинации, профилактика болезней.

Финансовые рычаги находились в руках министерств. Министерства распределяли финансирование промышленного строительства и «соцкультбыта», включая жилищное строительство. В то же время сам город

фактически не располагал материально-техническими ресурсами и финансовыми средствами для собственного развития.

Одновременно с жилстроительством комбинатом были построены социально-культурные объекты (фабрика-кухня, звуковой кинотеатр, прачечные, баня и т.п.). Эти объекты обслуживали не только рабочих комбината, но и жителей всего города, в результате инфраструктура города значительно улучшилась.

Большинство культурно-просветительских учреждений Ярославля концентрировалось в сложившихся плотно застроенных жилых массивах, расположенных в центральных и примыкающих к ним районах. Недостаточное для всего города количество культурно-просветительских учреждений вызывало перегрузку в эксплуатации учреждений культуры и отрицательно сказывалось на обслуживании населения.

Численность населения Ярославля росла на основе развития не только градообразующих, но и градообслуживающих отраслей. Причем значение этих отраслей для роста численности населения города стало очень важным. Градообразующие отрасли стали самостоятельным источником дальнейшего роста Ярославля.

Управление градообразованием было весьма эффективным, так как оно формировало определенные типы поселений, полностью подчиненных отраслевым производственным интересам. В результате, поселения становились инструментом, обслуживающим их дешевой рабочей силой, а задача минимизации затрат на «соцкультбыт» вполне решалась.

Весь быт горожан должен был быть полностью изменен в соответствии с задачами строительства социализма. В советском обществе шла постепенная переориентация к коллективистскому мировоззрению. Официальная советская пропаганда призывала к формированию нового быта на принципах коллективизма, совместного труда и отдыха, отказа от чрезмерной личной собственности. Соответственно и жилища следовало устраивать так, чтобы «мелкобуржуазному индивидуалистическому быту» не оставалось места.

Не только идеологические, но и экономические причины лежали за теоретическими обоснованиями «социалистического быта»: расходы на строительство поселений при заводах предполагалось определять исходя из численности занятого на них населения. Вовлечение советских женщин в социалистическое производство за счет «освобождения» от домашнего хозяйства вело к экономии средств в социальной сфере, так же, как и «коллективизация» быта (вместо отдельных квартир распространение получили «коммуналки»).

Создание сети коммунального и бытового обслуживания было одной из наиболее действенных мер по оформлению социалистического быта. В постановлении ЦК ВКП (б) «О работе по перестройке быта» от 16 мая 1930 г. городской транспорт, общественное питание, жилище, канализация, водоснабжение, отопление, освещение, внешнее благоустройство, бани, прачечные – трактовались как средства организации обслуживания культурно-бытовых и материальных нужд рабочих масс, а сеть детских, школьных, «бытообслуживающих» учреждений и частичная ликвидация индивидуальных кухонь всецело связывались с различными формами «производственного» и «соседского» общения.

Заключение

В середине прошлого века в научный оборот исторической науки была введена концепция теории модернизации, благодаря которой понимание исторических процессов в России стало восприниматься не как упрощенное представление смены формаций с переходом средств производства из одних рук в другие, а как модернизационная парадигма, представляющая собой аналогию предшествующих процессов экономически развитого индустриального западного общества. Модернизация России, в основных чертах повторяющая модернизацию Запада, дает основание делать вывод о «вторичной» модернизации и упрощать исторические исследования трансформационных процессов, в частности, индустриализации, научно-технической революции, урбанизации.

В соответствии с теорией модернизации в 1920-х - 1930-х годах Советский Союз по экономическому и социальному развитию относился к странам второго эшелона развития, для которого, в отличие от первого эшелона, были характерны отсутствие индустриальных преобразований и социально-экономических предпосылок для этого. Толчком, подвигнувшим правящую партийную элиту начать модернизацию, стала внешняя военная угроза.

Целью «догоняющей» модернизации Советского Союза, страны второго эшелона, стало укрепление обороноспособности страны, независимость от стран первого эшелона, опережающее развитие средств производства, коллективное хозяйствование для крестьян, развитие отсталых окраин; - для достижения которой требовалось использование новейших достижений науки, техники и технологии, укрепление дисциплины труда, подготовка квалифицированных специалистов и т. п.

Политическим эпицентром и генератором идеологии «догнать и перегнать» стала партийное руководство страны, которое воодушевляло людей на самоотверженный труд для мощного рывка из отсталой аграрной страны в индустриально развитое государство по образцу стран первого эшелона развития.

Одной из главных и первоочередных задач индустриальных преобразований была установка на химизацию народного хозяйства и создание высокотехнологичной химической промышленности, без которой невозможно было развивать другие отрасли промышленности. Особенное внимание при этом уделялось созданию отраслей неорганической химии, связанное с необходимостью освоения богатых природных месторождений; и основного органического синтеза, связанное с переработкой нефти, производства резины, пластмасс, лаков, красок и другой продукции, - которые были лидирующими в химической промышленности стран первого эшелона развития.

Модернизация, связанная с решением задач по химизации народного хозяйства, охватила все регионы Советского Союза. В результате индустриализации, роста городов, достижения грамотности страна вышла на новый уровень «технической цивилизации», который приблизил СССР к европейским странам.

Процесс планирования в Советском Союзе имел своей непосредственной целью проведение ускоренной индустриализации. Пятилетка предусматривала крупные инвестиции в тяжелую промышленность. Темпы индустриализации были необычайно высокими. Промышленность по отраслевой структуре, техническому оснащению, возможностям производства важнейших видов продукции вышла на уровень развитых стран.

Индустриализация была частью большой программы модернизации Советского Союза. Центральным звеном модернизационной стратегии было ускоренное превращение страны из аграрной в индустриальную. Тридцатые годы были временем промышленного рывка, который создал основу для превращения Советского Союза в мощную индустриальную державу. В считанные годы в аграрной стране были созданы важнейшие отрасли современной промышленности.

Ярославский регион в историческом прошлом не раз являлся площадкой для реализации индустриального реформирования России, связанного со строительством промышленных предприятий: краскотерочного производства,

завода цинковых белил, кожевенного завода, текстильной фабрики, крахмало-паточного предприятия.

Модернизационные преобразования Ярославского региона осуществлялись в единстве и наравне с развитием промышленности всей страны, что позволило исследовать территориальную модернизацию как процесс идентичный индустриальной модернизации СССР, при этом учитывалась региональная специфика, которая выражалась в самых благоприятных условиях для развития резиновой отрасли химической промышленности: наличие железнодорожных и водных путей сообщения для доставки сырья и готовой продукции в разные концы страны, не пограничное и не удаленное, а центральное месторасположение региона на случай войны, источник водоснабжения – река Волга, богатые залежи торфа для получения дешевого топлива, удобный для строительства участок земли, потенциал рабочего класса.

На основании вышеизложенных обстоятельств были произведены экономические расчеты, и в 1928 году началось строительство самого крупного по всем показателям резиноасбестового комбината, состоящего из нескольких заводов и индустриальных объектов, связанных в единый технологический цикл, в результате которого был заложен фундамент для создания резиновой отрасли химической промышленности СССР.

Исследование процессов становления и развития химической промышленности в Ярославском регионе в контексте теории модернизации позволило определить основные этапы становления региона как крупного центра химической промышленности и объективно оценить масштаб региональных индустриальных преобразований, произошедших в 1930-1940-е годы.

Гигантское строительство новых химических объектов осуществлялось экстенсивными методами, характерными для «догоняющей» модернизации, в мобилизационной форме, за счет увеличения рабочего времени, расширения зоны обслуживания и увеличения производительности труда с интенсивным выжиманием человеческих сил.

Процесс модернизации резиновой отрасли химической промышленности протекал параллельно с решениями сложных противоречивых проблем: нехватка стройматериалов, инструментов, оборудования, механизации, автоматизации, рабочих и инженеров, квалифицированных специалистов, элементарного жилья и инфраструктурных объектов, а также недоработка сметы и отсутствие технологических планов, несогласованность в действиях руководства отдельных объектов и вышестоящих органов, предельно сжатые сроки пуска, от которых напрямую зависела работа других предприятий, - почти с «нуля» нужно было подняться на «недосягаемую» высоту.

Подготовка советских специалистов в начальной стадии модернизации была главным образом заимствована в заграничных командировках по обмену опытом на аналогичных заводах химической промышленности западных стран.

Колоссальные финансовые средства, без которых были невозможны никакие модернизационные преобразования, были взяты в кредит на Западе и выплачены продажей крестьянского хлеба, добровольно-принудительными денежными займами населения и золотом торгсиновских контор.

В связи с острой нехваткой рабочих рук и для удешевления строительства заводов-гигантов на стройки народного хозяйства привлекалось множество заключенных ГУЛАГа; бесплатной рабочей силой на строительстве и производстве Ярославского резиноасбестового комбината были заключенные «Волголага».

Новые промышленные объекты в СССР строили «всем миром». На строительство Ярославского резиноасбестового комбината были привлечены иностранные специалисты, завербованные и мобилизованные рабочие и крестьяне; постоянную помощь оказывали горожане, учащиеся и рабочие других предприятий.

Программы модернизации были преимущественно выполнены за счет купленных строительных и технологических проектов и оборудования у стран первого эшелона развития. Исключением из правил было освоение технологии промышленного производства синтетического каучука.

На Ярославском заводе синтетического каучука по методу русского ученого академика С.В. Лебедева был получен впервые в мире синтетический каучук, за счет которого страна постепенно освободилась от импорта дорогостоящего натурального каучука и обеспечила дешевыми шинами все отрасли машиностроения. Решение мировой проблемы производства синтетического каучука вызвало несомненную гордость за Советскую Родину и уверенность в новых победах на фронте индустриализации.

Повышение комфортности проживания в городе и удержание города в фазе развития было объективной задачей управления. Политическое руководство города Ярославля в реальности ставило задачу повышения уровня жизни населения. Анализ политики коммунистической партии в области градостроительства показывает, что с точки зрения государства, градостроительная деятельность рассматривалась как средство осуществления государственной политики. Это выражалось во всеобщем руководстве градостроительной деятельностью, выражавшемся в организационном обеспечении и финансировании.

Финансирование, рабочая сила, промышленная продукция распределялись сверху на базе централизованного плана. Средства на социальные нужды были сосредоточены в руках центральных отраслевых ведомств. Местные советы потеряли возможность участия в принятии решений на своих территориях. Полная финансовая и материальная зависимость местных органов от центра и от ведомств оказалась мощным рычагом централизованного ведомственного контроля над территориями.

Важнейшие вопросы развития города определялись в отраслевых министерствах в Москве. Сырьевые, трудовые и другие ресурсы для министерств оказывались фактически бесплатными. В силу этого город предельно зависел от предприятий и их министерств, тогда как зависимость предприятий от местных властей была большей частью номинальной.

Социальный облик Ярославля и других старинных городов страны радикально изменился с превращением в 1930-е гг. городов в «инструменты»

обслуживания крупных предприятий. Они стали местом постепенной концентрации многообразной человеческой деятельности, как территориальных центров сосредоточения производства, торговли, культуры, средоточием рабочих, инженерно-технических работников и служащих государственных предприятий и организаций.

Ещё с 1920-х гг. государственный и партийный аппараты тесно переплелись между собой. От партийно-государственного аппарата зависели и подготавливаемые решения, и то, как они будут выполняться.

Переход в начале 1930-х гг. к форсированной индустриализации страны проводился путем перекачки ресурсов аграрного сектора и социальной сферы на нужды развития промышленности. Для этого необходима была абсолютная централизация политической и экономической власти.

Задачи развития народного хозяйства, поставленные партией в первом пятилетнем плане (1928-1932 гг.), явно превышали действительный ресурс возможностей. В процессе выполнения намеченных планов в соответствии с лозунгом «Пятилетку за четыре года», были безосновательно сокращены сроки пуска крупных индустриальных объектов. Предприятия-поставщики не успевали с выпуском продукции для смежных предприятий. Данная ситуация вынужденно привела к форсированию темпов строительства, с присущими этому процессу неразберихой и «штурмовщиной». Вследствие форсирования Ярославский резиноасбестовый комбинат был пущен точно в срок, - перед пуском Нижегородского автомобильного завода, для которого он являлся поставщиком шин. Форсированное строительство и ускоренный пуск важнейших объектов химической индустрии региона способствовал ускорению индустриализации страны, освобождению ее от импорта продукции и преодолению технико-экономической отсталости.

Второй этап модернизации в соответствии со вторым пятилетним планом развития народного хозяйства начался устранением многочисленных недоделок и неполадок, возникших в результате авралов и «предпусковой гонки»,

корректировкой технологического режима и организацией работы предприятий на полную мощность.

Ввиду специфики химического производства, особенно сложной была отработка технологии производства синтетического каучука. Высокие параметры давления и температуры, непредсказуемость реакции приводили к пожарам и взрывам с гибелью людей, поэтому дважды приходилось останавливать производство вплоть до обсуждения вопроса о полном его прекращении. Ценой неимоверных усилий инженерно-технических работников во главе с директором завода СК-1 Стреж Л.Т. и личным вмешательством и поддержкой наркома тяжелой промышленности Серго Орджоникидзе производство каучука было восстановлено.

Рассчитывая на получение прибыли от выпуска готовой продукции вступивших в строй действующих промышленных предприятий, в смету пятилетнего плана было заложено финансирование на улучшение производственных и жилищных условий, строительство социально-культурных объектов, повышение зарплаты.

В 1920-е годы была широко распространена точка зрения о превалировании в жизни советского человека общественных интересов над личными устремлениями, что ограничивало возможности человека в сфере личной жизни. Развивались иные взаимоотношения между обществом и человеком, коллективом и каждым из его членов. Власть продвигала идею коммунального жилища, рассматривая коммунальное жилище как средство создания нового быта.

Темп строительства жилья зависел от выделения капитальных вложений на уровне федерального центра, разрабатывавшего пятилетние планы. Наращивание объемов жилищного строительства в Ярославле привлекало все новых переселенцев, которые заполняли временное жилье – бараки, общежития. Жилищная ситуация в городе в целом оставалась тяжелой.

В 1930-е годы характер жилья в городе менялся. Сокращалось число наиболее перенаселенных жилых помещений. Жилищные условия горожан с присоединением домов к водопроводу и канализации становились комфортнее.

Тем не менее, в городах сохранялась скученность проживания и малочисленность удобных жилищ.

Необходимо было развертывание нового жилищного строительства, базы строительного производства, развитие строительной техники. В условиях разрухи и нехватки самого необходимого для существования, все это приходилось откладывать до лучших времен. Гражданская война и хозяйственная разруха не дали Советской республике возможности сразу широко развернуть строительство жилья для советских граждан.

Средств на возведение капитальных сооружений было очень мало. Не хватало строительных материалов, только зарождалась новая строительная техника. Густонаселенные коммунальные квартиры, в которых жили рабочие Ярославля, были неудобны и не могли способствовать созданию нового быта.

Для работы на новых химических предприятиях высокими темпами, охватывая самые широкие слои населения, проходила разносторонняя подготовка специалистов химического профиля. В Ярославском регионе это были школы фабрично-заводского ученичества, техникум, различные курсы. Инженерно-технический состав представляли выпускники Ленинградского и Ивановского технологических институтов, позже, в 1944году, был открыт технологический институт резиновой промышленности в Ярославле.

Пронизывающий все производство, по-прежнему актуальный лозунг дня «догнать и перегнать», привел к новому почину по многократному увеличению производительности труда – стахановскому движению. Выполненный «точечно» «всеми для одного» он привел к повсеместному увеличению норм выработки.

Постоянные циркуляры вышестоящих партийных органов ежегодно увеличивали принятый план по выпуску готовой продукции. Пересмотренные планы 1934г.,1935г.,1936г., выполнялись все труднее и труднее. «Гонка» не выдержала напряжения, поэтому план по выпуску продукции в 1936 году был сорван . Причину невыполнения плана партийные лидеры усмотрели в саботаже и «вредительстве врагов народа».

В результате внедрения в производство комплекса действенных мер по улучшению качества продукции и производственных показателей, план 1938 года был выполнен, а за перевыполнение производственного плана в 1939 году Ярославский резиноасбестовый комбинат был награжден орденом Ленина.

Химическая промышленность СССР заняла ведущее место по объему выпускаемой продукции, увеличив его с 1932г. по 1937 г. более чем в 3 раза; выработка резиновых изделий при этом увеличилась в 3,5 раза[911]. Были созданы все отрасли химической промышленности, подготовлены кадры, накоплен определенный опыт технологии производства и технического оснащения.

XVIII съезд ВКП(б) в 1939г. обозначил третью пятилетку как пятилетку химии, подчеркивая необходимость развития синтетических производств с использованием продуктов нефтепереработки вместо пищевого сырья. На Ярославском заводе СК-1 для получения синтетического каучука применялся этиловый спирт, произведенный из картошки, позже он был заменен нефтепродуктами.

К 1940 году страна из аграрной превратилась в индустриально - аграрную, стала независимой от импорта. В Ярославском крае за период 1928-1940 гг. была создана высокоразвитая химическая промышленность, которая перестроила его производственную структуру и сформировала регион как крупный индустриальный центр, имеющий огромные научно-технические и материальные ресурсы.

Социальная база модернизации оставалось на заднем плане, что было связано с недооценкой социально-исторических подходов к истории советского общества. Заслуживает самого пристального внимания «хождения в социализм» иностранных специалистов и далеко не поверхностное их мнение о Советском Союзе. Поэтому именно эта категория иностранцев оказалась объектом исследования.

---

[911]Лельчук В.С. Создание химической промышленности СССР. Из истории социалистической индустриализации. М, 1964. С.376.

Совершенно особое место занимают приехавшие в Советский Союз иностранные специалисты. В Советском Союзе иностранные инженеры находились слишком короткий срок, чтобы глубоко разобраться в действительности. Трудившиеся «бок о бок» с русскими коллегами и жившие часто в сходных условиях, иностранные специалисты неизбежно соприкасались с разными сторонами советской действительности. Как и обычные советские граждане, иностранные специалисты участвовали в соцсоревновании и ударничестве, втягивались в атмосферу энтузиазма, участвовали в соцсоревновании и ударничестве, должны были заниматься общественно-полезным трудом и проявлять коллективизм.

Приоритет отдавался, прежде всего, тем квалифицированным промышленным специалистам, которые готовы были закупить и привезти в Советский Союз свое оборудование, инструменты и другие средства производства.

Более внимательного изучения требуют мнения иностранных специалистов относительно преимуществ социализма, как, например, сила духа, высокий моральный настрой и энтузиазм советских рабочих, строящих социализм в неимоверно тяжелых условиях, что особенно важно.

Преднамеренно было создано представление о рядовых советских людях исключительно как о «рабах» советского режима или узниках сталинской системы, что вряд ли способно приблизить к изучению феномена общественного сознания того времени, как и объяснить, почему миллионы граждан Советского Союза и десятки тысяч иностранцев исключительно по доброй воле отдавали свой опыт, труд, здоровье ради торжества социализма. Главным было то, что для иностранных специалистов это было именно то реальное дело, в котором их опыт был особенно полезным, и в чем советское производство в наибольшей степени нуждалось.

Когда новые советские предприятия только создавались, и когда советская промышленность модернизировалась, крайне важно было стартовать, ориентируясь не на «вчерашний день», а сразу на современные западные

оборудование и технологии. За счет этого сокращались огромные инвестиции в исследования и доводку механизмов и процессов, создавались условия для дальнейшего ускоренного развития. Не надо забывать, что выигрывалось время в экономическом соревновании с капиталистическим окружением, что было особенно важно для Советского Союза. По мнению многих западных специалистов, в различных областях производства Советскому Союзу удалось в период первых пятилеток успешно справиться с этой задачей. Наиболее зримые успехи для рядовых граждан советской страны были достигнуты именно в получении и производстве синтетического каучука.

Современному человеку трудно осознать чувства рядовых людей, живших в 1920-1930-х гг. и видевших на конкретном примере комбината, как страна преображалась буквально на глазах. Иностранным специалистам многое на производстве и в советской жизни казалось новым и необычным. Изучение архивов позволяет сделать важные выводы. Иностранные специалисты стремились помочь организовать самое современное индустриальное производство в СССР, они массово поддерживали развернувшееся в Советском Союзе движение рационализаторов и изобретателей, в котором приняли самое активное участие.

В 1930-е годы в развитии расселения большое значение имели и факторы надстроечного характера. Такие элементы надстройки, как правовой режим, армия, административно-политическое управление играли существенную роль в формировании советских городов. Система мотивации труда рабочих в советской промышленности в 1930- е гг. претерпевала существенные изменения. Наряду с материальными стимулами к труду все большее значение приобретает сочетание элементов принуждения, побуждения и вознаграждения в системе мотивации труда рабочих.

В годы первых пятилеток все большее внимание уделялось нематериальным стимулам к труду (социалистическое соревнование, конкурсы и смотры, распространение рационализаторства и изобретательства). Социалистическое соревнование дало возможность рационально распределить

труд рабочих, уплотнив рабочий день, что отразилось и на трудовой дисциплине. Социалистическое соревнование способствовало сокращению прогулов, более бережному отношению к материалам, подъему производительности труда.

Мощный скачок в развитии промышленности СССР был достигнут ценой неимоверного героического труда советского народа. В изучении истории рабочего класса этапным моментом стала постановка вопроса о месте рабочего класса в социальной структуре советского общества и как результат – достигнутое понимание многомерности и сложности изучаемого объекта. История рабочего класса включает в себя самые неожиданные аспекты трудовой деятельности и положения работающих. В ряду проблем стоит трудовая мораль советского общества, имеющая исключительно важную роль для роста производительности, экономического прогресса и благосостояния населения.

В процессе индустриальных преобразований промышленности происходило повышение культурного и образовательного уровня рабочего человека, сопутствие физической культуры, проявление чувств коллективизма, товарищества, патриотизма, ответственности за порученное дело.

Валовая продукция химической промышленности в 1940 году возросла по сравнению с 1913 годом в 22 раза[912]. Советский Союз обрел экономическую самостоятельность и независимость от стран первого эшелона. Теперь это была страна, способная обеспечить себя любой необходимой продукцией.

Неоценимый вклад в становление химической промышленности страны внесли ярославские химические производства: заводы резиноасбестового комбината, первый в мире завод синтетического каучука и завод резино-технических изделий «Резинотехника».

Становление химической индустрии в Ярославском регионе вызвало процессы урбанизации, научно-технической революции, развития производственной и городской инфраструктуры, которые определили дальнейший путь его индустриального развития. В 1940 году для улучшения

[912]Морозов Л.Н. Советская химическая индустрия. М, 1967. С.17.

организации работы заводы комбината были разукрупнены и переданы различным министерствам и ведомствам.

В 1941 году с началом Великой Отечественной войны заводы комбината моментально перешли на выпуск военной продукции. В годы Великой Отечественной войны один только шинный завод покрывал более 80% потребностей фронта в шинах, авиапокрышках и танковых катках. По этой причине в июне 1943 года шинный завод и завод синтетического каучука - как очень важные стратегические объекты, фашисты дважды бомбили. Насколько важны были эти объекты, свидетельствует тот факт, что на них было сброшено более 130 бомб, были погибшие и раненые, заводы были полностью выведены из строя на 3 месяца[913].

Градообразующими предприятиями региона и сейчас являются химические объекты резиноасбестового комбината, построенные когда-то по кирпичику «голыми» руками простых советских людей: шинный завод, кордная фабрика, завод асбестотехнических изделий, завод «Полимермаш», завод технического углерода (бывший сажевый), завод «Резинотехника».

Строительство резиноасбестового комбината явилось серьезным вкладом в индустриализацию Ярославского региона. Крупный город, каким был Ярославль, обладал большим научным и производственным потенциалом, который позволял эффективно решать срочные задачи. В результате, росла градообразующая база, а с ней росла и численность населения Ярославля.

[913] Макаров А.И. Полвека Ярославскому каучуку. Ярославль, 1982. С.69.

Источники и литература

I. Источники

Архивные источники

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(ГАРФ)

1. Ф. Р-5446 СНК СССР и Совет труда и обороны при СНК СССР

   Оп.1.Д.48, 54

   Оп.2. Д.305

   Оп. 3. Д.73, 77

   Оп. 4. Д. 165

   Оп. 7. Д. 89

   Оп. 12. Д. 698

2. Ф.8350 Главный концессионный комитет при СНК СССР

   Оп. 1. Д. 153

   Оп. 3. Д. 454

3. Ф.9401с Министерство внутренних дел СССР

   Оп.1а. Д.86

4. Ф. 9414 Главное управление мест заключения (ГУМЗ) СССР

   Оп. 1. Д. 368, 374, 502, 846

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ (РГАСПИ)

5. Ф. 17 Центральный комитет ВКП (б) - КПСС
   Оп.3.Д.506, 546, 558, 649, 698, 746

   Оп. 162.Д.11,12,13

6. Ф. 85 Орджоникидзе Г.К.

   Оп.29.Д.126

7. Ф. 558 Сталин И.В.

   Оп. 1. Д. 2957

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ЭКОНОМИКИ (РГАЭ)

8. Ф. 666 Товарищество Российско-американской резиновой мануфактуры "Треугольник" Главного управления резиновой промышленности ВСНХ (1917–1921)
   Оп.1.Д.2

9. Ф. 3106 Главное управление химической промышленности (Главхимпром ВСНХ СССР)

   Оп.1.Д.4211

   Оп.3.Д. 5-10

10. Ф.3429 ВСНХ РСФСР и ВСНХ СССР

    Оп.6.Д.290

    Оп. 61. Д.852

11. Ф. 4433 Всесоюзное объединение по торговле с иностранцами (Торгсин)

    Оп.1.Д. 3,4,8,21,33,41, 66,92, 132,133,158

12. Ф. 5240 Народный комиссариат внешней и внутренней торговли (Наркомторг) СССР (1925 – 1930)

    Оп. 9. Д. 486.

13. Ф. 7297 Наркомтяжпром СССР, НКТП СССР

    Оп. 38. Д. 37

14. Ф. 7733 Министерство финансов СССР (Минфин СССР). 1917 - 1991.

    Оп. 6. Д. 391, 393

    Оп. 8. Д. 105

    Оп.10. Д.61

15. Ф.8100 Комитет по химизации народного хозяйства при Госплане СССР

    Оп.1.Д.2.С.1-3.

16. Ф. 8125 Учреждения по руководству резиновой и асбестообрабатывающей промышленности

    Оп.1.Д.350

    Оп 4. Д. 236

17. Ф.8153 Учреждения по руководству золото-платиновой промышленностью (Главзолото, Союззолото)

    Оп.1.Д.53

18. Ф.8154 Главметцветзолото

    Оп.1.Д.266

19. Ф. 9500 Главное управление резиновой промышленности Наркомхимпрома СССР (1933–1940)

    Оп.1.Д.3,17,41,227,364,387

20. Ф. 9512 Главное управление шинной промышленности и промышленности асбестовых технических изделий (Главшинпром) Наркомхимпрома СССР (1939–1957)
Оп.1.Д.3,5.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ (ГАЯО)

21. Ф.Р-372 Совет народного хозяйства исполкома Ярославского губернского Совета рабочих депутатов
Оп.1 Д.2441
22. Ф.Р-385 Отдел здравоохранения исполкома Ярославского горсовета народных депутатов
Оп.2.Д.34
23. Ф.Р-1269 Ярославский Горсовет народных депутатов и его исполком
Оп.1.Д.132,420
24. Ф.Р-1376 Исполком Ярославского окружного Совета рабочих депутатов
Оп.2.Д. I49
25. Ф.Р-1431 Ярославский Губернский исполнительный комитет
Оп.1.Д.1.
26. Ф. Р-2018 Ярославский ордена Ленина резиноасбестовый комбинат
Оп.1.Д.152
Оп.4 .Д. 1,7, 24, 82, 161,272, 280, 434, 579, 696,698, 817, 884
Оп.7.Д. 1,6,53
27. Ф. 2217 Ярославский завод РТИ
Оп. 1.Д.1.
28. Ф. Р-2261 Исполком Ярославского районного Совета народных депутатов
Оп.1.Д.150
29. Ф.Р-2368 Ярославский ордена Трудового Красного знамени завод синтетического каучука
Оп.1.Д.4 , 11, 18

30. Ф.2380 Ярославский областной Совет депутатов трудящихся и его исполнительный комитет

    Оп.1.Д.1

31. Ф. Р-2418 Ярославский завод химического машиностроения (Полимермаш)

    Оп.1.Д.1.

32. Ф. 2480 ПО «Ярославрезинотехника»

    Оп.1.Д.1

33. Ф.Р-2562 Курочкин Г.И.

    Оп.1.Д. 27,124, 125

34. Ф. 2301 Ярославский ордена Ленина и Октябрьской революции шинный завод и его клуб «Гигант»

    Оп.1. Д.1, 8, 79, 135

35. Ф.Р-2303 Ярославский сажевый завод

    Оп.1.Д.1,3

36. Ф. Р-2378 Ярославская ТЭЦ-1 Ярославского резиноасбестового комбината

    Оп.1.Д.1

37. Ф.Р-2416 Ярославский завод асбестовых технических изделий (АТИ)

ФИЛИАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ В Г. РЫБИНСКЕ (РбФ ГАЯО)

38. Ф.Р-2067 Ярославский межрайонный универсальный магазин Ивановской областной конторы Всесоюзного объединения по торговле с иностранцами «Торгсин» г. Ярославль Ивановская промышленная область 1932-1935. Управляющая документация.

    Оп.1.Д.1,2,22

39. Ф.Р-344 Рыбинское отделение Московской областной конторы Всесоюзного объединения по торговле с иностранцами в СССР (Торгсин) г. Рыбинск Ивановской промышленной области 1932-1935.

Оп.1. Д. 1,30

Оп.2. Д. 1,10

Оп.3. Д. 1,5

АРХИВНЫЙ ОТДЕЛ ДАНИЛОВСКОГО РАЙОНА

40. Ф.Р-51 Даниловский универмаг Ивановской областной конторы 1933-1934.

Оп.1.Д.1

41. Ф. Р-2058 Даниловское отделение Ярославского универсального магазина Торгсин. 1934-1935

Оп.1.Д.1.

ФИЛИАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ В Г. РОСТОВЕ (РФ ГАЯО)

42. Ф. Р-1157 Ростовский универмаг Торгсин 1934-1935.
Оп.1.Д.1.
43. Ф.Р-1240 Переславское отделение по торговле с иностранцами «Торгсин». 1933-1935. Оп.1.Д.2.

ЦЕНТР ДОКУМЕНТАЦИИ НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ (ЦДНИЯО)

44. Ф.1 Ярославский Губернский комитет ВКП(б)

Оп.27. Д. 2594, 2609, 2640, 2732,2835, 2938, 2966,2972, 3005, 3007,3232

45. Ф.220 Ячейка ВКП (б) Даниловского уезда

Оп.9.Д.13

46. Ф.229 Ярославский окружком ВКП(б) .Ивановская промышленная область.

Оп.9 Д.13, 51,63,95,135,136

47. Ф. 265 Ростовский районный комитет КПСС

Оп. 1.Д. 12

48. Ф.272 Ярославский областной комитет КПСС

Оп.223 Д.1792 , 1476, 1628

49. Ф.273 Ярославский областной комитет КПСС

Оп.68. Д.51, 53

50. Ф.346 Партком Ярославского завода синтетического каучука

Оп.1.Д.1, 10, 17, 36,37, 60,65, 77

51. Ф.358 Партком Ярославского шинного завода

Оп.4.Д.4, 20,58

52. Ф.401 Первичная организация ВКП (б) стройконторы №9 треста «Заводстрой» по строительству Ярославского резиноасбестового комбината

Оп.1.Д.1.

53. Ф.1483 Партком производственного объединения «Ярославрезинотехника»

Оп.1.Д.12,26

54. Ф.1672 Первичная организация ВКП(б) Ярославского резиноасбестового комбината

Оп.2. Д.48

55. Ф.4773 Партийный архив Ярославского обкома КПСС

Оп.10 Д. 116

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ (ГАИО)

56. Ф. Р-292 Иваново-Вознесенское губернское отделение Государственного треста резиновой промышленности

Оп.1.Д.2

57. Ф.327 Обком ВКП (б) Ивановской промышленной области

Оп.2.Д.49

Оп.3. Д.5

Оп.4. Д.13,34

Оп.5 Д.4

Оп. 6 Д.5

58. Ф.1348 Областная контрольная комиссия Ивановской промышленной области

Оп.24.Д.9, 106

59. Ф. Р-1682 Ивановский областной трест стройматериалов областного управления местной промышленности «Ивсиликат». 1928-1939 гг.

Оп.1.Д.2

60. Ф.Р-238 Исполком Ивановского областного Совета депутатов трудящихся «Ивановгражданпроект»

Оп.1-н. Д.1

Документы и материалы

61. XVIII съезд ВКП (б): Стенографический отчет. - М.: ОГИЗ, - 1939. - 534с.

62. Директивы ВКП (б) по хозяйственным вопросам. 1919-1931гг. / Сост. М.А. Савельев, А.Н. Поскребышев. - М.-Л.: ГСЭИ, - 1931. - 890с.

63. Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. 1917-1957 гг.: в 4 т. Т.1. - М.: Госполитиздат, - 1957. - 878с.
64. Индустриализация Советского Союза: Новые документы, новые факты, новые подходы / Отв. ред. С.С.Хромов. Ч.2. - М.: Ин-т российской истории РАН, - 1999. - 302с.
65. Индустриализация СССР 1933-1937: Документы и материалы / Гл. редакция М.П. Ким, Л.И. Яковлев. - М.: Наука, -1971.- 312с.
66. История индустриализации СССР 1926-1941гг. Документы и материалы / Отв. сост. Звездин З.К. - М.: Наука,- 1970.- 635с.
67. История сталинского ГУЛАГа. Конец 1920-х - первая половина 1950-х годов: в 7 т. / Отв. ред. Н. Верт, С.В. Мироненко. Т.1 Массовые репрессии в СССР. - М.: РОССПЭН, - 2004. - 728с.; Т.3 Экономика Гулага. - М.: РОССПЭН, - 2004. - 624с.; Т.7 Советская репрессивно-карательная политика и пенитенциарная система в материалах ГАРФ. - М.: РОССПЭН, - 2005. - 710с.
68. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898 – 1970): в 16 т. - 8-е изд. - М.: Политиздат, - 1970. - Т. 3: 1924 - 1927 - 552 с., Т. 4: 1928-1931- 581с.
69. Краткие материалы о работе Ярославского губернского исполнительного комитета за два года (1926/27 и 1927/28 гг.). - Ярославль: Ярославский губернский исполнительный комитет, - 1928. - 103с.
70. Кржижановский, Г.М. Избранное / Г.М. Кржижановский. - М.: Госполитиздат, 1957. - 537с.
71. Материалы XXII Ярославской губернской партконференции. - Ярославль: Ярославский Губком ВКП (б), - 1928. - 84с.
72. Орджоникидзе, Г.К. Статьи и речи / Г.К. Орджоникидзе. - М.: Политиздат, - 1957. - Т.2, С.636.
73. Отчет о работе губернского исполнительного комитета. 1926-1928 гг. - Ярославль: Изд.- во Губкома ВКП (б), - 1929. - 172с.

74. Отчет о работе Ярославского губернского комитета партии за февраль-май 1929 г.- Ярославль: Изд.- во Губкома ВКП (б), -1929. - 45 с.
75. Отчет Ярославского губернского комитета ВКП (б) за декабрь 1925-декабрь 1926. - Ярославль: Изд-во Губкома ВКП (б), - 1926. - 103с.
76. Отчет Ярославской губернской контрольной комиссии и РКИ за январь-декабрь 1927 г. к XXI губернской партийной конференции. - Ярославль: Изд.- во Губкома ВКП (б), - 1927. - 73с.
77. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1917-1967гг): в 5т. М: Политиздат, - 1967. - Т.1: 1917-1928 - 558с. Т.2: 1929-1940 -798с.
78. Россия и США: Экономические отношения 1917 – 1933: сб. документов / Отв. ред. Г.Н. Севостьянов, Е.А.Тюрина. - М.: Наука, - 1997 - 133с.
79. Россия и США: Экономические отношения, 1933 – 1941: сб. документов / Сост. А.Ю. Бахтурина. - М.: Наука, - 2001. - 479с.
80. Сборник законов СССР и Указов Президиума Верховного Совета СССР 1938-1975гг.: в 4 т. - М: Политиздат, - 1975. Т.1.- 718с.
81. Сталин, И.В. О хозяйственном положении Советского Союза и политике партии / И.В.Сталин // Сочинения: в 17 т. - М.: Госполитиздат, - 1948. - Т.8.- 488 с.
82. Цепкалова, А.А. Принудительный труд в контексте мобилизационной политики: трудовое использование заключенных ГУЛАГа на объектах капстроительства Главпромстроя: сборник материалов всероссийской научной конференции / А.А. Цепкалова. - Челябинск: ООО "Энциклопедия", - 2009. - С. 375-383.
83. Ярославская область за 50 лет : 1936 - 1986 гг.: очерки, документы и материалы / Ред. и отв. сост. В.Т. Анисков. - Ярославль: Верх.-Волж. кн. изд-во, - 1986. - 326с.
84. Ярославская организация ВЛКСМ в документах и материалах (1918 – 1987 гг.) / Сост. В.Т. Андреев. - Ярославль: Верх.-Волж. кн. изд-во, - 1988. - 240с.

85. Ярославский край в документах и материалах (1917 – 1977 гг.) / Под ред. Р.В. Балашова. - Ярославль: Верх.-Волж. кн. изд-во, - 1980. - 216 с.
86. Ярославский край: сборник документов по истории края (XI в. – 1917 г.) / Сост. Н.С.Алексеева. - Ярославль: Верх.-Волж. кн. изд-во, - 1972. - 271с.
87. Ярославский ордена Ленина шинный завод: сборник документов и материалов / Гос. архив Яросл. обл. – Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, - 1968. - 344с.

Статистические материалы

88. Народное хозяйство РСФСР за 60 лет: статистический ежегодник.- М.: Статистика, - 1977. - 710с.
89. Народное хозяйство СССР. 1922-1972: юбилейный статистический ежегодник. - М.: Статистика, - 1972. - 848с.
90. Статистический справочник СССР за 1928 год. - М.: Статистическое издательство ЦСУ СССР,- 1929г. - 958с.
91. Ярославская область за 60 лет. Цифры и факты о развитии экономики, культуры и науки / Под ред. Н.И. Мялкина. - Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд-во, - 1977. - 160 с.

Справочники

92. Белозеров, Н.В. Технология резины / Н.В.Белозеров.- М.: Химия, - 1979.- 470с.
93. Блох, М.А. Выдающиеся химики и ученые XIX и XX столетий, работавшие в смежных с химией областях: биографический справочник / М.А. Блох.- Л.: Науч.хим.-тех. изд-во,- 1929-1931. - 512с.
94. Богомолов, М.А. Мономеры. Химия и технология СК / М.А.Богомолов. - Воронеж: ВГУ, - 1964. - 265с.

95. Волков, В.А. Выдающиеся химики мира: биографический справочник / В.А.Волков. - М.: Высшая школа, - 1991. - 140с.

96. Комиссия содействия государственному кредиту и сберегательному делу / Финансово – кредитный словарь. Т.1. – М, 1984. С. 312.

97. Лазарев, Н. В. Химически вредные вещества в промышленности: справочник для химиков, инженеров и врачей / Н.В.Лазарев.- Л.-М.: Госхимиздат, - 1951. - 592с.

98. Маламут, М. Г. Справочник по вопросам труда. Для работников предприятий Министерства химической промышленности СССР / М.Г. Маламут. - М.-Л.: Госхимиздат, - 1948. - 204 с.

99. Махлис, Ф.А. Терминологический справочник по резине / Ф.А.Махлис, Д.Л. Федюкин. - Москва: Химия, 1989. - 400с.

100. Погостин, С.З. Справочник руководящих материалов по труду. Для предприятий резиновой промышленности / С.З. Погостин. - М.: Госхимиздат, - 1943. - 90 с.

101. Рига: Энциклопедия / под ред. П.П. Еран. - Рига: Главная редакция энциклопедий, - 1989. С. 578-579.

102. Синтетический каучук / Под ред. И.В. Гармонова. - Л.: Химия, - 1976.- 752с.

103. Система исправительно-трудовых лагерей в СССР 1923-1960 : справочник / Под ред. Н.Г. Охотина, А.Б. Рогинского. - М.: Звенья, - 1998. - 598с.

104. Справочник резинщика. Материалы резинового производства / Ред. П.И. Захарченко и др. - М.: Химия, - 1971. - 608с.

105. Схоль - Энгбертс, Л.Л. Безопасность в резиновой промышленности / Л.Л. Схоль - Энгбертс. - М.:Гострудизд, - 1930. - 62с.

106. Теребов, В.Н. Каталог облигаций и обязательств внутренних государственных и целевых займов РСФСР и СССР 1922–1991 гг. / В.Н. Теребов.- Саранск: Красный Октябрь, -1996. - 48с.

107. Химический энциклопедический словарь / Под ред. И.Л. Кнунянц. - М.: Советская энциклопедия, - 1983. - 792с.

Материалы периодической печати

108. Александрова М.А. «Бутусовский» - заря социализма // Северный край. Ярославская областная ежедневная газета. № 47. 23.03.2011.
109. Алексеев М.Н. Мировой гигант // Правда. Орган ЦК ВКП(б) .12.12.1931.
110. Астафьев Н.В. Изготовлена первая автопокрышка //На стройке. 6.11.1932. Орган ВКП (б). Ежедневная газета парткома, постройкома и фабрично-заводского комитета резино-химиков Ярославского резиноасбестового комбината.
111. Андреев А.А. Сделали сами и сэкономили средства // Рабочий край. Орган Ивановского горкома и горсовета Ивановской промышленной области. 8.04.1933.
112. Белов Н.С. Охватить всех дополнительной подпиской на заем //На стройке. Орган ВКП (б). Ежедневная газета парткома, постройкома и фабрично-заводского комитета резино-химиков Ярославского резиноасбестового комбината. №6(471)7.01.1933.
113. Белов И.Т. Молоко должен выпить сам рабочий // Резиногигант. Орган комитета ВКП (б) завкома и дирекции Ярославского резиноасбестового комбината. №122 (587).3.06.1933.
114. Бобров В.А. Проведем дни индустриализации // На стройке. Орган ВКП (б). Ежедневная газета парткома, постройкома и фабрично-заводского комитета резино-химиков Ярославского резиноасбестового комбината.№7. 7.08.1930.
115. Богушевский В.И. Постройка резино - текстильных фабрик // Торгово-промышленная газета. Орган ВСНХ СССР и РСФСР 10. 07. 1929.
116. Вайнов А.Р. О ходе проверки строительства комбината комиссией ЦК ВКП (б) // Северный рабочий. Орган Ярославского горкома ВКП (б) горсовета и горпрофсовета. 19.10.1931.
117. Вайнов А.Р. Ярославский шинный гигант преподносит стране свои первые покрышки // На стройке. Орган ВКП(б) Ежедневная газета парткома,

постройкома и фабрично-заводского комитета резино-химиков Ярославского резиноасбестового комбината. 6.11.1932.

118. Вайнов А.Р. О новом строительстве // Северный рабочий. Орган Ярославского горкома ВКП (б) горсовета и горпрофсовета. 7.11. 1933.
119. Васильев Д.М. Рабочие завода СК-1 – члены ДСО «Каучук» // Северный рабочий. Орган Ярославского горкома ВКП (б) горсовета и горпрофсовета. №274.29.11.1938
120. Васильева Г.П.Отчет о работе художественной самодеятельности на комбинате // Резиногигант. Орган комитета ВКП (б) завкома и дирекции Ярославского резиноасбестового комбината. 16.12.1934.
121. Вечерковский Я.К.Высокое качество монтажа // Северный рабочий. Орган Ярославского горкома ВКП (б) горсовета и горпрофсовета. 2.12.1931.
122. Вечерковский Я.М. Пустим шинный досрочно // На стройке. Орган ВКП (б) Ежедневная газета парткома, постройкома и фабрично-заводского комитета резино-химиков Ярославского резиноасбестового комбината. № 128. 14.11.1931.
123. Винтер А.В. Все заводы приняты в эксплуатацию // Резиногигант. Орган комитета ВКП (б) завкома и дирекции Ярославского резиноасбестового комбината. 29.04.1933.
124. Вольский Н.В (гл. ред.) Постройка резино - текстильных фабрик // Торгово-промышленная газета. Орган ВСНХ СССР и РСФСР. 29.09.1928.
125. Воробьев В.А. Покончить с воровством! // На стройке. Орган ВКП (б) Ежедневная газета парткома, постройкома и фабрично-заводского комитета резино-химиков Ярославского резиноасбестового комбината. №3 (468).3.01.1933.
126. Воронов А.П. Доведем подписку до месячного фонда зарплаты // Резиногигант. №95(550).29.04.1933.; Резиногигант.№109(574).17.05.1933.;Резиногигант.№110(575).19.05.1933.
127. Горький А.М. Ярославцам. Какой умной, красивой становится жизнь // Северный рабочий. №223. 28.09.1933.

128. Грибков А.Н. «Промфинплан»: Товарищ Гильберг – лучший Финударник // Резиногигант. №21(496) 1.02.1933 .
129. Гринько Г.П. Заем успешно завершен // Правда. Орган ЦК ВКП (б) 17.07.1932.
130. Гринько Г.П. Цель достигнута // Правда. 2.06.1932.
131. Гринько Г.П. О реализации госзайма // Правда.22.05.1934г
132. Дубейковский Н.В. Сделали сами // Северный рабочий. 1.12.1933.
133. Егорова Т.В. Получил ответ // Северный край. 14.10. 2008.
134. Егорова Т.В. Потомки Бутусова живут в Бутусовском // Северный край. № 32. 25.02.2012.
135. Ерофеев Н.М. Культурный досуг рабочих в театре и кино // Резиногигант. № 46.25.02.1935.
136. Жирнов В.В. Порции уменьшены // На стройке. Орган ВКП(б) Ежедневная газета парткома, постройкома и фабрично-заводского комитета резино-химиков Ярославского резиноасбестового комбината. №29(494)..02.1933.
137. Журавлев К.А. Вместо молока - творог // Резиногигант.№121(586).2.06.1933.
138. Завьялов Б.М. Еще одна победа // Северный рабочий. №257. 7.11.1933.
139. Зайцев П.П. Рейд проверки быта рабочих // На стройке. Орган ВКП (б). Ежедневная газета парткома, постройкома и фабрично-заводского комитета резино-химиков Ярославского резиноасбестового комбината. №3(468).3.01.1933.
140. Зайцев П.П. Рейд по проверке жилищных условий рабочих // Резиногигант. №112(577). 22.05.1933.
141. Завалков М. Искореним прогулы // На стройке. № 91. 27.09.1931.
142. Зимин А.Ф. Превысим мощность завода // Северный рабочий. Орган Ярославского горкома ВКП (б), горсовета и горпрофсовета.12.01.1936.
143. Зимин А.Ф. Технические зачеты на кордном // Северный рабочий. 23.09.1933.
144. Зимин Н.Н. Подарок за счет сверхпланового выпуска // Северный рабочий. 9.07.1929.

145. Иванов И.И. Письмо в газету // Резиногигант. 30.06.1933.
146. Иванов М.И. Что бы сказал мистер Татерсол // Заводская правда. Ежедневная газета парткома и фабрично-заводского комитета Ярославского резиноасбестового комбината №82(4340). 27.10.1957.
147. Иванов И.З. Первая покрышка // На стройке. Орган ВКП (б) №255.7.11.1932.
148. Иванов Ф.И. Всемерно повышать роль коммунистов на производстве // Северный рабочий.14.02.1929.
149. Игнатов Б.Р. Отдадим двухнедельный заработок на индустриализацию // На стройке. №3. 16.07.1930.
150. Из рапорта коллектива рабочих, строителей и ИТР завода СК-1 ЦК ВКП (б), Совнаркому и НКТП о выпуске первой партии советского каучука // Северный рабочий. 8.07.1932.
151. Илларионов Б.Н.Теперь главное-монтаж // Северный рабочий. 1.12.1933.
152. Исаев М.Н. Кордный готовится к пуску // Северный рабочий.10.11.1931
153. Кабанова В.И. Воспоминания о строительстве Ярославского резинокомбината // Северный рабочий. №260. 3.11.1962.
154. Кан А.. Заявление председателю «Союзстроя» Н.П. Комарову // За индустриализацию. Орган ВСНХ СССР. 5.02.1930 .
155. Колотилов Н.Н. Ивстройтрест : огромная экономия // Рабочий край. Орган Ивановского горкома и горсовета Ивановской промышленной области. 22.11.1929.
156. Косолапов Д.К. Как мы помогаем стройке // На стройке. Орган ВКП (б) №85.19.09.1931.
157. Коваленко Т.И. Рабочие Резинокомбината получили новый культурный очаг // Резиногигант. 10.11.1934.
158. Кузнецов Л.П. Ни одного рабочего без облигаций займа // На стройке. 23.09.1931, 27.09.1931., 3.10.1931г., 9.10.1931г.
159. Кузнецова З.Н. Рабочие комбината - участники художественной самодеятельности // Резиногигант. №286.16.12.1934.

160. Козлов Н.С. Возвращась к напечатанному // Резиногигант.№120(585) 31.05.1933.
161. Коллектив рабочих ЯШЗ. Переписка с М.А. Шолоховым // Резиногигант.№2..3.01.1936.
162. Киров С.М. Поздравительная телеграмма // Северный рабочий.12.07.1932.
163. Королев В.М. Жизнь улучшается // За темпы. 7.07.1934.
164. Киров С.М. Одержана победа // Северный рабочий. 12.07.1932.
165. Мальцев К. (гл. ред.) Постройка резино - текстильного комбината в Москве. // Рабочая газета. Орган ЦК ВКП (б). 5.10.1928.
166. Масленников А.Т. Торфодобыча для ТЭЦ // На стройке. №128.14.11.1931.
167. Михайлов Д.Л. Доклад на заседании Правительственной комиссии // Резиногигант. №69(534) 29.03.1929.
168. Михайлов Д.Л. Нет никакого сомнения // Северный рабочий. 22.12.1931.
169. Михайлов Д.Л. Объявляем себя мобилизованными // На стройке. 13.11.1931.
170. Михайлов Д.Л.Обязуемся закончить монтаж в срок // На стройке. №235.15.10.1932
171. Нефедов И.А. Организовать набор строителей // Северный рабочий. 11.05.1929.
172. Новиков А.В. Развернуть дополнительную подписку на заем // На стройке. №28(493)3.02.1933г.
173. О государственном внутреннем займе второй пятилетки. Постановление ЦИК и СНК СССР // Правда. 15.05.1933.
174. О государственном внутреннем займе второй пятилетки. Постановление ЦИК и СНК СССР // Правда. 15.04.1934.
175. О каучуке. Постановление ЦК ВКП (б) // Правда. 31.12.1929.
176. О состоянии и перспективах строительства резинокомбината. Решения пленума горкома ВКП (б) // Северный рабочий.15.01.1931.
177. О Третьем займе четвертого завершающего года пятилетки. Постановление ЦИК и СНК СССР // Правда. 10.06.1932.

178. Осипов-Шмидт О.П. Необходимо улучшить организацию производства // За темпы. 7.07.1934.
179. Пантелеев А.П. Лучший финударник Исаев // На стройке. №2(467)2.01.1933.
180. Петров И.И. Дадим свой месячный заработок взаймы государству // На стройке. 19.09.1931.
181. Пленум горсовета обсудил доклады начальника строительства И.Л. Гапсевича о строительстве комбината и директора Д.Л. Михайлова о проведении монтажных работ // Северный рабочий. 18.10.1931.
182. Подерухин С. В. Борьба за хозрасчет // На стройке. 9.02.1933.
183. Подерухин С.В. Встреча с Серго VII на съезде Советов // За темпы. Орган парткома, завкома и дирекции завода СК-1. 7. 07. 1934.
184. Потапов К.Л. Когда «Заводстрой перестанет игнорировать нужды рабочих // На стройке. №2(467).2.01.1933.
185. Потапова Р. К.Письмо в газету // На стройке. №3(468).3.01.1933.
186. Полонская Л. (отв. ред.) Построим резино - текстильный комбинат в Москве // Голос текстилей. Орган ЦК и Московского губотдела Всероссийского профсоюза текстильщиков.29.09.1928.
187. Поляков А.Е.. Мобилизовать массы на борьбу за режим экономии // На стройке.№7(472). 8.01.1933.
188. Постановление СНК СССР «О выпуске Государственного Внутреннего Займа третьей Пятилетки» (выпуск второго года) // Правда.1.08.1939.
189. Постановление СНК СССР «О выпуске Государственного Займа Третьей Пятилетки» (выпуск первого года) // Правда 2.07.1938.
190. Постановление ЦИК и СНК от 1 июля 1936г «О государственном внутреннем займе второй пятилетки (выпуск четвертого года) // Известия 1.07.1936.
191. Постановление ЦИК и СНК «О выпуске Государственного Внутреннего «Займа Укрепления Обороны Союза ССР» // Правда. 1 июля 1937 .
192. Постановление ЦИК и СНК от 4 мая 1935 г. «О государственном

внутреннем займе второй пятилетки» (выпуск третьего года) // Правда.4.05.1935.

193. Постановление ЦИК и СНК СССР. О втором выпуске государственного внутреннего займа «Пятилетка в четыре года» («Выпуск третьего решающего года пятилетки») // Известия ЦИК Союза ССР и ВЦИК от 10.06.1931.

194. Постановление Моссовета. Комбинат должен быть построен в Москве. // Рабочая Москва. Орган МК ВКП(б).Московского Совета рабоче-крестьянских и крестьянских депутатов.29.09.1928.

195. Плющаков А.Б. Дают вилки, а вилками есть нечего // Резиногигант №112(577). 22.05.1933.

196. Постановление горкома ВКП(б). Ударникам труда - улучшенное питание // Резиногигант.№132(597).15.06.1933.

197. Речь наркома юстиции тов. Крыленко // Правда. 17.01. 1930.

198. Рапорт коллектива шинного завода Ярославскому горкому ВКП (б) о пуске завода // На стройке. 7.11.1932.

199. Рязанцев Н. П. Жилищное строительство в Ярославле в годы первых пятилеток // Деловые вести Ярославии. №5. Ярославль. 2008.

200. Работнов П.М. На американских шинных заводах фирмы Дюнлоп. // Заводская правда. Орган парткома, завкома и дирекции ордена Ленина шинного завода №82(4340). 27.10. 1957.

201. Рылов К.В. Организуем финпосты // На стройке. Орган ВКП(б) Ежедневная газета парткома, постройкома и фабрично-заводского комитета резино-химиков Ярославского резиноасбестового комбината. №2(467)2.01.1933.

202. Рябов В.В. Предлагаем перенести строительство резиноасбестового комбината // За индустриализацию. Орган ВСНХ СССР. 12.07.1930.

203. Самсонов А.В. Ларьков не хватает // Резиногигант №120(585).31.05.1933.

204. Смирнов А.И. Пуско-наладка продолжается // Резиногигант №258. 7.11.1935.

205. Стреж Л.Т.. Правительственная комиссия приняла механический завод // Резиногигант. №95 (550). 29.04.1933.
206. Семенов В.К.За бережное отношение к труду // На стройке. Орган ВКП(б) Ежедневная газета парткома, постройкома и фабрично-заводского комитета резино-химиков Ярославского резиноасбестового комбината. №8(473) 9.01.1933.
207. Смирнов А.А. Участвуйте в субботниках индустриализации // На стройке. Орган ВКП(б) Ежедневная газета парткома, постройкома и фабрично-заводского комитета резино-химиков Ярославского резиноасбестового комбината. №9. 24.08.1930.
208. Соловьев Н.В.. За экономию стройматериалов // На стройке. № 95. 3.10.1931.
209. Стреж Л.Т. Перед нами стоит задача полной замены натурального каучука синтетическим // Резиногигант. 7.11.1935.
210. Стреж Л.Т. Принимай, Родина, шины // На стройке. 7.11.1932.
211. Стреж Л.Т.Синтетический каучук начал работать на нас // Резиногигант. №105. 13.05.1933.
212. Стреж Л.Т. Речь на торжественном собрании по случаю пуска завода СК- 1 // Северный рабочий. 8.07.1932.
213. Солеников Н. В. Первый в мире // Северный край. 6.07. 2002.
214. Федоров С.В. Динамика потребления синтетического каучука // Социалистическая индустрия. Газета ЦК ВКП (б). №145. 28.06.1939.
215. Чеканов А.А. О встрече Г.К. Орджоникидзе с делегацией завода СК-1 // За темпы. 8.01.1935.
216. Швальбе К. А. Каким будет наш город // Северный рабочий. Учредитель Ярославский Губком ВКП (б). №307. 23.12.1929.
217. Шубин В.С. Провести дополнительную подписку на заем // Резиногигант. №4(469) 4.01.1933.
218. Шибунцев Г., Баширов И. Письмо в газету. Пламенный привет от участников Каракумского автопробега // За темпы. Орган парткома,

завкома и дирекции завода СК-1. 6.10.1933.

Мемуары

219. Арбузов, А.Е. Сергей Васильевич Лебедев / А.Е. Арбузов. - М.: Изд-во АН СССР, - 1954. - 264с.
220. Балезин, С. А. Великие русские ученые-химики / С. А. Балезин, С.Д. Бесков. - М.:Учпедгиз, -1950. - 84 с.
221. Буров, А.К. Письма. Дневники. Беседы с аспирантами. Суждения современников / А.К. Буров.- М: -1980. С. 35
222. Быков, Г.В. Биографии великих химиков / Г.В. Быков.- М.: Мир, -1981. - 320с.
223. Голованов, Я. К. Сергей Лебедев. Этюды об ученых / Я.К. Голованов.- М.: Молодая гвардия, - 1983.- 415с.
224. Кузьмин, В.В. Славный путь коллектива орденоносного завода / В.В.Кузьмин.- Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.-во, -1953.- 16 с.
225. Максименко, А.М. Борис Васильевич Бызов / А.М. Максименко, Ю.С. Мусабеков - М.: Наука, - 1972. - 116с.
226. Остроумова-Лебедева, А.П. Автобиографические записки: в 3 т. / А.П. Остроумова-Лебедева. Т.2 - М.: А. Художеств СССР, - 1945. – 192с.
227. Патоличев, Н.С. Воспоминания. Испытание на зрелость / Н.С.Патоличев. - М.: Политиздат, - 1977. - 287с.
228. Пиотровский, К.Б. Сергей Лебелев / К.Б. Пиотровский. - Л.: ОНТИ Химтеорет, - 1938. - 878с.
229. Пиотровский, К.Б. Лебедев в Петербурге - Петрограде - Ленинграде / К.Б. Пиотровский. - Л.: Лениздат. - 1968. - 224с.
230. Пиотровский, К.Б. Академик С.В. Лебедев - основоположник промышленного синтеза каучука / К.Б. Пиотровский. - Л.-М.: Госхимиздат, - 1950. - 49 с.

231. Пиотровский, К.Б. Сергей Васильевич Лебедев / К.Б. Пиотровский. - М.: Госхимиздат, - 1950. - 537с.
232. Сергиенко, С.Р. Академик Сергей Васильевич Лебедев / С. Р. Сергиенко. - М.:АН СССР, - 1959. - 129с.
233. Сергиенко, С.Р. Сергей Васильевич Лебедев - творец синтетического каучука / С.Р. Сергиенко. - М.-Л.: Изд-во АН СССР, - 1948. - 35 с.
234. Слободин, Я.М. Быль о каучуке /Я.М.Слободин // Химия и жизнь. 1979. - №4.
235. Швальбе, К.А. В борьбе за мировой гигант. О строительстве резинокомбината / К.А. Швальбе. - Иваново: Партиздат, - 1932. - 33с.
236. Якубчик, А.И. Академик С.В. Лебедев / А.И. Якубчик // Журнал общей химии. 1935.- Т. 5. Вып. 1.- С.1-17.

II. Литература

Монографии, сборники статей, статьи

237. 25 лет заводу синтетического каучука / Ред. А.Ф.Огневский. - Ярославль: Ярославское книжное издательство, - 1958. - 95с.
238. 50 лет. Советская химическая наука и промышленность / Ред. Л.А. Костандов. - М.: Химия, 1967. - 467с.
239. Агаянц, И.М. Резиновая промышленность в конце эпохи натурального каучука / И.М. Агаянц // Промышленное производство и использование эластомеров. - 2009. - №1. - С. 32-36.
240. Агаянц, И.М. Резиновой промышленности России 175 лет / И.М. Агаянц // Вестник МИТХТ. – 2007. - № 4. - С. 3.
241. Агаянц, И.М. Пять столетий каучука и резины / И.М.Агаянц. - М.: Модерн, 2002. - 432с.
242. Алисов, Н.В. Размещение химических производств и предприятий / Н.В. Алисов, Ю.Ф. Золотарев, М.Э Савинская. - М.: Химия, 1974. - 232с.

243. Андреев, Б.Г. Основная химическая промышленность / Б.Г. Андреев, М.-Л : Госхимтехиздат, - 1931. - 95с.

244. Андрианов, В.И. Первый кордный. История фабрики технических тканей / В.И.Андрианов. - Ярославль: В.-В. кн. изд.-во. - 1984.-168с.

245. Арбузов, А.Е. Избранные работы по истории химии / А.Е. Арбузов.- М.: АН СССР, - 1975. - 200с.

246. Арбузов, А.Е. Краткая характеристика научной деятельности С.В. Лебедева /А.Е. Арбузов.- М.-Л.: Изд-во АН СССР, - 1948. - 28с.

247. Арефьев, В.П. Ярославский шинный завод к 60-летию Великого Октября / В.П.Арефьев // Каучук и резина. - 1977. - № 10. - С. 3-5.

248. Баденков, П.Ф. Шинная промышленность к пятидесятилетию Великой Октябрьской социалистической революции / П.Ф. Баденков, Ф.И. Яшунская // Каучук и резина. - 1967. - № 11. - С.21-27.

249. Баденков, П.Ф. О некоторых важнейших итогах работы шинной промышленности / П.Ф.Баденков // Каучук и резина . -1964.- №3 - С.1-4.

250. Барашков, Г.В. Ярославль - город сплошной грамотности / Г.В.Барашков // Партийное строительство. -1939.-№2.С. 73.

251. Безуглова, С.А. Подготовка инженерно-технических и научных кадров химической промышленности в 1917 -1941 годах / С.А. Безуглова, И.И. Текутьева. - М.: Экслибрис-пресс, - 2007. - 208с.

252. Беляев, В. И. Здравоохранение Ярославля в прошлом и настоящем / В.И. Беляев. - Ярославль: ЯМИ, - 1961. - 138с.

253. Бергер, П. Понимание современности / П. Бергер // Социологические исследования - 1990. - №7. - С.127-133.

254. Берестнев, В.А. Развитие производства резиновых изделий за годы Советской власти / В.А. Берстнев // Каучук и резина.-1977. - №11.- С.34 - 38.

255. Благутина, В.В. Синтетическому каучуку 100 лет / В.В. Благутина // Химия и жизнь.- 2009 г.- № 12.- С.21.

256. Блинков, Б. С. Химическая промышленность СССР / Б.С.Блинков. - М.- Л.: Госхимтехиздат, - 1934. - 106с.

257. Блинков, Б.С. Химическая промышленность СССР / Б.С. Блинков.- М.-Л.: Госхимтехиздат,- 1932. - 142 с.

258. Богаевский, А.И. Развитие промышленности резиновых технических изделий за пятьдесят лет советской власти / А.И. Богаевский, Е.С. Гурович // Каучук и резина.- 1967. - №11. - С.16-21.

259. Бородкин, Л.И. ГУЛАГ: экономика принудительного труда / Л.И Бородкин. - М.: РОССПЭН, - 2005.- 320с.

260. Боханов, А.Н. История России XX век / А.Н. Боханов, М.М. Горинов, В.П.Дмитренко. - М.:АСТ-ЛТД,-1997.-608с.

261. Быков, Г. В. История органической химии / Г.В. Быков. - М.: Химия, - 1976. - 360с.

262. Быстрова, К.Е. Дюжину новых и сладких калош / К.Е. Быстрова // Наука и жизнь.- 1999. - №10 . - С. 33.

263. Вайсбейн, С.А. Химическая промышленность к XVII съезду ВКП(б) / С. А. Вайсбейн, Д. Я.Данкин.- М.-Л.: Госхимтехиздат.- 1934. -106 с.

264. Верт Николь. История советского государства. 1900 – 1991 / Николь Верт.- М.:Прогресс-Академия,-1992.-480с.

265. Вишневский, А.Г. Модернизация и контрмодернизация: чья возьмет? /А.Г. Вишневский // Общественные науки и современность. - 2004. - №1. С.17.

266. Вороненко, А.И. Мы с полимермаша / А.И. Вороненко.- Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд. - во,- 1981. - 144с.

267. Гармонов, И.В. История науки и промышленности синтетического каучука в СССР 1931 -1990 / И.В. Гармонов.- Казань:КНИТУ,-2013. - 280с.

268. Гармонов, И.В. Пятьдесят лет исследований советских ученых в области синтеза каучука / И.В. Гармонов, К.Б. Пиотровский // Каучук и резина. - 1967. - №11.- С.7-15.

269. Гинзбург, С. И. Основная химическая промышленность в 1932 году / С.И. Гинзбург.- М.: Партиздат, - 1932. - 24с.

270. Глобус, Е.Л. Пути пройденные. Из истории завода «Резинотехника» / Е.Л. Глобус, А. Н. Фролов. - Ярославль: В.-В. кн. изд-во, - 1972. - 150с.
271. Гольдин, Л. И. Соцсоревнование и научно-технический прогресс в химической промышленности /Л.И Гольдин.- М.: Химия,- 1982. - 97с.
272. Гольдман, И. Итоги первого пятилетнего плана химического машиностроения/ И. Гольдман, Г. Фельдман. - М.: Соцэкгиз, - 1934.- 37 с.
273. Горбатова, Е. М. Выдающиеся отечественные химики / Е. М. Горбатова.- М.: Знание - 1950. - 22с.
274. Горин, Ю.А. Работы С. В. Лебедева в области синтеза каучука / Ю.А. Горин, С.А. Субботин / - М: АН СССР, 1958.- С.597.
275. Горлов В.Н. Советские общежития рабочей молодежи / В.Н. Горлов // Отечественная история. - 2004. - № 5. - С. 177-180.
276. Горлов В.Н. Канал Москва - Волга как феномен форсированной индустриализации / В.Н. Горлов // Вестник МГОУ. -2016.- №2.- С.100 -107.
277. Горлов В.Н. Ведомственное жилье в СССР / В.Н. Горлов // Вестник МГОУ. - 2013. - №1. - С. 51-56.
278. Грамотеева, Л.И. Технико-экономические проблемы размещения важнейших отраслей химической промышленности / Л.И.Грамотеева.- М.:Наука,- 1970. – 224 с.
279. Дейчман, ЕМ. Алкоголизм и борьба с ним / Е.М.Дейчман М.: Московский рабочий,- 1929.- 224с.
280. Доценко, В. Резиновый гигант / В. Доценко. - Иваново: ОГИЗ РСФСР Ивановское отделение, - 1931. - 30 с.
281. Емельянова, Н.К. Руководство КПСС развитием химической промышленности / Н.К. Емельянова.- М.: Высшая школа, - 1982. - 112с.
282. Жаворонков, Н.М. Судьбы отечественной химии / Н.М.Жаворонков // Химическая промышленность. - 1977.- №8.- С. 3-12.
283. Завалков, В.М. Речь на VII Всесоюзном съезде Советов / В.М.Завалков // Синтетический каучук. - 1935.- №1. - С.3-4.
284. Зверев, А.Г. Промышленность СК в пятидесятилетие образования СССР /

А.Г. Зверев, М. В. Южелевская // Каучук и резина. - 1972. - №12. - С.9-11.

285. Зеленин, И.Е. «Революция сверху»: завершение и трагические последствия / И.Е Зеленин //Вопросы истории.- 1994. - №10. - С.34-56.

286. Зеленин, И.Е. Закон о пяти колосках – разработки и осуществление / И.Е. Зеленин // Вопросы истории. - 1998. - №1. - С.114-123.

287. Иванов, М.И. Резиновая промышленность в пятидесятилетие образования СССР / М.И. Иванов // Каучук и резина. - 1972. - №12. - С.1-4.

288. Иванова, Г.М. ГУЛАГ в системе тоталитарного государства / Г.М. Иванова. - М.: Московский общественный научный фонд, - 1997. - 96 с.

289. Иванчук, П. На стройке резинокомбината. Герои социалистического труда / П. Иванчук. - Иваново: ОГИЗ, - 1932. - 31с.

290. Изюмов, Б.Д. Большая химия России / Б.Д. Изюмов.- М.:Х.,-1964.-224с.

291. Иртюга, М.М. Развитие промышленности асбестовых технических изделий за годы Советской власти / М.М. Иртюга , М.М. Бородулин // Каучук и резина. - 1977. - № 11. - С. 38- 41.

292. Искендеров, А.А. Историческая наука на пороге XXI века / А.А. Искандеров // Вопросы истории - 1996. - №4. - С.3-31.

293. История России XX век / отв. ред. В.В. Минаев. М: Каллиграф,- 2010.- 452с.

294. История советского рабочего класса: в 6 т. / Гл. ред. С.С.Хромов. Т.2 (1921-1937).-М.:Наука,1984.-511с.;Т.3 (1938-1945).- М.:Наука,1984.- 591с.

295. История социалистической экономики СССР: в 7 т. / Под ред. И.А.Гладкова Т.4 (1926-1932). - М.: Наука, - 1978. - 519с., Т.5 (1938-1945). - М.: Наука, - 1978. - 566с.

296. Капустин, М.П. Конец утопии? Прошлое и будущее социализма / М.П.Капустин.- М.: Новости,-1990.-594с.

297. Кацва, Л. А.Трагедия большого скачка / Л.А.Кацва // История.- 1999. - №14.- С.15-20.

298. Ковальченко, И.Д. Некоторые вопросы методологии истории / И.Д. Ковальченко // Новая и новейшая история - 1991. - №5. - С.3-9.

299. Ковальченко, И.Д. Теоретико-методологические проблемы исторических исследований. Заметки о новых подходах / И.Д. Ковальченко // Новая и новейшая история - 1995. - №1. - С.3-33.

300. Колганов, А.Ж. Путь к социализму: трагедия и подвиг /А.Ж.Колганов.- М.: Экономика,- 1990.-177с.

301. Коломийцев, В.Ф. Методология истории. (От источника к исследованию) / В.Ф. Коломийцев. - М.: РОССПЭН, - 2001. - 191с.

302. Кормер, В.А. К 60-летию промышленности СК в СССР и ВНИИ СК/ В.А. Кормер, З.З. Высоцкий // Каучук и резина. - 1991. - №1 - С.3-7.

303. Костандов, Л.А. Развитие научной и материально-технической базы химической промышленности / Л.А.Костандов - М.: Наука, - 1984. - 368с.

304. Костандов, Л.А. Развитие химической промышленности в СССР (1917-1980) / Л.А. Костандов, Н.М. Жаворонков. - М.:Наука,- 1984.- 400с.

305. Кочетков, Н.К. Всеобщая история химии / Н.К. Кочетков, Ю.И. Соловьев. - М.: Наука, - 1992.- 444 с.

306. Кудрявцев, Л.Д. Воронежская гевея. Хроника Воронежского завода синтетического каучука / Л. Д. Кудрявцев. - Воронеж: ВГУ, - 2002.-240с.

307. Кулькова, М.И. Строительство первых заводов синтетического каучука в СССР / М.И. Кулькова // Каучук и резина. - 1967.- №9.- С.2-4.

308. Культурный резерв: жены ИТР Ярославского резинокомбината / Ред. бюро ИТС комбината. - Ярославль: тип. резиноасбестового комбината. - 1936. - 55с.

309. Лебедев, С.В. Избранные работы по органической химии / С.В.Лебедев. – Л.- М.: АН СССР, - 1958. - 641с.

310. Левченков, С.И. Краткий очерк истории химии / С.И. Левченков. - Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского гос. ун-та, - 2006. - 107с.

311. Лейбович, О.Л. Модернизация в России. К методологии изучения отечественной истории / О.Л. Лейбович. - Пермь: ЗУУНЦ, - 1996. - 156 с.

312. Лельчук В.С. 1926-1940 годы: завершенная индустриализация или промышленный рывок / В.С. Лельчук // История СССР.-1990.-№4. С.3-26.

313. Лельчук, В.С. Изучение социалистической индустриализации в 1926-1934 гг. // Историография истории СССР: сборник статей / М.: АН СССР, - 1965. - С.146-168.
314. Лельчук, В.С. Индустриализация СССР: история, опыт, проблемы / В.С.Лельчук.- М.: Политиздат,-1984.-304с.
315. Лельчук, В.С. Создание химической промышленности СССР / В.С. Лельчук.- М.: Наука, 1964. 176с.
316. Лельчук, В.С. Социалистическая индустриализация и ее освещение в советской историографии / В.С. Лельчук.- М.: Наука, 1975.-312с.
317. Лисогурский, И.З. Ярославскому ордена Ленина шинному заводу - 25 лет / И.З. Лисогурский. - Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд., - 1957.- 33с.
318. Листов, В. В. Развитие химической промышленности в СССР, 1917-1980: в 2 т. / В.В. Листов. - М.: Наука, - 1984 .- 425 с.
319. Локшин, Э. Ю. Очерк истории промышленности СССР (1917-1940) / Э. Ю. Локшин. - М.: Госполитиздат, - 1956. - 320с.
320. Лукашев, А.И. Отечественная промышленность синтетического каучука к 60-летию образования СССР / А.И. Лукашев // Промышленность СК. - №12 – 1982. - С.2-5.
321. Лукьянов, П.М. Краткая история химической промышленности СССР / П. М. Лукьянов. - М.: Наука, - 1959. - 464 с.
322. Лукьянов, П.М. История химических промыслов и химической промышленности России до конца XIX века: в 6-ти т. / Под ред. С.И. Вольфкоиича. - М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1948-1965. Т.1 - 544с. Т.2. - 731с. Т.3. - 604с. Т.4 - 623с. Т.5 - 704с. Т.6. - 480с.
323. Лященко, П. И. История народного хозяйства СССР / П.И. Лященко. Т.3 - М.: Политиздат, - 1956. - 644 с.
324. Макаров, А.И. Полвека Ярославскому каучуку / А.И. Макаров. - Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд.- во, - 1982. - 248с.

325. Мейерсон, Г.И. Медицинское обслуживание рабочих промышленных предприятий больницей им. Соловьева / Г.И.Мейерсон.- Ярославль: Ярославский городской отдел здравоохранения. - 1959.- С.38-40.
326. Меншуткин, Б.Н. Важнейшие этапы в развитии химии за последние полтораста лет / Б.Н. Меншуткин. - М.: АН СССР, - 1934. - 119с.
327. Митькова, Т.Н. Первенец СК / Т.Н. Митькова. - Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд-во, - 1965. - 65с.
328. Могильницкий, Б.Г. Введение в методологию истории / Б.Г. Могильницкий. - М.: Высшая школа, 1989. - 175 с.
329. Могильницкий, Б.Г.Методология истории в системе университетского образования / Б.Г. Могильницкий // Вопросы истории. - 2003. - №6.- С.3-17.
330. Морозов, Л.Н. Советская химическая индустрия / Л.Н. Морозов. М.: Знание, - 1967.- 47 с.
331. Мотлохова, И.Б. Время жить. Очерки по истории ОАО «Ярославский технический углерод» / И.Б. Мотлохова.- Ярославль:Рутман, - 2002.- 150с.
332. Мусабеков, Ю.С. История органического синтеза в России / Ю.С. Мусабеков. - М.: АН СССР, 1958. - 290с.
333. Мусабеков, Ю.С. Ярославцы-ученые-химики / Ю.С. Мусабеков. - Ярославль: ОГИЗ, - 1950.- 66 с.
334. Не предать забвению. Книга памяти жертв политических репрессий, связанных судьбами с Ярославской областью: в 9т. / Сост. В.П. Голиков Т.4. - Ярославль: Верхне-Волжское кн. издательство, - 1997.- 495с.
335. Некрасов, Н.Н. Экономика химической промышленности / Н.Н. Некрасов. - М.: Высшая школа, - 1966. - 511с.
336. Новикова, В.И. Санитарный дозор. Страницы истории / В.И. Новикова, С.А. Мелюк, Н.Л. Карпов. - Ярославль: Нюанс, - 2008. - 312с.
337. Об организации сети контор строительного проектирования / Постановление коллегии НКТП № 119 от 21 февраля 1932 г. // Наше строительство. - 1932.- № 9.- С. 443–444.

338. Озеров, Л.С. Индустриализация СССР и международный пролетариат (1926—1932 гг.) / Л.С. Озеров.- М.:УДН,- 1983.-95с.

339. Околотин, В.С. Ивановская промышленная область. Уроки истории 1929-1936 / В.С. Околотин. - Иваново: ИГТА, - 2009. - 527с.

340. Осокина, Е.А. Доллары для индустриализации / Е.А.Осокина // Родина. 2004.- №3.- С.76-81.

341. Осокина, Е.А. Золото для индустриализации: «ТОРГСИН» / Е.А. Осокина. - М.: РОССПЭН, - 2009. - 592с.

342. Осокина, Е.А. Золотая лихорадка по-советски / Е.А. Осокина // Родина. – 2007. - №3. - С.111-118.

343. Очерки по истории Ярославской организации КПСС / Под ред. П.М. Волкова. - Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд-во, - 1967. - 560с.

344. Партком ЯШЗ. Передовики Ярославских заводов Министерства химической промышленности. Ярославль: ЯШЗ, - 1950. - 40с.

345. Парфенов, М.П. Шинная промышленность 60-летию образования СССР / М.П. Парфенов // Производство шин и РТИ. - 1982 - №12.- С. 3-7.

346. Парфенов, М.П. Шинная промышленность к пятидесятилетию образования СССР / М.П. Парфенов // Каучук и резина. - 1972.- №12.- С.5-9.

347. Пекин, Г.Н. Первый в мире завод СК / Г.Н. Пекин, В.Н. Поликарпова.- Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд-во, - 1982.- 50с.

348. Переписка на исторические темы: диалог ведет читатель / Сост. Иванов В.А.- М.: Политиздат, - 1989.- 494с.

349. Пичуев, А.Н. Приговор приведен в исполнение / А.Н. Пичуев. - Ярославль: Верхняя Волга . - 2004. - 160с.

350. Поляк, М.А.. Лекции. Ярославский политехнический институт / М.А. Поляк. - Ярославль: Типография ЯПИ, - 1982. - 96с.

351. Поляков, Н.Ф. «Догнать и перегнать!»: налоги в эпоху индустриализации / Н.Ф. Поляков // Налоговая политика и практика. - 2013. - №7. - С.25.

352. Поцелуев, В.А. История России XX столетия. Основные проблемы / В.А. Поцелуев. - М.:ВЛАДОС, - 1997. - 512с.

353. Прозоров, В.П. Борьба коммунистической партии за создание химической промышленности СССР (1928-1937) / В.П. Прозоров. - Свердловск: Средне-Урал. кн. изд-во, - 1973. - 303с.

354. Работнов, В.В. Ярославский завод СК к 60-летию Великого Октября / В.В. Работнов, Е.С. Сальников // Каучук и резина. - 1977. - №6. - С.3 - 5.

355. Рогачевская, Л. С. Как составлялся план первой пятилетки / Л.С.Рогачевская // Восток.-2005. - № 3(27). - С.22-25.

356. Рязанцев, Н. П. Жилищное строительство в Ярославле в годы первых

357. пятилеток / Н.П. Рязанцев // Деловые вести Ярославии. - 2008.- №5. - С.12.

358. Разгоняева, М.И. Судьбы. Ассоциация жертв политических репрессий г. Ярославля. / М.И. Разгоняева. - Ярославль: ЯрИРО, - 2007. - 102 с.

359. Румянцева, М.Ф. Теория истории / М.Ф. Румянцева. - М.: Аспект Пресс, - 2002. - 316 с.

360. Рязанцев, Н.П. История Ярославского края (1930-2005) / Н.П. Рязанцев, Ю.Г. Салова.- Ярославль: Рыбинский дом печати, - 2005. - 280с.

361. Савинский, Э.С. Химизация народного хозяйства и развитие химической промышленности / Э.С. Савинский. - М.: Химия, - 1978 - 333с.

362. Сапрыкина, Н.С. Советская архитектура Ярославля: реальность и виртуальность / Н.С. Сапрыкина - Ярославль: ЯГТУ, - 2006.- 496с.

363. Сахаров, А.Н. О новых подходах к истории России / А.Н. Сахаров // Вопросы истории - 2002. - №8. - С.3-20.

364. Сидорцов, В.Н. Методологические проблемы истории / В.Н. Сидорцов, А.Н. Нечухрин, Я.С.Яскевич - Минск: Системс, - 2006. - 352 с.

365. Соболев, В.М. Промышленность СК пятидесятилетию советской власти / В.М. Соболев // Каучук и резина. -1967. - №10.- С.2-6.

366. Согрин, В.В. Теоретические подходы к Российской истории конца XX века / В.В. Согрин // Общественные науки и современность - 1998. - №4. - С. 124-134.

367. Соколов, А.К. Принуждение к труду в советской экономике 1930-е - середина 1950-х гг. / А.К. Соколов.- М.: РОССПЭН, - 2005. - С.30-36.

368. Степанов, Д.А. Химию на службу социалистической индустриализации. Химическая промышленность в ИПО / Д.А. Степанов. - Москва-Иваново: ОГИЗ Ивановской промышленной обл., - 1932. - 58 с.

369. Суханова, Н.А. Развитие высшего химико-технологического образования в СССР / Н.А Суханова. - Л.: Изд-во ЛГУ, - 1984. - 151с.

370. Тимошина, Т.М. Экономическая история России / Т.М. Тимошина.- М.: Юстицинформ, - 2003.-416с.

371. Тихомиров, В.В. Так начинался советский синтетический / В.В. Тихомиров. - Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд. - во, - 1972. - 140с.

372. Токмаков, К.Д. Ярославский завод резиновых технических изделий к 60-летию Великой Октябрьской социалистической революции / К.Д. Токмаков, В.П.Смирнова // Каучук и резина. - 1977. - № 9 . С. 3 - 4.

373. Толкушкин, А.В. История налогов в России / А.В. Толкушин. - М.: Юрист, - 2001. - 432с.

374. Федоренко, Н.П. Очерки по экономике химической промышленности СССР / Н.П. Федоренко, Э.С.Савинский.- М.:Высшая школа», 1960. - С.22.

375. Федоров, В.С. Сорок лет промышленности синтетического каучука / В.С.Федоров // Каучук и резина. -1972. - №7. - С.1-4.

376. Федюкин, Д.Ф. Развитие промышленности резино¬вых технических изделий за годы Советской власти / Д. Ф. Федюкин // Каучук и резина. – 1977. - № 11. - С. 30-33.

377. Феофанов, О.Е. Первые займы индустриализации как источник накопления капитала / О.Е.Феофанов // Ярославский педагогический вестник. -2009.- №2- С.249-251.

378. Фестер, Г. История химической техники. Историко-технологический опыт / Г. Фестер. - Харьков: ГНТИ, -1938. - 304с.

379. Фигуровский, Н.А. Первая научная химическая лаборатория в России / Н. А. Фигуровский. - М.: Правда, - 1950. - 31с.

380. Флягин, Р.А. Ярославскому шинному – 50 лет / Р.А. Флягин. - Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд. – во, - 1982. - 63с.

381. Хавин, А.Ф. Краткий очерк истории индустриализации / А.Ф.Хавин.- М.:Госполитиздат,- 1962. - 440с.

382. Химическая промышленность СССР / Под ред. Б.С. Блинкова, М.Н. Бурова. - М.-Л.: Стандартизация и рационализация, - 1933. - 288 с.

383. Хлевнюк, О.В. Экономика ОГПУ-НКВД-МВД СССР в 1930-1953 гг.: масштабы, структура, тенденции развития / О.В. Хлевнюк // ГУЛАГ: экономика принудительного труда.- М.: РОССПЭН, - 2005. - С.67-89.

384. Хорьков, В.Г. О подготовке специалистов для промышленности СК и резиновой промышленности за годы советской власти / В.Г. Хорьков // Каучук и резина. - 1967.- №11. - С.33-37.

385. Цветаев, В.Д. Современная фабрично-заводская архитектура / В.Д. Цветаев. - М.-Л.: Госстройиздат, - 1932. - 432 с.

386. Шабалин, Б.И. Красный треугольник / Б.И. Шабалин. М.-1935.-339 с.

387. Шевяков, А.А. Советско-германские экономические связи в предвоенные годы / А. А. Шевяков // Социологические исследования.- 1995. - № 5. С.25.

388. Шептунова, З.И. Историографический анализ работ по истории химии в России. XVIII-нач. XX в. / З.И.Шептунова. - М.: Наука, - 1995. - 198с.

389. Шулькин, М.Б. Ярославский завод синтетического каучука / М.Б. Шулькин // Каучук и резина. - 1977. - №7. - С.56.

390. Щадилова, Е.Е. Сергей Васильевич Лебедев / Е.Е. Щадилова // Молодой ученый. - 2015. - №13. - С.1-4.

391. Якубчик, А.И. Академик С.В. Лебедев / А.И. Якубчик // Журнал общей химии.- 1935. - Т.5. - Вып.1 - .С.1-17.

392. Ярославский Губком. Комсоды кредиту и сберегательному делу. - Ярославль: Тип. им. Калинина в г. Ростове Яр. обл. , - 1946.- 15с.

393. Ярославский шинный завод / Сост. Ю.С.Коваленко. - Ярославль: Академия развития, - 2007. - 224с.

394. Bögemann, M. Zur Geschichte und Bedeutung der organischen Vulkanisationsbeschleuniger / M. Bögemann // Angewandte Chemie. – 1938. - № 51(8) - S. 113 – 115.

395. Deutsche Biographie [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.deutsche-biographie.de/ppn11870608X.html
396. Melnikova-Raich, S. The Soviet Problem with Two “Unknowns”: How an American Architect and a Soviet Negotiator Jump-Started the Industrialization of Russia / The Journal of the Society for Industrial Archeology. 2010. - vol. 36. - № 2. vol. 37.- № 1, №2.
397. Meyer, K. H. Gummi / K. H. Meyer // Berichte der Deutschen Chemischen Gesellschaft. Abhandlungen. - 1928. – Ab. B. 61B - S. 1939–1949.
398. Staab, H.A. Hundert Jahre organische Strukturchemie / H.A.Staab // Angewandte Chemie . - 1958. - № 70(2) - S. 37–41.
399. Staudinger, H. Die Chemie der hochmolekularen organischen Stoffe im Sinne der Kekuléschen Strukturlehre / H. Staudinger // Berichte der Deutschen Chemischen Gesellschaft. - 1926 . - № 59 - S. 3019–3043.
400. Staudinger, H. Die Struktur des Gummis / H. Staudinger // Berichte der Deutschen Chemischen Gesellschaft. - 1924. – Ab. B.57B. - S. 1203–1208.
401. Western Technology and Soviet Economic Development, 1930-1945. Stanford: Hoover Institution Press. - 1971.
402. Gregory, P. R. Lazarev V. The Economics of Forced Labor. The Soviet Gulag Stanford Hoover Press. 2003.
403. Graziosi, Staudinger, H. Über Polymerisation / H. Staudinger // Berichte der Deutschen Chemischen Gesellschaft. – 1920. - №53. - S. 1073.
404. Sutton, A. C Andrea. Foreign Workers in Soviet Russia, 1920-1940: Their Experience and Their Legacy // ILWCH. 1988. №33 (Spring.). P. 38-39.).

Интернет-ресурсы

405. Лелина, В. И. «Треугольник»: прошлое, настоящее, будущее: [Электронный ресурс] / В.И. Лелина // Режим доступа:http://www.dc.spb.ru/archiv/37/31.html

406. Меерович, М.Г. Альберт Кан в истории советской индустриализации [Электронный ресурс] / М.Г. Меерович / Режим доступа: http://archi.ru/lib/publication.html?id=1850569787

407. Шаги саженьи. Выставка, посвященная 80-летию Ярославского резиноасбестового комбината 1929-1932 гг.[Электронный ресурс]Режим доступа: http://www.yararchive.ru/exhibitions/exhibition-rak/content.html

Диссертации и авторефераты

408. Басыров, Р. Р.Создание химической промышленности в Башкирской АССР в 1930-60-е годы: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02/ Басыров Рустем Ришатович. - Екатеринбург, 2006. - 22с.

409. Васина, Е.Е. Становление и развитие системы подготовки инженерно-технических и научных кадров СССР в 1928 - июне 1941 годов на примере химической промышленности: автореф. дис. …канд. ист. наук: 07.00.02/ Васина Елена Евгеньевна. - М., 2008. - 28с.

410. Горлов, А.В. Формирование и развитие системы начальной и средней профессиональной подготовки для предприятий химической промышленности СССР в 1928-первой половине 1941 годов: дис. …канд. ист. наук: 07.00.02 / Горлов Алексей Викторович. - М., 2009. - 180с.

411. Добродомова, Л.Ф. Роль партии в создании и развитии советской химической науки: дис. …докт. ист. наук: 07.00.02 / Добродомова Лидия Фердинандовна. - М., 1974. - 450с.

412. Кузнецова, Е.А. Становление и развитие химической отрасли промышленности Горьковской области в 30-х-первой половине 40-х годов XX века: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Кузнецова Екатерина Александровна. - Нижний Новгород, 2006. - 208с.

413. Лельчук, В.С. Химическая промышленнось СССР в годы первой пятилетки (1928-1931г.г.): дис. …канд. ист. наук: 07.00.02 / Лельчук Виталий Семенович. - М., 1964. - 167с.

414. Сидорова, И.Т. Строительство предприятий химической промышленности на этапе индустриализации 1928 - 1939 гг. (на примере Березниковского химического комбината): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Сидорова Ирина Тимофеевна. - Ижевск, 2011. - 15с.

415. Соколов, П.А. Развитие химической промышленности Тульской области (1929 – 1958 гг.): дис. … канд. ист. наук: 07.00.02 / Соколов Павел Анатольевич. - Тула, 2007 - 290с.

416. Текутьева, И.И. Государственная политика СССР по подготовке инженерно-технических кадров в 1928-1941 гг. (На примере химической промышленности): дис. …канд. ист. наук: 07.00.02 / Текутьева Ирина Ивановна. - М., 2002. - 170с.

417. Янчарук, Д.В. Производство синтетического каучука в Поволжье (1958–1985 гг.): исторический опыт развития: дис. … канд. ист. наук: 07.00.02 / Янчарук Дмитрий Викторович. - Тольятти, 2009. - 250с.

Приложения

Приложение 1. Динамика развития автомобильного рынка за время с 1922 г. по 1927/28 г. (в процентах)

Годы	Москва	Харьков	Ростов-на-Дону	Баку	Свердловск	Прочие
22	77,7	2,3	1.0	0.2	18.8	
23	50.3	4.2	4.9	3.2	1.1	36.3
23-24	39.9	4.3	3.1	5.9	0.9	45.9
24-25	37.8	4.9	3.6	6.8	0.7	46.2
25-26	49.9	4.5	3.8	4.2	0.8	36.8
26-27	45.5	5.5	5.9	6.3	0.7	36.1
27-28	43.5	6.1	7.4	6.1	1.0	35.9

ГАЯО. Ф. 2301. Оп.1. Д.1. Л. 99

Приложение 2. Транспортные расходы по доставке сырья и развозу готовой продукции (в тыс. руб.)

№ п\п	Пункты	Подвоз сырья	Развоз продукции	Всего
1	Москва	909	925	1.834
2	Ярославль	916	1.257	2.173
3	Ростов-на-Дону	829	1.345	2.174
4	Кашира	1.071	1.140	2.217
5	Кинешма	998	1.472	2.470
6	Калач	996	1.510	2.479
7	Воронеж	1.158	1.357	2.515
8	Н. Новгород	1.150	1.515	2.665
9	Ульяновск	1.205	1.718	2.923

ГАЯО. Ф. 2301. Оп.1. Д.1. Л. 99

Приложение 3. Сравнительная таблица издержек по основным статьям расхода при строительстве комбината в Москве и Ярославле (в тыс. руб.)

№п/п	Статьи расхода	Москва	Ярославль
1	Подвоз сырья и вспомогательных материалов	909	916
2	Развоз продукции	925	1.257
3	Итого, транспортные расходы	1.834	2.173
4	Годовой фонд зарплаты рабочих и служащих	9.187	7.810
5	Стоимость пара и электроэнергии	950	925
6	Амортизационные отчисления от строительства зданий	638	532
7	Всего	12.609	11.440
8	Разница в пользу Ярославля		1.169

ГАЯО. Ф. 2301.Оп.1.Д.1.Л.105

Приложение 4. Расходы по строительству комбината в Москве и Ярославле в Полушкиной Роще и у Ляпинской электростанции (в тыс. руб.)

№ пп	Статьи расхода	Москва	Ярославль	Ярославль
			у Полушкиной Рощи	у Ляпинской электростанции
1	Заводские здания	8.500	7.650	7.650
2	Вспомогательные	1.610	1.435	1.435
3	Оборудование	1.400	1.400	900
4	Здание	550	500	300
5	Электростанция	300	300	100
6	Линия передачи	95	95	-
7	Провод	-	-	50
8	Подъездные пути	100	20	-
9	Очистка промышл. вод	50	50	50
10	Водопровод	-	50	-
11	Тов. платф., проч.	150	150	150
	ВСЕГО	12.755	11.650	10.645

ГАЯО. Ф.2301.Оп.1.Д.1.Л.107.

Приложение 5. Динамика внедрения синтетического каучука в производство

Год	Общий расход каучука в тоннах	СК в % % к общему расходу каучука	
		по комбинату	по шинному заводу
1933	3 125	11.1	7.4
1934	13 649	22.3	17.6
1935	22 748	47.7	41.5
1936 (янв.-май)	11 447	60.9	55.4

ГАЯО.Ф.Р.-2018.Оп.7.Д.6.Л.10-11.