

На правах рукописи

Яшин Анатолий Николаевич

Философия русского правосудия: генезис и эволюция идей (IX – XIX вв.)

Специальность 09.00.03 –
«История философии»

Автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора
философских наук

Мытищи – 2019

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Мурманский арктический государственный университет»

Научный консультант: Виноградов Андрей Иванович
доктор философских наук, доцент

Официальные оппоненты: Ильин Виктор Васильевич
доктор философских наук, профессор
КФ ФГБОУ ВО «Московский государственный
технический университет имени Н.Э. Баумана»
(национальный исследовательский университет)»
(МГТУ им. Н.Э. Баумана),
профессор кафедры общественных наук

Рыбаков Олег Юрьевич
доктор философских наук, доктор юридических
наук, профессор
ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)»
заведующий кафедрой философии и социологии

Пархоменко Роман Николаевич
доктор философских наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российский университет транспорта
(МИИТ)»,
доцент кафедры философии и культурологии

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Тверской государственный университет»

Защита состоится «16» мая 2019 года в 15 часов 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.155.08 по философским наукам на базе Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета по адресу: 105005, г. Москва, ул. Радио, д.10 А

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте МГОУ www.mgou.ru и сайте ВАК Минобрнауки РФ <http://www.vak3.ed.gov.ru>

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МГОУ по адресу: 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10 А, а также на сайте: <http://mgou.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2019 года.

Учёный секретарь
Диссертационного совета
Д 212.155.08
кандидат философских наук



Глинский А.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современное российское общество в попытках найти общественный идеал все чаще обращается к своей истории, отечественным традициям, испытывая потребность в знаниях и формировании научного мировоззрения, требуемых для решения насущных проблем. Русская история – это самобытный, уникальный путь становления и развития, в процессе которого грандиозные социальные задачи и проблемы решались не только императивно-правовыми средствами, но и методами морально-правовой регуляции, что, несомненно, актуально для современного общественного развития.

Духовная ситуация в современной России непосредственно определяется глобальными геополитическими изменениями последних трех десятилетий, когда во всем мире стали утрачиваться смыслообразующие категории бытия. К сожалению, 90-е годы XX века в России прошли под знаком радикальной деидеологизации, когда под прикрытием борьбы с «вредным» коммунистическим наследием под угрозой оказались фундаментальные отечественные культурно-цивилизационные ценности – «Метили в коммунизм, а попали в Россию», как верно заметил А.А. Зиновьев.

Эйфория либеральных социальных преобразований в России 90-х годов XX века проходит, а надежды на полноценное вхождение в западное сообщество, в том числе на основе западноевропейской государственно-правовой парадигмы оказались иллюзорными. И причина здесь не столько в несоответствии российской ментальности западной, сколько в глубоком кризисе европейских концепций государства и права, идеологии и культуры. Следовательно, как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе государственно-правового строительства Россия должна использовать огромный отечественный, исторически проверенный опыт с учетом мировоззренческого уклада народа, его традиционно-религиозного разнообразия и особого культурного кода.

В настоящее время, когда в России реанимируются ценности государства, права, Церкви, семьи, значимость человеческого существования, актуализируются проблемы национальной идентичности и понимания Правды, требуется осмысление и оценка становления и развития идей отечественного правосудия, в том числе его метафизических начал. Каким бы ни было значимым византийское и европейское влияние на становление русского правосудия, в любой исторический период отечественное правосудие формировалось преимущественно на самобытной духовно-религиозной основе и собственном внутреннем понимании справедливости.

Философию русского правосудия IX – XIX веков образуют преимущественно нравственные идеи, категории и ценности, зарождающиеся на русской почве. Указанный исторический период автором выбран для исследования не случайно. С образования Древнерусского государства, принятия православной веры и вплоть до крушения Империи в начале XX века русское правосудие последовательно наполнялось смыслообразующими,

религиозно-философскими идеями, органично вплетаясь в «симфонию властей», отождествляясь с Правдой.

Русское правосудие есть исторически обусловленная философская категория, заключающая в себе метафизические начала, взаимосвязанные религиозно-философские и нравственно-правовые аспекты. Правосудие в русской ментальности всегда воспринималось шире понятия судебной власти – это также (как воплощение Правды и справедливости) суд князя, церковный, общинный, царский суд, вечевое правосудие, суд собственной совести, Божий суд, даже самосуд в народной среде или дуэль среди дворянства. Критерием легитимации правосудия считалось «по совести, по Правде».

Русское правосудие имеет вневременную суть, собственный смысл и предназначение, обусловленные особенностью исторического пути России и духовной сущностью русского человека. Одухотворенная православием, в России сформировалась самобытная философия правосудия, с особым отношением к преступлению и преступнику, его наказанию. Метафизичность правосудия не дает возможности на протяжении многих веков выработать его универсальную дефиницию.

В результате русских революций начала XX века прервалась отечественная правосудная традиция, внедрились иные государственно-правовые парадигмы и ценности, не вписывающиеся в предметный контекст настоящего исследования, в связи с чем, по убеждению автора, философия правосудия в XX веке, как и сущность современного правосудия – это тема отдельного научного изучения.

Актуальность исследования обусловлена факторами, характеризующими современное государственно-правовое состояние России, кардинально изменившими «дух» и смысл отечественного правосудия. К сожалению, по-прежнему исследователи рассматривают отечественное правосудие не как философскую, глубоко национальную культурную ценность, а как институциональную структуру, пытаясь объяснить ее сущность с точки зрения эффективности властно-правовых государственных механизмов, наднациональных и универсальных демократических принципов.

Между тем, важно понимать, что отечественное правосудие – это не столько всеобъемлющая форма государственного воздействия, сколько многомерная философская предметность. Правосудие в русском правосознании всегда связывалось с Правдой и этическими истинами, а размышления о Правде, вечный ее поиск и неизбежное к ней стремление есть важнейший лейтмотив русской ментальности.

Как философская категория и сфера духовного творчества людей русское правосудие имеет моральное наполнение. Его цель – Правда, как высшее благо, наполненное божественным содержанием, как нравственный и общественный идеал, обеспечивающий гармонию отношений в социуме. Отечественное правосудие имеет исключительно национальный, духовно и традиционно обусловленный характер, отвергающий доминирование позитивизма, утилитаризма и универсализма. Оно находится за пределами формально-юридического подхода и требует комплексного исследования на основе

универсальных методов познания, позволяющего рассматривать проблему дефиниции и сущности правосудия в динамике его развития.

Актуальность данной темы также объясняется гносеологической потребностью выявить сущность идей русского правосудия посредством анализа их генезиса и эволюции в контексте попытки решения на основе историко-философского и духовно-религиозного опыта проблемы выбора общественного идеала, определения социально-правовой модели, сглаживающей современный конфликт между рациональным и моральным, правовым и нравственным идеалами. Кроме того, потребность в новом осмыслении традиционного понимания русского правосудия, его идей в историко-философском контексте, а также отсутствие комплексной научной работы в данной области делают настоящее диссертационное исследование актуальным.

Степень разработанности проблемы. Источниковую базу исследования составляют произведения философов Античности, Возрождения, Нового времени и Просвещения по проблемам человека, общества, государства, права, правосудия, а также труды отечественных религиозных мыслителей, правоведов и философов, взгляды которых повлияли на становление и развитие идей русского правосудия.

В процессе диссертационного исследования анализировалась также источник-эмпирическая база, включающая в себя широкий круг документов. Это, прежде всего, летописи: Лаврентьевская, Ипатьевская, Новгородские, Псковские, Московские летописи¹; церковные документы: Уставы Владимира и Ярослава², Кормчая книга, Стоглав³; литературные источники: «Легенда о граде Китеже»⁴, «Слово о Законе и Благодати»⁵, «Домострой»⁶, «Степенная книга»⁷; правовые источники: Русская Правда, Псковская и Новгородская судные грамоты, Судебник 1497 года, Судебник 1550 года, Соборное Уложение 1649 года⁸, Полное собрание законов Российской Империи⁹, Свод Законов Российской Империи¹⁰, Судебные Уставы 20 ноября 1864 года¹¹ и другие.

Относительно степени разработанности проблемы следует заметить, что идеи русского правосудия IX – XIX веков еще не являлись предметом системного, комплексного и глубокого исследования в отечественной и зарубежной философской мысли. Однако, несмотря на новизну предмета исследования и применяемой при его изучении методологии, автор имел возможность опереться на целый ряд трудов по различным научным

¹Тихомиров М.Н. Русское летописание. М.:Наука,1979. 556 с.

²Древнерусские княжеские уставы XI-XV вв. / ред. Л.В.Черепнин, Я.Н. Щапов. М.: Наука, 1976. 240с.

³ Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства / Отв. ред.А.Д. Горский.1985.520с.

⁴Легенда о граде Китеже. URL: <http://www.bibliotekar.ru/rus/51.htm>

⁵ Иларион. Слово о законе и благодати. М.: Скрипторий, 1994. 146 с.

⁶Домострой / ред. В.В. Колесов; В.В. Рождественская. СПб: Наука, 1994. 400 с.

⁷Сиренов А.В. Степенная книга и русская историческая мысль XVI-XVIII вв. СПб: Альянс-Архео, 2010.552с.

⁸ Всемирная история в Интернете. URL: <http://hrono.ru/index.php>

⁹Полное собрание законов Российской империи.URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/content.html

¹⁰Свод законов Российской Империи. URL: <http://civil.consultant.ru/code/>

¹¹Судебные Уставы 1864 года. URL: http://civil.consultant.ru/sudeb_ustav/

направлениям – истории, философии, культурологии, социологии, юриспруденции и другим.

Но, прежде всего, как философская категория правосудие стало предметом исследования мыслителей античности, средневековья, Нового времени и Просвещения, усмотревших в праве судить глубочайший смысл и значение для человечества. О правосудии как важнейшем философско-правовом явлении, его нравственных основах писали Платон, Аристотель, Ф. Аквинский, М. Монтень. Но именно в Новое время, благодаря фундаментальным трудам Т. Гоббса, Н. Макиавелли, Д. Юма, Дж. Локка, Ж.Ж. Руссо, Ш. Монтескье¹², в процессе рационального обоснования естественного права, теории общественного договора и разделения властей, были заложены концептуальные предпосылки современного понимания правосудия.

Относительно идеальной сущности правосудия фундаментальное теоретико-методологическое значение по теории познания и методологии философского исследования имеют труды И. Канта, Г. Гегеля, А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, М. Хайдеггера, Р. Иеринга, К. Маркса и других классиков¹³.

Непосредственно темы правосудия, преступления, наказания, вины, справедливости, мотивации преступника стали главными в отдельных работах И. Бентама, Ч. Беккариа, К. Миттермайера, М. Фуко, А. Камю, М. Вебера, Ч. Ломброзо, Р. Уортмана, Э. Фрома, П. Рикёра, Дж. Ролза, Ю. Хабермаса и др¹⁴.

¹²См., напр.: Платон. Собрание сочинений. В 4 т. / Под общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи. (Серия «Философское наследие»). М.: Мысль. 1990 - 1994; Аристотель. Этика / перевод Н.В. Брагинской и Т.А. Миллер. М.: Изд-во «Neoclassic», 2002. 496 с.; Аристотель. Афинская политика. / Пер. С.И. Радцига. М.-Л.: Соцэкгиз, 1936. 198 с. Переизд.: М.: Гос. публ. ист. б-ка России, 2003. 229 с.; Аквинский Ф. Сумма теологии // Антология мировой философии. Т. 1. Ч. 2. С. 841; Монтень М. Опыты. М.: Наука, 1979. 704 с.; Макиавелли Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. М.: Изд-во «Попури», 2013. 672 с.; Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского / пер. с англ. А. Гутермана // Гоббс Т. Сочинения: В 2-х т. / сост., ред., авт. примеч. В.В. Соколов. М.: Мысль, 1991. Т. 2. С. 3 – 545; Юм Д. Трактат о человеческой природе // Юм Д. Сочинения: В 2-х т. М.: Мысль, 1996. Т. 1. 799 с.; Локк Дж. Два трактата о правлении / Сочинения: В 3 т. М.: Мысль, 1988. Т. 3. С. 137– 405; Руссо Ж.-Ж. Исповедь // Избранные сочинения в 3 т. Т. 3. М.: Государственноиздательствохудожественной литературы, 1961; Монтескье Ш. О духе законов // Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1955. 800 с.

¹³См., напр.: Кант И. Метафизика нравов. Сочинения: В 6 т. Том 4. Ч. 2. М.: Мысль, 1965. 478 с.; Кант И. Основы метафизики нравственности // Собр. соч.: В 6 т. М.: Знание, 1963–1966. Т. 4. Ч. 1. 251 с.; Гегель Г. Философия права. / Ред. и сост. Д.А. Керимов и В.С. Нерсисянц; Авт. вступ. ст. и примеч. В.С. Нерсисянц. М.: Мысль, 1990. 524 с.; Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. М.: Эксмо, 1991. 160 с.; Ницше Ф. По ту сторону добра и зла. М.: Фолио, 2013. 448 с.; Иеринг Р. Цель в праве // Избранные труды: В 2-х т. М.: Юридический центр, 2006. Т. 1. 624 с.; Маркс К. Население, преступность и пауперизм // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Изд. 2-е. М.: Госполитиздат, 1959. Т. 13. С. 513-518.

¹⁴См., напр.: Bentham J. Theory of Legislation. L., 1882; Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М.: Инфра-М, 2004; Миттермайер К. Смертная казнь по результатам научных исследований, успехов законодательства и опытов / Пер. Саранчева. СПб: Тип. А.С. Голицына, 1864. 170 с.; Фуко М. Надзирать и наказывать: Рождение тюрьмы. М.: Изд-во «Ad Marginem», 1999. 480 с.; Камю А. Бунтующий человек / Пер. с фр.; общ. ред., сост. предисл. и примеч. А. Руткевича. М.: Терра - Книжный клуб; Республика, 1999. 188 с.; Вебер М. Избранное. Образ общества. М.: Юрист, 1994. 704 с.; Ломброзо Ч. Гениальность и помешательство. М.: Астрель, 2011. 352 с.; Уортман Р. С. Властители и судии: Развитие правового сознания в императорской России / Авторизов. перевод с англ. М.Л. Долбилова при участии Ф.Л. Севастьянова. М.: Новое литературное обозрение, 2004. 496 с.; Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / Перевод П.С. Гуревич. М.: Аст, Хранитель, Мидгард, 2007. 624 с.; Рикёр, П. Торжество языка над насилием. Герменевтический подход к философии права // Вопросы философии. 1996. № 4. С. 27 - 36; Ролз Дж. Теория справедливости. Новосибирск, изд-во НГУ, 1995. 532 с.; Хабермас Ю. Религия, право и политика. Политическая справедливость в мультикультурном Мир-Обществе // Полис. Политические исследования. 2010. № 2. С. 7 - 21.

Невозможно дать философское обоснование русского правосудия без обращения к глубоким духовно-нравственным и философско-правовым идеям русских мыслителей. Познать глубину феномена русского правосудия помогают труды П.Я. Чаадаева, А.С. Хомякова, В.С. Соловьева, В.В. Розанова, Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, Н.Н. Алексева, Н.А. Бердяева, И.А. Ильина, Л.П. Карсавина, Н.О. Лосского, С.Л. Франка, Г.В. Флоровского, Г.П. Федотова¹⁵.

Исторический и философско-правовой аспект правосудия представлял научный интерес для ряда русских исследователей XVIII–XIX веков, среди которых: Т.С. Мальгин, К.Д. Кавелин, Ф.М. Дмитриев, С.Е. Десницкий, Г.А. Джаншиев, И. Я. Фойницкий, А. И. Вицын, Б. Н. Чичерин, С.И. Викторский, А. Д. Градовский, К. П. Победоносцев, Л. Е. Владимиров, И.В. Гессен, С.И. Зарудный, Н.П. Карабчевский, М.Н. Катков, М.Ф. Владимирский-Буданов, Б.А. Кистяковский, Н.М. Колмаков, А.Ф. Кони, П.И. Новгородцев, В.М. Дорошевич¹⁶.

¹⁵См., напр.: Чаадаев П.Я. Статьи и письма. М.: Современник, 1989. 623 с.; Хомяков А.С. Сочинения: В 2-х т. М.: Медиум, 1994. Т. 1. 589 с.; Соловьёв В.С. Нравственность и право / Избранные произведения. Ростов-на-Дону, 1998. С. 504-535; Соловьёв В.С. Оправдание добра // Соч.: В 2-х т. М.: Мысль. 1990. Т. 1. 517 с.; Розанов В.В. Легенда о великом инквизиторе Ф.М. Достоевского / Собр. соч.: В 30 т. М.: Республика, 1996. Т. 7. 675 с.; Достоевский Ф.М. Дневник писателя. 1873 год // Достоевский Ф.М. Полн. собр. соч.: В 30 т. Т. 21. Л.: Наука, 1980; Толстой Л.Н. Избранные философские произведения. М.: Просвещение, 1992. 525 с.; Толстой Л.Н. Полн. собр. соч.: В 90 т. Репринт. Воспроизведение изд. 1928-1958 / Л.Н. Толстой. Т. 2. М.: Мысль, 1992.; Алексеев Н.Н. Русский народ и государство. М.: Аграф, 1998. 520 с.; Бердяев Н.А. Русская идея // Мыслители русского зарубежья / Сост. и отв. редактор А.Ф. Замалеев. СПб: Наука, 1992. 463 с.; Бердяев Н.А. Философия свободы. М.: АСТ, 2002. 274 с.; Бердяев Н.А. Кошмар злого добра: (О книге И. Ильина «О сопротивлении злу силою») // Путь. Орган русской религиозной мысли. Кн. 1 (I – VI). М.: Информ-Прогресс, 1992. С. 462 – 471.; Ильин И.А. О русской интеллигенции / Публикация и комментарий О.В. Лисицы и Ю.Т. Лисицы // Советская литература. 1991. № 1. С. 116 –132; Ильин И.А. О сущности правосознания. М.: «Рарогъ», 1993. 235 с.; Ильин И.А. Осопротивлении злу силою. М.: «Эксмо-Пресс», 1998; Карсавин Л.П. Церковь, личность и государство // Карсавин Л.П. Малые сочинения. СПб: Алетейя, 1994. С. 414 –446; Лосский Н. О. Условия абсолютного добра. М.: Политиздат, 1991. 368 с.; Лосский Н.О. Бог и мировое зло. М.: Республика, 1994. 432 с.; Франк С.Л. По ту сторону «правого» и «левого» / С. Л. Франк // Новый мир. 1990. № 4. С. 224.; Франк С.Л. Лев Толстой и русская интеллигенция. СПб: Алетейя, 1996. 441 с.; Флоровский Г. В. Пути русского богословия. Вильнюс: Вильтис, 1991. 601 с.; Федотов Г.П. Русская религиозность. Часть 1. Христианство Киевской Руси. X-XIII вв. Собр. соч.: В 12 т. Издательская группа URSS, 2001. Т. 10. 382 с.

¹⁶См., напр.: Мальгин Т.С. Опыт исторического исследования и описания старинных судебных мест Российского Государства, и о качестве лиц и дел в оных / Соч. и изд. Имп. Рос. Акад. член, коллежский асессор Тимофей Мальгин. СПб: 1803. 115 с.; Кавелин К.Д. Основные начала русского судоустройства и гражданского судопроизводства в период времени от Уложения до Учреждения о губерниях. М.: Типография Августа Семена при Императорской медико-хирургической академии, 1844. 191 с.; Дмитриев Ф.М. История судебных инстанций и гражданского апелляционного судопроизводства от Судебника до Учреждения о губерниях. М.: Тов-во тип. А.И. Мамонтова, 1899. 592 с.; Десницкий С.Е. Слово о причинах смертных казней // Юридические произведения прогрессивных русских мыслителей второй половины XVIII в. / Под ред. С.А. Покровского. М.: Госюриздат, 1959. 638 с.; Джаншиев Г.А. Эпоха великих реформ. 8-ое дополненное издание. М.: Типо-литография «И.Н. Кушнерев и К°», 1900. 594; Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. СПб: «Общественная польза», 1912. 566 с.; Фойницкий И.Я. Защита в уголовном процессе как служение общественное. СПб: Тип. А.С. Суворина, 1885. 64 с.; Вицын А.И. Третейский суд по русскому праву. Историко-догматическое исследование. М., 1856 // Третейский суд, 1999. №2/3; Чичерин Б. Н. Философия права. М.: Издание Д.П. Ефимова, 1900. 388 с.; Викторский С.И. Русский уголовный процесс. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Изд-во А.А. Карцева, 1912. 426 с.; Градовский А.Д. Начала русского государственного права. Т. 2. Органы управления. Кн. 2. (п.п.55-109). СПб, 1876; Победоносцев К.П. Судебное руководство (судебная реформа в России). М.: Статус; РАП, 2004. 431 с.; Владимиров Л.Е. Психологическое исследование в уголовном суде. СПб: Тип. «Труд и Польза», 1910. 84 с.; Гессен И.В. История русской адвокатуры. М.: Юристъ, 1997. 576 с.; Гессен И.В. Судебная реформа. СПб: Т-во И.Д. Сытина, 1905. 461 с.; Зарудный С.И. Автобиографические заметки // Русская старина. 1888. № 9; Карабчевский Н.П. Около правосудия. 2-е изд. СПб: Тип. М.М. Стасюлевича, 1908. 538 с.; Катков М.Н.

Продолжая традиции историко-философских и философско-правовых школ предыдущих периодов, отечественные исследователи последних десятилетий внесли достойный вклад в изучение отечественного суда и правосудия.

В философии правосудия все идеи сопрягаются с человеком, поэтому важное, первоочередное значение имеет исследование Т.В. Чумаковой, посвященное формированию образчеловека в культуре Древней Руси, представлению о человеке в славянской мифологии, образу человека в произведениях древнерусской книжности, смерти и бессмертию человека в нравственном контексте древнерусской культуры¹⁷. Среди значимых работ, в которых затрагиваются проблемы человека в связи с правосудием, можно выделить также труды таких авторов, как Н.В. Михалкин, О.Ю. Рыбаков, Т.С. Карлова, Н.Н. Полянский, М.С. Строгович, В.Т. Пашуто, О.Э. Лейст, М.Г. Коротких, С.С. Аверинцев, Б.В. Виленский, С.С. Алексеев, В.С. Нерсисянц, Н.Б. Голикова, В.И. Смолярчук, Ю.С. Пивоваров, В.Б. Безгин, Л.С. Симкин, Э.А. Поздняков, И.Д. Осипов, В.Г. Ярославцев, В.И. Власов, Г.Б. Власова, Д.П. Сумин, Т.Д. Катина, Г.Г. Беляев, С.Б. Чебаненко, В.В. Момотов¹⁸.

Собрание передовых статей «Московских ведомостей» за 1867 год // Московские ведомости. 1868. № 69; Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Киев: Издательство: Лито-типография Товарищества И.Н. Кушнерев и Ко, 1907. 714 с.; Кистяковский Б.А. В защиту права (Интеллигенция и правосознание). М.: Книга, 1991. 279 с.; Колмаков Н. М. Старый суд // Русская старина. 1886. № 12. С. 535-536; Кони А.Ф. Нравственные начала в уголовном процессе. М.: Юридическая литература, 1967. 537 с.; Кони А.Ф. Отцы и дети судебной реформы. М.: Изд-во журн. «Русская мысль», 1914. 349 с.; Новгородцев П.И. О своеобразных элементах русской философии права. Сочинения. М.: Раритет, 1995. 446 с.; Новгородцев П.И. Об общественном идеале. М.: Изд-во «Пресса», 1991. 581 с.; Дорошевич В.М. Сахалин (каторга). М.: Типография товарищества И.Д. Сытина. 1903. 640 с.

¹⁷Чумакова Т.В. Образ человека в культуре Древней Руси: Опыт философско-антропологического анализа: Дис. ... докт. филос. наук. СПб, 2002.

¹⁸См., напр.: Михалкин Н.В. Эволюция взглядов на право в русской философии // Экономические и социально-гуманитарные исследования. № 4 (16). 2017. С. 63-70; Михалкин Н.В. Философия права: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М.: Изд-во Юрайт, 2018. 392 с.; Михалкин Н.В. Философия для юристов: учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Изд-во Юрайт, 2018. 471 с.; Михалкин Н.В. История и философия науки и техники: учебное пособие для аспирантов. М.: Изд-во МГОУ, 2012. 326 с.; Рыбаков О. Ю. Личность и правовая политика в Российском государстве. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2003. 192 с.; Рыбаков О.Ю. Человек и государство в правовой политике Нового и Новейшего времени: Монография. М.: Статут, 2013. 400 с.; Карлова Т.С. Достоевский и русский суд. Казань: Изд-во Казанского Университета, 1975. 170 с. Полянский Н.Н. Правда и ложь в уголовной защите. М.: Время, 1927. 243 с.; Строгович М.С. Проблемы судебной этики. М.: Юрид. лит-ра, 1974. 272 с.; Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. М.: Зерцало-М. 2002. 288 с.; Пашуто В.Т. (отв. ред.) Общество и государство феодальной России. Сборник статей. М.: Наука, 1975. 351 с.; Коротких М. Г. Самодержавие и судебная реформа 1864 года в России. Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1989. 185 с.; Аверинцев С. С. Византизм и Русь: два типа духовности // Новый мир. 1988. № 8, 9; Виленский Б.В. Судебная реформа и контрреформа в России. Саратов: Приволжское кн. изд-во, 1969. 400 с.; Алексеев С. С. Философия права. М.: Норма, 1997. 336 с.; Нерсисянц В.С. Философия права. М.: Норма, 2005. 656 с.; Голикова Н.Б. Политические процессы при Петре I. М.: Изд-во МГУ, 1957. 337 с.; Смолярчук В. И. Гиганты и чародеи слова. М.: Юрид. лит-ра, 1984. 274 с.; Смолярчук В.И. Толстой о праве и юридической науке // Советское государство и право. 1978. № 9. С. 12 – 17; История судебных учреждений России: сборник обзоров и рефератов / гл. ред. Ю.С. Пивоваров. М.: РАН ИНИОН, 2004. 224 с.; Безгин В.Б. Правовые обычаи и правосудие русских крестьян второй половины XIX – начала XX века. Тамбов, ТГТУ, 2012. 124 с.; Симкин Л.С. Судебная реформа в прошлом и настоящем // Новый мир. 1992. № 1. С. 207–219; Поздняков Э.А. Философия преступления. М.: Изд-во Поздняков, 2001. 576 с.; Троицкий Н.А. Царские суды против революционной России (политические процессы 1871-1890 гг.). Саратов: Изд-во Саратов. гос. ун-та, 1976. 317 с.; Осипов И.Д. Проблема нравственно-правового разума в русской философии // Вестник С-Петербурга. ун-та. Серия 6. 1999. Вып. 4. С.43-51; Ярославцев В.Г. Нравственное правосудие и судейское правотворчество. М.: Юстицинформ, 2007. 304 с.; Власов В.И. и Власова Г.Б. Право на суд. Монография. Ростов-на-Дону, Наука-Спектр, 2016. 260 с.; Сумин Д.П. Судебные органы Московского

В изучении философско-правовых взглядов славянофилов и западников особый интерес представляет работа А. А. Васильева «Государственно-правовой идеал славянофилов», а также диссертационные исследования по данной тематике О.В. Величкиной А.И. Власенко, И.А. Ворониной, М.Д. Головятинской, Е.К. Гусевой, И.Я. Дьякова, Г.В. Жигуновой, В.Н. Жукова, А.А. Поповой, Е.А. Поправко, Д.П. Золотаревой¹⁹.

Эволюция почвеннических правовых идей в сознании российского общества исследовалась в работах Л.Р. Авдеевой, В.В. Зеньковского, А. Лазари, Ю.М. Микитюка, Ж.Ю. Московцевой, А.Л. Осповат, К.П. Смольнякова²⁰.

Правовые идеи и концепции общественного развития в философии народничества нашли отражение в научных трудах А.В. Аникина, В.Я. Богучарского, М.Н. Ефименко, Ю.М. Стеклова, Н.А. Троицкого, Н.Г. Павловой, Д.Д. Жвания, С.Н. Касторнова, Б.Б. Сажина, Е.В. Поликарповой, Ф. П. Фурмана²¹.

государства XV - XVII веков: Историко-правовое исследование: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2004; Катина Т. . Влияние культуры Византии на становление отечественной духовности: Дис. ... канд. филос. наук. Тверь, 2007; Беляев Г.Г. Концептуальные основы морально-правовой регуляции общественных отношений на Руси в X-XVI веках: Дис. ... докт. филос. наук. М., 2003; Чебаненко С.Б. Княжеский и народный суд в Древней Руси: Дис. ... канд. ист. наук. СПб, 2007; Момотов В. В. Формирование русского средневекового права в IX - XIV вв.: Дис. ... докт.юрид. наук. М., 2003; Михалкин Н.В. Эволюция взглядов на право в русской философии // Экономические и социально-гуманитарные исследования. № 4 (16). 2017. С. 63-70.

¹⁹Васильев А.А. Государственно-правовой идеал славянофилов. М.: Институт русской цивилизации, 2010. 224 с.; Величкина О.В. Межцивилизационный синтез в России: славянофилы, западники, Соловьев: Дис. ...канд. культурологии. Краснодар, 2005; Власенко А И. Киреевский и славянофильская мысль в России 30–50-х годов XIX в.: Дис. ...канд. филос. наук. М., 1997; Воронина И.А. Социальный утопизм в учении ранних славянофилов: Дис. ...канд. ист. наук. М., 1997; . Гайворонская Т А. Становление концепции демократии в социальной философии В. Г. Белинского: Дис. ...канд. филос. наук. М., 1991; Головятинская М.Д. Идея всемирности исторического процесса и поиск путей социального преобразования России в творчестве А. И. Герцена 40-50-х годов XIX в.: Дис. ...канд филос. наук. М., 1991; Гусева Е.К. Анализ преемственности историософских воззрений ранних славянофилов и В. С. Соловьева: Дис. ...канд. филос. наук. Н. Новгород, 2004; Дьяков И.Я. Мировоззрение В. Г. Белинского Текст.: Дис. ... д-ра филос. наук. Благовещенск-на Амуре. 1971; Жигунова Г.В. Общественный идеал России в философских воззрениях славянофилов: Дис. ...канд. филос. наук. Мурманск, 2005; Жуков В.Н. Общественный идеал России в социальной философии славянофильства: Дис. ...д-ра филос. наук. М., 2000; Попова А. А. Социальная утопия раннего славянофильства: Дис. ...канд. филос. наук. М., 1999; Поправко Е.А. Концепции русской ментальности западников и славянофилов: (из истории либеральной общественно-политической мысли России 30 – 70-х гг. XIX в.): Дис. ...канд. ист. наук. Владивосток, 2000.

²⁰Авдеева Л.Р. Русские мыслители: Ап. Григорьев, Н.Я.Данилевский, Н.Н. Страхов. М.: Изд-во МГУ, 1992. 195 с.; Зеньковский В.В. Глава XI. «Почвенники». Аполлон Григорьев. Н.Н. Страхов. Ф.М. Достоевский // История русской философии. Изд. 2-е. Париж: YMCA-PRESS, 1989. С. 404—437; Лазари Анджей де. В кругу Федора Достоевского. Почвенничество. W kręgu Fiodora Dostojewskiego. Poczwinnictwo / Пер. с польск. М.В. Лескинен, Н.М. Филатова. Отв. ред. В.А. Хорев. М.: Наука, 2004. 207 с.; Микитюк Ю.М. Концепты христианского и национального в культурно-исторической теории почвенничества: Дис. ...канд. культурологии. СПб, 2011; Московцева Ж.Ю. «Русская идея» во взглядах почвенников: (А.А. Григорьев, М.М. Достоевский, Ф.М. Достоевский, Н.Н. Страхов) // Научные труды МПГУ: Сб. ст. М. : Прометей МПГУ, 2005. С. 107 –112; Осповат А.Л. К изучению почвенничества (Достоевский и Ап. Григорьев) // Достоевский. Материалы и исследования / Редактор Г. Фридлиндер. Научное издание. Л.: Наука, 1978. Т. 3. С. 144—150; Смольняков К.П. Социально-философские идеи почвенничества в творчестве Ф.М. Достоевского: Дис. ...канд. филос. наук. М., 2006.

²¹Аникин А.В. Путь исканий: социально-экономические идеи в России до марксизма. М.: Политиздат, 1990. 415 с.; Богучарский В.Я. Активное народничество семидесятых годов. М.: Изд-во М. и С. Сабашниковы, 1912. 384 с.; Ефименко М.Н. Концепция развития общества в философии народничества 1860-70-х гг. // Аспекты развития (межвузовский сборник): Ежегодник / Издание ОПП. Оренбург, 1993. Вып. 1. С. 37-42; Стеклов Ю.М. Историческое подготвление русской социал-демократии (странички из истории русской социалистической мысли). СПб., 1906; Троицкий Н.А. Царские суды против революционной России (политические процессы 1871-1890 гг.). Саратов: Изд-во СГУ, 1976. 317 с.; Павлова Н.Г. Формирование марксистской концепции интеллигенции в России: (историко-философский анализ): Дис. . канд. филос. наук. Екатеринбург, 1994; Жвания Д.Д. Народники-реформисты о крестьянской общине в 70-90-е гг. XIX в. (В.П.Воронцов, И.И. Каблиц,

Анализ философско-правовых аспектов анархистской идеологии антиэтатистских воззрений мыслителей русского анархизма содержат труды Н.М. Пирумовой, П.И. Моисеева, В.А. Должикова, С.Ф. Ударцева, С.А. Дядя, А.С. Желенина, И.А. Иванникова, М.Н. Ефименко, Н.В. Куц²².

Достаточно многосторонне исследована онтологическая и этико-правовая тематика, а также проблемы свободы, зла и насилия в русской религиозной философии. Прежде всего, исследователей привлекают философско-правовые воззрения Ф.М. Достоевского и В.С. Соловьева. Системное рассмотрение философских идей Ф.М. Достоевского представлено в работе Р. Лаута. Философско-правовой проблематике в творчестве писателя посвящено несколько работ. Философия преступления в воззрениях Ф.М. Достоевского рассматривается в исследованиях В.А. Бачинина; философско-правовые, нравственно-психологические и религиозные аспекты криминальных мотивов писателя отметили в своих работах Е.Ю. Сафронова, В.А. Жаров, Л. Параккини, Г. К. Щенников, А. Н. Латынина, Г. Б. Курляндская, Л. Аллен, Д.Н. Дианов²³.

Философию права В.С. Соловьева исследовали А.С. Яценко, Е.А. Прибыткова, Н.А. Суханова; религиозно-философские аспекты творчества анализируют, прежде всего, философы русского зарубежья: Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, В.В. Зеньковский, Н.О. Лосский, К.В. Мочульский, а также

П.А. Соколовский): Дис. . канд. ист. наук. СПб, 1997; Касторнов С.Н. Народники-реформисты о социальных и общественно-политических проблемах России второй половины XIX - начала XX вв. Сравнительный анализ: Дис. ... канд. ист. наук. Орел, 2002; Сажин Б.Б. Проблема народных религиозных движений в народничестве А.С. Пругавина (70-80-е гг. XIX века): Дис. ... канд. ист. наук. М., 2005; Поликарпова Е.В. Программа реформ в политико-правовой идеологии раннего народничества: Дис. ... докт. юрид. наук. М., 2010; Фурман Ф.П. Народничество как феномен русской культуры и философии: Дис. ...канд. культурологии. Нижневартовск, 2003.

²²Пирумова Н.М. Петр Алексеевич Кропоткин. М.: Наука, 1972. 224 с.; Моисеев П.И. Критика философии М. Бакунина и современность. Иркутск: Восточно-Сибирское книжное изд-во, 1981. 176 с.; Должиков В.А. М.А. Бакунин в контексте сибирской и общерусской политической истории переломной эпохи 1850 - 1860-х гг.: Дис. ... д-ра. ист. наук. Барнаул, 2001; Ударцев С.Ф. Кропоткин / Из истории политической и правовой мысли. Отв. ред. Л.С. Мамут. М.: Юридическая литература, 1989. 144 с.; Он же: Политическая и правовая теория анархизма в России: история и современность. Алматы: «Казахстан»; Высшая школа права «Эділет», 1994. 382 с.; Дядя С. А. Проблема насилия в социальной философии М.А. Бакунина (историко-философский анализ): Дис. ...канд. филос. наук. М., 1994; Желенин А.С. Политические взгляды М.А. Бакунина и К. Маркса: сравнительный анализ: Дис. ... канд. полит. наук. М., 1999; Иванников И.А. Проблема государственного устройства в русской политико-правовой мысли (М.А.Бакунин, К.Д. Кавелин, И.П. Победоносцев): Дис. ...канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 1995; Ефименко М.Н. Социально-философские воззрения оренбургских народников: Дис. .канд. филос. наук. М., 1995; Куц Н.В. Идея Всеславянской федерации М.А. Бакунина: социально-философский аспект: Дис. ...канд. филос. наук. М., 1994.

²³Лаут Р. Философия Достоевского в систематическом изложении. М.: Республика, 1996. 448 с.; Бачинин В.А. Достоевский: метафизика преступления. СПб: Изд-во СПб ун-та, 2001. 412с.; Сафронова Е.Ю. Дискурс права в творчестве Ф.М. Достоевского 1846-1862 гг.: Дис. ... канд. филол. наук. Барнаул, 2006.; Жаров В.А. Ф.М. Достоевский и философия права 1860-х годов: Дис. ... канд. филол. наук. Тверь, 2003.; Параккини Л. Вопросы юриспруденции и творчество Достоевского. СПб: Серебряный век, 2004. 154 с.; Щенников Г.К. Проблема правосудия в публицистике Достоевского 70-х годов //Русская литература 1870-1890 годов. Свердловск: Изд-во «Урал», 1971. С. 3 – 23; Латынина А.Н. Экзистенциальная концепция человека и проблема отношения личности и общества у Достоевского // Вестник МГУ. Философия. 1969. № 2; Курляндская Г.Б. Нравственный идеал героев Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского. М.: Просвещение, 1988. 256 с.; Аллен Л. Достоевский и Бог. СПб: Изд-во Чернышева, 1993. 441 с.; Дианов Д.Н. Творческие искания Ф.М. Достоевского в оценке русской религиозно-философской критики конца XIX - начала XX веков: К. Леонтьев, Вл. Соловьев, В. Розанов: Дис. ... канд. филол. наук. Кострома, 2004.

современные исследователи: В.В. Кравченко, С.В. Хохлов, А.Ю. Горин, А.Ф. Гавриленков, Е.В. Кривова, С.Б. Роцинский, В.В. Степанов²⁴.

В рамках научного познания либерально-правовых идей русских мыслителей XIX века заслуживают внимания работы, в которых исследовались идеи правового государства, правовой свободы личности, реформирования правосудия, концепции гражданского общества: А.А. Прокуратова, Г.В. Станкевич, В.Ю. Багдасарова, Н.А. Балашовой, В.Д. Зорькина, М.Г. Коротких, С.А. Пяткиной, С.С. Секиринского, В.В. Шелохаева, А.И. Вакула, А.Т. Бердина, Б.В. Васильева, А.М. Величко, А.В. Захарова, С.И. Фишера, М.Ю. Чернавского²⁵.

Тема охранительно-консервативного правопонимания, государственно-правовые воззрения мыслителей русского консерватизма, в том числе относительно судебной власти, исследовалась в научных трудах С.В. Лебедева, А.С. Андрейченко, А. Л. Брутян, В.И. Цыганова, А.С. Карцова, А.В. Деникина, Л.И. Пешкова, С.Н. Пушкина, М.Н. Крот, М.М. Леонова, Е.В. Тимошиной, О.В. Петровской, В.В. Рузавина, Н.В. Честнейшина²⁶.

²⁴Ященко А.С. Философия права Владимира Соловьёва. Теория федерализма. Опыт синтетической теории права и государства / Вступит, ст., коммент. и сост.: А. П. Альбов. СПб: СПб ун-т МВД России, Алетейя, 1999. 252 с.; Прибыткова Е.А. Философия права Владимира Сергеевича Соловьёва: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007; Суханова Н.А. Проблема свободы в русской религиозной философии: Дис. . канд. филос. наук. М., 2007; Бердяев Н.А. О характере русской религиозной мысли XIX века // Бердяев Н.А. О русской философии: В 2 ч. Свердловск, 1991. Ч. 2. С. 3-31; Булгаков С.Н. Природа в философии Вл. Соловьёва // О Владимире Соловьёве: Сб. Томск, 1997. 143 с.; Зеньковский В.В. История русской философии: В 4 т. Л.: ЭГО, 1991. Т. 2, Ч. 2. 270 с.; Лосский Н.О. История русской философии. М.: Высшая школа, 1991. 559 с.; Мочульский К. Гоголь, Соловьёв, Достоевский М.: Республика, 1995. 362 с.; Кравченко В.В. Владимир Соловьёв и София. М.: Аграф, 2006. 384 с.; Хохлов С.В. Проблема взаимосвязи нравственности и права в философии В.С. Соловьёва и наследие И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля: Дис. ...канд. филос. наук. Тверь, 2011; Горин А.Ю. Аксиология всеединства В.С. Соловьёва и её влияние на развитие отечественной духовной культуры: Дис. ... канд. филос. наук. Саранск, 2008; Гавриленков А.Ф. Генезис и эволюция христианского социализма в русской религиозной мысли: Дис. ... канд. филос. наук. М., 1999; Кривова Е.В. Этика В.С.Соловьёва: Дис. ...канд. филос. наук. М., 2005; Роцинский С.Б. Идея примирения и примирение идей в философии всеединства Вл. Соловьёва: Дис. ... докт. филос. наук. М., 2000; Степанов В.В. Аскетическое понимание человека и общества в русской православной религиозно-философской и богословской мысли XIX века: Дис. ...канд. филос. наук. М., 2005.

²⁵Прокуратов А.А. Идея правовой свободы личности в воззрениях русских мыслителей XIX века: Дис. ...канд. юрид. наук. М., 2005; Станкевич Г. В. Юридическая наука и российские реформы во второй половине XIX века: Дис. ...канд. юрид. наук. М., 2002; Багдасаров В.Ю. Права человека в российской правовой мысли второй половины XIX начала XX века: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1995; Балашова Н.А. Российский либерализм начала XIX века. М.: Изд-во МГУ, 1981. 182 с.; Зорькин В.Д. Из истории буржуазно-либеральной политической мысли России второй половины XIX - начала XX века. М.: Изд-во МГУ, 1975. 172 с.; Коротких М.Г. Борьба в правительственных кругах по поводу принципов судебной реформы. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1986. 162 с.; Липень С.В. Идеи «свободного права» в юридической науке дореволюционной России: Дис. ...канд. юрид. наук М., 1994; Пяткина С.А. Русская буржуазно-правовая идеология. М.: ВЮЗИ, 1980. 85 с.; Багоян Е.Г. Идея правового государства в российской либеральной мысли: Конец XIX - начало XX веков: Дис. ...канд. юрид. наук. М., 2005; Секиринский С.С., Шелохаев В.В. Либерализм в России: Очерки истории (середина XIX - нач. XX века). М.: Памятники ист. мысли, 1995. 286 с.; Вакула А.И. Концепция гражданского общества в правовом наследии Б. Н. Чичерина: Дис. ...канд. юрид. наук. Волгоград, 2011; Бердин А.Т. Социально-философская концепция либерального консерватизма и ее роль в духовном возрождении России: Дис. ... канд. филос. наук. Уфа, 2004; Васильев Б.В. Философия права русского неолиберализма конца XIX – начала XX века: Дис. ... докт. филос. наук. СПб, 2005; Величко А.М. Учение Б.Н. Чичерина о государстве и праве: Дис. ... канд. юрид. наук. СПб, 1995; Захаров А.В. Государственно-правовые воззрения Б.Н. Чичерина: Дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2001; Фишер С.И. Философия права Б.Н. Чичерина: Дис. ... канд. филос. наук. М., 2003; Чернавский М.Ю. Либерализм и консерватизм: социально-философский анализ: Дис. ... докт. филос. наук. М., 2009.

²⁶Лебедев С.В. Система ценностей философии русского консерватизма второй половины XIX века: Дис. ... докт. филос. наук. СПб, 2004; Андрейченко А.С. Консервативное правопонимание в России XIX-XX вв.: Дис. ...канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2006; Брутян А.Л. Социально-политические взгляды М.Н. Каткова: Дис. ... канд.

Сотни диссертаций посвящены юридическим аспектам правосудия – организации института судебной власти, основаниям юридической ответственности и наказанию, процессуальным вопросам судопроизводства, проблемам кадрового судейского состава и правоприменительной практики, законодательным принципам правосудия и многим другим узкоспециальным темам. Несомненно, большинство диссертационных работ данного направления представляют интерес и изучались автором настоящей диссертации.

Однако наибольший интерес для автора представляли историко-философские, социально-философские и философско-правовые взгляды ряда авторов на отдельные вопросы русского правосудия. Их научные работы наиболее близки к теме анализа идей в настоящем диссертационном исследовании.

Так, проблема преступления как юридической и морально-правовой категории исследовалась представителями различных научных сфер. Отдельные аспекты преступления были предметом исследований отечественных ученых дореволюционного периода: Л.Е. Владимирова, М.Ф. Владимирского-Буданова, П.П. Пусторослева, М.И. Семевского, М.Д. Сергеевского, Н.С. Таганцева, И.Я. Фойницкого²⁷.

В современный период социально-философский анализ преступления провел Д.С. Райдугин, а в контексте философского представления о природе зла проблему преступления рассматривает А.П. Щеглов. Анализируя философско-правовые взгляды Ф.М. Достоевского, И.В. Днепровская обосновывает значение метафизики преступления в философии писателя как способа познания права, раскрытия духовно-нравственного смысла права для личности в ее экзистенциальном бытии, определяет ценностное содержание правового поступка. Иные философско-правовые, духовно-нравственные и социально-психологические аспекты преступления, в том числе в воззрениях русских

полит. наук. М., 2000; Цыганов В.И. Идея русского самодержавия и ее развитие в творчестве Л.А. Тихомирова: Дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2000; Карцов А.С. Правовая идеология русского консерватизма: II половина XIX - начало XX веков: Дис. ... докт. юрид. наук. М., 2008; Деникин А.В. Консерватизм и либерализм в социально-философской мысли России XIX в. М.: Народный учитель, 2000 г. 192 с.; Пешков Л.И. К.П. Победоносцев как идеолог русского православия: Дис. ... канд. филос. наук. СПб, 1993; Пушкин С.Н. Историософия русского консерватизма: Дис. ... докт. филос. наук. М., 1997; Крот М.Н. Консервативный вариант модернизации России во второй половине XIX века: Дис. ... канд. ист. наук. Ростов-на-Дону, 2004; Леонов М.М. В. П. Мещерский: русский консерватизм и правительственная политика в конце XIX - начале XX вв. Дисс. ... канд. ист. наук. Самара. 1999; Тимошина Е.В. Политико-правовая идеология русского пореформенного консерватизма: К.П. Победоносцев. СПб: Изд-во СПб ун-та, 2000. 203 с.; Петровская О.В. Эволюция российской государственности на рубеже XVIII - XIX веков: либеральная и консервативная тенденции: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010; Карабут А.К. Монархические настроения населения России на рубеже XIX - XX вв.: Дисс. ... канд. ист. наук. Саратов, 2011; Рузавин В. В. Русская либеральная и консервативная философия на рубеже XIX - XX веков: основные направления эволюции: Дисс. ... канд. филос. наук. СПб, 2000; Честнейшин Н.В. Проблема человека в социальной философии русского консерватизма: Дис. ... канд. филос. наук. Архангельск, 2004.

²⁷Владимиров Л.Е. Курс уголовного права. Основы нынешнего уголовного права. М.: Т-во И.Д. Сытина, 1908. 400 с.; Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Ростов-на-Дону: Феникс, 1995. 640 с.; Пусторослев П.П. Анализ понятия о преступлении. М.: Унив. тип. 1892. 123 с.; Семевский М.И. Слово и дело государево. М.: Русская симфония, 2006. 328 с.; Сергеевский Н. Д. Русское уголовное право. М.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1915. 385 с.; Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Часть общая. Т. 1. М.: Наука, 1994. 380 с.; Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. Т. 1. СПб: Тип. т-ва Общественная Польза, 1910. 560 с.

мыслителей прошлых веков, исследованы в работах Э.А. Позднякова, В.А. Бачинина, Д. С. Бабичева, А. А. Логецкого, С.Л. Рогова²⁸.

Проблема совести в контексте этических основ правосудия фрагментарно исследуется в работах С.В. Стеглянниковой, А.М. Юрченко, В.Н. Сагатовского, А.Ф. Крысанова, Е.В. Дорошевой, Н.Н. Сенякина, В.В. Мельник, Е.В. Бережко, В.И. Дружинина²⁹.

Исследование философии поступка, вины как философской категории и правового принципа, анализ социально-психологического отношения субъекта к преступлению провели Н.П. Егоров, Г.Л. Тульчинский, Е.В. Короткова, В.Д. Днепров, О.В. Стрилец, Б.С. Волков, И. Лекшас, С.В. Скляр, И.Г. Филановский, Б.С. Утевский, С.В. Векленко, А.В. Гребенюк, И.А. Гревнова, Г.А. Злобин³⁰.

Философия Правды в русской культуре находит отражение в научном исследовании М.В. Черникова. Проблематику Правды невозможно познать вне психологического подхода, который исследован В.В. Знаковым. Анализ понятий Правда и истина являлись предметом исследования и ряда других, как отечественных, так и зарубежных специалистов, в частности, Г.Н. Уткина,

²⁸Райдугин Д.С. Философия преступления: социальные аспекты: Дис. ... канд. филос. наук. Краснодар, 2007; Щеглов А.П. Философские представления о природе зла в Древней Руси: Дис. ... докт. филос. наук. М., 2011; Бушакова М.Н. Лексико-семантические и православно-культурные параметры концепта «Грех» в русском языке: Дис. ... канд. филол. наук. Краснодар, 2010; Днепровская И.В. Духовно-нравственный смысл права в русской идеалистической философии второй половины XIX века: Дис. ... докт. филос. наук. СПб, 2011; Бабичев Д.С. Политико-правовое исследование философии преступности: теория и практика: Дис. ...канд. филос. наук. Уфа, 2004; Логецкий А.А. Преступление и проступок в уголовном праве XIX - начала XX вв.: Дис. ...канд. юрид. наук. М., 2003; Рогов С.Л. Государственные преступления в российском законодательстве и правоприменительной практике середины XVII - начала XX веков: Дис. ...канд. юрид. наук. Н-Новгород, 2012; Поздняков Э.А. Философия преступления. Монография М.: «Полиграф-Сервис», 2001. 576 с.; Бачинин В.А. Философия преступления. СПб: Изд-во В.А. Михайлова, 2000. 64 с.

²⁹Стеглянникова С.В. Совесть как социокультурный регулятив: Дис. ...канд. филос. наук. Ростов-на-Дону, 2001; Юрченко А.М. Гносеологические и социальные проблемы совести: Дис. ...канд. филос. наук. Горький, 1976; Сагатовский В.Н. Весы Фемиды и суд совести. М.: Молодая гвардия, 1982. 206 с.; Крысанов А.Ф. Совесть как фактор нравственного развития личности: Дис. ...канд. филос. наук. М., 1976.; Дорошева Е.В. Достоевский и русский суд как основа национально-правовой этики: феноменология образов: Дис. ...канд. филол. наук. Краснодар, 2005; Сенякин Н.Н. Нравственно-этические основы осуществления правосудия по уголовным делам в Российской Федерации: Дис. ...канд. юрид. наук. Саратов, 2005; Мельник В.В. Нравственные основы искусства защиты и обвинения. Роль совести в процессе доказывания// Российская юстиция. 1996. №4. Бережко Е.В. Нравственные начала (основы) при рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции: Дис. ...канд. юрид. наук. Челябинск, 2003; Дружинин В.И. Проблема совести в русской религиозной философии второй половины XIX - первой половины XX вв.: Дис. ... канд. филос. наук. Тула, 2002.

³⁰Егоров Н.П. Социально-философский анализ вины и страдания человека: Дис. ... канд. филос. наук. Уфа, 2010; Тульчинский Г.Л. Разум, воля, успех: О философии поступка. Л.: Изд-во ЛГУ, 1990. 214 с.; Короткова Е.В. Социально-психологический анализ вины и стыда как системы отношений личности к себе и другому: Дис. ... канд. пс. наук. Ростов-на-Дону, 2002; Днепров В.Д. Идеи. Страсти. Поступки (из художественного опыта Достоевского). Л.: Советский писатель, 1978. 379 с.; Стрилец О.В. Принцип вины и проблемы его реализации в уголовном праве: Дис. ...канд. юрид. наук. Волгоград, 2006; Волков Б.С. Проблема воли и уголовная ответственность. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1965. 136 с.; Лекшас И. Вина как субъективная сторона преступления. М.: Госюриздат, 1958. 86 с.; Скляр С.В. Вина и мотивы преступного поведения. СПб: Юридический центр Пресс, 2004. 326 с.; Филановский И.Г. Социально-психологическое отношение субъекта к преступлению. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1970. 173 с.; Утевский Б.С. Вопросы вины в теории уголовного права // Советское государство и право. 1952. № 4. С. 27-38; Векленко С. В. Виновное вменение в уголовном праве: Дис. ...д-ра. юрид. наук. Омск, 2003; Гребенюк А.В. Вина в российском уголовном праве: Дис. ...канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2004; Потапов Д.П. Содержание интеллектуального момента умышленной вины: Дис. ...канд. юрид. наук. Волгоград, 1992; Гревнова И.А. Вина как принцип уголовного права Российской Федерации: Дис. ...канд. юрид. наук. Саратов, 2001; Злобин Г.А. Виновное вменение в историческом аспекте // Уголовное право в борьбе с преступностью. М.: Изд-во ИГ и П АН СССР, 1981. С. 22-34.

Н.Д. Арутюновой, П.А. Рачкова, С.С. Хорунжего, Р.М. Цейтлина, Е.А. Андрос, В.П. Визгина, Б.И. Липского, В.А. Лукина, Л.И. Мчедlishvili, А.И. Введенского, Т.И. Ойзермана, Н.Н. Перцовой, Ю.С. Степанова³¹.

В отечественной философии существуют глубокие традиции изучения идеи справедливости, выступавшей важнейшим предметом в этико-философских концепциях практически всех русских философов XIX века. В последние десятилетия современные исследователи уделяют также значительное внимание проблеме справедливости. В историко-философском контексте и с нравственно-правовых позиций, представляющих особый интерес, идея справедливости стала предметом рассмотрения в научных трудах Э.Ю. Соловьева, Г.Г. Пирогова, Б.А. Ефимова, К.В. Маркелова, М.И. Козлова, Г.Ю. Канарша, М.Е. Муравьевой, О.В. Кирсановой, Н.Р. Кожемяченко, Е.В. Корчагина, А.В. Деревесникова, М.В. Макеевой, В.А. Дамшаевой, Г.Б. Святохиной, С.Н. Черных, А.В. Агошкова, В.А. Печенева, В.В. Булгакова, М.Л. Буровой³².

³¹ Черников М.В. Философия Правды в русской культуре: Дис. ...докт. филос. наук. Воронеж, 2002; Знаков В.В. Психология понимания правды. СПб: Алетейя, 1999. 281 с.; Уткин Г.Н. Идея правды в отечественной правовой мысли: Дис. ...канд. юрид. наук. М., 2008; Арутюнова Н.Д. Истина: фон и коннотации // Логический анализ языка. Культурные концепты. М.: Наука, 1991. С. 21-30; Рачков П.А. Правда-справедливость // Вести. Моск. ун-та. Сер. 7, Философия. 1996. N 1. С. 14-33; Свердлов М.Б. От Закона Русского к Русской Правде. М.: Юридическая литература, 1988. 176 с.; Хоружий С.С. Философский процесс в России как встреча философии и православия // Вопр. философии. 1991. № 5. С. 26-57; Цейтлин Р.М. Сравнительная лексикология славянских языков X/XI - XIV/XV вв. Проблемы и методы. М.: Наука, 1996. 232 с.; Андрос Е.И. Истина как проблема познания и мировоззрения. Киев: Наукова думка, 1984. 144 с.; Батищев Г.С. Истина и ценности // Познание в социально-культурной системе. М., 1987. С. 19-21; Визгин В.П. Истина и ценность // Ценностные аспекты развития науки. М.: Наука, 1990. С. 36-51; Липский Б.И. Практическая природа истины. Л.: Изд-во ЛГУ, 1988. 152 с.; Лукин В.А. Концепт истины и слово ИСТИНА в русском языке // Вопр. языкознания. 1993. № 4. С. 63-86; Мчедlishvili Л.И. Истина как свойство и отношение // Философия, культура, человек. Тбилиси: Мецниереба, 1988. С. 108-119; Введенский А.И. Условия допустимости веры в смысл жизни // Смысл жизни: Антология. - М.: Изд. группа «Прогресс-Культура», 1994. С. 93-122; Ойзерман Т.И. Некоторые проблемы научно-философской теории истины // Вопросы философии. 1982. № 7, 8; Перцова Н.Н. Формализация толкования слова. М.: МГУ, 1988. 83 с.; Степанов Ю.С. Правда и Истина // Ю.С. Степанов. Константы: Словарь русской культуры: Изд. 3-е, испр. и доп. М.: Акад. проект, 2004. 992 с.

³² Соловьев Э.Ю. Переосмысление талиона. Карательная справедливость и юридический гуманизм // Новый мир. № 4, 2004. с. 123-143; Пирогов Г.Г., Ефимов Б.А. Социальная справедливость: генезис идей // Социологические исследования. 2008. № 9. С. 3-12; Маркелов К.В. Идеал социальной справедливости в России: история и современность // Социология власти. 2005. № 2. С. 93-103; Козлов М.И. Социальная справедливость в контексте русской традиции. Архангельск: КИРА, 2010. 201 с.; Канарш Г.Ю. Социальная справедливость: философские концепции и российская ситуация. М.: Изд-во Моск. гуманитарного ун-та, 2011. 236 с.; Муравьева М.Е. Трансформация гуманистических идеалов свободы и социальной справедливости в истории философской мысли: Дис. ...канд. филос. наук. Смоленск, 2005; Кирсанова О.В. Проблема справедливости в русской этико-философской мысли: Дис. ...канд. филос. наук. Саранск, 2012; Кожемяченко Н.Р. Идея социальной справедливости в свете русской этико-антропологической философской традиции: Дис. ...канд. филос. наук. Владивосток, 2009; Карчагин Е.В. Идея справедливости в философии Вл.С. Соловьева // Вестник Волгогр. Госуд. ун-та. Сер. 7. 2009. № 2 (10); Деревесников А.В. Справедливость как принцип права: историко-теоретический аспект: Дис. ...канд. юрид. наук. Кострома, 2005; Макеева М.В. Справедливость как принцип этико-правового регулирования социальных отношений: Дис. ...канд. филос. наук. Шуя, 2011; Дамшаева В.А. Проблема справедливости в свете концепции устойчивого развития: Дис. ...канд. филос. наук. Улан-Удэ, 2000; Святохина Г.Б. Социальная справедливость: Актуальные проблемы и пути их решения в современном российском обществе: Дис. ...канд. филос. наук. Уфа, 1998; Черных С.Н. Право и справедливость: единство и противоречие в социальном процессе: Дис. ...канд. филос. наук. Воронеж, 2011; Агошков А.В. Социальная справедливость: история и методология исследований // Вопросы культурологии. 2007. № 11. С. 21-27; Печенев В.А. Истина и справедливость: (Размышления о нравственно-философских аспектах проблемы). М.: Политиздат, 1989. 256 с.; Булгаков В.В. Концепция справедливости в праве. Дис. ...канд. филос. наук. Белгород, 2002; Бурова М.Л.

Идеи наказания и страдания научно исследуются в русской отечественной мысли с XIX века, прежде всего, в трудах Ф.М. Достоевского, В.С. Соловьева, Б.Н. Чичерина, П.И. Новгородцева, И.Я. Фойницкого, Н.С. Таганцева и других мыслителей. Среди современных исследователей этой тематики следует выделить работы Е.В. Анисимова, П.Е. Сулонова, С.В. Соломатина, В.Е. Взломцева, К.С. Льюиса, А.В. Лукьянова, Я.В. Парусимовой, М.А. Медведевой, А.Ф. Блюхер, М.Г. Деткова, Н.П. Егорова, О. А. Бундаевой, В. П. Старостина³³.

Особый интерес для русской философско-правовой мысли представляет нравственно-религиозная и этико-правовая проблема смертной казни. В разное время ею занимались отечественные и европейские мыслители: Ч. Беккариа, К. Миттермайер, А. Бернер, Ф.М. Достоевский, В.С. Соловьев, Б.Н. Чичерин, С.И. Баршев, Б.А. Кистяковский, Г.Г. Тельберг, Н.О. Лосский, Н.А. Бердяев, И.А. Ильин, М. Фуко и другие, не найдя в итоге общего подхода к проблеме³⁴. Среди современных исследований историко-философских и правовых аспектов смертной казни, также не отличающихся однозначными выводами, следует отметить работы Р.В. Нигматуллина, Т.Ф. Ивашкевич, С.В. Жильцова, Т.В. Воротилиной, А.А. Щетинина, В.Е. Квашиса, М.Г. Деткова, Г.Б. Романовского, И.С. Семенова, В.Е. Лапшина, Ю.А. Эппель, М.А. Малышева, О.Ф. Шишова³⁵.

Проблема справедливости в русской социально-философской мысли конца XIX - начала XX веков: Дис. ...канд. филос. наук. СПб, 2003.

³³Анисимов Е.В. Дыба и кнут: политический сыск и русское общество в XVIII веке. М.: Изд-во «Новое литературное обозрение», 1999. 720 с.; Сулонов П.Е. Проблема наказания в философии права: Дис. ...канд. филос. наук. Екатеринбург, 1997; Соломатин С.В. Наказание как проблема нравственно-правовой философии: Дис. ... канд. филос. наук. Воронеж, 2014; Взломцев В.Е. Социально-философский анализ наказания: ретрибутивизм и консеквенциализм: Дис. ...канд. филос. наук. СПб, 2010; Льюис К.С. Любовь. Страдание. Надежда. М.: Республика, 1992. 432 с.; Лукьянов А.В. Трансцендентальное в морали: Монография / А.В. Лукьянов. Уфа: РИЦ БашГУ, 2009. 284 с.; Парусимова Я.В. Страдание как философская категория: Дис. ...канд. филос. наук. Оренбург, 2003; Медведева М.А. Социальная сущность наказания: Дис. ...канд. филос. наук. Новосибирск, 2010; Блюхер А.Ф. Этические основания и аргументы в теориях правового наказания: Дис. ...канд. филос. наук. М., 2009; Детков М.Г. Развитие системы исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы в России: Дис. ...докт. юрид. наук. М., 1994; Егоров Н.П. Социально-философский анализ вины и страдания человека. Дис. ...канд. филос. наук. Уфа, 2009; Бундаева О.А. Нравственные основания наказания: Дис. ... канд. филос. наук. Саранск, 2009; Старостин В.П. Сострадание как социально-философский феномен: Дис. ... канд. филос. наук. Саранск, 2008.

³⁴Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / Сост. и предисл. В.С. Овчинского. М.: ИНФРА-М, 2004. 184 с.; Миттермайер К. Смертная казнь по результатам научных исследований, успехов законодательства и опытов / Пер. Саранчева. СПб: Тип. А.С. Голицына, 1864. 170 с.; Бернер А.О смертной казни. / Пер. с нем., под ред. О.А. Филиппова. СПб: Тип. Ф. Стелловского, 1865. 98 с.; Баршев С.И. О мере наказания. М.: Университетская типография, 1840. 279 с.; Кистяковский Б.А. Исследование о смертной казни. М.: Изд-во «Автограф», 2001. 272 с.; Тельберг Г.Г. Очерки политического суда и политических преступлений в Московском государстве XVII века. М.: Тип. Имп. Моск. ун-та, 1912. 342 с.; Лосский Н.О. Условия абсолютного добра. М.: Издательство политической литературы, 1991. 372 с.; Бердяев Н.А. Кошмар злого добра: (О книге И. Ильина «О сопротивлении злу силою») // Путь. Орган русской религиозной мысли. Кн. 1 (I – VI). М.: Информ-Прогресс, 1992. С. 462 – 471; Бердяев Н.А. О назначении человека. Опыт парадоксальной этики. Париж: Изд-во «Современные записки», 1931. 320 с.; Ильин И.А. О сопротивлении злу силою // Собрание сочинений: В 10 т. М.: Русская книга, 1996. Т. 5. С. 31 – 220; Фуко М. Надзирать и наказывать: Рождение тюрьмы. М.: Изд-во «Ad Marginem», 1999. 480 с.

³⁵Нигматуллин Р.В. Институт смертной казни в уголовном праве России XIX века: Дис. . канд. юрид. наук. М., 1996; Ивашкевич Т.Ф. Феноменология смертной казни в России первой половины XIX века: Дис. ...канд. культурологии. Кемерово, 2002; Жильцов С. В. Смертная казнь в истории Отечественного права: Дис. ...докт. юрид. наук. Саратов, 2002; Воротилина Т.В. Институт смертной казни в России: Историко-правовое исследование: Дис. ...канд. юрид. наук. Ставрополь, 2000; Щетинин А.А. Юридическая трансформация института смертной казни в системе российского государственно-правового принуждения: Дис. ...канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2004; Квашис В.Е. Смертная казнь и общественное мнение. // Государство и право, 1997.

Тема милосердия и сострадания всегда была близка русской философии. В XIX веке ее обосновывали А.С. Хомяков, Ф.М. Достоевский, В.С. Соловьев, Л.Н. Толстой, Н.О. Лосский, П.А. Кропоткин, Е.Н. Трубецкой. Идеи милосердия, сострадания по-прежнему актуальны и исследуются в научных работах Е.Д. Мелешко, О.Г. Дробницкого, С.П. Суровягина, Е.В. Смирновой, Н.Е. Пестова, М.С. Кагана, А.А. Гусейнова, Р.Г. Апресяна, Н.В. Чернецова, М.М. Громыко, В.П. Старостина, А.М. Капустина³⁶.

Идеи демократического правосудия, в том числе в пореформенном суде XIX века, частично находят отражение в диссертационных работах современных исследователей – С.П. Сальникова, Е.А. Гнатенко, Т.Ю. Амплеевой, Г.С. Працко, Н.А. Колоколова, З.Г. Искандаровой, В.А. Телегиной, О.Н. Василенко, В.Н. Цыганаш, М.В. Немытиной, Г.Б. Власовой³⁷.

По-прежнему продолжает оставаться актуальной проблема соотношения и взаимовлияния норм права и нравственности, о которой еще в XIX веке писали русские мыслители. В современный период нравственно-правовые проблемы исследованы в работах А.М. Величко, В.Г. Ярославцева, А.П. Альбова, Н.Н. Сенякина, И.Д. Мишиной, И.А. Антонова, Н.Л. Гранат, Г.Н. Ветрова, А.

№ 4. С. 50-56; Детков М.Г. Наказание в царской России. Система его исполнения. М.: Интерправо, 1994. – 119 с.; Романовский Г.Б. Теоретические проблемы права человека на жизнь: конституционно-правовое исследование: Дис. . докт. юрид. наук. Пенза, 2006; Семенов И.С. Право на жизнь. Дис. . канд. юрид. наук. М., 2009; Лапшин В.Е. Смерть как правовое явление. Дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2005; Эпель Ю.А. Отношение к смерти как проблема социально-философского анализа. Дис. ... канд. филос. наук. Екатеринбург, 2002; Мальшев М.А. Проблема смерти в истории нравственно религиозной мысли // Отношение человека к иррациональному: Сб. статей. Свердловск: Изд-во Уральского университета, 1989. 263с; Шишов О.Ф. Смертная казнь в истории России // Смертная казнь: за и против / Под ред. С.Г. Келиной. М.: Юридическая литература, 1989. 527 с.

³⁶Мелешко Е.Д. Философия непротivления Л.Н. Толстого: Систематическое учение и духовный опыт: Дис. ... докт. филос. наук, М., 1999; Дробницкий, О.Г. Моральная философия: Избр. труды. / Сост. Р. Г. Апресян. М.: Гардарики, 2002. 523 с.; Суровягин С.П. Милосердие. Тюмень: Простор, 1993. 255 с.; Смирнова Е.В. Социокультурный смысл милосердия // Благотворительность и милосердие: Сб. научных трудов под общей ред. акад. В.Н. Ярской. Саратов: Изд-во Поволж. фил. Рос. учеб. центра, 1997. 244 с.; Пестов Н.Е. Что такое христианское милосердие. СПб: Сатись, 2001. 31 с.; Каган М.С. Философская теория ценности. СПб: ТООТК Петрополис, 1997. 205 с.; Гусейнов А.А. Возможно ли моральное обоснование насилия // Вопросы философии. 2004. № 3. С. 19-27; Апресян Р.Г. Идея морали и базовые нормативно-этические программы. М.: Ин-т философии РАН, 1995. 353 с.; Чернецов Н.В. Генезис и эволюция социального призрения в России (X - XIX века): Дис. ... канд. ист. наук. М., 1996; Громыко М.М. Традиционные нормы поведения и общения русских крестьян XIX в. М.: Наука, 1990. 274 с.; Старостин В.П. Сострадание как социально-философский феномен: Дис. ... канд. филос. наук, Якутск, 2008; Сосновская Н.Ф. Проблема добра и зла в этических взглядах Ф.М. Достоевского: Дис. ... канд. филос. наук. Л., 1975; Капустина А.М. Православно-христианская традиция благотворительности в России: философско-религиоведческий анализ: Дис. ... канд. филос. наук. Белгород, 2007.

³⁷Сальников С.П. Правовые идеалы судебной реформы в правосознании российского общества второй половины XIX - начала XX века: Дис. ... докт. юрид. наук. СПб, 2006; Гнатенко Е.А. Философский проект правового государства в культуре предреволюционной России: Дис. ... канд. филос. наук. М., 2002; Амплеева Т.Ю. История уголовного судопроизводства России IX - XIX вв.: Дис. ... докт. юрид. наук. М., 2009; Працко Г.С. Становление и развитие концепций порядка общества в историко-философском процессе: Дис. ... докт. филос. наук. Саратов, 2004; Колоколов Н.А. Судебная власть как общеправовой феномен: Дис. ... докт. юрид. наук. Нижний Новгород, 2006; Искандарова З.Г. Проблема социального идеала в истории социально-философской мысли: Дис. ... канд. филос. наук. Душанбе, 2009; Телегина В.А. Правосудие как социально-правовая ценность: вопросы теории: Дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006; Василенко О.Н. Проблемы онтологии и эволюции правосудия и форм права: Дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2000; Цыганаш В.Н. Судебная власть в российском обществе: Дис. ... докт. филос. наук. Ростов-на-Дону, 2011; Немытина М.В. Суд в России, вторая половина XIX - начало XX вв.: Дис. ... докт. юрид. наук. М., 1999; Власова Г.Б. Легитимация институтов публичной власти в политико-правовом и социокультурном измерениях: На примере эволюции правосудия. Дис. ... докт. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2009.

Валицкого, Н.В. Колотовой, Ю.В. Порутенко, Ю.Ю. Дубатовки, И.Д. Назарова, Г.А. Голубевой³⁸.

Роль правового обычая и народного участия в осуществлении правосудия отражаются в научных исследованиях С.Ю. Агафонова, Ю.М. Борода, А.А. Гайдерова, М.М. Громыко, Р.С. Байниязова; А.В. Дашина, П.В. Ерина, Г. Кленнер, Л.Е. Лаптевой, Н.И. Лесновой, А.В. Кирилина, А.М. Мелинчука, Н.Н. Покровского, В.Б. Романовской, Т.В. Сергеевой, М.А. Супатаева, А.Ю. Шадже³⁹.

Основной вывод, который можно сделать на основе рассмотрения существующих на сегодняшний день работ по теме таков: диапазон исследований указанных и иных авторов достаточно широк. Однако обобщающей аналитической научной работы по философии русского правосудия обнаружить не удалось. При наличии значимых в теоретическом и методологическом плане работ, анализ степени изученности вопроса позволяет заключить, что проблемы правосудия исследовались, как правило,

³⁸Величко А.М. Нравственные и национальные основы права (сборник статей по философии и истории права). СПб: Изд-во Юридического института, 2002. 158 с.; Ярославцев В.Г. Нравственное правосудие и судебское правотворчество. М.: Юстицинформ, 2007. 304 с.; Альбов А.П. Нравственно-правовые проблемы в русской и немецкой философии права (теоретико-правовой анализ). Дис. ...докт. юрид. наук. СПб, 1999; Сенякин Н.Н. Нравственно-этические основы осуществления правосудия по уголовным делам в Российской Федерации: Дис. ...канд. юрид. наук. Саратов, 2005; Мишина И.Д. Нравственные ценности в праве: Дис. ...канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1999; Антонов И.А. Нравственно-правовые начала уголовно-процессуальной деятельности: Теоретические идеи и правоприменительная практики: Дис. ...докт. юрид. наук. СПб, 2005; Гранат Н.Л. Правовые и нравственно-психологические основы обеспечения законности на предварительном следствии: Дис. ...докт. юрид. наук. М., 1992; Ветров Г.Н. Закон и нравственность в уголовном судопроизводстве // Вестник Московского университета. 1996. №1; Валицкий А. Нравственность и право в теориях русских либералов конца XIX - начала XX века. // Вопросы философии. 1991. № 8; Колотова Н.В. Взаимодействие права и морали: взаимосвязь и конфликт: Дис. ...канд. юрид. наук. М., 1997; Порутенко Ю.В. Нравственные аспекты деятельности присяжных заседателей: Дис. ...канд. филос. наук. М., 2009; Дубатовка Ю.Ю. Философское обоснование права в России во второй половине XIX века: философия юридического позитивизма и философия естественного права: Дис. ... канд. филос. наук. Мурманск, 2007; Назаров И.Д. Категория правосудия в истории общественной мысли: Дис. ... канд. филос. наук. Иваново, 2016; Голубева Г.А. Взаимодействие морали и права: Дис. ... докт. филос. наук. М., 1990.

³⁹Агафонов С.Ю. Суды с народным представительством в России в X - начале XX веков: Дис. ...канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2011; Бородай Ю.М. Ценность и знание. Природа нравственных культовых представлений: Дис. ...докт. филос. наук. М., 1996; Гайдеров А.А. Традиционные и религиозные факторы в формировании правовой системы России: Дис. ...канд. юрид. наук. М., 2003; Громыко М.М. Традиционные нормы поведения и общения русских крестьян XIX в. М.: Наука, 1990. 274 с.; Байниязов Р.С. Дух и право // Философия права. 2005. № 1 (13). Дашин А.В. Обычное право как структурно-функциональный элемент национальной правовой системы: историко-теоретический и сравнительно-правовой анализ: Дис. ...докт. юрид. наук. СПб, 2006; Ерин П.В. Сельское правосудие и местное самоуправление русских крестьян в конце XIX - начале XX века: Дис. ...канд. истор. наук. Воронеж, 2013; Кленнер Г. От права природы к природе права. М.: Прогресс, 1988. 319 с.; Лаптева Л.Е. Исследования обычного права народов Российской империи в XIX в. // Государство и право. 1997. № 8; Леснова Н.И. Правовой дуализм в России XVIII - начала XX века: Дис. ...канд. юрид. наук. Н-Новгород, 2007; Кирилин А.В. Крестьянское обычное право в волостных судах и государственная политика пореформенной России: Дис. ...канд. юрид. наук. М., 2005; Мелинчук М.А. Институционализация волостных судов во второй половине XIX века: историко-правовой анализ: Дис. ...канд. юрид. наук. М., 2007; Покровский Н.Н. Общественное сознание крестьян // Крестьянство Сибири в эпоху феодализма. Новосибирск: Наука. Сиб. отд., 1982. 213 с.; Романовская В.Б. Репрессивные органы и общественное правосознание в России XIX века (опыт философско-правового исследования): Дис. ...докт. юрид. наук. СПб, 1997; Сергеева Т.В. Обычай как источник права у восточных славян и в Древней Руси (IX -XI вв.): Дис. ...канд. юрид. наук. СПб, 2000; Супатаев М.А. Культура, право и квазиправовые явления в обществе // Обычное право и правовой плюрализм. М., 1997; Шадже А.Ю. Аксиологический аспект обычного права // Обычное право в России: проблемы теории, истории и практики. Ростов-на-Дону: Изд-во СКАГС. 1999. 368 с.

институционально, прежде всего, в частностях, в нюансах. Практически отсутствуют системные историко-философские исследования идей русского правосудия, которые рассматривали бы их не только в развитии, но и открывали бы их духовно-нравственные и этико-философские основания.

Объектом настоящего исследования является процесс возникновения и развития русской философско-правовой мысли в светенационально-культурных традициях IX–XIX веков.

Предметом исследования является развитие на протяжении IX–XIX веков сущностных, смыслообразующих, национально-культурных аспектов идеи русского правосудия в единстве их метафизических и религиозно-нравственных оснований.

Целью диссертационной работы является целостный философский анализ идей русской общественной мысли IX – XIX вв. относительно правосудия, раскрытие их особенностей и обоснование значения для формирования современного научного взгляда на философию отечественного правосудия.

Данная цель достигается восполнением научного пробела путем обоснования, анализа и оценки философских идей русского правосудия, выявления общих закономерностей генезиса и взаимной эволюции правосудия, государства, Церкви как системных взаимосвязанных явлений.

Для достижения этой цели необходимо решение следующих **задач**:

1. Рассмотреть процесс становления и развития идей правосудия в западноевропейской и восточной философии, показав их роль и влияние на становление и развитие идей правосудия в России.

2. Исследовать процесс становления и развития идей правосудия в русской религиозно-философской мысли IX – XVIII веков, отметив влияние на них западной и восточной философии, вместе с тем, их уникальность и национальную самобытность.

3. Раскрыть основное содержание идей правосудия в воззрениях мыслителей философских направлений России XIX века, обозначив их национальный, духовно и традиционно обусловленный характер.

4. Дать философско-правовой анализ идее преступления как греха, несчастья и нравственного выбора, отметив религиозно-философский аспект преступления, особое восприятие русским человеком преступного деяния как заблуждения и болезни души.

5. Исследовать иррациональную сущность вины и суда собственной совести как итога ценностных переживаний, результата внутреннего осознания собственной злой воли и самонаказания.

6. Рассмотреть синкретизм идей Правды, истины и закона в философии русского правосудия, проанализировав их онтологические и аксиологические основания, с учетом теоцентризма и этикоцентризма национальной правовой культуры.

7. Раскрыть сущность идеи справедливости как наивысшего метафизического начала в русском правосудии, показав значимость внутреннего духовного конфликта, кары и воздаяния для ее воплощения.

8. Проанализировать идею наказания через искупление вины и страдание, содержащую нравственный императив, обеспечивающий справедливость.

9. Показать роль и значение идей милости, сострадания и всепрощения в обосновании справедливости правосудия, исследовав их христианские основы и национальную самобытность.

10. Провести философско-правовой анализ демократических идей правосудия, отобразив особенности их восприятия в русской ментальности и правовой традиции.

11. Исследовать сущность нравственно-правовой идеи правосудия, заключающей в себе неразрывность нравственности и права, отвергающей позитивистский и утилитарный подходы к правосудию.

12. Выявить и проанализировать роль народного правосудия в утверждении идеи справедливости, значимость общинной морали в понимании добра и зла, Правды и неправды.

Гипотеза исследования.

Философия русского правосудия имеет собственный смысл, предназначение и самобытные, самодостаточные, вневременные идеи, актуальные и востребованные в современных реалиях. Отказ в XX веке от исторически выверенных отечественных идей правосудия, принятие универсальных и утилитарных западных концепций следует признать ошибочным выбором. Современное российское правосудие нуждается в философско-правовом переосмыслении своего предназначения и наполнении идеями, гармонирующими с духовно-ментальным кодом народа.

Теоретико-методологические основания исследования.

Выбор методов и теоретических оснований любого исследования всегда должен быть обусловлен объектом, предметом исследования, гипотезой исследования, специальностью научной работы и т.д.

Историко-философский анализ обозначенной темы требует особых философских подходов и методологии исследования, а междисциплинарный характер диссертации требует применения комплексных научных методов. Ведущей методологической формой данного исследования выступает всеобщая логика историко-философского развития идей правосудия.

Прежде всего, в диссертации представлены самые различные взгляды на природу правосудия: материалистические, идеалистические (естественно-правовые), социологические, эволюционистские, позитивистские и пр. Для их оценки и анализа автор прибегал к категориям и законам диалектики в единстве с общенаучными методами исследования. Автор пытался проводить исследование с позиций системности, историзма, выявления всеобщего и частного, особенно в изучении проблем, потребовавших сравнительных методов.

Так, например, системный подход позволил раскрыть сущность религиозно-философских и философско-правовых основ русского правосудия, самобытность его идей. Систематика классического философствования, как известно, требует целостного рассмотрения исследуемого предмета. Для того

чтобы наше знание могло претендовать на истинность, предмет должен быть осмыслен во всех аспектах своего становления.

Исторический подход дал возможность осуществить историко-философский анализ идей правосудия, выявить их сущностные основания в различные исторические периоды. Историческое становление и развитие идей правосудия в России должно быть понято не в виде простой хронологической последовательности различных взглядов и учений, а как логически обусловленный, закономерный процесс, в котором каждый его этап детерминирован своим диалектическим принципом и взаимосвязан со всеми остальными этапами. Для изучения различных философских идей правосудия использовался метод сравнительного и ретроспективного анализа.

Социально-философский подход позволил установить в ходе исследования, что проблемы правосудия на всех этапах исторического развития могут решаться не абстрактно и императивно-властно, а только в результате глубокого уяснения сущности социального устройства, его особенностей и закономерностей.

Аксиологический подход позволил рассмотреть русское правосудие через его ценностные составляющие – добро и зло, правда и неправда, справедливость и милосердие, грех и прощение и др.

Автором использовались также методы этико-философского анализа исследуемой проблемы. В частности, методология исследования базируется на диалектических идеях классиков этико-философской и правовой мысли – Аристотеля и Платона, И. Фихте и И. Канта, Г. Гегеля и Ф. Шеллинга, К. Маркса и Ф. Энгельса, Г. Кельзена, П. А. Сорокина и др. Философско-этический анализ правосудия в настоящем исследовании осуществляется, в том числе, с применением методов восхождения от абстрактного к конкретному, диалектики логического и исторического, структурно-функционального анализа. Кроме того, в ходе работы применялись также историко-компаративистский подход, текстологический и сравнительный анализ, синтез, аналогия, экстраполяция и ряд иных методов.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что автор получил ряд результатов, которые до сих пор не были должным образом отражены в отечественной научной литературе.

Новой является, прежде всего, сама тема исследования как таковая. При всем богатстве отечественного и зарубежного исторического и юридического взгляда на отечественное правосудие, с историко-философской точки зрения русское правосудие ни разу не являлось предметом самостоятельного системного научного труда. Это первое в отечественной философии комплексное исследование генезиса и эволюции идей русского правосудия.

Научная новизна определяется авторским подходом к постановке актуальной проблемы, обоснованием предмета, целью, задачами исследования, сделанными выводами и заключается в следующем:

1. Рассмотрен процесс становления и развития идей правосудия в западноевропейской и восточной философии, показана их роль и влияние на становление и развитие идей правосудия в России.

2. Исследован процесс становления и развития идей правосудия в русской религиозно-философской мысли IX – XVIII веков, отмечено влияние на них западной и восточной философии, вместе с тем, их уникальность и национальная самобытность.

3. Раскрыто основное содержание идей правосудия в воззрениях мыслителей философских направлений России XIX века, обозначен их национальный, духовно и традиционно обусловленный характер.

4. Дан философско-правовой анализ идеи преступления как греха, несчастья и нравственного выбора, отмечен религиозно-философский аспект преступления, особое восприятие русским человеком преступного деяния как заблуждения и болезни души.

5. Исследована иррациональная сущность вины и суда собственной совести как итога ценностных переживаний, результата внутреннего осознания собственной злой воли и самонаказания.

6. Рассмотрен синкретизм идей Правды, истины и закона в философии русского правосудия, проанализированы их онтологические и аксиологические основания, с учетом теоцентризма и этикоцентризма национальной правовой культуры.

7. Раскрыта сущность идеи справедливости как наивысшего метафизического начала в русском правосудии, показана значимость внутреннего духовного конфликта, кары и воздаяния для ее воплощения.

8. Проанализирована идея наказания через искупление вины и страдание, содержащая нравственный императив, обеспечивающий справедливость.

9. Показаны роль и значение идей милости, сострадания и всепрощения в обосновании справедливости правосудия, исследованы их христианские основы и национальная самобытность.

10. Проведен философско-правовой анализ демократических идей правосудия, отображены особенности их восприятия в русской ментальности и правовой традиции.

11. Исследована сущность нравственно-правовой идеи правосудия, заключающей в себе неразрывность нравственности и права, отвергающей позитивистский и утилитарный подходы к правосудию.

12. Выявлены и проанализированы роль народного правосудия в утверждении идеи справедливости, значимость общинной морали в понимании добра и зла, Правды и неправды.

Положения, выносимые на защиту:

1. Русское правосудие в период своего становления наполнялось идеями западноевропейской и восточной философии: античными идеями божественного происхождения правосудия, правды, истины, справедливости, народного суда и общественной гармонии через примирение; средневековыми идеями и «духом» права, основанными на христианстве: преступление как грех, воздаяние, смирение, покаяние, искупление; идеями правосудия Нового времени и Просвещения – гуманизма, презумпции невиновности, независимости суда, состязательности, гласности.

2. В период IX – XVIII веков идеи правосудия в русской религиозно-философской мысли приобретают собственный смысл, предназначение, уникальность и национальную самобытность, развивая и воплощая идеи права как этической категории, нравственного характера закона, этатизма, преступления как греха, требующего искупления, милосердия и сострадания, народного правосудия на основе обычного права, а Правды как высшей цели правосудия.

3. В основе философии русского правосудия XIX века находятся нравственно-правовые, духовно-национальные, естественно-правовые, антиэтатические, народнические, охранительно-либеральные, консервативные и религиозно-философские идеи отечественных мыслителей различных философских направлений, отражающие философский взгляд на сущность и природу правосудия, его особый национальный, духовно и традиционно обусловленный характер, придающие правосудию гибкость и уникальность.

4. В русской национально-правовой ментальности идея преступления выражается в понимании преступного деяния как греха, несчастья и нравственного выбора, ошибки, заблуждения, болезни души человека, отошедшего от божественных заповедей, перепутавшего добро со злом.

5. Вина имеет иррациональную сущность, воспринимается как ценностное переживание, результат внутреннего осознания собственной злой воли, побуждающая человека к суду собственной совести, самонаказанию, без внешнего императива, на основе собственного понимания добра и зла.

6. Синкретизм идей Правды, истины и закона в философии русского правосудия, имея онтологические и аксиологические основания, отражая теоцентризм и этикоцентризм национальной правовой культуры, подчеркивает самобытность русского правосудия.

7. Справедливость как наивысшее метафизическое начало в правосудии приходит не через императив юридического предписания, а через конфликт, грехопадение, через кару и воздаяние за причиненное зло ради торжества добра и спасения грешной души преступника, через осуждение другими и снисхождение к греховному деянию.

8. Идея наказания через искупление вины и страдание содержит нравственный императив: справедливое наказание требуется не столько потерпевшему, обществу или государству, сколько самому преступнику-грешнику, который должен осознать свой грех, покаяться, искупить свою вину и очистить душу страданием.

9. Самобытность русского правосудия определяется идеями милости, сострадания преступнику-грешнику и его всепрощение без оправдания самого греха. Государство и общество, ориентированные на христианские ценности, частично ответственны за содеянное индивидом, и, проявляя свою сопричастность, должны быть милостивы к раскаявшемуся преступнику.

10. Демократические идеи правосудия в России воплотились во второй половине XIX века как результат и успех отечественной, прежде всего, либерально-охранительной, общественной мысли, доказав тем самым

возможность реализации демократических процедур в правосудии самодержавного государства.

11. Нравственно-правовая идея правосудия осмыслена и обоснована в воззрениях русских мыслителей различных философских направлений XIX века, включает в себе неразрывность нравственности и права, отвергающей позитивистский и утилитарный подходы к правосудию.

12. Народное правосудие в утверждении идеи справедливости обусловлено особенностью русского морально направленного правосознания, заключающегося в восприятии всегда справедливыми решений, основанных на обычно-правовых нормах, при коллективном поиске Правды.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы в качестве нового концептуального подхода в дальнейших исследованиях философии русского правосудия.

Научно-практическая значимость исследования заключается в возможности использования диссертации при подготовке учебных пособий, в процессе преподавания истории философии, философии права, истории отечественного государства и права по направлениям и специальностям высшего образования. Диссертационное исследование представляет интерес для специалистов различных сфер гуманитарного знания, вносит вклад в развитие знания о русском правосудии путем исследования его историко-философских, религиозных, этических оснований, расширяет методологический потенциал историко-философской науки. Результаты исследования могут быть применены в процессе осуществления научно-теоретических разработок в сфере философии, истории, юриспруденции.

Апробация диссертационного исследования.

Результаты диссертации апробированы в деятельности Мурманского арктического государственного университета (ФГБОУ ВО «МАГУ») и Мурманской академии экономики и управления (ЧОУ ВО «МАЭУ»).

Основные идеи работы отражены в докладах, выступлениях и сообщениях на конференциях по проблемам философии, истории, истории русской философии, современного права, развития современной науки, взаимодействия науки и общества, в том числе на Международном научно-культурном Форуме «Дни философии в Санкт-Петербурге – 2015» (Конференция «Парадигмы историко-философской науки. История и современность», 30.10.2015 г.), а также на международных научных конференциях (2015 г., 2016 г., 2017 г., 2018 г.),

Материалы исследования легли в основу курсов «Философия», «История философии», «История и философия науки», «История Отечественного государства и права», «Философия права» и др., читаемых автором в Мурманском арктическом государственном университете и Мурманской академии экономики и управления.

По теме диссертации опубликовано 83 научные работы по главным проблемам диссертации (в том числе, в 19 научных статьях, опубликованных в ведущих научных журналах, рекомендованных ВАК РФ).

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, основной части, включающей в себя четыре главы, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, выявляется степень ее научной разработанности в России и за рубежом; определяются объект и предмет, а также цель и задачи исследования; формулируется рабочая гипотеза, научная новизна и выносимые на защиту положения; раскрываются теоретико-методологические и историко-философские основы исследования; определяется теоретическая и практическая значимость диссертации.

Первая глава «Становление и развитие идей правосудия в западноевропейской и восточной философии» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Метафизические обоснования идеи правосудия в философии античных и древневосточных государств» реконструирован генезис идеи правосудия в философии античных и восточных мыслителей. Рассматриваются различные подходы к сущности правосудия, его связь с такими понятиями, как искусство, красота, общественное благо, государство, политика, а также с идеями правды, справедливости, народного правосудия и общественной гармонии. Подчеркивается, что тем самым философами указанного периода были созданы идейные предпосылки для дальнейшего развития философских учений о правосудии.

Во втором параграфе «Теологическая идея правосудия в средневековой философии» отмечается важность заимствования русским правосудием западных и восточных внешних элементов формальной процессуалистики, специфической ритуалистики и прочих атрибутов судебной власти. Обозначается роль и значение средневековой теологической идеи в становлении и развитии русской правовой культуры, впитавшей идеи гармоничного единения личности и государства, гуманистической трактовки Божественной истины и предназначения человека, идеи вселенского «мира», посланного Создателем, покаяния и воздаяния, соотношения закона и справедливости, очищения и смирения души, людского единения во имя Бога. Подчеркивается, что все это в дальнейшем определило русское национальное своеобразие постановок и решения проблем в философии правосудия: онтологических, гносеологических, религиозных, правовых.

В третьем параграфе «Идеи правосудия в европейской философии XVII – XIX веков» показано, что идеи правосудия, содержащиеся в трудах Г. Гроция, Т. Гоббса, Дж. Локка и Ш. Монтескье, И. Бентама, И. Канта, Г. Гегеля и других мыслителей, вписываясь в общий контекст философии Нового времени и Просвещения, явились важным основанием дальнейшего наполнения философии правосудия, в том числе в России. Отмечается, что идеи независимости правосудия от законодательной и исполнительной власти, защиты прав личности и публичных интересов, гуманизма, этатизма, правового государства, презумпции невиновности, процессуальной состязательности, стимулирования преступника к раскаянию и правомерному поведению,

этической и правовой справедливости в правосудии, а также суда совести, адаптированные к российской действительности, воплотились в русском пореформенном правосудии XIX века и не утратили своей актуальности в сфере правосудия и в наши дни.

В выводах по первой главе отмечено, что русская культура, впитывая достижения западной и восточной культур, одновременно развивает свои самобытные начала, а становление и развитие русского правосудия определялось во многом отношением к западной и восточной философско-правовым традициям. Вместе с тем, показано, что русская религиозно-философская и философско-правовая мысль выражала неудовлетворенность холодно-рассудочным формализмом римского права, рационализмом европейского права. Идеи античных мыслителей, философов Востока, Средневековья, Нового времени и Просвещения «вписались» в общий контекст философии русского правосудия лишь в части соответствия их отечественному религиозно-философскому и нравственно-правовому пониманию справедливости, Правды. Делается вывод о том, что обращение русских мыслителей к западноевропейским и восточным философско-правовым традициям не следует рассматривать как простое заимствование и механическое приспособление на русской почве. Несмотря на то, что со стороны России присутствовало некое «ученичество», русские мыслители быстро преодолели «отрыв» и создали собственные оригинальные философско-правовые концепции, сформировав к XIX веку философию отечественного правосудия, в основе которой идеи отечественных мыслителей, соответствующие собственной культурно-правовой среде.

Вторая глава «Становление и развитие идей правосудия в русской религиозно-философской мысли IX – XVIII веков» состоит из пяти параграфов.

В первом параграфе «Становление правосудной идеи в Древней Руси» утверждается, что уже на первых этапах государственно-правового «обустройства» Руси, в результате слияния воедино церковно-правовых предписаний Византии и русских обычно-правовых установлений формируются важнейшие идеи русского правосудия, определившие вектор дальнейшего развития и совершенствования отечественной религиозно-философской и правовой мысли. Это, прежде всего, идеи права как этической категории, нравственного характера закона, а Правды как основной цели правосудия; преступления как греха, требующего искупления; равенства всех сословий перед судом; гласного, состязательного, народного правосудия на основе обычного права, милосердия, а также идея правосудия верховного правителя и судьи – Великого князя.

Во втором параграфе «Самобытность идей правосудия в Новгородской республике» отмечается, что, развиваясь автономно в политико-правовом смысле до второй половины XV века, Великий Новгород на основе народных традиций и православной веры сформировал идеи правосудия, отличающиеся самобытностью ввиду республиканской формы власти, вечевой практики судопроизводства и особого уровня политической и правовой культуры граждан – идеи демократизма, примирения, состязательности, гласности,

коллегиальности, равенства всех социальных групп перед законом, сакральной природы церковного правосудия, кары и назидания в наказании, гуманизма, милосердия, великодушия, наказания человека перед всем обществом (миром) и наказания виновного в форме общественного отказа от него. Правовые процессы новгородского вече подтверждают вывод о том, что в историко-философском контексте на Руси, в России правосудием признается деятельность не только судебных органов, но также иных социальных институтов, отстаивающих справедливость и воплощающих идею Правды.

В третьем параграфе «Правда как нравственный идеал, цель и ценность правосудия» анализируется и обосновывается идея Правды в русском правосудии, доказываемая ее актуальность для философско-правовой мысли современной России, когда очевидна ущербность узконормативистского подхода в правопонимании и возрастает интерес к религиозно-философским идеям русских мыслителей прошлых веков, затрагивающим нравственно-правовые проблемы правосудия. Делается вывод о невозможности возрождения России вне духовности ее правовой культуры, в основе которой феномен Правды как неоспоримой национальной ценности; утверждается, что познание сущности русского правосудия возможно только через уяснение глубокого религиозно-философского смысла Правды.

В четвертом параграфе «Религиозно-этатическая идея правосудия в Московском государстве XV – XVII веков» констатируется, что идея этатизма в русском правосудии указанного периода была объективно обусловлена сложнейшим процессом становления российской государственности, укрепления Самодержавия и абсолютизма, патерналистскими идеями и верой народа в сакральную миссию Самодержца. Целью правосудия провозглашается сохранение социально-политического единства и правопорядка, а преступление определяется не только как греховный, но и как общественно опасный поступок, расшатывающий устои государства и направленный против власти Государя. Соответственно, изменяется и философия наказания, которое в целом ужесточается: в основе его – идеи устрашения, кары и возмездия за преступную греховность, при этом узаконено насилие (пытки). Тем не менее, правосудие руководствуется идеей справедливости, гармонично сочетая источники, основанные на Слове Божьем: нормативный акт, правовой обычай, государево повеление и судебную практику.

В пятом параграфе «Имперская идея и идеи Просвещения в русском правосудии XVIII века» анализируются идеи правосудия в свете трансформации общественных идеалов: идеал православной «Святой Руси» потеснен идеалом могущества светского государства, ориентированного не только на национально-традиционные, но и на европейские ценности – в культуре, науке, образовании, юриспруденции. В этот период качественно меняется общественная мысль, впитывающая в себя идеи западноевропейской философии, идет процесс обмирщения культуры (секуляризация) и зарождение светского типа философствования. Абсолютистская, имперская идея становится определяющей в философии верховной власти, при этом в правосудии она сочетается с особенностью национально-самобытного правового идеала, в

котором право понимается как Правда и способ достижения общественной гармонии и справедливости, в основе которых единство личных интересов и общественно-государственных потребностей, безусловное доверие подданных к монарху, жертвенное служение государству, общественным ценностям и идеалам. Во второй половине XVIII века в контексте переосмысления сущности русского правосудия зазвучали идеи Просвещения, произошла переоценка человека как личности, стала укореняться в русском обществе вера в человеческий разум и справедливые законы; в политических, научно-правовых и духовных концепциях русских мыслителей «екатерининской» эпохи наиболее ярко проявились особенности идей русского Просвещения, прославляющих единство разума, веры и патриотизма.

В выводах по второй главе отмечается, что русское правосудие в период IX – XVIII веков приобрело собственный смысл и предназначение, обусловленные особенностью исторического пути России и духовной сущностью русского человека. Показана уникальность и самобытность идей правосудия в русской религиозно-философской мысли, заключающихся в том, что они: во-первых, обладали внутренним логическим единством, последовательностью в развитии, органичным сочетанием обычного права, религиозных норм и государственных законов; во-вторых, наполненные сакральным смыслом, воспринимались как духовный ориентир, критерий справедливости, абсолютных нравственных истин, исходили из православного понимания преступления как греха; в-третьих, были ориентированы к целостному иррациональному восприятию мира, гармоничному единению личности и государства, социальной гармонии; в-четвертых, являлись нравственным стержнем, духовной основой коллективного субъекта (народа), верующего в возможность достижения правосудием земной Правды, победы добра над злом через кару, покаяние, искупление и милосердие; в-пятых: содержали идею чувственного восприятия Правды как наивысшего метафизического начала вне воли и желания индивида, его нравственного идеала и духовной потребности, как цели и ценности правосудия.

Третья глава «Идеи правосудия в воззрениях мыслителей философских направлений России XIX века» состоит из восьми параграфов.

В первом параграфе «Нравственно-правовые идеи правосудия славянофилов» анализируются их государственно-правовые воззрения, дается оценка их вкладу в формирование философии национального правосудия, подчеркивается, что государственно-правовые концепции, идеи правосудия славянофилов не утрачивают актуальности и в наши дни. Так, российская правовая культура по-прежнему нуждается в «славянофильской» внутренней Правде, нравственном законе, справедливости, совести, в милосердии и сострадании. Элитизация современной общественной жизни не приносит гармонии в общество, в связи с чем следует согласиться с выводами славянофилов – чтобы разрешать конфликты и сохранялся социальный мир, превалировать должны не законы, а традиционные регуляторы в обществе – обычаи, традиции, морально-нравственные нормы, тем более, что в России имеется богатейший и эффективный опыт разрешения конфликтов вне рамок

государственно-правовых предписаний. Учитывая многонациональный и разнообразный конфессиональный состав современного российского общества, невозможно преодолевать социальные противоречия, исходя из утилитарных начал современного позитивного права. По-прежнему актуальна философия славянофилов в части необходимости избавления России от натиска западной культуры, в том числе государственно-правовой, от комплекса собственной неполноценности.

Во втором параграфе «Идеи правосудия в воззрениях западников» отмечается, что западники, осмысливая национально-государственные и социально-правовые тенденции развития России, пытались найти общенациональную основу для модернизации государства, построения современной правовой системы с демократическим правосудием и гражданского общества. В целом, каждым из мыслителей по-своему, была представлена модель отечественного общественного развития, базирующаяся на ценности личности, взаимодействии культур и народов, разумной правовой рецепции. Показано, что впервые в XIX веке, благодаря прежде всего западникам, стало придаваться решающее значение идеям развития, без определения которых и выбора из них приоритетных невозможен общественный прогресс; по-новому начинает звучать проблема государственно-правового и общественного идеала, а относительно правосудия формируются и развиваются идеи справедливости, прав личности, равенства всех сословий перед законом и судом, бессловного и независимого правосудия, гласности и состязательности, права на защиту в суде, нравственного правосудия и правосудия на основе обычного права. Подчеркнуто, что в наше время, когда идет дискуссия о цивилизационном развитии России и Европы, идеи западников относительно правосудия по-прежнему актуальны, а их интерпретация возможна в контексте современного диалога цивилизаций.

В третьем параграфе «Духовно-национальные идеи правосудия почвенничества» отмечается, что почвенничество зародилось как реакция на обмирщение русского общества, духовный кризис в среде, прежде всего, высших сословий, увлеченных европейской философией, воспевающей культ разума, науки, прогресса, атеизма. Обосновываются идеи почвенников о праве и правосудии, расходящиеся с базисными положениями юриспруденции, основанной на юридическом позитивизме. Для юристов неприемлемо объяснение, что корень зла не в нарушении формальных предписаний, а в душе человека. Если к преступлению и наказанию правосудие будет относиться без нравственного обоснования поступка человека, то наивно рассчитывать на способность законодательных предписаний решить проблему преступности. Будущее за теми культурами, обществами, которые бережно хранят свои духовно-нравственные и традиционные ценности. И нет перспектив у обществ, где уповают только на силу государственного закона и идею «если нет Бога, то всё дозволено»; такие общества порождают бездуховность и не способны удерживать безбожных людей от злодейства. Подчеркивается, что современная Россия с трудом, выдерживая напор глобализма и информационной агрессии, идет по пути сохранения самобытной национальной почвы, впитывая духовный

опыт народа и нравственные идеи мыслителей прошлых веков, среди которых философы-почвенники XIX века.

В четвертом параграфе «Идеи правосудия в материалистической и антропологической философии народничества» показано, что при всем многообразии различий, народническая парадигма едина в следующих аспектах: это, во-первых, прерогатива материалистического мировоззрения и рациональный взгляд на природу вещей; во-вторых, антропоцентризм, философия личности, понимание ее исключительной роли в историческом процессе; в-третьих, отношение к народу как активному участнику построения справедливого общества. Исследована оригинальная философская антропология народничества, ее духовные константы (нравственно-этические ценности, гуманизм, соборность, социокультурный идеал личности и общества) позволили выработать и привнести в философию русского правосудия ряд идей, несомненно, обогативших философско-правовую традицию, в частности, обычно-правовых и религиозно-доктринальных представлений о добре и справедливости, нравственной идеи права, равенства всех сословий перед законом и судом, участия крестьянского сословия в качестве присяжных заседателей и мирового судьи, недопустимости смертной казни, альтернативой которой должно быть трудовое обучение, общее образование и нравственное воспитание.

В пятом параграфе «Естественно-правовые идеи правосудия в философии анархизма и антиэтатизма» исследуются государственно-правовые идеи мыслителей данного философского направления, отмечается их значительный вклад в обогащение философии русского правосудия. Так, человек рассматривается ими высшей ценностью бытия, а установление справедливых отношений в обществе должно происходить через совершенствование нравственных качеств человека; утверждается, что община есть устойчивая форма социальной организации, угрозу существованию которой несет вмешательство централизованного государства; недопустимо формально-узаконенное судебное наказание как месть со стороны государства и общества, в том числе, смертная казнь. Также важной представляется идея косвенной ответственности общества за преступления, совершаемые индивидом, идея нравственного осуждения правонарушителя и воспитательной роли третейского правосудия.

В шестом параграфе «Религиозно-философские идеи правосудия» подчеркивается, что русская религиозная философия дала нам возможность по-новому осмыслить христианские ценности. Ее мировоззренческие принципы, распространенные на сферу общественной жизни, определили своеобразие правопонимания, в котором получили ценностное обоснование право и правосудие, тесно связанные с нравственностью. Отмечается, что отечественная философско-правовая традиция XIX века всегда критически относилась к формальностям позитивного права, а проблему гражданского общества связывала с этнической и религиозной особенностью, культурой отечественного духа. Раскрывая трансцендентную основу правосудия, русские религиозные философы обосновывали его связь с нравственностью, а идеал правового

государства трактовали не как формально-юридическое сообщество, а как нравственный союз равноправных верующих людей, правосудие в котором имеет в своей основе следующие идеи: справедливости как правовой ценности, обусловленной сверхчеловеческим божественным началом; связи идеи Правды с идеей милости как следствия религиозно-нравственного понимания справедливости; права и государства в качестве необходимой переходной стадии на пути к социальному идеалу – подлинному братству православных, Церкви; преступления как греха и нарушения нравственной Правды; христианского персонализма в философии наказания; нравственного исправления и духовного излечения преступника; презумпции Любви к ближнему и спасения души преступника как нравственной задачи наказания; страдания как нравственного чистилища души преступника; перерождения, покаяния и искупления вины; суда собственной совести, как самого справедливого суда – без императивных предписаний и посторонней воли; солидарной ответственности индивида и общества за совершенное преступление. С позиций сегодняшнего дня, в условиях возрождения и востребованности консервативной идеи социального развития России, вновь становится актуальным религиозно-философское понимание права русскими мыслителями XIX века, отразившими в своих трудах архетипы русского национального сознания.

В седьмом параграфе «Идеи охранительного либерализма в философии правосудия» исследуются либерально-правовые идеи русских мыслителей XIX века, сформировавших новые подходы в уяснении сущности и назначении отечественного правосудия – без копирования и клиширования европейских эталонов, с учетом культурно-исторических особенностей России. Отмечается их понимание невозможности создания европейского правопорядка в стране с абсолютной монархией, засилием правового нигилизма и только что освободившейся от крепостничества. Тем не менее, дается высокая оценка разработанного ими русского варианта правового государства и правосудия, учитывающего национально-государственные и культурно-традиционные реалии России XIX века. Их идеи вошли в основу философии пореформенного правосудия, многие из которых по-прежнему актуальны и составляют принципы отечественного правосудия. Это идеи: приоритета личности как творца и носителя духовных ценностей; свободы личности – достижения свободы не в социально-правовом, а духовно-нравственном пространстве; права как свободы, определяемой законом; гарантированности и незыблемости прав и свобод; внутренней свободы (свободы воли), проявляющуюся в нравственном самоопределении, регулируемой нравственным законом и совестью, и внешней (свободы действий), определяемой правовым законом; приоритета естественного права над позитивным правом; равенства всех субъектов перед юридическим законом; связанности государства с правом; сочетания «либеральных мер и сильной власти»; решающей роли государства в обеспечении прав и интересов личности; изменения объема и границ свободы государственным императивным предписанием; гражданского общества как правового идеала; взаимной ответственности граждан, государства и общества; независимого правосудия как решающей силы в определении соразмерности

ограничения свободы и обеспечения прав личности в государстве; правосудия как воздаяния каждому должного на основании закона, а суда как высшего органа Правды; совершенствования правосудия при сохранении политических устоев и нравственно-религиозных традиций; отправления правосудия с участием представителей общества в виде присяжных заседателей; превенции преступлений и исправления преступника; воспитательной роли правосудия; соразмерности наказания и преступного деяния; неразрешенности проблемы смертной казни при существующих противоречиях между моралью и правом, внешней и внутренней свободой человека, человеком и общественной средой; помилования, обусловленной нравственной солидарностью людей и Правдой.

В восьмом параграфе «Охранительно-консервативные идеи правосудия» отмечается, что идеи русских охранителей-консерваторов отчасти сбалансировали философию русского правосудия во второй половине XIX века, ограничив доминирование либерально-правовых идей, что следует оценить как их положительное влияние на развитие правосудия. Автору представляется неверной категоричность утверждений о «контрреформах» в конце XIX века. Пожалуй, необходимо говорить о поправках, внесенных консерваторами, в частности, в правосудие, во избежание расшатывания государственного устройства. И, надо признать, им это отчасти удалось: если не спасти Империю, то, по крайней мере, отсрочить ее крах, поскольку невозможно было уже остановить деструктивные процессы, запущенные либеральными реформами. Относительную устойчивость и развитие правосудию обеспечили идеи: охраны традиционалистских начал государственности и права; эволюционного, органичного развития государства и права; православия как духовной основы права; государственно-правовой самобытности России и своеобразия национальных оснований русского права; обеспечения свободы сильным государством через правовые механизмы и правосудие; самодержавной власти как мерила Правды; суда как орудия государственной власти; обеспечения правосудия авторитетом сакральной власти Императора; блага русского народа в единстве Церкви и государства.

В выводах по третьей главе отмечается особая значимость XIX века для русской культуры, когда начинается новый этап в истории русской философии – меняются духовные запросы, формируются нравственно-гуманистические идеи относительно сущности человека, веры, государства, права. В это время появляются различные философские направления, предлагающие идеи социального реформирования, обосновывая при этом важность правосудия в обеспечении идеи справедливости обновленного общества. В исследованных идеях русского правосудия прослеживается стремление к цельности знания, интеллектуальная интуиция мыслителей. Многие идеи расходятся с базисными положениями юриспруденции, основанной на юридическом позитивизме, что вполне объяснимо, учитывая всеобъемлющий философский взгляд на сущность и природу правосудия. Эти идеи только на первый взгляд представляются своеобразной философско-правовой эклектикой. На самом же деле – их разнообразие отражает реальную, совокупную общественную мысль того времени. Они, в той или иной степени, и составили философию русского

правосудия, реформированного во второй половине XIX века, более того, придали ему гибкость и уникальность.

Четвертая глава «Философско-правовой анализ и идей русского правосудия» состоит из девяти параграфов.

В первом параграфе «Преступление как грех, несчастье и нравственный выбор» в результате анализа воззрений русских мыслителей на сущность преступления делается вывод о том, что для русской национально-правовой ментальности ближе и понятней понимание преступления с позиций религиозной философии. Преступное деяние русским человеком воспринимается не столько нарушением государственно-императивных предписаний, сколько нравственной ошибкой, заблуждением души человека, временно оступившегося, отошедшего от божественных заповедей, перепутавшим добро со злом. Исходя из религиозно-философской трактовки, преступление-грех совершают все люди. Разница только в том, что одни несут ответственность за нарушение внешних законов, а другие, не нарушившие внешних правил, живут в понимании собственного безнравственного поступка как преступления, осуждая себя собственным, внутренним судом. Поэтому в России к преступникам всегда относятся по-особенному, понимая глубину трагедии и желая виновному духовно возродиться через испытание и страдание, памятуя о том, что нельзя зарекаться от тюрьмы, и от сумы, беря таким образом и часть ответственности на себя – «проглядели, не выслушали вовремя, не помогли» и т. п. Отмечается, что современное правосознание в мире формируется, увы, приматом светских нормативных регуляторов в социальных отношениях, отодвигающих на задворки нравственно-религиозные нормы. Наметившееся в последние годы нравственное оздоровление российского общества, «взбунтовавшегося» против европейской дехристианизации, дает надежду на духовное спасение и процветание Отечества на основе истинного понимания добра и зла, грешного и праведного, парадигма которых выстрадана и укоренилась за тысячелетнюю русскую историю в понимании и оценке преступления.

Во втором параграфе «Иррациональная сущность вины и суда собственной совести» рассматривается вина как одна из самых незавершенных категорий этико-философского знания, с каким бы подходом мы её не рассматривали – юридизированным, этико-ориентированным или метафизическим. В русском правосудии всегда предпочиталась нравственная оценка деяния, когда вина, покаяние были своеобразным «механизмом» нравственной идентичности с обществом, общиной, миром. В философской антропологии вина определяется как ценностное переживание, самонаказание (раскаяние, искупление) как расплата за несоблюдение безусловного императива духовной жизни – закона совести. Сама идея русского правосудия формировалась на понимании совести, правды, справедливости. Издревле на Руси под словом «закон» народ чаще понимал не нормативный акт государственной власти, а нравственно-религиозные заповеди. В правовом сознании русского народа подлинное правосудие может быть только с сакральным содержанием. Это понимала и власть, поэтому не случайно в конце

XVIII века создается в России Совестьный суд, а в XIX веке, после судебной реформы, сохраняется практика крестьянского правосудия на традиционной обычно-правовой основе. Правосудие «по совести» может быть оправданным и в том случае, когда вердикты и приговоры не безупречны с позитивистской точки зрения. Здесь важно достичь компромисса вины, закона и совести, но главный критерий легитимности таких судебных решений – покаяние преступника, поскольку идеи милосердия и всепрощения также составляют основу философии русского правосудия. Важно, когда судья, присяжные заседатели, потерпевший увидят в покаявшемся подсудимом не пропащую преступную личность, а несчастного человека, оступившегося волею судьбы или собственного грешного выбора. Совесть в таком случае помогает одним осознать свой грех, а другим проявить милосердие, осуждая или оправдывая.

В третьем параграфе «Синкретизм Правды, истины и закона в философии русского правосудия» обосновывается актуальность феномена соотношения данных идей, подчеркивается необходимость их исследования с поправкой на различные мировоззренческие парадигмы в разные периоды развития русского общества: от языческого до современного. Показывается приоритетность идеи Правды как аксиологической основы и нравственного идеала русского правосудия, духовной потребности, заключающей в себе этико- и теоцентризм русской правовой культуры. Если Правда обозначает знание нормативного характера, задающее определенную модель действия, должное, то истина указывает на определенный идеальный порядок, прийти к которому возможно только через Правду, выполнив соответствующие долженствования. Иными словами, Правду и истину можно соотнести как взаимоотношения нормативного и дескриптивного знания. К XIX веку отчетливо проявилась антиномия в правовой жизни России: нормы государственных законов и нормы обычного права находились в соприкосновении и укладывались в правосознании народа соответственно как государственное право и общественная традиция. Важно заметить, что в русской правовой ментальности правосудие всегда представлялось истинным и праведным, когда виновный покаялся за преступление-грех, попросил прощения у народа за причиненное тому зло, а народ прощал преступника (не само преступление, а грехопадение человека). В современных условиях для России необходима сбалансированная философия правосудия, без инквизиционных и неолиберальных крайностей: на основе закона, но также с категориями истины и Правды.

В четвертом параграфе «Справедливость как наивысшее метафизическое начало в правосудии» отмечается, что справедливый суд в русском сознании никогда не укладывался лишь в узкие рамки формального закона; справедливость в суде – это не законы материального благополучия, а религиозно-нравственная доминанта в правовом поведении, основанном на духовности и вере, наивысшее метафизическое начало, вне воли и желания индивида. Справедливость для русского человека выступала всегда нравственной оценкой законности со стороны общества, с внутренним пониманием того, что приговор по закону еще не означает его справедливой сущности. Собственное понимание добра и зла, справедливого и

несправедливого давало право народу говорить о рассуде – «суд не на осуд, а на рассуд», т. е. цель правосудия виделась в том, чтобы не столько осудить, сколько рассудить. Иными словами, по-народному, не в наказании цель правосудия, а в восстановлении нарушенной справедливости, Правды. Идея справедливости в русском правосудии, имея особенный нравственно-религиозный и философско-правовой колорит, актуальна и в наши дни при оценке сущности современного отечественного правосудия.

В пятом параграфе «Идея наказания через искупление вины и страдание» обосновывается и анализируется идея наказания в соотношении с категориями «преступление», «грех». Рассматривается феномен наказания не столько с юридической, сколько с религиозно-философской точки зрения, как суд Божий, возмездие за грехопадение. Ставится актуальнейший вопрос: должен ли преступник страдать, если он осознал свой грех и готов к раскаянию? Отмечается, что, хотя наказание по своей природе антигуманно и ущербно, тем не менее, государство обязано наказывать, следуя идее справедливости, чтобы виновный через страдание пришел к раскаянию, а это, по сути, проявленная через страдание и совесть самооценка индивидом своего преступного деяния. В контексте искупления вины и страдания анализируется феномен русской каторги и проблема смертной казни. Утверждается, что, лишая человека жизни, мы исключаем возможность выстрадать им и найти путь искупления своей вины через годы тюремного заключения, лишая тем самым его шанса на духовное перерождение и спасение. Если виновный, испытав страдания, пройдя через самонаказание, раскаялся, то наступает его духовное перерождение, как результат душевного потрясения, самоочищения (катарсиса). Раскаявшегося необходимо поддержать, возможно, помиловать или простить, освободить от дальнейших страданий, которые могут иметь обратный результат. Делается вывод о недопустимости категоричных суждений как сторонников, так и противников смертной казни, апеллирующих к государству принять их позицию. У обеих «сторон» имеются как убедительные, так и уязвимые места, но более важно – в полемике по смертной казни полно демагогии, абстрактных рассуждений, эмоциональности и подмены понятий, оторванных от историко-философского и религиозно-философского контекста суждений, что только наносит вред как общественному мнению, так и самой научной проблеме. Автором предлагается оставить открытым вопрос применения смертной казни ввиду сложности и многоаспектности проблемы, требующей дальнейшего научного исследования, возможно, в иных исторических реалиях.

В шестом параграфе «Милость, сострадание и всепрощение в обосновании справедливости правосудия» подчеркивается, что в русской истории отношение народа к преступнику-грешнику всегда было не однозначным, сложным: он побуждал у народа двойственность чувств – неприязнь на основе соболезнования жертве и сострадание к самому виновному ввиду «помрачения» состояния его души. Отсюда – два противоположных подхода к идее восстановления социальной справедливости. Философско-правовой смысл первого заключается в доктрине отмщения (ни жалости, ни снисхождения), а второго – в непротивлении злу насилием, известного нам как

антиправовой морализм. Несомненно, каждый подход сам по себе есть неприемлемая крайность; ни тот, ни другой не принимались как абсолют народным правосознанием, в котором сформировалась «золотая середина» – недопустимо оправдание преступления, но необходимы милость, сострадание к раскаявшемуся преступнику и прощение его греха. В вечном искании добра и Правды русский человек чутко воспринимает порочность и несовершенство людских проступков, но природная его доброта не позволяет ему быть злопамятным. Имеющий этосный характер феномен сострадания проявляется в восприятии личностью чужого страдания, горя как своего страдания и несчастья, в раскрытии нравственной сущности личности жить бедами другого, тем самым облегчая его беду, выступать против зла и жестокости. Сострадая преступнику и прощая его, русские люди исходили из абсолютной веры в то, что преступление – это грех, результат настигшего человека несчастья, своего рода болезни души, поэтому и преступников они на протяжении веков называли «несчастливыми». Автором утверждается, что милость, милосердие – это то же правосудие, но смягченное мудростью, произрастающей из совершенства знания, понимания естественных человеческих слабостей и недостатков среды обитания. Милосердие к грешнику без оправдания самого греха способствует духовному правопорядку; наказывая кого-либо за преступление, судья должен помнить также о своих пороках и страстях, делая таким образом приговор в большей степени справедливым.

В седьмом параграфе «Демократические идеи правосудия» исследуется особая философская сущность и историко-правовое предназначение демократических идей в русском правосудии XIX века. Отмечается феномен реформ и заслуга реформаторов судебной системы: впервые в истории, по факту всего за три года, в огромной, бюрократической и неповоротливой Империи создается философско-правовой каркас нового русского правосудия! Причем, с ориентацией на учения о праве и правосудии западных мыслителей (И. Бентама, Ч. Беккариа, К. Миттермайера и др.) идеи реформаторов были вполне приемлемы русскому духовному содержанию, более того, необходимы. Реформирование правосудия на идеях демократизма, обычного права и с религиозно-нравственным наполнением, по сути радикальное, прошло безболезненно, без насилия над историей и традициями. Обновленное правосудие вошло органично в российскую действительность не столько из-за общественно-политических потребностей, сколько вследствие духовного запроса на подлинно демократическое правосудие, идеи которого к середине XIX века «созрели» окончательно. Реформаторы наполнили ими проект реформирования, и, сделав правовую «огранку», предложили обществу. Внедрение демократических принципов позволило русскому правосудию в XIX веке сделать попытку решать свою главную цель – защиту прав и интересов человека правовыми способами, без насилия.

В восьмом параграфе «Нравственно-правовая идея правосудия» отмечается, что характер соотношения и взаимовлияния морали, нравственности и права непосредственно определяет эффективность регуляции социальных процессов. Испытывая самые разнообразные модели правового регулирования,

человечество, вне зависимости от социально-культурных формаций и традиций, так или иначе, стремилось сблизить право с нравственными установками, моральными принципами. Нравственные начала, имея в своей основе иррациональность и бессознательность, находятся в органической связи с мировоззренческими ценностями и, по сути, являются духовным ориентиром человека в социуме. Исследуется особенность проблемы морально-правового соотношения в русской философии права, выражающейся в том, что Россия в течение веков адаптировала к собственным правовым обычаям нормы византийского канонического права, в отличие от Западной Европы, унаследовавшей формальную рассудочность Римского права, пренебрегавшего традициями обычного права и заставлявшего преклоняться перед буквой нормативного акта. Анализируются нравственно-правовые учения русских философов различных направлений XIX века. При анализе данной проблемы автором учитывался и тот факт, что во все времена, не исключая и современный период, отличительной чертой нравственности русского народа было и есть ее неотделимость от религии, взаимосуществование с православием, ценности которого генетически присутствуют в русском человеке. Констатируется, что в настоящее время постепенно возрождаются традиции нравственной составляющей, присущей воззрениям русских мыслителей XIX века – мораль, нравственность и право все чаще сближаются, взаимодополняют друг друга в разрешении социальных коллизий, что еще раз подчеркивает неоспоримость идей русских философов позапрошлого века, обогативших нравственным наполнением отечественное право и правосудие.

В девятом параграфе «Роль народного правосудия в утверждении идеи справедливости» определена важность идеи народного правосудия в философско-правовой составляющей правосудия. Приступая к судебной реформе и адекватно оценив ситуацию, упредив социальный кризис, государство выбрало, пожалуй, единственно верный путь реализации идеи правового государства – наряду с демократическими идеями, принятие философских идей русских мыслителей о роли и значении народного правосудия, основанного на правовом обычае. Этим власть также показала уважительное отношение к самобытности правовой культуры разных социальных групп и народов, их правовым традициям. В особенности это касалось русского крестьянства, составлявшего четыре пятых населения Империи. Недопустимо было игнорировать их представления о законе, государстве, справедливости, их трепетное отношение к обычаю. Обычаи являются формами этносоциальных отношений и, возникая стихийно в процессе бытийной деятельности людей, становясь внутренним убеждением и правилом поведения в традиционном обществе, совокупно образуют обычное право, содержащее неписаные нормы. Отмечено, что сложившаяся как интегрированный феномен, состоящая из правовых традиций различных народов и религиозных верований, правовая культура Российского государства дает основание заметить, что невозможно обеспечить правопорядок и правовое регулирование только с помощью позитивного права. Обладая специфическими чертами, обычное право России – это не только совокупность определенных норм, но и особого свойства духовный

феномен, воссоединяющий социальные регуляторы традиционного уклада жизни. В обычно-правовых воззрениях крестьянского сословия определяющим был нравственный императив. Обычное право было разумом и совестью, внутренним регулятором человека, оно не давало возможности ему избежать нравственного суда и собственного суда совести. Автором делается вывод о том, что вопросы, связанные с применением обычного права, были актуальны не только в XIX веке, они своевременны и актуальны в наши дни. В эпоху глобализации и попыток унификации права по западноевропейским стандартам, одновременно со значительным принижением роли международного права, важно не потерять этнокультурные ценности, свойственные российскому праву. Важно учитывать, что, не являясь крестьянской по социально-демографическому признаку, сегодняшняя Россия осталась таковою по духу. В правосознании современных россиян по-прежнему, если не явно, то в подсознании, живет традиционное понимание Правды и неправды, добра и зла, на основе которых вершилось народное правосудие и утверждалась справедливость.

В выводах по четвертой главе отмечаются аспекты, свидетельствующие о взаимосвязанности идей, дающих возможность цельного восприятия сущности правосудия. Их анализ, проведенный в настоящей главе, позволяет утверждать, что, декларируя идею правового государства, подлинного гражданского общества, у государства не должно быть монополии на право и правосудие. В полиэтнической культуре многонационального российского общества всегда случаются коллизии, требующие разрешения не только с помощью государственных предписаний, но и посредством иных инструментов и механизмов, исторически-традиционно одобряемых обществом и не нарушающих государственные законы. В противном случае мы вынуждены трактовать правосудие только с точки зрения позитивизма, что не соответствует сущности и предназначению правосудия в полном его смысле.

В **Заключении** подводятся итоги проведенного исследования, формулируются в тезисном виде основные выводы и намечаются перспективы предполагаемых дальнейших исследований по философской проблематике правосудия.

Публикации автора. Автором опубликовано свыше 83 работ, из них по теме диссертации:

Монографии:

1. Яшин А.Н. Философское обоснование истины как цели правосудия: Монография [Текст] / А.Н. Яшин. – Мурманск: ООО ИПК «БАРЕНЦ-ПРЕСС», 2011. – 158 с.
2. Яшин А.Н. Философия русского правосудия: генезис и эволюция идей (IX-XIX вв.): Монография [Текст] / А.Н. Яшин. Мурманск: ЧОУ ВО «МАЭУ», 2017. – 223 с.

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Яшин А.Н. Идеи гуманизма, справедливости и жертвенности в правозащитной деятельности русских адвокатов XIX века // Вестник МГТУ. 2008. Т. 11. № 4. С. 713-718.

2. Яшин А.Н. Идея правосудия Ф.М. Достоевского в основе русской философии права XIX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 6 (56): в 2-х ч. Ч. II. С. 216-219.

3. Яшин А.Н. Историко-философский аспект феномена дуэли // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 8 (58): в 3-х ч. Ч. I. С. 217-219.

4. Яшин А.Н. Идеи антиправового морализма и нигилизма в контексте русской философско-правовой мысли XIX–начала XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 9 (59): в 2-х ч. Ч. II. С. 212-215.

5. Яшин А.Н. Милость, сострадание и покаяние в обосновании справедливости правосудия // Евразийский юридический журнал. 2016. № 1 (92). С. 388-391.

6. Яшин А.Н. Роль обычного права в утверждении идеи справедливости русского правосудия второй половины XIX века // Евразийский юридический журнал. 2016. № 2 (93). С. 381-383.

7. Яшин А.Н. Феномен идей обновления русского правосудия во второй половине XIX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. № 4 (66): в 2-х ч. Ч. II. С. 217-220.

8. Яшин А.Н. Философия наказания через искупление вины и страдание // «Научное мнение». 2016. № 10. С. 25-29.

9. Яшин А.Н. Становление философии правосудия в Древней Руси. Евразийский юридический журнал. 2016. № 6 (97). С. 243-245.

10. Яшин А.Н. Идея Правды в русском правосудии и общественной мысли XI –XVI веках // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. № 12 (74): в 3-х ч. Ч. I. С. 213-216.

11. Яшин А.Н. Идея русского правосудия в историко-философском контексте // «Научное мнение». 2017. № 1. С. 58-63.

12. Яшин А.Н. Философия сострадания и всепрощения преступника-грешника в России X-XIX веков // Евразийский юридический журнал. 2017. № 1 (104). С. 398-400.

13. Яшин А.Н. Духовно-ментальная и мировоззренческая основа русского правосудия // Евразийский юридический журнал. 2017. № 4 (107). С. 427-429.

14. Яшин А.Н. Историко-философские представления о сущности правосудия // Евразийский юридический журнал. 2017. № 5 (108). С. 419-421.

15. Яшин А.Н. Эволюция идеи русского правосудия: от сакрализации к секуляризации // Евразийский юридический журнал. 2017. № 6 (109). С. 308-310.

16. Яшин А.Н. Имперская идея в философии русского правосудия первой четверти XVIII века // Евразийский юридический журнал. 2017. № 8 (111). С. 344-346.

17. Яшин А.Н. Историко-философский контекст проблемы коллегальности в отечественном правосудии // Евразийский юридический журнал. 2018. № 2 (117). С. 392-394.

18. Яшин А.Н. Историко-философская оценка роли и значения Государя в отечественном правосудии // Евразийский юридический журнал. 2018. № 4 (119). С. 435-438.

19. Виноградов А.И., Яшин А.Н. Идея правосудия в философии славянофилов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2018. № 3. С. 95 –104.

Статьи в других журналах и научных сборниках по теме диссертации:

20. Яшин А.Н. Идея нравственного правосудия в философском наследии Ф.М. Достоевского // Арктика: общество и экономика. Вып. 8. Мурманск: ООО ИПК «БАРЕНЦ-ПРЕСС», 2012. С. 139 – 145.

21. Яшин А.Н. Философия реформирования русского правосудия второй половины XIX века // Арктика: общество и экономика. № 13. Мурманск: ООО ИПК «БАРЕНЦ-ПРЕСС», 2015. С. 110-119.

22. Яшин А.Н. Идеи И. Бенгтама в философии русского правосудия второй половины XIX века // Современные тенденции развития науки и технологий. Сборник статей. № 1-6. Белгород: АПНИ, 2016. С. 106-109.

23. Яшин А.Н. Историко-философский анализ законности и правопорядка в творчестве М.Е. Салтыкова-Щедрина // Арктика: общество и экономика. № 14 Мурманск. С. 122-127.

24. Яшин А.Н. Этико-правовой вопрос в русском правосудии XIX века: дело Веры Засулич // Фундаментальные проблемы науки. Сборник статей. Уфа: НИЦ Аэтерна. С. 83-88.

25. Яшин А.Н. Идея этатизма в правосудии Московского государства XV-XVII веков // Проблемы, перспективы и направления инновационного развития науки. Сборник статей: в 2 частях. Ч.2. Уфа, 2016. С. 54-61.

26. Яшин А.Н. Идеи просвещенного абсолютизма в философии русского правосудия второй половины XVIII века // Символ науки. Уфа: ООО «ОМЕГА САЙНС» № 11-4/2016. С. 31-35.

27. Яшин А.Н. Историко-философский аспект феномена самосуда // Традиционная и инновационная наука: история, современное состояние, перспективы. Сборник статей: в 6-ти частях. Уфа: НИЦ Аэтерна, 2016. Ч. 6. С. 153-157.

28. Яшин А.Н. Философия правосудия в творчестве русских писателей-мыслителей конца XVIII – начала XIX веков // Современные технологии в мировом научном пространстве. Сборник статей: в 4-х частях. Уфа: НИЦ Аэтерна, 2016. Ч. 2. С. 198-202.

29. Яшин А.Н. Реформаторские идеи С.И. Зарудного в философии русского правосудия XIX века // Электронный научный журнал «Современное общество и власть». 2016. № 3(9). С. 477-483.

30. Яшин А.Н. Религиозно-философский контекст русского правосудия XI – XIX веков // Наука и современность. Сборник статей. М.: Издательство НИЦ «Империя», 2016. С. 114-119.

31. Яшин А.Н. Феномен каторги в русской философии наказания // В мире науки и инноваций. Сборник статей: в 8 частях. Уфа: НИЦ Аэтерна, 2016. Ч. 8. С. 108-113.

32. Яшин А.Н. Взаимовлияние идей светского и церковного правосудия в России X-XIX веков // Новая наука: современное состояние и пути развития. Сборник статей. Стерлитамак: ООО «АМИ», 2017. Ч. 1-2. С. 182-186.

33. Яшин А.Н. Философское осмысление проблемы смертной казни в русском правосудии X – XIX веков // Электронный научно-практический журнал «Современные научные исследования и инновации». М., 2017. № 2. С. 448-452.

34. Яшин А.Н. Особенность концептов Правда и Истина в философии русского правосудия // Приоритетные научные направления. Сборник статей. М.: Издательство НИЦ «Империя», 2017. С. 28-30.

35. Яшин А.Н. Проблема совести в философии русского правосудия // Электронный научно-практический журнал «Современные научные исследования и инновации». М., 2017. № 3. С. 461-464.

36. Яшин А.Н. Охранительно-консервативная идея реформирования русского правосудия во второй половине XIX века // Приоритетные научные направления: Сборник статей. М.: Изд-во НИЦ «Империя», 2017. С. 30-34.

37. Яшин А.Н. Философия консерватизма М. Н. Каткова в оценке русского пореформенного правосудия XIX века // Электронный научно-практический журнал «Современные научные исследования и инновации». Москва, 2017. № 4. С. 555-558.

38. Яшин А.Н. Роль С.Е. Десницкого в формировании философии русского правосудия второй половины XVIII века // Наука будущего: вопросы и гипотезы: Сборник статей. Москва: Изд-во НИЦ «Империя», 2017. С. 76-78.

39. Яшин А.Н. «Византийский след» в формировании философии русского правосудия // Соотношение российского и международного права. Сборник статей. Уфа: НИЦ Аэтерна, 2017. С. 163-167.

40. Яшин А.Н. Аксиологические аспекты русского правосудия IX – XIX веков: Закон и Благодать // Актуальные проблемы инновационного развития». Сборник статей. Москва: ИНЦ «Импульс», 2017. С. 494-499.

41. Яшин А.Н. Государственно-правовая и общественная мысль России последней четверти XIX века об идее правосудия // Трансформация научной мысли в XXI веке. Сборник статей. Москва: ИНЦ «Импульс», 2017. С. 503-510.

42. Яшин А.Н. Феномен вины в философии русского правосудия // Развитие социального и научно-технического потенциала общества. Сборник статей. Москва: ИНЦ «Импульс», 2018. С. 295-302.

43. Яшин А.Н. Аксиологические аспекты философии русского правосудия IX – XIX веков: справедливость // Юридические науки как основа формирования правовой культуры современного человека». Сборник статей. Стерлитамак: АМИ, 2018. С. 96-99.

44. Яшин А.Н. Роль Н. И. Стояновского в развитии философии русского правосудия второй половины XIX века // Юридические науки как основа формирования правовой культуры современного человека». Сборник статей. Стерлитамак: АМИ, 2018. С. 96-99.