

Протокол № 10
заседания диссертационного совета 72.2.020.01
от «27» декабря 2022 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человек.
Присутствовали на заседании 14 человек.

Председатель: доктор педагогических наук, профессор Пасечник В.В. (5.8.2 (биология)) – председатель совета.

Присутствовали: доктор педагогических наук, профессор Суматохин С.В. (5.8.2 (биология)); кандидат педагогических наук, доцент Швецов Г.Г. (5.8.2 (биология)); доктор педагогических наук, доцент Арбузова Е.Н. (5.8.2 (биология)); доктор химических наук, профессор Васильев Н.В. (5.8.2 (химия)); доктор педагогических наук, профессор Волкова С.А. (5.8.2 (биология)); доктор медицинских наук, профессор Гильденскиольд С.Р. (5.8.2 (экология)); доктор биологических наук, профессор Гордеев М.И. (5.8.2 (экология)); доктор биологических наук, профессор Коничев А.С. (5.8.2 (биология)); доктор педагогических наук, профессор Крившенко Л.П. (5.8.2 (биология)); доктор педагогических наук, профессор Оржековский П.А. (5.8.2 (химия)); доктор педагогических наук, профессор Степанова Л.А. (5.8.2 (химия)); доктор философских наук Фридман М.Ф. (5.8.2 (экология)); доктор педагогических наук, профессор Якунчев М.А. (5.8.2 (экология)).

Официальные оппоненты по диссертации:

доктор педагогических наук, профессор Куклев Валерий Александрович
кандидат педагогических наук Петрова Оксана Геннадьевна

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева»

Слушали: доклад Борисовой Наталии Викторовны по защите диссертации на тему «Формирование информационной культуры старшеклассников средствами мобильных технологий обучения на уроках биологии», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (биология, уровень общего образования).

Выступили:

– член диссертационного совета, д.биол.н., профессор Гордеев М.И.; - председатель диссертационного совета – д.пед.н., профессор Пасечник В.В.; член диссертационного совета, доктор пед. наук, профессор Оржековский П.А.; член диссертационного совета, д.фил.н., доцент Фридман М.Ф.; член диссертационного совета, доктор пед. наук, профессор Степанова Л.А.; член диссертационного совета, доктор пед. наук, профессор Волкова С.А.; кандидат пед. наук, доцент Ефимова Т.М. – с вопросами к соискателю по содержанию представленной к защите диссертации.

– научный руководитель соискателя – доктор педагогических наук, доцент Арбузова Е.Н. – с положительным отзывом на диссертацию соискателя;

– ученый секретарь диссертационного совета – кандидат педагогических наук, доцент Швецов Г.Г., – зачитав заключение организации, где выполнялась работа (кафедра методики преподавания биологии, химии и экологии Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного

областного университета), положительный отзыв на диссертацию ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева», а также положительные отзывы от кандидата педагогических наук, профессора Латышина В.В.; кандидата педагогических наук Опарина Р.В.; кандидата педагогических наук Лучко О.Г.; доктора биологических наук, доцента Сахарова А.В.; кандидата биологических наук Семенова А.А.;

– официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор Куклев В.А. – с положительным отзывом на диссертацию соискателя (отзыв зачитан ученым секретарем);

– официальный оппонент – кандидат педагогических наук Петрова О.Г. – с положительным отзывом на диссертацию соискателя;

– зам. председателя диссертационного совета, д. пед. н., профессор Суматохин С.В. в рамках научной дискуссии с положительным отзывом на диссертацию соискателя; член диссертационного совета, д. биол. н., профессор Гордеев М.И. – в рамках научной дискуссии с положительным отзывом на диссертацию соискателя; кандидат пед. наук, доцент Ефимова Т.М. – в рамках научной дискуссии с положительным отзывом на диссертацию соискателя; член диссертационного совета, доктор пед. наук, профессор Волкова С.А. – в рамках научной дискуссии с положительным отзывом на диссертацию соискателя; член диссертационного совета, доктор пед. наук, профессор Оржековский П.А. – в рамках научной дискуссии с положительным отзывом на диссертацию соискателя;

– председатель счётной комиссии – доктор педагогических наук, профессор Оржековский П.А. озвучив результаты голосования по вопросу о присуждении соискателю ученой степени кандидата педагогических наук.

Результаты голосования: «за» – 14, «против» – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Постановили: присудить Борисовой Наталии Викторовне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (биология, уровень общего образования).

Председатель
диссертационного совета 72.2.020.01,
доктор педагогических наук, профессор



В.В. Пасечник

Ученый секретарь
диссертационного совета 72.2.020.01,
кандидат педагогических наук, доцент



Г.Г. Швецов

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.020.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЛАСТНОГО
УНИВЕРСИТЕТА МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ
ОБЛАСТИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27.12.2022 г. № 10

О присуждении Борисовой Наталии Викторовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему «Формирование информационной культуры старшеклассников средствами мобильных технологий обучения на уроках биологии» по специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (биология, уровень общего образования) принята к защите 20.10.2022 г., протокол № 6, диссертационным советом 72.2.020.01 на базе Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета, адрес: 141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, утвержден Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 03.06.2021 г. № 561/нк.

Соискатель Борисова Наталия Викторовна, 04.04. 1976 года рождения, в 2018 году окончила ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» по направлению подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование» с присвоением квалификации «магистр». С 2017 г. по 2019 г. являлась аспирантом кафедры естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет». С 2019 г. по 2021 г. обучалась в аспирантуре Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета по направлению подготовки 44.06.01 – Образование и педагогические науки.

В настоящее время работает преподавателем биологии в федеральном государственном казенном общеобразовательном учреждении «Омский кадетский военный корпус Министерства обороны Российской Федерации».

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего образования Московской области Московском государственном областном университете на кафедре методики преподавания химии, биологии, экологии и географии.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Арбузова Елена Николаевна, профессор кафедры теологии, философии и мировой культуры Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского».

Официальные оппоненты:

Куклев Валерий Александрович – доктор педагогических наук, профессор кафедры поискового и аварийного-спасательного обеспечения полетов и техносферной безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский институт гражданской авиации имени Главного маршала авиации Б.П. Бугаева»;

Петрова Оксана Геннадьевна – кандидат педагогических наук, доцент центра инновационных образовательных технологий, проректор по информатизации образования и проектной деятельности государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева» – в

своем положительном заключении, подготовленном доктором биологических наук, профессором, профессором кафедры биологии, географии и методик обучения естественно-технологического факультета ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева» Шубиной Ольгой Сергеевной и кандидатом педагогических наук, доцентом, доцентом кафедры биологии, географии и методик обучения естественно-технологического факультета ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева» Потапкиным Евгением Николаевичем, подписанном кандидатом биологических наук, доцентом, Лабутиной Мариной Викторовной, заведующим кафедрой биологии, географии и методик обучения ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева» и утвержденном кандидатом экономических наук, профессором, ректором ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева» Антоновой Мариной Владимировной, указала, что диссертация Борисовой Н.В. является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена проблема, заключающаяся в поиске новых средств формирования информационной культуры старшеклассников в условиях цифровой трансформации общего образования. Диссертационное исследование отличается полнотой изложения, серьезным анализом теоретической базы и сложившейся практики общего биологического образования, что свидетельствует о достаточной научно-исследовательской компетентности автора работы. В тексте даны определения базовым понятиям, изложена позиция автора по каждому из положений, выносимых на защиту. Поставленные диссертантом цели и задачи успешно решены, основные положения гипотезы доказаны, результаты исследования достаточно полно отражены и внедрены в практику. В приложении представлен богатый материал, отражающий

особенности апробации, разработанной автором методики формирования информационной культуры старшеклассников при обучении биологии средствами мобильных технологий. По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в актуальной редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук.

Соискатель имеет по теме диссертации более 20 опубликованные работы, в том числе в рецензируемых научных изданиях – 4 работы. В публикациях общим объемом 20,5 п.л. автором отражены основные аспекты содержания диссертации, ее теоретической и практической части.

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Федосова, Н.В. (Борисова Н.В.) Мобильные технологии в обучении биологии/ Н.В. Федосова // Биология в школе. – 2017. – № 4. – С. 62–71. (0,7 п.л.)

2. Борисова, Н.В. Групповые игры учащихся как условие реализации современного контекста в биологическом образовании / Н.В. Борисова, Е.Н. Арбузова, С.В. Назаров // Биология в школе. – 2019.– № 8. – С. 17–33. (0,93 п.л.)

3. Борисова, Н.В. Формирование информационной культуры старшеклассников в условиях цифровой трансформации биологического образования / Н.В. Борисова // Самарский научный вестник. – 2021. – Т. 10, № 3. – С. 215–219. (0,23 п.л.)

4. Борисова, Н.В. Образовательный потенциал мобильных технологий обучения в школьном курсе «Общая биология» / Н.В. Борисова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2022. – № 9 (123) –

URL: <https://research-journal.org/archive/9-123-2022-september/10.23670/IRJ.2022.123.61> (0,23 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

1. Латюшина В.В., кандидата педагогических наук, профессора, профессора кафедры общей биологии и физиологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». В отзыве замечаний и вопросов нет.
2. Опарина Р.В., кандидата педагогических наук, доцента, ведущего аналитика лаборатории современных форм и методов обучения Центра развития образования Российской академии образования. В отзыве замечаний и вопросов нет.
3. Семенова А.А., кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой биологии, экологии и методики обучения ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет». В отзыве замечаний и вопросов нет.
4. Демьянкова Е.Н., кандидата педагогических наук, профессора кафедры ботаники, физиологии и биохимии растений Института естественных наук и биотехнологии ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева». В отзыве замечаний и вопросов нет.
5. Лучко О.Н., кандидата педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой информатики, математики и естественно-научных дисциплин Омской гуманитарной академии. В отзыве замечаний и вопросов нет.
6. Сахарова А.В., доктора биологических наук, доцента, заведующего кафедрой биологии и экологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет». В отзыве замечаний и вопросов нет.
7. Плоцкой Ю.В., кандидата филологических наук, доцента кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Омский государственный медицинский университет». В отзыве замечаний и вопросов нет.

8. Ламеховой Е.А., кандидата педагогических наук, доцента кафедры общей биологии и физиологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». В отзыве имеются замечания о том, что неясно учащиеся каких классов принимали участие в эксперименте в качестве экспериментальной и контрольной групп, в автореферате только однажды упоминается, что это учащиеся 10–11 классов, у них может быть изначально разный уровень информационной культуры в силу их дифференциации по профилям обучения. Замечания носят уточняющий характер и не снижают общую положительную оценку выполненного научного исследования.
9. Кулева А.В., кандидата педагогических наук, учителя биологии ГБОУ Гимназия № 205 г. Санкт-Петербурга. В отзыве замечаний и вопросов нет.
10. Полещука П.В., кандидата педагогических наук, доцента кафедры основ безопасности и методики обучения биологии ФГБОУ ВО «Омский педагогический университет». В отзыве замечаний и вопросов нет.
11. Мариной А.В., кандидата педагогических наук, доцента отделения дополнительного образования и профессионального обучения Арзамасского филиала Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского. В отзыве замечаний и вопросов нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у них работ по теме диссертации соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **впервые** в теории и методике обучения и воспитания (биология, уровень общего образования) конкретизировано содержание понятия «информационная культура старшеклассника»;
- **уточнены** критерии и показатели развития информационной культуры старшеклассников цифрового поколения на уроках биологии;

- **создана** конструкция модели методики формирования информационной культуры у обучающихся средней общеобразовательной школы на уроках биологии;

- **разработана** инновационная методика обучения биологии средствами мобильных технологий;

- **дано обоснование** положениям и доказана результативность инновационной методики обучения биологии, расширены представления о методических приемах включения современных мобильных средств обучения в образовательный процесс по биологии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- в уточнении дефиниции понятия «информационная культура старшеклассника» при учете цифровой трансформации общего образования;

- в разработке модели методики биологии для формирования информационной культуры старшеклассников с включением целевого, методологического, содержательного, процессуального и оценочно-результативного компонентов;

- в определении приемлемых для обучения биологии средств мобильных технологий в составе цифровых беспроводных устройств, мобильных приложений, средств дополненной и виртуальной реальности, цифровых мобильных лабораторий, облачных сервисов.

Значение полученных соискателем результатов исследования **для практики** подтверждается тем, что:

- выделенные критерии и индикаторы их оценки сформированности у старшеклассников информационной культуры и спроектированная методика биологии ее формирования служат основой принятия педагогических решений в направлении создания новых методик обучения универсальным учебным действиям на материале биологического содержания;

- методические средства, разработанные для реализации методики биологии, позволяющие формировать информационную культуру в условиях цифровой

образовательной среды, становятся источником совершенствования процесса обучения биологии в рамках традиционного подхода;

– диагностический инструментарий оценки динамики уровня сформированности информационной культуры у старшеклассников может быть основой для обеспечения объективности мониторинга качества биологического образования в средней общеобразовательной школе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

– обеспечена теоретическая обоснованность проблемы формирования информационной культуры старшеклассников цифрового поколения на уроках биологии;

– выявлены исходные методологические основы формирования информационной культуры школьника на уроках биологии в условиях смешанного обучения с помощью таких востребованных современных цифровых средств обучения как мобильные технологии;

– использован комплексный подход к исследованию, получены положительные результаты опытно-экспериментальной работы;

– осуществлена широкая апробация результатов исследования.

Личный вклад соискателя заключается в дидактическом и методическом обосновании эффективности совершенствования процесса обучения биологии в средней (полной) общеобразовательной школе средствами мобильных технологий; разработке инновационной методики биологии; в организации и проведении опытно-экспериментальной работы; в систематизации и интерпретации полученных результатов.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, основной идейной линией и взаимосвязью выводов. Структура и логика изложения материала убедительны, поставленные цели и задачи исследования решены. Результаты, полученные диссертантом, позволяют квалифицировать работу как решение

проблемы, имеющей значение для дальнейшего развития теории и практики школьного биологического образования. Выводы и рекомендации обоснованы и достоверны.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Борисова Н.В. исчерпывающе и грамотно ответила на все задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 27 декабря 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Борисовой Н.В. ученую степень кандидата педагогических наук за решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития теории и методики обучения и воспитания (биология, уровень общего образования).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета 72.2.020.01,
доктор педагогических наук, профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета 72.2.020.01,
кандидат педагогических наук, доцент



В.В. Пасечник

Г.Г. Швецов

«27» декабря 2022 г.