

«Утверждаю»

Проректор по научной работе
и внешнему взаимодействию
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Красноярский государственный
педагогический университет
им. В.П. Астафьева»

д-р.пед.наук, профессор  Ильина Н.Ф.

« 26 » декабря 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» на диссертационную работу Небрятенко Елены Михайловны «Развитие приемов умственной деятельности в процессе обучения биологии у студентов экономических специальностей колледжей», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (биология, уровень среднего профессионального образования)

Актуальность темы выполненной работы. Умственная деятельность является ядром учебно-познавательного процесса у студентов профессиональных колледжей. Успех развития умственной деятельности студента зависит от условий, в которых осуществляется решение задач, состояния субъекта, степени владения базовыми знаниями, умениями и навыками. Актуальность развития приемов умственной деятельности у студентов в процессе обучения биологии (умения сравнивать биологические объекты по критериям, анализировать биологическую информацию и оценивать различные биологические гипотезы и др.) усиливается требованиями к результатам освоения образовательных программ ФГОС СПО укрупненной группы специальностей 38.00.00 Экономика и управление, где отражены общие компетенции, которыми должен обладать специалист среднего звена. Система профессионального образования призвана обеспечить подготовку высококвалифицированных специалистов, способных к профессиональному росту и профессиональной мобильности в условиях информатизации общества и развития новых наукоемких технологий. Исходя

из этого, исследование Е.М. Небрatenко является регламентированным ответом на социальный заказ общества педагогической науке и практике.

Научная новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнения, заключается в развитии теоретико-методических и практических указаний по совершенствованию методики обучения студентов колледжей экономических специальностей, направленной на развитие приемов умственной деятельности в процессе изучения биологии с использованием мобильных приложений.

Наиболее важные научные результаты исследования включают в себя следующие положения:

- введена измененная трактовка понятия «развитие приемов умственной деятельности»;
- разработана методика по развитию приемов умственной деятельности у студентов колледжа экономических специальностей с описанием алгоритмов действий;
- экспериментально проверены достоверность гипотезы и методики развития приемов умственной деятельности.

Соискателем представлен анализ научных трудов в области умственной деятельности обучающихся; рассмотрена система методических принципов, описаны уровни логических умений, охарактеризованы виды мышления; изучено влияние предложенной методики на повышение эффективности развития приемов умственной деятельности; определены методические условия, способствующие эффективному развитию приемов умственной деятельности у студентов колледжа в процессе обучения биологии. Диссертант утверждает, что первостепенное значение в развитии приемов умственной деятельности имеют учебно-методическая база и совокупность созданных специальных заданий с применением мобильных приложений.

Достоверность и обоснованность основных положений, результатов, выводов и рекомендаций исследования подтверждаются глубоким анализом проблемы и установлением исходных теоретико-методологических позиций, методами математической статистики с помощью критериев Пирсона и Стьюдента.

Теоретическую базу исследования составили труды ведущих ученых в области развития приемов умственных действий, перехода от алгоритмизированных способов организации учебного процесса к развивающему обучению, способы использования мобильных технологий на занятиях.

Обоснованность результатов, полученных Е.М. Небрatenко, основывается на используемых автором общенаучных методах исследования: теоретические методы (изучение литературы по проблеме исследования); эмпирические методы (изучение педагогической документации,

анкетирование преподавателей и обучающихся, наблюдение, срезовые показатели), методы статистического анализа данных исследования.

Доказательное решение поставленных задач достигалось использованием комплекса взаимопроверяющих и дополняющих методов, обоснования выводов и рекомендаций. Результаты педагогического эксперимента отражены в таблицах и рисунках, что в значительной степени повышает наглядность изложенных материалов.

Значимость исследования для педагогической науки состоит в том, что:

- изложены аргументы относительно целесообразности использования приемов умственной деятельности у студентов колледжа экономических специальностей в процессе обучения биологии с помощью мобильных приложений;

- научно обоснованы структура и содержание логических приемов мыслительной деятельности, уточнены способы и средства их формирования при обучении биологии;

- доказана перспективность совершенствования приемов умственной деятельности у студентов экономических специальностей через конструирование и применение мобильных средств обучения.

Практическая значимость полученных соискателем результатов выражается в том, что разработанные учебно-методические документы по развитию приемов умственной деятельности (интерактивная рабочая тетрадь, рабочая программа дисциплины с применением инновационных технологий, технологические карты учебных занятий с применением мобильных приложений) могут быть внедрены как в печатном, так и в электронном виде в учебный процесс образовательных учреждений, реализующих программы среднего профессионального образования, программы основного общего и среднего (полного) общего образования.

Разработанные задания могут применяться для развития приемов и операций умственной деятельности не только преподавателями биологии, но и преподавателями смежных дисциплин естественнонаучного цикла в рамках внутрипредметной и междисциплинарной интеграции.

Личное участие автора состоит в решении актуальных вопросов методики преподавания биологии с использованием специализированных мобильных приложений (Knowledge Base Builder и их аналоги) в системе среднего профессионального образования. Разработанные автором модель методики, методические и практические рекомендации являются результатом педагогического эксперимента.

В теории и практике обучения биологии колледжей предложен алгоритм развития приемов умственной деятельности с помощью

специализированных мобильных приложений, инструментарий конструирования интеллект-карт.

Структура и содержание работы. Диссертационная работа имеет продуманную и обоснованную логику. Достоинство работы выражается в глубине изучения проблемы, качественном анализе источников, оперировании понятийным аппаратом, механизме организации экспериментальной работы. Каждая глава и параграф диссертации направлены на раскрытие конкретной исследовательской задачи, описывают путь достижения поставленной цели, состоящей в выявлении, теоретическом обосновании, реализации и проверке результативности методических условий развития приемов умственной деятельности у студентов колледжа в процессе обучения биологии.

Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих 8 параграфов, заключения, списка использованной литературы (101 источник), 5 приложений. Структура работы соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Содержание работы соответствует заявленному названию, обозначены все необходимые этапы исследования.

В первой главе «Теоретические и методологические основы развития приемов умственной деятельности у студентов экономических специальностей колледжей» содержится теоретический анализ проблемы исследования; раскрыта сущность понятия умственной деятельности как ядра учебно-познавательного процесса студентов; выделены условия рационального мышления, которыми являются логические законы; определены типы и виды мышления, его структура; обсуждены важные составляющие логического мышления, которыми являются понятия, суждения и умозаключения; показана тесная взаимосвязь между мышлением и решением практических задач.

Особое внимание в диссертации уделено анализу особенностей мыслительного процесса у студентов экономических специальностей колледжа, отмечается, что у них наблюдаются проблемы в получении знаний: они не умеют записывать лекции, конспектировать, выступать перед аудиторией, вести дискуссию и давать аналитическую оценку проблем.

В качестве организационно-педагогических и методических условий Е.М. Небратенко для реализации способов развития приемов умственных действий в образовательных организациях среднего профессионального образования выдвигает использование проблемно-эвристических задач, кейс-методов и современных Интернет-технологий, и программ. Автором показана роль интерактивных форм обучения и мобильных приложений как части

информационно-коммуникационной сферы в совершенствовании профессиональной подготовки студентов. При этом мобильное обучение дает возможность учиться в любом месте и в любое время; позволяет быть доступным, способным к геймификации, предусматривает моделирование жизненных ситуаций. Таким образом, из объекта воздействия студент становится субъектом, при этом он сам активно участвует, следуя индивидуальному маршруту.

Во второй главе «Организация и результаты педагогического эксперимента по развитию приемов умственной деятельности у студентов колледжа в процессе обучения биологии» раскрыт процесс реализации теоретически обоснованных положений с целью выявления и апробации методических условий, способствующих развитию умственной деятельности студентов; создана развивающая среда в соответствии с принципами открытости, развития и полифункциональности; приведены результаты педагогического эксперимента на основе данных, полученных в начале и конце экспериментальной работы в контрольных и экспериментальных группах и выявлен уровень развития приемов умственных действий у студентов по биологии; разработаны интерактивная рабочая тетрадь, которую удобно использовать, рабочая программа дисциплины с применением инновационных технологий, технологическая карта занятий с применением технологий дистанционного образования; показано включение студентов в разные виды учебно-познавательной деятельности с применением инновационных технологий и мобильного обучения.

Автор диссертации убедительно доказывает, что работа по развитию приемов умственной деятельности у студентов колледжа в процессе обучения биологии должна осуществляться поэтапно, начиная со знакомства с понятием приемов умственных действий и примерами их иллюстрирующими, затем, организуя работу и разрабатывая задания с помощью мобильных приложений, и на заключительном этапе происходит рефлексия по вопросам.

Особый интерес вызывают и являются бесспорным достоинством исследования Е.М. Небратенко выявленные методические условия, способствующие эффективному развитию логических приемов мышления у студентов колледжа в процессе обучения биологии: наличие учебно-методической базы (рабочая программа, календарно-тематическое планирование с указанием занятий по развитию логических приемов мышления, технологическая карта занятия (в онлайн-конструкторе «ТехКартаФГОС») и заданий по их развитию. Следует отметить, что впервые в теории и практике обучения биологии колледжей предложено применять

специализированные мобильные приложения (Knowledge Base Builder и их аналоги) в качестве инструмента конструирования интеллект-карт, являющихся важным условием формирования и развития приемов умственной деятельности.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы. Ведущая организация полагает возможным рекомендовать результаты и выводы исследования к широкому использованию в образовательном процессе основного общего образования и среднего общего образования. Считаем целесообразным использовать результаты и выводы диссертационного исследования при осуществлении выпускных квалификационных работ, научных работ студентами бакалавриата и магистратуры, касающихся проблем формирования и развития приемов умственной деятельности.

Ценность научных трудов, возможность использования результатов и выводов диссертационной работы Н.М. Небратенко состоит в том, что в них отражены описывающие алгоритмы методики обучения биологии у студентов колледжей экономических специальностей (право, бухгалтерский учет и экономика, технология продукции питания, коммерция, товароведение) с помощью мобильных приложений. В научных работах представлены: количественная и качественная характеристики исследуемого феномена, результаты апробированной методики развития приемов умственной деятельности.

Содержание диссертации логично выстроено, изложено грамотным, научным языком. Диссертация представляет собой авторский текст и не содержит некорректных заимствований из работ других ученых.

Содержание автореферата раскрывает основные положения диссертации. Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялось путем представления докладов на международных конференциях, опубликования научных статей. Содержание публикаций соответствует теме исследования и достаточно полно отражает его содержание. По тематике исследования соискателем опубликовано 13 статей, 3 из которых в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, что позволяет сделать выводы о достаточной полноте отражения материалов исследования в научных изданиях.

В то же время при общей положительной оценке работы, проделанной

диссертантом, считаем необходимым сформулировать следующие **замечания и вопросы:**

1. Общепринято понимание методики как науки, представляющей собой совокупность элементов обучения и воспитания (комплекс методов, приемов, средств и форм организации), обусловленных особенностями биологического содержания. В работе заявленная методика по развитию приемов умственной деятельности у студентов колледжа в процессе обучения биологии определена диссертантом с двух позиций: наличие учебно-методической документации, в частности, технологической карты занятия (в онлайн-конструкторе «ТехКартаФГОС») и заданий по развитию приемов умственных действий. Возникает вопрос: Как учитываются в предложенной методике способы, приемы и средства достижения образовательных результатов?

2. В работе подробно изложены этапы методики по развитию приемов умственной деятельности у студентов колледжа в процессе обучения биологии (страница 100 диссертации) и недостаточно освещен вопрос, связанный с построением целостной модели методики.

3. Разработанная методика ориентирована на процесс обучения биологии. Зависит ли уровень развития приемов умственной деятельности у студентов экономических специальностей колледжей от конкретного биологического содержания?

4. Рассматривались ли причины проявления у «юристов» и «коммерсантов» отрицательной динамики результатов выполнения заданий итогового контроля до и после эксперимента: «юристы» «справились до» – 80%, «справились после» – 70%; «коммерсанты» «справились до» – 70%, «справились после» – 58% (страница 115 диссертации)?

5. Автор утверждает, что отсутствие научных работ и статей по использованию мобильных приложений для развития приемов умственной деятельности в процессе обучения биологии определяет необходимость разработки соответствующей методики (страница 5 диссертации). Проводился ли анализ современных периодических изданий в области биологического образования?

6. Предполагается ли развитие приемов умственной деятельности у студентов экономических специальностей колледжей при организации учебного процесса в дальнейшем обучении дисциплинам общеобразовательного и профессионального циклов? Необходимо ли создавать дополнительные методические условия для развития приемов умственной деятельности при освоении студентами последующих дисциплин?

Вышеуказанные замечания не снижают положительных достоинств

научной работы, не влияют на главные теоретические и практические результаты исследования Е.М. Небрatenко.

Заключение. Диссертация Небрatenко Елены Михайловны на тему «Развитие приемов умственной деятельности в процессе обучения биологии у студентов экономических специальностей колледжей», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (биология, уровень среднего профессионального образования), является завершённым и самостоятельным научным исследованием, обладающей новизной, имеющей научно-теоретическое и практическое значение, в котором решается одна из актуальных задач педагогики, связанная с развитием приемов умственной деятельности в процессе обучения биологии у студентов экономических специальностей колледжей. В ходе проведенного исследования Е.М. Небрatenко удалось разрешить обозначенную проблему, доказать гипотезу, достичь поставленной цели и решить обозначенные исследовательские задачи. Результаты исследования имеют практическую реализацию.

Диссертация «Развитие приемов умственной деятельности в процессе обучения биологии у студентов экономических специальностей колледжей» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 355 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней»), а её автор, Небрatenко Елена Михайловна, достойна присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (биология, уровень среднего профессионального образования).

Отзыв подготовлен кандидатом педагогических наук по научной специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения биологии, доцентом Галкиной Еленой Александровной, кандидатом педагогических наук по научной специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения биологии, доцентом Голиковой Татьяной Валериевной.

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры физиологии человека и методики обучения биологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева», протокол заседания № 5 от 26 декабря 2022 года. В обсуждении участвовали 1

доктор педагогических наук, 7 кандидатов педагогических наук. Результаты голосования: «за» – 8 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел.

Заведующий кафедрой физиологии человека
и методики обучения биологии
кандидат педагогических наук, доцент

Горленко Наталья Михайловна



Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» (КГПУ им. В.П. Астафьева), Россия, 660049, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д. 89; телефон: +7(391)2171777; электронная почта: kspu@kspu.ru; официальный сайт: <http://www.kspu.ru>

Подпись Горленко Н. М. заверяю

Начальник общего отдела Г.И. Москина

КГПУ им. В.П. Астафьева

В диссертационный совет
Д 72.2.020.01 при Государственном
образовательном учреждении высшего
образования Московской области
«Московский государственный
областной университет»

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Сообщаем вам о своем согласии выступить ведущей организацией по диссертации Небратенко Елены Михайловны на тему «Развитие приемов умственной деятельности в процессе обучения биологии у студентов экономических специальностей колледжей» по специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (биология, уровень среднего профессионального образования) на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.

Сведение о ведущей организации:

Полное наименование в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	КГПУ им. В.П. Астафьева
Ведомственная принадлежность	Министерство просвещения Российской Федерации
Почтовый индекс, адрес организации	660049, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89
Веб-сайт	http://www.kspu.ru
Телефон	(391) 217-17-17
Адрес электронной почты	kspu@kspu.ru

Список основных публикаций работников Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева по теме диссертации в научных изданиях за последние 5 лет (не более 15).

1. Горленко Н.М. Обеспечение естественных и искусственных процессов по формированию коммуникативных учебных действий на уроках биологии // Биология в школе. 2022. № 5. С. 22-31.
2. Галкина Е.А., Азарова Л.В. Проектно-исследовательская деятельность учащихся как условие формирования естественнонаучной грамотности // Биология в школе. 2022. № 5. С. 58-66.

3. Смирнова Н.З., Голикова Т.В., Зорков И.А., Бережная О.В. Возможности школьной биологии в формировании инженерных знаний // Школьные технологии. 2022. № 3, С. 22-29.
4. Ильина Н.Ф., Попова В.А. Программа подготовки студента педагогического колледжа к организации проектной деятельности младших школьников // Отечественная и зарубежная педагогика. 2021. Т. 1. № 2 (75). С. 82–95.
5. Смирнова Н.З., Горленко Н.М., Тимошина Л.Г. Теоретическое и методическое обоснование проблемы организации проектной деятельности в непрофильных учреждениях среднего профессионального образования // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 6. URL: <https://science-education.ru>
6. Бережная О.В. Формирование познавательных универсальных учебных действий во внеклассной работе по биологии // Биология в школе. 2020. № 1. С. 61-66.
7. Смирнова Н.З., Бережная О.В. Компетентностно-ориентированные задания по формированию исследовательской компетенции учащихся / Биология в школе. 2020. № 2. С. 14-21.
8. Зорков И.А., Смирнова Н.З. Методические особенности интеграции содержания предметов естественнонаучного цикла в школьную биологию при изучении раздела "Общие биологические закономерности" // Вестник педагогических инноваций. 2020. № 2 (58). С. 101-106.
9. Бережная О.В. Особенности познавательной мотивации старших школьников в зависимости от долгосрочных целей профессионального самоопределения / Психология обучения. 2020. № 1. С. 24-36.
10. Горленко Н.М. Образовательная ситуация как компонент содержания образования // Инновации в образовании. 2020. № 6. С. 23-31.
11. Смирнова Н.З., Голикова Т.В. Естественнонаучный образовательный центр как возможность создания организационно-педагогических условий совершенствования профессионального роста учителей биологии // Бюллетень науки и практики. 2019. Т. 5. № 3. С. 452-458.
12. Галкина Е.А., Серга О.Н., Макарова О.Б., Марина А.В. Методика организации проектной деятельности старшеклассников при обучении естественнонаучным дисциплинам // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2019. № 2 (48). С. 17-25.
13. Зорков И.А., Смирнова Н.З. Совершенствование профессионального становления будущего учителя в области методики обучения биологии в педагогическом вузе // Гуманизация образования. 2019. № 6. С. 130-136.
14. Галкина Е.А., Серга О.Н. Проектная деятельность как способ интеграции биологии с другими предметами // Биология в школе. 2019. № 5. С. 16-24.
15. Бережная О.В. Основы исследовательской деятельности школьников на базе ботанического сада // Биология в школе. 2018. № 7. С. 60- 63.

И.о. ректора

М.В. Холина