

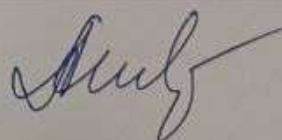
Сведения об оппоненте Андреевой Наталье Дмитриевне

Фамилия Имя Отчество (при наличии)	Андреева Наталья Дмитриевна
ученая степень наименования отрасли науки, научных специальностей, по которым им защищена диссертация	Доктор педагогических наук (13.00.08 – теория и методика профессионального образования) Кандидат педагогических наук (13.00.02 – методика преподавания биологии)
полное наименование организации, являющейся основным местом работы официального оппонента на момент представления им отзыва в диссертационный совет, и занимаемая им в этой организации должность	ФГБОУ «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена». Заведующий кафедрой методики обучения биологии и экологии
список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	1. Андреева Н.Д. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИЗУЧЕНИЯ ВОСТРЕБОВАННОСТИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ /Андреева Н.Д., Малиновская Н.В.//Самарский научный вестник. 2022. Т. 11. № 3. С. 229-234. 2. Андреева Н.Д. ВЛИЯНИЕ ФЕНОМЕНА ВИЗУАЛИЗАЦИИ НА МЕТОДИКУ ПРЕПОДАВАНИЯ ШКОЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН (НА ПРИМЕРЕ БИОЛОГИИ) /Андреева Н.Д.//В книге: Феномен визуализации в образовании. Аранова С.В., Андреева Н.Д., Шурилова Т.Б.,

Паничкин А.В. Коллективная монография. Санкт-Петербург, 2021. С. 94-109.

3. Андреева Н.Д.
ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ
СИСТЕМЫ ОБУЧЕНИЯ
БИОЛОГИИ В ШКОЛЕ/Андреева
Н.Д., Малиновская Н.В.//Биология
в школе. 2020. № 1. С. 16-24.
4. Андреева Н.Д. ВОЗМОЖНОСТИ
РАСШИРЕНИЯ ПРЕДМЕТНОЙ
СРЕДЫ ОБУЧЕНИЯ БИОЛОГИИ
В ШКОЛЕ В ЦЕЛЯХ
САМООПРЕДЕЛЕНИЯ
УЧАЩИХСЯ /Андреева Н.Д.,
Малиновская
Н.В.//Нижегородское
образование. 2020. № 2. С. 18-23.
5. Andreeva N. TRANSFORMATION
OF CLASSROOM TEACHING IN
MODERN RUSSIAN SCHOOLS:
STATE OF THE ART//Andreeva
N., Azizova I., Mitina E., Ischenko
A.//International Journal of
Instruction. 2020. Т. 13. № 2. С.
343-364.
6. Андреева Н.Д. ЦЕННОСТНО-
ЦЕЛЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ
ОБУЧЕНИЯ БИОЛОГИИ В
СОВРЕМЕННОЙ
ШКОЛЕ/Андреева Н.Д., Азизова
И.Ю.//В сборнике: Экология және
биоалуантүрлілікті сақтау. II
Халықаралық ғылыми-
практикалық конференция
материалдары. Абай атындағы
Қазақ Ұлттық педагогикалық
университеті. 2019. С. 232-235.
7. Андреева Н.Д. ОТРАЖЕНИЕ
ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ
НАУКИ В СОДЕРЖАНИИ
БИОЛОГИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ /Андреева Н.Д.,
Азизова И.Ю.//Биология в школе.
2019. № 1. С. 37.

8. Андреева Н.Д.
ПРОФЕССИОНАЛЬНО
ОРИЕНТИРУЮЩИЙ ПРОЕКТ
"СТРОИМ БИОГРАД!" /Андреева
Н.Д., Малиновская Н.В.//Биология
в школе. 2019. № 1. С. 68-75.
9. Андреева Н.Д."ТЕМАТИЧЕСКОЕ
ОБУЧЕНИЕ" БИОЛОГИИ:
АНАЛИЗ ОТЕЧЕСТВЕННОГО И
ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА
/Андреева Н.Д., Малиновская
Н.В.//Биология в школе. 2019. №
2. С. 10-14.
10. Андреева Н.Д. РАЗВИТИЕ
НЕЛИНЕЙНОГО МЫШЛЕНИЯ
ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ
ИЗУЧЕНИЯ МАТЕРИАЛА О
СОВРЕМЕННЫХ
ДОСТИЖЕНИЯХ БИОЛОГИИ
/Андреева Н.Д., Азизова
И.Ю.//Биология в школе. 2019. №
3. С. 25-29.
11. Андреева Н.Д. ПРОБЛЕМА
ЛИЧНОСТНОГО
САМООПРЕДЕЛЕНИЯ
ШКОЛЬНИКОВ НА
СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ
РАЗВИТИЯ ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ //Білім әлемінде.
2018. № 1 (6). С. 7-13.
12. Андреева Н.Д. ПРИМЕНЕНИЕ
МЕТОДОВ ГИДРОБИОЛОГИИ В
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
РАБОТЕ ШКОЛЬНИКОВ
/Андреева Н.Д., Бабаевская
Н.Г.//Биология в школе. 2017. №
1. С. 48-58.
13. Андреева Н.Д. ПРЕЗЕНТАЦИИ.
СОВРЕМЕННЫЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ
ПРОЦЕСС И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА
ЛИЧНОСТНОЕ
САМООПРЕДЕЛЕНИЕ
ШКОЛЬНИКОВ /Биология в
школе. 2017. № 3. С. р_5.



--	--

Андрей _____
Фамилия И.О. оппонента

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись

удостоверяю «08» 02 2022 г.

Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению



Ведущий документовед
отдела кадров

И.В. Рубинчик

**Отзыв официального оппонента
на диссертацию Недоруб Екатерины Юрьевны**

на тему «Формирование универсальных учебных действий в процессе обучения биологии (раздел «Многообразие покрытосеменных растений»)», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – теория и методика обучения и воспитания (биология)

Диссертационное исследование Недоруб Е.Ю. на сегодняшний день актуально для методики и практики обучения биологии в общеобразовательной школе. Автор справедливо отмечает, что в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) важно определить взаимосвязь универсальных учебных действий (УУД) с содержанием учебных предметов и выявить описание особенностей реализации основных направлений и форм учебно-исследовательской деятельности в рамках урочной и внеурочной деятельности. Несмотря на то, что способы решения проблемы формирования УУД широко отражены в научных публикациях по педагогике и методике обучения биологии, диссертант строит гипотезу исследования на предположении, что «процесс формирования и развития коммуникативных, регулятивных и познавательных УУД школьников будет успешным, если методика обучения учитывает и реализует специфику организационных, процессуальных и содержательных аспектов их формирования в учебно-воспитательном процессе», отдавая предпочтение, судя по тексту диссертации, организации коллективной и групповой учебно-познавательной деятельности учащихся. Вместе в этим, исходя из формулировки гипотезы, хотелось бы уточнить, а в чем конкретно, по мнению автора, состоит «специфика организационных, процессуальных и содержательных аспектов их формирования в учебно-воспитательном процессе».

При обосновании актуальности темы исследования диссертант справедливо ссылается на результаты осуществленного анализа научной литературы и отмечает, что «вопрос формирования совокупности коммуникативных, регулятивных и познавательных УУД учащихся в основной школе акцентирован лишь на развитии 1 или 2 видов УУД, а комплексные работы, направленные на формирование и развитие всех видов УУД в образовательно-воспитательном процессе практически отсутствуют. Также стоит отметить, что в теории и методике обучения биологии недостаточно разработаны вопросы формирования и развития УУД в основной школе с учетом современных педагогических технологий».

Автором в целом правильно сформулированы цель, объект и предмет исследования.

В рамках исследования решены все поставленные автором задачи, а именно: осуществлен анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, изучен опыт работы по формированию универсальных учебных действий учащихся при обучении биологии в школе; определены методические условия, способствующие формированию коммуникативных, регулятивных и познавательных УУД обучающихся при обучении биологии; разработана методика формирования универсальных учебных действий в процессе обучения биологии (раздел «Многообразие покрытосеменных растений») и экспериментально проверена ее эффективность при обучении биологии в 6 классе.

Структура диссертации включает введение, три главы, выводы по главам, заключение, библиографический список (182 источника, из них 8 - иностранных), Приложения. Работа иллюстрирована диаграммами и таблицами.

В первой главе «Теоретические и практические аспекты проблемы формирования и развития универсальных учебных действий» представлены результаты анализа научной литературы по проблеме исследования. Параграфы этой главы посвящены анализу публикаций по проблемам формирования УУД и расположены в следующей последовательности: формирование познавательных учебных действий, формирование коммуникативных учебных действий и формирование регулятивных учебных действий.

Автором глубоко изучены педагогические, психологические и методические аспекты решения проблемы формирования УУД в общеобразовательной школе. В тексте представлены ссылки на труды разных ученых, но при этом недостаточно четко обозначена позиция самого автора по рассматриваемой проблеме, т.е. хотелось бы узнать, что за основу по результатам анализа литературы он берет в своем исследовании, а с чем не соглашается и не опирается в своей работе.

Во второй главе «Методика формирования и оценки сформированности универсальных учебных действий в процессе обучения биологии при изучении раздела «Многообразие покрытосеменных растений» представлены результаты трудоемкой и объемной работы по выявлению начального уровня сформированности УУД всех трех групп: познавательных, коммуникативных, регулятивных (параграфы 2.4 -2.7). В этой же главе автор характеризует особенности групповых форм организации учебно-познавательной деятельности учащихся при обучении биологии (параграф 2.2) и дает описание таких нетрадиционных видов урока, как урок-дегустация, доказывая его положительное влияние на формирование УУД (параграф 2.3).

Из текста параграфа 2.1. «Принципы разработки экспериментальной методики формирования и развития универсальных учебных действий обучающихся» не совсем четко складывается понимание того, что имел в виду диссертант под этими принципами, тем более, что при определении научной новизны и теоретической значимости как достижение в тексте диссертации указано - *определение основных принципов формирования универсальных учебных действий.*

В целом результаты констатирующего этапа педагогического эксперимента дополнительно убедили автора в актуальности темы исследования и необходимости разработки методики обучения разделу «Многообразие покрытосеменных растений», содействующей достижению не только предметных результатов, но и формированию коммуникативных, познавательных и регулятивных УУД.

Третья глава посвящена опытно-экспериментальной по проверке эффективности разработанной методики формирования и развития универсальных учебных действий в процессе обучения биологии в 6 классе. Текст диссертации убеждает в кропотливой работе исследователя по организации и проведению обучения по экспериментальной методике обучения. Особый интерес вызывает применение авторской методики оценки планируемых метапредметных результатов в виде таблицы достижений. Экспериментальным путем доказано положительное влияние экспериментальной методики на формирование личностных и предметных результатов обучающихся.

Достоинством работы следует считать представленный в диссертации корреляционный анализ педагогического эксперимента. Вместе с этим, желательно услышать пояснения автора диссертации к рисункам параграфов 3.2. и 3.4. Почему на рисунках результаты сформированности познавательных УУД в классах «6 А» и «6 Б», в совокупности представляющих экспериментальную группу, представлены по отдельности? То же самое касается результатов «6 В» и «6 Г» классов, составляющих контрольную группу (рис. 8 – 17, 19). Почему результаты учащихся двух экспериментальных и двух контрольных классов не

объединены в 2 группы – контрольную и экспериментальную? В связи с этим возникает еще один вопрос: «Откуда и каким образом в комментарии к рисунку взялись усредненные числа в процентах по контрольной и экспериментальной группам? К сожалению, масштаб рисунков не предоставляет возможности выяснить результаты, указанные в процентах.

Особый интерес вызывают Приложения к диссертации, содержание которых свидетельствует о творческом подходе педагога-исследователя к разработке методических материалов.

В целом экспериментальное исследование Недоруб Е.Ю. заслуживает признания и положительной оценки. Автор диссертации осуществлена значительная работа по разработке методики уроков биологии (раздел «Многообразие покрытосеменных растений»), созданию авторской методики оценки сформированности УУД у учащихся при обучении биологии. Примечательно, что педагогический эксперимент был осуществлен непосредственно автором диссертации.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоят в выявлении условий обучения в сотрудничестве при организации индивидуально-групповой познавательной деятельности учащихся 6 класса, необходимых для формирования познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД при обучении биологии; разработке экспериментальной методики обучения разделу «Многообразие покрытосеменных растений», направленной на формирование коммуникативных, регулятивных и познавательных УУД; созданию авторской методики оценки сформированности УУД у учащихся при обучении биологии.

Практическая значимость исследования заключается в разработанной методике формирования УУД и широких возможностях ее применения в практике обучения биологии в общеобразовательной школе; в значимости предложенных критериев и показателей сформированности у учащихся УУД, позволяющих учителю контролировать и корректировать процесс обучения биологии в современной школе.

Обоснованность и достоверность результатов исследования не вызывают сомнения. Научные положения, изложенные в диссертации, являются обоснованными, что обеспечивается опорой на исходные теоретические позиции автора, общей логикой и последовательностью исследования, теоретическим анализом проблемы на основе обширной подборки литературы, адекватной эмпирической базой исследования, репрезентативностью выборки, применением надежных и апробированных методов исследования.

Текст автореферата и публикации автора соответствуют содержанию диссертации.

Однако, помимо высказанных вопросов и замечаний по ходу изложения отзыва, следует еще отметить некоторые недостатки в оформлении текста диссертации:

1. К сожалению, в тексте диссертации встречаются многочисленные опечатки, рассогласование в окончании слов, нарушения в расставлении знаков препинания, что затрудняет чтение данной работы.

2. В оформлении списка литературы выявлены некоторые оплошности: не полностью указаны выходные данные статей из сборников конференций (не указаны место проведения конференции, издательство); встречаются повторы источников (№№18 и 19; 100 и 101; 125 и 126).

3. Не оправдано употребление по всему тексту диссертации термина «образовательно-воспитательный процесс», т.к. образовательный процесс предполагает и обучение и воспитание; термина «фрагментальный» вместо «фрагментарный».

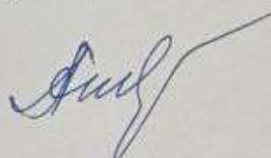
Большинство высказанных замечаний носит дискуссионный характер и не имеет принципиального значения для общей положительной оценки проведенного Недоруб Е.Ю. исследования.

Закключение. Диссертация Недоруб Екатерины Юрьевны на тему «Формирование универсальных учебных действий в процессе обучения биологии (раздел «Многообразие покрытосеменных растений»)», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – теория и методика обучения и воспитания (биология) является самостоятельной завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития методики обучения биологии. По своей актуальности, содержанию, научной новизне, значимости полученных результатов диссертация отвечает требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (24.09.2013, № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – теория и методика обучения и воспитания (биология).

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой методики обучения биологии и экологии факультета биологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»

Андреева Наталья Дмитриевна

«05.12.2022 г.»



Контактные данные официального оппонента

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»

Адрес места работы: 191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48

Телефон: 8(812)3144615, +7(911)2280637 E-mail: bio@herzen.spb.ru

С публикациями Н.Д. Андреевой можно ознакомиться на сайте https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=252874&pubdate=1008 show_refs

подпись

удостоверяю

Отдел кадров управления по работе с кадрами и организационно-контрольному обеспечению



Ведущий документовед

Д.В. Рубинчик

Сведения об оппоненте

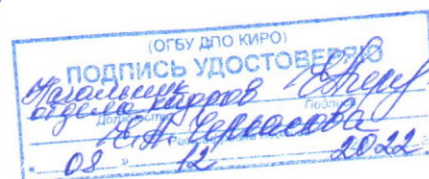
Фамилия Имя Отчество	Беседина Лариса Александровна
ученая степень наименования отрасли науки, научных специальностей, по которым им защищена диссертация	кандидат педагогических наук, 13.00.02 – теория и методика обучения биологии
полное наименование организации, являющейся основным местом работы официального оппонента на момент представления им отзыва в диссертационном совете, и занимаемая им в этой организации должность	Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Курский институт развития образования», доцент кафедры естественно- математического образования
список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	1. Методические аспекты формирования функциональной грамотности в биологическом образовании школьников (статья) Сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции «Цифровая трансформация в образовании: проблемы и перспективы развития» / под ред. М.А. Селивановой, К.А. Ротобыльского, А.Н. Гончаровой, Н.М. Кузнецовой, Е.Д. Поповой. – Липецк: ГАУДПО ЛО «ИРО», 2021. - 162 с., С. 34-39 ISBN 978-5-91023-086-0 2. К вопросу развития познавательного интереса обучающихся (статья) Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы методики преподавания биологии, химии и экологии в школе и вузе» (г. Москва, 12-14 февраля 2020г)/ отв. ред. Г.Г. Швецов, ред. колл.: В.В.Пасечник, Т.М.Ефимова, А.А. Журин. – М.: Диона, 2020.- 470 с., С. 55-59 ISBN 978-5-6044243-1-5

	3. Развитие познавательного интереса в биологическом образовании школьников (статья) Сборник Всероссийского семинара-совещания «Актуальные проблемы естественнонаучного и математического образования», 30-31 октября 2019 /под ред. Л.А. Черных, И.В. Аксеновой, Н.м. Кузнецовой, О.В. Гоголашвили. – Липецк: ГАУДПО ЛО «ИРО», 2019. – 210с., С. 34 – 37 (ББК 74.202.4 А 43)
--	--

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры естественно-
математического образования
ОГБУ ДПО КИРО



Л.А. Беседина



О Т З Ы В

Официального оппонента на диссертацию Екатерины Юрьевны Недоруб «Формирование универсальных учебных действий в процессе обучения биологии (раздел «Многообразие покрытосеменных растений»)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (биология, уровень общего образования)

Актуальность темы исследования Е.Ю. Недоруб определяется потребностью в создании необходимых условий, которые будут способствовать формированию универсальных учебных действий (УУД) школьников в процессе обучения биологии. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования определяет потребность в применении эффективной методики формирования познавательных, регулятивных, коммуникативных УУД и методика оценки их сформированности. Поэтому исследование Е.Ю. Недоруб своевременно и значимо.

Актуальность исследования не вызывает сомнений и обуславливается также тем, что сегодня в образовательном процессе по биологии не в полной мере обоснована методика комплексного формирования УУД в плане определения теоретических оснований практической деятельности, способствующей достижению метапредметных образовательных результатов, посредством создания условий для индивидуально-групповой учебно-познавательной деятельности обучающихся. Недостаточно разработаны вопросы формирования и развития УУД в основной школе с учетом современных педагогических технологий.

Целью исследования является научное обоснование, разработка и апробация эффективных методик, способствующих формированию и развитию коммуникативных, регулятивных и познавательных универсальных учебных действий обучающихся в образовательном процессе по биологии на уровне основного общего образования. В соответствии с поставленной целью

были определены объект и предмет исследования, сформулированы гипотеза и задачи работы. Они обусловили структуру и содержание диссертации, состоящей из введения, трех глав, заключения, списка литературы (182 наименования) и восьми приложений.

В первой главе диссертации «Теоретические и практические аспекты проблемы формирования и развития универсальных учебных действий» описаны результаты анализа психолого-педагогической литературы, посвящённой проблематике исследования; изучены практики отечественных и зарубежных авторов; выделены теоретические и практические предпосылки создания методики формирования и развития коммуникативных, регулятивных и познавательных учебных действий обучающихся основной школы в рамках образовательно-воспитательного процесса.

Считаю ценным то, что представлены методические рекомендации и приемы, используемые при формировании познавательных, коммуникативных, регулятивных УУД в практике обучения биологии, а также определены возможности их применения и развития при организации обучения учащихся.

Во второй главе диссертации «Методика формирования и оценки сформированности универсальных учебных действий в процессе обучения биологии при изучении раздела "Многообразие покрытосеменных растений"» раскрыто содержание методики формирования познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД обучающихся, принципы её разработки. В данной главе отражены результаты констатирующего и поискового этапов опытно-экспериментальной части исследования; определен инструментарий диагностики уровня сформированности познавательных, коммуникативных, регулятивных УУД обучающихся при обучении биологии, а также разработаны соответствующие диагностические материалы. С целью устранения выявленных затруднений учащихся при установлении причинно-следственных связей в описании объектов живой

природы были разработаны и апробированы специальные задания, выполняемые учащимися при изучении биологического материала. В ходе исследований выявлено, что у большинства обучающихся шестых классов сформировано умение первичной коммуникации. При доминирующей объяснительно-иллюстративной системе обучения, у учащихся ограничены возможности формирования навыков сотрудничества и конструктивного диалога друг с другом. Исследования показали, что около 50 % опрошенных шестиклассников имеют повышенный уровень тревожности и, следовательно, низкий уровень сформированности регулятивных УУД.

В третьей главе «Опытно-экспериментальная работа по проверке эффективности разработанной методики формирования и развития универсальных учебных действий в процессе обучения биологии в 6 классе» отражены методические условия для формирования и развития универсальных учебных действий в процессе обучения биологии, а также результаты ее реализации на практике; описаны этапы педагогического эксперимента, в котором приняло участие 221 учеников МБОУ - лицей №18 г. Орла; проанализированы результаты и подтверждена статистическая методика их достоверность, обоснованы выводы исследования

Заслуживает одобрения выявленные Е.Ю. Недоруб условий для организации учебного процесса с применением индивидуально-группового обучения, разработка методического материала для изучения биологии в 6 классе в виде инструктивных карт по темам раздела «Многообразие покрытосеменных растений».

Изучение диссертации и автореферата позволяет утверждать, что **достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций** обеспечена: целостной теоретической базой исследования; выбором исходных методологических позиций, адекватных поставленным задачам; проведением исследования в русле единой образовательной парадигмы; разнообразием привлеченных источников и взаимным сопоставлением содержащихся в них данных; использованием методов,

соответствующих цели, задачам и предмету исследования.

Новизна основных результатов исследования состоит в том, что Е.Ю. Недоруб были выявлены условия обучения в сотрудничестве при организации индивидуально-групповой познавательной деятельности учащихся; определены основные принципы формирования универсальных учебных действий; разработана и апробирована методика, направленной на формирование коммуникативных, регулятивных и познавательных УУД обучающихся при изучении биологии; выявлены организационно-педагогические условия, применяемые в процессе реализации методики, способствующие повышению предметных результатов за счёт развития коммуникативных, регулятивных и познавательных УУД обучающихся при изучении биологии.

Диссертационная работа Екатерины Юрьевны Недоруб имеет **практическую значимость** в сферы образования и воспитания учащихся. Предложенная методика формирования УУД, описанная в диссертационном исследовании, может применяться в образовательном процессе общеобразовательных школ, как при изучении биологии, так и других школьных предметов, а также может лечь в основу более масштабных разработок по адаптации и социализации обучающихся.

Обобщенные результаты исследования позволили диссертанту подтвердить выдвинутую гипотезу, а также решить поставленные задачи. В диссертации разработана, экспериментально проверена и скорректирована методика формирования совокупности коммуникативных, регулятивных и познавательных УУД обучающихся на уроках биологии, основанная на индивидуально-групповой деятельности. В диссертации определены основные условия, способствующие эффективной реализации методики формирования универсальных учебных действий обучающихся. Анализ полученных результатов позволил сделать вывод об эффективности применения разработанной методики в процессе обучения биологии.

Основные результаты исследования представлены в 6 статьях,

опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Замечания по содержанию работы. Достаточно сложное и многоплановое исследование, предпринятое диссертантом, конечно, не свободно от замечаний. Среди них следует акцентировать внимание на следующие моменты.

1. Метапредметные планируемые результаты обучения в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования включают формирование и развитие познавательных, регулятивных, коммуникативных универсальных учебных действий. С нашей точки зрения, автором не в полной мере раскрыты условия формирования регулятивные УУД.
2. В исследовании следовало сконцентрировать внимание на формировании и развитии естественнонаучных функциональных компетенций обучающихся, которые реализуются через умения в рамках той или иной познавательной деятельности.
3. Требуется более четкого пояснения практическая реализация методического условия в формировании универсальных учебных действий в процессе обучения биологии.

Сделанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на оценку выполненного Е.Ю. Недоруб исследования. В целом его можно считать завершенным, текст диссертации хорошо структурирован, написан грамотным научным языком. Автореферат в полной мере отражает основное содержание диссертации.

Выводы. Диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук, выполненная Недоруб Екатериной Юрьевной, является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится целостное решение проблемы методического совершенствования формирования универсальных учебных действий в процессе обучения биологии на примере раздела «Многообразие покрытосеменных растений» на уровне системы основного общего образования, что имеет существенное

значение для развития теории и методики обучения подрастающего поколения, а полученные результаты являются новыми, достоверными, практически значимыми.

Таким образом, представленная диссертация и автореферат полностью соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор - Екатерина Юрьевна Недоруб, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. – теория и методика обучения и воспитания (биология, уровень общего образования).

Официальный оппонент:

Беседина Лариса Александровна,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры естественно-математического
образования ОГБУ ДПО
«Курский институт развития образования»



web-сайт: kiro46.ru

Почтовый адрес (рабочий):

305004, Россия, Курск, ул. Садовая, 31

Телефоны: 8 (4712) 70-78-02

E-mail: lara.besedina.00@mail.ru

