

Сведения об оппоненте

Фамилия Имя Отчество	Теремов Александр Валентинович
ученая степень наименования отрасли науки, на- учных специальностей, по кото- рым им защищена диссертация	доктор педагогических наук, 13.00.01 – Общая педагогика, ис- тория педагогики и образования
полное наименование организации, являющейся основным местом рабо- ты официального оппонента на момент представления им отзыва в диссертационный совет, и занимае- мая им в этой организации долж- ность	Федеральное государственное бюджетное образовательное уч- реждение высшего образования «Московский педагогический го- сударственный университет», профессор кафедры естественно- научного образования и коммуни- кативных технологий Института биологии и химии
список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых науч- ных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	1. Формирование информацион- ной грамотности учеников на уро- ках биологии / А.П.Аниськина, А.В.Теремов // Биология в школе. – 2017. – №5. – С.28-38. 2. Методология исследовательской деятельности в образовании /А.В. Теремов // Учебно-методическое пособие. – М.: Московский педаго- гический государственный универ- ситет, 2018. – 112с. 3. Проблемы использования элек- тронных средств обучения биоло- гии /А.В.Теремов, В.М.Галушин, Д.Л.Теплов // Преподаватель XXI век. – 2018. – №1. – Ч.1. – С.168- 179. 4. Эвристические задания экологи- ческого содержания как средство достижения метапредметных ре- зультатов обучения биологии / В.Е.Хачатурьянц, А.В.Теремов // Экология XXI века: синтез образо- вания и науки. Материалы VI Ме- ждународной научно-практической конференции / Под ред. Н.Н. Наза- ренко. – 2020. – С. 97-103. 5. Проектирование результатов

биологического образования в основной школе / С.Е.Мансурова, В.С.Рохлов, В.Н.Годин // Педагогические измерения. – 2020. – №1. – С.4-9.

6. Знаниевый подход к обучению биологии: не стоит ли вернуться? / А.В.Теремов, В.Н.Годин, В.М.Галушин // Биология в школе. – 2020. – №6. – С. 23-32.

7. Методика обучения биологии / А.В. Теремов, Р.А. Петросова, С.К. Пятунина, Н.В. Перелович, Н.А.Богданов // Учебно-методическое пособие. – М.: Московский педагогический государственный университет, 2021. – 112 с.

Андреев Теремов А.В.



с А.В. Теремова
УДОСТОВЕРЯЮ
и. начальника
правления
делами С.С. Яковлев

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию Дэлины Евгеньевны Серовайской «Развитие творческих способностей обучающихся в образовательном процессе по биологии», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (биология, уровень общего образования)

Актуальность темы исследования Д.Е. Серовайской определяется потребностью в подготовке выпускников школы, способных к творческой деятельности и самореализации, а также в связи с недостаточной разработанностью теоретических основ развития креативности обучающихся и отсутствием научно-обоснованной системы методов и приёмов ее развития в образовательном процессе по биологии. Решение этой сложной научно-методической проблемы является ответом на социальный заказ общества к современной школе в целом и к биологическому образованию, в частности.

Целью исследования является научное обоснование, разработка и апробация методики развития творческих способностей обучающихся в образовательном процессе по биологии на уровне основного общего образования. В соответствии с поставленной целью были определены объект и предмет исследования, сформулированы гипотеза и задачи работы. Они обусловили структуру и содержание диссертации, состоящей из введения, двух глав, заключения, списка литературы (239 наименований) и двух приложений.

В первой главе диссертации «Теоретические основы развития творческих способностей обучающихся в образовательном процессе» рассматриваются ключевые для исследования понятия; описаны тенденции в изучении проблемы развития творческих способностей; проанализированы методы, приёмы и принципы, позволяющие развивать творческие способности; выяснено, что для развития способности к творчеству при обучении биологии необходима специально организованная образовательная среда.

Считаю особо ценным то, что общенаучное представление о творчестве и развитии творческих способностей Д.Е. Серовайская дополнила анализом педагогического опыта развития творческих способностей обучающихся, сделанного по результатам анкетирования учителей биологии (стр. 66-73).

Во второй главе «Разработка и апробация методики развития творческих способностей обучающихся в образовательном процессе по биологии» раскрыто содержание методики обучения биологии, направленной на развитие творческих способностей обучающихся; описаны этапы педагогического эксперимента, в котором приняли участие 280 учеников из разных школ; проанализированы результаты и подтверждена статистическими методами их достоверность, обоснованы выводы исследования.

Заслуживают одобрения выявленные Д.Е. Серовайской компоненты образовательной среды, способствующие развитию творческих способностей обучающихся; основные требования к составлению и содержанию творческих заданий по биологии; ведущие принципы оценивания результатов творческой деятельности обучающихся по биологии; комплекс творческих заданий по биологии. Они являются новым и конкретным материалом прикладного характера, претворяющим теоретические положения исследования в конкретные разработки, нужные учителям биологии.

Изучение диссертации и автореферата позволяет утверждать, что **достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций** обеспечена: целостной теоретической базой исследования; выбором исходных методологических позиций, адекватных поставленным задачам; проведением исследования в русле единой образовательной парадигмы; разнообразием привлеченных источников и взаимным сопоставлением содержащихся в них данных; использованием методов, соответствующих цели, задачам и предмету исследования.

Новизна исследования состоит в том, что Д.Е. Серовайской были определены метапредметные умения, имеющие значение для развития творческих способностей при обучении биологии; сформулированы обязательные и рекомендуемые требования к составлению и содержанию творческих зада-

ний по биологии; использованы методические приёмы развития творческих способностей школьников, среди которых морфологический синтез, построение метафор и аналогий, контрольные вопросы; предложен оригинальный подход к оцениванию результатов творческой деятельности обучающихся в образовательном процессе по биологии.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении представления о возможностях развития творческих способностей обучающихся в процессе биологического образования; в конкретизации принципов развития творческих способностей школьников младшего подросткового возраста; в обосновании методических условий формирования образовательной среды для развития творческих способностей учеников при обучении биологии; в выявлении принципов оценивания творческой деятельности по биологии с позиции оценивания творческого процесса и творческого продукта.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что была разработана и использована в массовой школе методика, направленная на раскрытие творческого потенциала и развитие творческих способностей обучающихся младшего подросткового возраста при обучении биологии; на практике обеспечена целостность этого процесса путем взаимосвязи бумажных и цифровых носителей информации; было издано пособие «Сборник творческих заданий по биологии для учащихся 5-6 классов», создан интернет-сайт информационного сопровождения образовательного процесса по биологии и составлена программа внеурочных занятий по биологии.

Основные результаты исследования представлены в 10 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Несмотря на весомый вклад в науку, исследование Д.Е. Серовайской не лишено недостатков. По их существу выскажем следующие замечания.

1. На стр.5, 6, 9,10 автор пишет, что творческие способности ориентированы на достижение предметных и метапредметных образовательных результатов по биологии. Полагаем, что более правильно было бы говорить о личностных результатах образовательной деятельности по биологии, так как творческие способности – атрибут личностной сферы индивида.

2. Формулировка научной новизны исследования (стр. 9) дана чересчур громоздко. Создается впечатление, что никто до автора не использовал в биологическом образовании школьников «методические приемы развития творческих способностей», «систему творческих заданий», «оценивание результатов творческой деятельности обучающихся», а это не так.

3. Количество выводов (10 выводов) по первой главе, на наш взгляд, избыточно (стр.77-79). Некоторые выводы можно было бы объединить.

4. На стр. 110 автором приведены не принципы, а критерии и показатели оценивания творческого процесса и творческого продукта. Принцип – это руководящая идея, которая не может использоваться для количественного и качественного оценивания результатов экспериментальной работы.

5. На стр.119-120 в описании педагогического эксперимента остается неясным: кем был проведен его констатирующий и формирующий этапы. Принимал ли в них участие только сам автор или эту работу по его заданию выполняли учителя 8 школ из разных регионов РФ. Во втором случае требовалось бы оценивать полученные экспериментальные данные отдельно по каждой школе, так как личность конкретного педагога могла по-разному влиять на полученные результаты. Автор же, суммирует все полученные экспериментальные данные, выводя среднее значение.

6. Полезно было бы представить в диссертации примеры творческих работ обучающихся, а также тексты заданий из диагностических работ, которые применялись на контрольном этапе эксперимента.

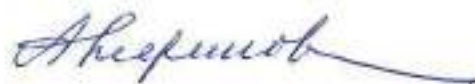
Сделанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на оценку выполненного Д.Е. Серовайской исследования. В целом его можно считать завершенным, текст диссертации хорошо структурирован, написан грамотным научным языком, содержит иллюстрации и таблицы. Автореферат в полной мере отражает основное содержание диссертации.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Д.Е. Серовайской «Развитие творческих способностей обучающихся в образовательном процессе по биологии», соответствует критериям, установленным п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степе-

ней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Дэлина Евгеньевна Серовайская заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – теория и методика обучения и воспитания (биология, уровень общего образования).

Официальный оппонент

Теремов Александр Валентинович,
доктор педагогических наук, доцент



Профессор кафедры естественнонаучного образования и коммуникативных технологий ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

web-сайт: <http://mpgu.su>

Почтовый адрес (рабочий):

119991, Россия, Москва, ул. Малая Пироговская, дом 1, строение 1.

Телефоны: +7 (495) 683-15-83

E-mail: av.teremov@mpgu.su



Сведения об оппоненте

Фамилия Имя Отчество (при наличии)	Хайбулина Каринэ Владимировна
ученая степень наименования отрасли науки, научных специальностей, по которым им защищена диссертация	кандидат педагогических наук, 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (биология)
полное наименование организации, являющейся основным местом работы официального оппонента на момент представления им отзыва в диссертационный совет, и занимаемая им в этой организации должность	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Академия социального управления», доцент кафедры общеобразовательных дисциплин
список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	1. Хайбулина, К.В. Подготовка обучающихся к выполнению заданий в форме ОГЭ и ЕГЭ по биологии / К.В. Хайбулина // Биология в школе. – 2021. – №4. – С. 32 – 38. 2. Использование превентивного консультирования для обучения биологии в современной школе / К.В. Хайбулина // Биология в школе. – 2019. – №8. – С. 41 – 46. 3. Хайбулина, К.В. Образовательный контент электронной формы учебника по биологии / К.В. Хайбулина // Биология в школе. – 2018. - №5. – С. 32 - 38. 4. Расширение предметной информационно- образовательной среды в обучении биологии / К.В. Хайбулина // Биология в школе. – 2017. – № 8. – С. 24 – 30. 5. Хайбулина, К.В. Использование цифрового микроскопа на уроках биологии / К.В. Хайбулина // Биология в школе. – 2017. - №4. – С. 49

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры общеобразовательных
дисциплин АСОУ



К.В. Хайбулина

22.11.2021



Подпись руки

Хайбулина К.В.

заверяю.

Начальник отдела кадров ОПУ

Н.А. Новикова

22.11.2021

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию Д.Е. Серовайской «Развитие творческих способностей обучающихся в образовательном процессе по биологии», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – теория и методика обучения и воспитания (биология, уровень общего образования)

Диссертация Д.Е. Серовайской посвящена теме, которая в последнее время предопределяет значительный интерес в образовательном процессе по биологии. В условиях реформирования системы российского образования определяется потребностью современного российского общества в подготовке выпускников школы как творческих личностей, способных к самостоятельной жизни. Поэтому исследование Д.Е. Серовайской своевременно и значимо.

Актуальность исследования не вызывает сомнений и обуславливается также тем, что сегодня в образовательном процессе по биологии отсутствует научно обоснованная методика формирования творческих способностей обучающихся и достижения метапредметных образовательных результатов, посредством включения предметных и метапредметных заданий по биологии, направленных на умения видеть проблему, находить альтернативные способы решения, выдвигать гипотезы, применять приёмы дивергентного мышления. Это подтверждается результатами проведённого анкетирования учителей биологии, указавших на отсутствие востребованной научно обоснованной методики развития творческих способностей при обучении биологии.

Диссертационная работа Д.Е. Серовайской является целостным, самостоятельным научным исследованием, отличающимся своей новизной. В работе автор убедительно раскрывает аппарат исследования. Объект, предмет и цели коррелируют между собой, не дублируя друг друга. Совокупность задач исследования позволяет достичь поставленной цели. Гипотеза определяет стратегию научно-исследовательского поиска, его приоритетные направления.

Положения, выносимые на защиту, системно и целостно раскрывают исследовательские задачи, что свидетельствует о завершенности проведенного исследования. Диссертация представляет определенный интерес не только для научного сообщества, но и для практической деятельности учителей биологии, так как в её основу положены результаты самостоятельного проведенного исследования, отражающие актуальные вопросы теории и практики.

Методологическую основу работы составляют положения теории и методики обучения биологии, психологии и теории развития способностей. В первой главе «Теоретические основы развития творческих способностей обучающихся в образовательном процессе» представлены результаты научного анализа психолого-педагогической и методической литературы по данной проблеме, а также раскрыто ее состояние в практике обучения биологии. Сделан вывод о том, что данная проблема была и остается одной из наиболее важных, как в общей дидактике, так и в методике преподавания биологии.

Через посредство анализа научной литературы автором рассматриваются: содержание ключевых понятий исследования – «творческие способности», «творчество», «креативность», «творческое мышление»; тенденции в изучении проблемы развития творческих способностей в науке; психолого-характерологические особенности обучающихся раннего подросткового возраста; методы, приёмы и принципы, позволяющие развивать творческие способности. Сделанные выводы послужили основой разработки методики развития творческих способностей обучающихся в образовательном процессе по биологии.

Во второй главе описана разработанная и апробированная методика развития творческих способностей обучающихся в образовательном процессе по биологии. Методика имеет своей целью способствовать развитию творческих способностей обучающихся, повышению интереса к изучению биологии и совершенствованию образовательных достижений. В разработанной методике творческие задания по биологии выступают как средство развития творческих способностей обучающихся. С помощью этих заданий учащиеся

приобретают опыт творческой деятельности. Методика ориентирована на урочную и внеурочную учебную деятельность в их взаимосвязи и представляет один из возможных вариантов развития творческих способностей обучающихся по биологии.

В структурно-содержательном отношении методика развития творческих способностей обучающихся в образовательном процессе по биологии включает следующие взаимосвязанные и взаимообусловленные компоненты: принципы организации процесса развития творческих способностей обучающихся при изучении биологии; методы обучения; методические приёмы развития творческого мышления; перечень умений, развитие которых определяет сущность творческих способностей; требования к составлению и содержанию творческих заданий по биологии; комплекс творческих заданий по биологии; методические условия образовательной среды, необходимой для развития творческих способностей обучающихся при изучении биологии.

В результате проведенного исследования диссертантом решены поставленные задачи: способствовать развитию у обучающихся умений, необходимых для проявления способностей к творчеству; отобрать и использовать методы и приёмы для развития творческих способностей; сформулировать требования к разработке творческих заданий по биологии; выявить методические условия образовательной среды и разработать рекомендации по организации учебно-познавательной деятельности по биологии, направленной на развитие творческих способностей.

Научная новизна исследования заключается в том, что определены метапредметные умения, имеющие важное значение для развития творческих способностей при обучении биологии на уровне основного общего образования, научно обоснована и разработана система творческих заданий по биологии, направленная на повышение интереса к изучению биологии, достижение высоких предметных и метапредметных образовательных результатов и развитие творческих способностей обучающихся.

Наиболее существенные положения, определяющие **теоретическую значимость** исследования Д.Е.Серовайской, заключаются в том, что определены принципы развития творческих способностей обучающихся младшего подросткового возраста при обучении биологии; обоснованы методические условия формирования образовательной среды для развития творческих способностей обучающихся младшего подросткового возраста при обучении биологии.

Диссертационное исследование, проведенное автором, имеет **практическую значимость**: подготовлено целостное учебно-методическое обеспечение для развития творческих способностей обучающихся при обучении биологии, издано пособие «Сборник творческих заданий по биологии для учащихся 5 – 6 классов»; создан интернет-сайт информационного сопровождения образовательного процесса по биологии; составлена программа внеурочных занятий по биологии для развития творческих способностей.

При общей положительной оценке, диссертация Д.Е. Серовайской считаем необходимым сделать ряд замечаний:

1. ФГОС основного общего образования предусматривает необходимость достижения предметных, метапредметных, а также личностных результатов. С нашей точки зрения, автором не в полной мере раскрыты личностные результаты, на которые направлено развитие творческого мышления обучающихся.
2. В исследовании следовало сконцентрировать внимание на развитии нескольких ключевых умений, а не рассматривать большое количество умений, на которые направлена экспериментальная методика.
3. При описании примеров творческих заданий следовало раскрывать механизм формирования умений, реализующийся при выполнении творческих заданий.

Несмотря на замечания считаю, что диссертационное исследование Д.Е. Серовайской может быть оценено положительно. Работа написана логично, доказательно, ясным и строгим научным языком. Сильную сторону

диссертации составляет разработанный автором комплекс рекомендаций относительно изучаемой проблемы.

Анализ содержания диссертации и автореферата позволяет заключить, что исследование Д.Е. Серовайской «Развитие творческих способностей обучающихся в образовательном процессе по биологии», соответствует критериям, установленным п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Дэлина Евгеньевна Серовайская заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – теория и методика обучения и воспитания (биология, уровень общего образования).

Официальный оппонент
Хайбулина Каринэ Владимировна
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры общеобразовательных дисциплин
АСОУ



web-сайт: <https://asou-mo.ru>
Почтовый адрес (рабочий):
129344, Россия, Москва, ул. Енисейская, 3, корпус 5
Телефоны: +7 (495) 470-35-41
E-mail: Karinahi@mail.ru

22.11.2021

Подпись руки Хайбулиной К.В. заверяю.

Начальник отдела кадров ОПУ Н.А. Новикова

22.11.2021