

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева»**

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

ул. А. Лебедевой, д. 89, г. Красноярск, 660049, Россия
Тел. (391) 217-17-77, факс (391) 217-17-17.
E-mail: kspu@kspu.ru

ОКПО 02079135, ОГРН 1022402653008
ИНН/КПП 2465001998/246601001

№ _____
На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. ректора федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Красноярский
государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева»
кандидат исторических наук, доцент



М.В. Холина

2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Красноярский
государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
на диссертацию Серовайской Дэлины Евгеньевны «Развитие творческих
способностей обучающихся в образовательном процессе по биологии»,
представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания
(биология, уровень общего образования)

Актуальность диссертационного исследования определяется
потребностью современного российского общества в подготовке выпускников
школы как творческих личностей, способных к самостоятельной жизни. В
третьем десятилетии XXI века развитию творческих способностей
обучающихся уделяется значительное внимание в системе российского
образования.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ указывается на необходимость развития у обучающихся творческих способностей, познавательной активности, самостоятельности, инициативы. Креативность, способность к творчеству признана одной из самых важных компетенций XXI века в рекомендациях ЮНЕСКО. В соответствии с этой тенденцией и миссией общего биологического образования актуализируется проблема развития творческих способностей обучающихся в биологическом образовании.

Для обоснования актуальности исследования автор диссертационной работы использует результаты анализа практики школьного образования и степень разработанности в трудах отечественных психологов, педагогов и методистов, в теоретических и экспериментальных исследованиях зарубежных авторов.

Нельзя не согласиться с соискателем в том, что в образовательном процессе отсутствует научно-обоснованная методика формирования творческих способностей обучающихся и достижения метапредметных образовательных результатов при обучении биологии, не в полной мере раскрыты и исследованы потенциальные возможности развития творческих способностей обучающихся на основе содержания учебного материала.

Анализ методологического аппарата диссертационного исследования Серовайской Дэлины Евгеньевны логически структурирован, прослеживается согласованность проблемы, объекта, предмета, цели, задач исследования и положений, выносимых на защиту; гипотеза исследования внутренне непротиворечива, соответствует уровню современного педагогического знания, удовлетворяет требованиям рациональности и направленности на преодоление выделенных противоречий, допускает проверку ее правомерности.

В процессе выполнения диссертационного исследования Д.Е. Серовайской проведен обширный, многосторонний анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме, обоснована теоретико-

методологическая база исследования, выделена научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

Содержание диссертации структурировано в соответствии с логикой последовательного решения задач исследования. Диссертация содержит введение, две главы, заключение, список литературы, включающий 239 источников и 2 приложения. Содержание работы соответствует заявленному названию, обозначены все необходимые этапы исследования. Работа написана доступным языком, составлена логично, читается с интересом, основные результаты опубликованы в рецензируемых изданиях.

Во введении обоснованы выбор и актуальность темы исследования; показана степень ее разработанности; отмечены противоречия, решаемые в работе; определены проблема, объект и предмет исследования; выдвинута гипотеза; поставлены цель и задачи, отмечаются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; указаны методология и методы исследования; описаны основные этапы работы; сообщается об экспериментальной базе исследования, апробации и внедрении полученных результатов; сформулированы положения, выносимые на защиту; дана структура диссертации.

В первой главе «Теоретические основы развития творческих способностей обучающихся в образовательном процессе» посредством анализа научной литературы рассматриваются: содержание ключевых понятий исследования – «творческие способности», «творчество», «креативность», «творческое мышление»; тенденции в изучении проблемы развития творческих способностей в науке; психолого-характерологические особенности обучающихся раннего подросткового возраста; методы, приёмы и принципы, позволяющие развивать творческие способности; анализируются результаты анкетирования учителей биологии.

Особое внимание заслуживает изложенный в содержании работы комплекс средств, принципов, методов, инновационных форм организации образовательного взаимодействия субъектов, направленных на повышение

мотивации к творческой деятельности и развитие творческих способностей обучающихся при реализации программ общего образования. Главными компонентами такой образовательной среды являются психологическая безопасность, возможность гибкого использования пространства и времени, применение разнообразных методов обучения, информативная обратная связь. Автором обоснована необходимость интеграции и сочетания уроков и внеурочной работы с добровольным участием обучающихся, отсутствием строгого регламента учебного времени и разнообразием видов деятельности с элементами творчества.

Степень разработанности проблемы исследования дополняет обобщение результатов педагогического опыта учителей биологии, который представлен на основе анализа результатов анкетирования по проблеме развития творческих способностей обучающихся в образовательном процессе по биологии. В анкетировании участвовало 100 учителей биологии из Российской Федерации, Республики Казахстана и Республики Молдова.

Во второй главе «Разработка и апробация методики развития творческих способностей обучающихся в образовательном процессе по биологии» раскрыто содержания разработанной методики обучения биологии, описаны этапы педагогического эксперимента по апробации представленной методики, анализу результатов, полученных в итоге эксперимента, проверке их достоверности статистическими методами и обоснованию выводов. Авторская методика ориентирована на урочную и внеурочную учебную деятельность в их тесной взаимосвязи и представляет один из возможных вариантов развития творческих способностей обучающихся по биологии. В структурно-содержательном отношении методика развития творческих способностей обучающихся в образовательном процессе по биологии включает следующие взаимосвязанные и взаимообусловленные компоненты: принципы организации процесса развития творческих способностей обучающихся при изучении биологии; методы обучения; методические приёмы развития творческого мышления; перечень умений, развитие которых определяет

сущность творческих способностей; требования к составлению и содержанию творческих заданий по биологии; комплекс творческих заданий по биологии; методические условия образовательной среды, необходимой для развития творческих способностей обучающихся при изучении биологии; принципы оценивания результатов творческой деятельности обучающихся по биологии.

Автор диссертации убедительно доказывает, что взаимосвязь бумажных и цифровых носителей информации позволяет учитывать условия формирования благоприятной для творчества образовательной среды, обязательные и рекомендуемые требования к творческим заданиям по биологии, включают систему творческих заданий для обучающихся, методические рекомендации по организации работы обучающихся над выполнением заданий и оцениванию результатов творческой деятельности по биологии.

Проведенная экспериментальная работа подтвердила гипотезу исследования, и позволила доказать ряд научных положений. Оценивая основные научные результаты, полученные автором в ходе диссертационного исследования, считаем необходимым отметить основные из них.

Наиболее существенные результаты определяющие **научную новизну** исследования Серовайской Дэлины Евгеньевны заключается в том, что выявлены, систематизированы и расширены теоретические представления отечественных и зарубежных педагогов, психологов и методистов по проблеме развития творческих способностей в общем биологическом образовании:

- определены метапредметные умения, имеющие важное значение для развития творческих способностей при обучении биологии на уровне основного общего образования;

- обосновано значение и предложены условия образовательной среды, способствующей развитию творческих способностей в общем биологическом образовании;

- сформулированы обязательные и рекомендуемые требования к составлению и содержанию творческих заданий по биологии;

- выявлены методические условия поддержания мотивации обучающихся при выполнении творческих заданий по биологии;

- применительно к образовательному процессу по биологии использованы методические приёмы развития творческих способностей, среди которых «мозговой штурм», морфологический синтез, построение метафор и аналогий, контрольные вопросы;

- разработана, научно обоснована и представлена для массовой образовательной практики система творческих заданий по биологии, направленная на повышение интереса к изучению биологии, развитие творческих способностей обучающихся, достижение высоких образовательных результатов в соответствии с метапредметными, предметными и личностными требованиями;

- предложен оригинальный научный подход к оцениванию результатов творческой деятельности обучающихся в образовательном процессе по биологии;

- доказана возможность эффективного использования разработанной методики развития творческих способностей обучающихся при обучении биологии.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты вносят существенный вклад в решение проблемы развития творческих способностей обучающихся в образовательном процессе по биологии. В процессе исследования:

- расширены представления о развитии творческих способностей обучающихся младшего подросткового возраста посредством включения предметных и метапредметных заданий по биологии, направленных на умения видеть проблему, находить альтернативные способы решения, выдвигать гипотезы, применять приёмы дивергентного мышления при обучении биологии;

- определены принципы развития творческих способностей обучающихся младшего подросткового возраста при обучении биологии, к

которым относятся: приоритет биологического контента, приоритет творческой деятельности, сочетание творческой и репродуктивной деятельности, уважение права обучающихся на ошибку, приоритет самостоятельной деятельности обучающихся;

- обоснованы методические условия формирования образовательной среды для развития творческих способностей обучающихся младшего подросткового возраста при обучении биологии, включающие: дружественную атмосферу в классе, наличие образца креативного поведения, направленность на развитие интереса к биологии, гибкое использование пространства и времени, создание ситуации неопределённости на учебных занятиях;

- разработаны обязательные и рекомендуемые требования к творческим заданиям по биологии, предусматривающие: тематическую связь с изучаемым материалом, направленность на творческое сотрудничество, открытость и проблемность условий задания, наличие более чем одного варианта решения, неопределённость условий задания, экспериментальную направленность;

- выявлены принципы оценивания творческой деятельности обучающихся по биологии с позиции оценивания творческого процесса и творческого продукта.

Практическая значимость исследования заключается в разработке и внедрении в массовую образовательную практику методики, направленной на раскрытие творческого потенциала и развитие творческих способностей обучающихся младшего подросткового возраста при обучении биологии; подготовке целостного учебно-методического обеспечения для развития творческих способностей обучающихся при обучении биологии, в котором реализован принцип взаимосвязи бумажных и цифровых носителей информации; издании и широком применении в образовательной деятельности пособия «Сборник творческих заданий по биологии для учащихся 5 – 6 классов»; создании и использовании учителями и учащимися интернет-сайта информационного сопровождения образовательного процесса

по биологии, направленного на развитие творческих способностей обучающихся в основной школе; составлении и использовании в массовой образовательной практике программы внеурочных занятий по биологии для развития творческих способностей и повышения предметных и метапредметных образовательных результатов.

Соискатель имеет 10 публикаций в изданиях, включённых Высшей аттестационной комиссией России в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата. Публикации достаточно полно отражают содержание проведенного исследования.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы. Ведущая организация полагает возможным рекомендовать результаты исследования к широкому использованию в образовательном процессе как основного общего, так и высшего образования. Считаем целесообразным использовать результаты диссертационного исследования при выполнении научно-исследовательских работ, касающихся проблем развития творческих способностей школьников при обучении биологии, обучающимися на программах высшего образования – программам бакалавриата, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

В то же время при общей положительной оценке работы, сделанной диссертантом, считаем необходимым сформулировать следующие замечания и вопросы:

1. В диссертации выявлено три противоречия, установленные на основе анализа степени разработанности проблемы исследования. Возникает вопрос: все ли противоречия удалось разрешить в данном исследовании?
2. В диссертации представлено несколько подходов к пониманию креативности. Необходимо уточнить: какой подход являлся первостепенным и почему?
3. В диссертационном исследовании предложена методика развития

творческих способностей обучающихся в образовательном процессе по биологии. В связи с этим возникает вопрос: является ли она универсальной и может ли в одинаковой мере быть реализована как на уроке, так и во внеурочной работе?

4. Автор диссертационного исследования делает акцент на методические условия образовательной среды, приводит принципы, методы, средства необходимые для формирования и диагностики творческих способностей обучающихся. Хотелось бы уточнить: какие формы организации учебной деятельности обеспечивают формирование метапредметных результатов при обучении биологии?

Обращаем внимание Диссертационного совета на то, что отмеченные замечания носят дискуссионный характер и не снижают положительных достоинств исследования, не влияют на главные теоретические и практические результаты исследования Серовайской Дэлины Евгеньевны. Исследователь заслуживает поощрения за глубину, актуальность, тщательность проведенной опытно-экспериментальной работы, формулировки и положения научного аппарата могут послужить образцом для молодых соискателей.

Заключение. Диссертация Серовайской Дэлины Евгеньевны на тему «Развитие творческих способностей обучающихся в образовательном процессе по биологии», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (биология, уровень общего образования), является законченным самостоятельным исследованием, в котором на основании выполненных автором работ просматривается возможность эффективного использования предложенной автором методики формирования творческих способностей обучающихся при изучении биологии в практической деятельности в образовательном процессе. Полученные диссертантом новые научные результаты имеют существенное значение для российской науки и практики в области преподавания учебных дисциплин.

В ходе проведенного исследования Серовайской Дэлине Евгеньевне удалось разрешить обозначенную проблему и доказать гипотезу, достичь поставленной цели и решить обозначенные исследовательские задачи.

Представленное диссертационное исследование по своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 г. № 355 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней»), а её автор, Серовайская Дэлина Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (биология, уровень общего образования).

Отзыв подготовлен Смирновой Наилей Заиловной, доктором педагогических наук по научной специальности 13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания (биология), профессором кафедры физиологии человека и методики обучения биологии КГПУ им. В.П. Астафьева, Горленко Натальей Михайловной, кандидатом педагогических наук по научной специальности 13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания (биология), доцентом, заведующей кафедрой физиологии человека и методики обучения биологии КГПУ им. В.П. Астафьева и Галкиной Еленой Александровной, кандидатом педагогических наук по научной специальности 13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания (биология), доцентом кафедры физиологии человека и методики обучения биологии КГПУ им. В.П. Астафьева.

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры физиологии человека и методики обучения биологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», протокол

заседания № 4 от 17 ноября 2021 года.

Заведующий кафедрой физиологии
человека и методики обучения
биологии,
кандидат педагогических наук по
научной специальности 13.00.02 Теория
и методика обучения и воспитания
(биология), доцент



Горленко Наталья Михайловна

Подпись Горленко Н.М. - заочно

Начальник общего отдела Г.И. Москина

КГПУ им. В.П. Астафьева

Сведения о ведущей организации:

Наименование: федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Красноярский государственный
педагогический университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Ведомственная принадлежность: Министерство просвещения Российской
Федерации

Адрес: 660049, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д. 89.

Телефон. (391) 2-17-17-17

Адрес электронной почты: kspu@kspu.ru

Официальный сайт: www.kspu.ru

19 ноября 2021 г.

Сведения о ведущей организации

полное наименование	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
сокращенное наименование	КГПУ им. В.П. Астафьева
место нахождения	660049 г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д. 89
почтовый адрес	660049, Российская Федерация, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д. 89
телефон (при наличии)	8 (391) 217–17–77
адрес электронной почты (при наличии)	kspu@kspu.ru
адрес официального сайта в сети "Интернет" (при наличии)	http://www.kspu.ru/
список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций) 1. Смирнова Н.З. Из опыта применения практико-ориентированной деятельности на уроках биологии / Смирнова Н.З., Александрова И.М. //Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 6. С. 108 – 119. 2. Галкина Е.А. Проектная деятельность как способ интеграции биологии с другими предметами/ Галкина Е.А., Серга О.Н. // Биология в школе. – 2019. – №5. – С. 16 – 24.	

3. Галкина Е.А. Использование школьной естественнонаучной лаборатории «Крисмас+» при формировании образовательных результатов у учащихся по биологии / Галкина Е.А., Макарова О.Б., Толмачева П.С. // Гуманизация образования. – 2017. – №2. – С.67 – 72.
4. Галкина Е.А. Проектирование рабочей учебной программы по общеобразовательному предмету «Биология» / Галкина Е.А., Марина А.В., Макарова О.Б. // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2017. – №2. – 267 с. – С.6 – 10.
5. Галкина Е.А. Практикум для старшеклассников «Исследователи живой природы» / Галкина Е.А., Полещук А.А. // Биология в школе. – 2018. – №2. – С.51 – 61.
6. Галкина Е.А. Методика организации проектной деятельности старшеклассников при обучении естественнонаучным дисциплинам / Галкина Е.А., Серга О.Н., Макарова О.Б., Марина А.В. // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2019. – № 2 (48). – С.17 - 25.
7. Галкина Е.А. Организация дополнительного биологического образования в летних оздоровительных лагерях / Галкина Е.А., Макарова О.Б., Землякова В.Б., Марина А.В. // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2020. – № 3 (53). – С. 19 - 26.
8. Галкина Е.А. Организация контроля образовательных результатов по биологии: 7 шагов к успеху проведения // Биология в школе. – 2020. – №8. – С. 17 – 27.
9. Галкина Е.А. Методика реализации междисциплинарного предмета «Экология» в 5-9-х классах общеобразовательной школы / Галкина Е.А., Робских Е.А., Макарова О.Б. // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2021. – № 2 (56). – С.63 – 71.
10. Горленко Н.М. Теоретико-методологические основания принципов обучения / Горленко Н.М., Лебединцев В.Б. // Инновации в образовании. – 2017. – № 1. – С. 5 – 18.
11. Горленко Н.М. Функциональные возможности технологической карты

урока / Горленко Н.М., Басалаева М.В. // Школьные технологии. – 2018. – № 3. – С. 45 – 55.

12. Горленко Н.М. Образовательная ситуация как компонент содержания образования // Инновации в образовании. – 2020. – №6. – С.37 – 46.

13. Бережная О.В. Компетентносто-ориентированные задания по формированию исследовательской компетенции учащихся / Бережная О.В., Смирнова Н.З. // Биология в школе. – 2020. – № 2. – С. 14 – 21.

14. Бережная О.В. Особенности познавательной мотивации старших школьников в зависимости от долгосрочных целей профессионального самоопределения // Психология обучения. – 2020. – № 1. – С. 24 – 36.

15. Бережная О.В. Основы исследовательской деятельности школьников на базе ботанического сада // Биология в школе. – 2018. – № 7. – С. 60 – 64.

И.о. ректора



М.В. Холина