

Протокол № 8
заседания диссертационного совета 72.2.020.01
от «7» декабря 2021 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 25 человек.

Присутствовали на заседании 17 человек.

Председатель: доктор педагогических наук, профессор Пасечник В.В. (5.8.2 (биология)).

Присутствовали: доктор педагогических наук, профессор Суматохин С.В. (5.8.2 (биология)); кандидат педагогических наук, доцент Швецов Г.Г.; доктор педагогических наук, доцент Азизова И.Ю. (5.8.2 (биология)); доктор педагогических наук, доцент Арбузова Е.Н. (5.8.2 (биология)); доктор химических наук, профессор Васильев Н.В. (5.8.2 (химия)); доктор медицинских наук, профессор Гильденскиольд С.Р. (5.8.2 (экология)); доктор биологических наук, профессор Гордеев М.И. (5.8.2 (биология)); доктор педагогических наук, доцент Иванова О.А. (5.8.2 (химия)); доктор биологических наук, профессор Коничев А.С. (5.8.2 (биология)); доктор педагогических наук, профессор Крившенко Л.П. (5.8.2 (биология)); доктор географических наук, профессор Луговской А.М. (5.8.2 (экология)); доктор педагогических наук, профессор Оржековский П.А. (5.8.2 (химия)); доктор педагогических наук, профессор Степанова Л.А. (5.8.2 (химия)); доктор педагогических наук, доцент Шалашова М.М. (5.8.2 (химия)); доктор геолого-минералогических наук, профессор Шумилов Ю.В. (5.8.2 (экология)); доктор педагогических наук, профессор Якунчев М.А. (5.8.2 (экология)).

Официальные оппоненты по диссертации:

доктор педагогических наук, доцент Теремов Александр Валентинович;
кандидат педагогических наук, доцент Хайбулина Каринэ Владимировна

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева»

Слушали:

доклад Серовайской Дэлины Евгеньевны по защите диссертации на тему «Развитие творческих способностей обучающихся в образовательном процессе по биологии», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (биология, уровень общего образования)

Выступили:

члены диссертационного совета – доктор педагогических наук, профессор Оржековский П.А.; доктор педагогических наук, доцент Арбузова Е.Н.; доктор педагогических наук, профессор Шалашова М.М.; доктор педагогических наук, профессор Иванова О.А.; доктор медицинских наук, профессор Гильденскиольд С.Р.; доктор педагогических наук, профессор Степанова Л.А.; доктор педагогических наук, профессор Крившенко Л.П.

научный руководитель соискателя – доктор педагогических наук, профессор Суматохин С.В. – с положительным отзывом на диссертацию соискателя;

ученый секретарь диссертационного совета – кандидат педагогических наук, доцент Швецов Г.Г., – зачитав заключение организации, где выполнялась работа (кафедрой биологии и физиологии человека института естествознания и спортивных

технологий ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет»), положительный отзыв на диссертацию ведущей организации (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева», г. Красноярск), а также положительные отзывы Мариной Антонины Васильевны – кандидата педагогических наук, доцента, Арзамасский филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского», в отзыве замечаний и вопросов нет; Булавинцевой Людмилы Ивановны – кандидата педагогических наук, доцента кафедры биологии естественно-географического факультета ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»; Загриценко Ирины Петровны – кандидата биологических наук, доцента кафедры биологии института естествознания и географии Казахского национального педагогического университета имени Абая, г. Алматы, Казахстан; Игумновой Екатерины Александровны – доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»; Кузнецовой Нины Михайловны – кандидата педагогических наук, доцента кафедры информационно-математического и естественнонаучного образования ГАУ ДПО Липецкой области «Институт развития образования»; Ламеховой Елены Анатольевны – кандидата педагогических наук, доцента кафедры общей биологии и физиологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»;

официальный оппонент – доктор педагогических наук, доцент Теремов Александр Валентинович – с положительным отзывом на диссертацию соискателя;

официальный оппонент – кандидат педагогических наук, доцент Хайбулина К.В. – с положительным отзывом на диссертацию соискателя;

члены диссертационного совета: – доктор педагогических наук, профессор Шалашова М.М. доктор педагогических наук, профессор Оржековский П.А.; доктор педагогических наук, профессор Якунчев М.А. – с положительными отзывами на диссертацию соискателя;

председателя совета – доктор педагогических наук, профессор Пасечник В.В. – в рамках научной дискуссии с положительным отзывом на диссертацию соискателя;

Председатель счётной комиссии – доктор педагогических наук, профессор Оржековский П.А. озвучив результаты голосования по вопросу о присуждении соискателю ученой степени кандидата педагогических наук.

Результаты голосования: «за» – 17, «против» – 0, «воздержалось» – 0.

Постановили: присудить Серовайской Дэлина Евгеньевне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (биология, уровень общего образования)

Председатель
диссертационного совета 72.2.020.01,
доктор педагогических наук, профессор

В.В. Пасечник

Ученый секретарь
диссертационного совета 72.2.020.01,
кандидат педагогических наук, доцент

Г.Г. Швецов

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.020.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЛАСТНОГО
УНИВЕРСИТЕТА МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ
ОБЛАСТИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 7.12.2021 г. №8

О присуждении Серовайской Дэлине Евгеньевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему «Развитие творческих способностей обучающихся в образовательном процессе по биологии» по специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (биология) принята к защите 07 октября 2021г., протокол № 5, диссертационным советом 72.2.020.01 на базе Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета, адрес: 141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, утвержден Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 11.04.2012 г. № 105/нк.

Соискатель Серовайская Дэлина Евгеньевна, «6» января 1986 года рождения, в 2007 году окончила Казахский национальный педагогический университет имени Абая в г. Алматы (Казахстан) по специальности биология и психология, а 2009 году магистратуру по специальности психология. В 2021 году окончила аспирантуру Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки», работает в должности психолога в ООО «Деловой Дом "Центр"».

Диссертация выполнена на кафедре биологии и физиологии человека института естествознания и спортивных технологий Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет».

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Суматохин Сергей Витальевич, заведующий кафедрой биологии и физиологии человека института естествознания и спортивных технологий Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет».

Официальные оппоненты: Теремов Александр Валентинович – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры естественнонаучного образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»; Хайбулина Каринэ Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры общеобразовательных дисциплин Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Академия социального управления», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева», г. Красноярск, в своем положительном заключении, подписанном кандидатом педагогических наук Горленко Натальей Михайловной, заведующей кафедрой физиологии человека и методики обучения биологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева» указала, что представленное диссертационное исследование по своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных

результатов соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 г. № 355 «О внесении изменений в Положение о присуждении учёных степеней»).

Соискатель имеет по теме диссертации 21 опубликованную работу, в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 10 работ. В публикациях автором отражены основные аспекты содержания диссертации, ее теоретическая и практическая части, раскрыты этапы исследования и достигнутые результаты. Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Серовайская, Д.Е. Инновационный подход к преподаванию биологии // Биология в школе. – 2012. – №7.– С. 41 – 49. (0,5 п.л.)
2. Серовайская, Д.Е. Движения растений. План – конспект Skype - занятия биологического кружка // Биология в школе. – 2013. – № 2. – С. 60 – 68. (0,4 п.л.)
3. Серовайская, Д.Е. Миграция животных. Занятия в биологическом кружке // Биология в школе. – 2013. – № 8. – С. 73 – 80. (0,4 п.л.)
4. Серовайская, Д.Е. Использование рисования при изучении биологии // Биология в школе. – 2014. – № 1. – С. 66 – 74. (0,5 п.л.)
5. Серовайская, Д.Е. Применение трудов учёного–биолога П.И. Мариковского в учебном процессе по биологии // Биология в школе. – 2016. – № 7. – С. 23 – 32. (0,6 п.л.)
6. Серовайская, Д.Е. Контактные зоопарки как образовательная площадка для творческих мини-проектов учащихся по биологии // Биология в школе. – 2017. – №2. – С. 75 – 80. (0,4 п.л.)
7. Серовайская, Д.Е. Использование комиксов для развития творческих способностей учащихся при изучении биологии // Биология в школе. – 2017. – №5. – С. 62 – 72. (0,5 п.л.)

8. Серовайская, Д.Е. Моделирование молекулы ДНК и разработка приёмов работы с моделью в проектной деятельности школьников // Биология в школе. – 2017. – № 6. – С. 64 – 71. (0,4 п.л.)
9. Серовайская, Д.Е. Урок в формате квеста «Отряд приматы» // Биология в школе. – 2018. – № 3. – С. 49 – 56. (0,4 п.л.)
10. Суматохин, С.В., Серовайская, Д.Е. Творческие способности: методы и приёмы их развития при обучении биологии // Биология в школе. – 2021. – № 6. – С. 18 – 24 (0,5 п.л., авторский вклад 0,25 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от: Мариной Антонины Васильевны – кандидата педагогических наук, доцента, Арзамасский филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского», в отзыве замечаний и вопросов нет; Булавинцевой Людмилы Ивановны – кандидата педагогических наук, доцента кафедры биологии естественно-географического факультета ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», в отзыве замечаний и вопросов нет; Загриценко Ирины Петровны – кандидата биологических наук, доцента кафедры биологии института естествознания и географии Казахского национального педагогического университета имени Абая, г. Алматы, Казахстан, в отзыве замечаний и вопросов нет; Игумновой Екатерины Александровны – доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет», в отзыве замечаний и вопросов нет; Кузнецовой Нины Михайловны – кандидата педагогических наук, доцента кафедры информационно-математического и естественнонаучного образования ГАУ ДПО Липецкой области «Институт развития образования», в отзыве замечаний и вопросов нет; Ламеховой Елены Анатольевны – кандидата педагогических наук, доцента кафедры общей биологии и

физиологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», в отзыве замечаний и вопросов нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у них работ по теме диссертации соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана, научно обоснована и внедрена в образовательный процесс методика развития творческих способностей при обучении биологии;
- определены метапредметные умения, имеющие важное значение для развития творческих способностей при обучении биологии, повышения интереса к изучению биологии, достижения высоких образовательных результатов;
- доказана эффективность использования системы творческих заданий по биологии, направленной на повышение интереса к изучению биологии, развитие творческих способностей обучающихся, достижение высоких образовательных результатов;
- сформулированы обязательные и рекомендуемые требования к составлению и содержанию творческих заданий по биологии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- расширены представления о возможностях развития творческих способностей обучающихся младшего подросткового возраста посредством включения в образовательный процесс предметных и метапредметных заданий по биологии, направленных на формирование и развитие умения видеть проблему, находить альтернативные способы решения, выдвигать гипотезы, применять приёмы дивергентного мышления при обучении биологии;
- определены принципы развития творческих способностей обучающихся младшего подросткового возраста при обучении биологии, к которым относятся: приоритет биологического контента, приоритет творческой деятельности, сочетание творческой и репродуктивной деятельности,

уважение права обучающихся на ошибку, приоритет самостоятельной деятельности обучающихся;

- обоснованы методические условия формирования образовательной среды для развития творческих способностей обучающихся младшего подросткового возраста при обучении биологии;
- разработаны обязательные и рекомендуемые требования к творческим заданиям по биологии, предусматривающие: тематическую связь с изучаемым материалом, направленность на сотрудничество, открытость и проблемность условий задания, наличие более чем одного варианта решения, неопределённость условий задания, экспериментальную направленность;
- использованы методические приёмы развития творческих способностей в образовательном процессе по биологии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- изданы и широко используются в образовательной деятельности пособия «Сборник творческих заданий по биологии для учащихся 5 – 6 классов: методические рекомендации для учителя», «Сборник творческих заданий по биологии для учащихся 5 – 6 классов: тетрадь ученика»;
- создан Интернет-сайт информационного сопровождения образовательного процесса по биологии, направленного на развитие творческих способностей обучающихся в основной школе;
- составлена, апробирована и используется в массовой образовательной практике программа внеурочных занятий по биологии для развития творческих способностей и повышения образовательных результатов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- эмпирические результаты, представленные в диссертации, обеспечены непротиворечивостью исходных методологических положений, адекватных цели, предмету, задачам и логике исследования, а также согласуются с опубликованными данными по теме исследования;

- теоретические положения и выводы опираются на современную методологию научного познания, основаны на фундаментальных педагогических, психологических, биологических и методических трудах, подтверждаются эмпирическими данными различных публикаций;
- использован комплекс апробированных диагностических методик, соответствующих предметной области исследования;
- установлено, что диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи (проблемы) и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, концептуальностью и взаимосвязью выводов;
- представленные в диссертации результаты согласуются с опубликованными данными по теме исследования;
- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, адекватные задачам исследования с обоснованием объектов наблюдения и измерения.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования, в самостоятельной постановке проблемы и обосновании актуальности темы исследования, определении ведущей идеи и замысла исследования, в формулировке исходной гипотезы, разработке методологии и отборе методов исследования, непосредственном участии в получении исходных и конечных данных педагогического эксперимента, личном участии в проверке результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, внедрении результатов в образовательную практику образовательных организаций, в подготовке публикаций по проблеме исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, основной идейной линией и взаимосвязью выводов.

На заседании 7 декабря 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Серовайской Д.Е. учёную степень кандидата педагогических наук за решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития теории и методики обучения и воспитания (биологии, уровень общего образования).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 17, «против» – нет, «недействительных бюллетеней» – нет.

Председатель
диссертационного совета 72.2.020.01,
доктор педагогических наук, профессор



В.В. Пасечник

Ученый секретарь
диссертационного совета 72.2.020.01,
кандидат педагогических наук, доцент



Г.Г. Швецов

7 декабря 2021 г.