

На правах рукописи



Долакова Макка Исрапиловна

Государственная политика реформирования финансовой системы
Российской империи во второй половине XIX – начале XX века.

Специальность 5.6.1. – Отечественная история

Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора
исторических наук

Мытищи – 2022

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего образования Московской области Московском государственном областном университете на кафедре истории России средних веков и нового времени факультета истории, политологии и права.

Официальные оппоненты:

Марискин Олег Иванович, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», заведующий кафедрой экономической истории и информационных технологий Историко-социологического института;

Кравцова Елена Сергеевна, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный медицинский университет», профессор кафедры философии;

Синиченко Владимир Викторович, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления МВД Российской Федерации», главный научный сотрудник отдела исследования стратегических проблем управления научно-исследовательского центра Академии управления МВД России

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена».

Защита состоится «29» марта 2023 г. в 14 ч. 00 м. на заседании диссертационного совета 72.2.020.02 по историческим наукам на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московского государственного областного педагогического университета по адресу: 105005, ул. Фридриха Энгельса, д.21 а, ауд. 305

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МГОПУ по адресу: 105005, Москва, ул. Радио д. 10А, а также на сайте: <http://mgou.ru>

Автореферат разослан «___» _____ 2023 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета 72.2.020.02,
кандидат исторических наук, доцент



Я.В. Соловьев

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Исторический опыт финансовой политики Российской империи второй половины XIX – начала XX вв., ставшей важнейшим средством модернизации страны, востребован в условиях перехода государства к новой модели экономического развития, изменения ее структуры и принципов ее финансовой системы. Курс на модернизацию актуализирует роль государственной политики в преодолении узости рыночного подхода с доминирующими понятиями спроса, предложения и прибыли, влекут формирование новых принципов финансовой политики, мотивирующей внедрение инноваций. Исследование актуально и в контексте изучения социокультурных особенностей реформирования финансово-кредитных отношений, т.к. развитие кредитно-финансовой сферы сегодня базируется не на историческом опыте страны, а на идее трансплантации институтов из опыта западных стран, что затрудняет обоснование концепции долгосрочного развития отечественной кредитно-финансовой системы. Важным аспектом ценности исторических исследований является сочетание изучения общеимперских процессов с анализом региональной практики. На общеимперском уровне реализовывались основные направления государственного реформирования в финансовой сфере, проявлялись базовые аспекты, характерные для разработки и проведения государственных реформ. Но принятые планы и программы реализовались не только на общеимперском, но и на региональном уровне. Финансовые реформы в России сопровождались перестройкой деятельности не только центрального, но и регионального аппарата, созданием новых учреждений на уровне губернии. Актуальность исследования обусловлена и необходимостью разрешить научную задачу, связанную с выявлением особенностей и формированием комплексного научного представления применительно к политике в финансовой сфере России второй половины XIX – начала XX в.

Объект исследования: сфера общественных отношений Российской империи второй половины XIX – начала XX вв., связанных с финансовой политикой и финансовыми реформами.

Предмет исследования: основные направления, закономерности разработки и механизм реализации государственной политики Российской империи по реформированию финансовой системы и ее влияние на процессы модернизации национальной экономики.

Хронологические рамки исследования включают вторую половину XIX – начало XX в. Нижняя граница исследования определяется не только началом «Великих реформ», но и назначением в 1858 г. на пост министра финансов России А.М. Княжевича, привлечшего во вверенное ему ведомство молодых специалистов, которые подготовили банковскую и акцизную реформы. Верхняя граница - 1903 г. Финансово-политический кризис 1904–1906 гг., с которого начинается новый важный этап в истории России, ознаменовал и новый период финансовой политики.

Степень изученности темы исследования. Научные исследования истории финансовых реформ в Российской империи можно разделить на три традиционных периода: дореволюционный, советский и современный (постсоветский). Главная особенность *дореволюционного периода* состоит в том, что в работах этого времени отсутствовало разделение между такими аспектами, как социально-экономическая история, история экономики, история финансов. Более того, в работах данного периода практически не разделялись финансово-экономическая и правовая сферы. Работы Н.Х. Бунге¹, Ф.Б. Мильгаузена², И.С. Блюха³, К. Гаттенбергера⁴, С.И. Иловайского⁵, В.Т.

¹Бунге Н.Х. Теория кредита. Киев, 1852; Его же. Основания политической экономии. Киев, 1870; Его же. Банковые законы и банковая политика // Сборник государственных знаний. СПб., 1874. Т. 1; Его же. О восстановлении металлического обращения в России. Киев, 1877; Его же. Гармония хозяйственных отношений. М., 1891.

²Мильгаузен Б.Г. Финансовое право. М., 1866.

³Блюх И.С. Финансы России XIX столетия: история – статистика. СПб., 1882. Кн.1–2.

⁴Гаттенбергер К. Влияние русского законодательства на производительность торгового банковского кредита. Харьков, 1870.

Судейкина⁶, И.Т. Тарасова⁷, Н.С. Терского⁸, И.И. Янжула⁹, В.П. Безобразова¹⁰, И.А. Вышнеградского¹¹, Л.Н. Яснопольского¹², С.Ю. Витте¹³, М.М. Ковалевского¹⁴, В.А. Лебедева¹⁵, И.Х. Озерова¹⁶, Н.П. Яснопольского¹⁷, П.Б. Струве¹⁸, М.И. Боголепова¹⁹, Д.И. Менделеева²⁰, М.Н. Соболева²¹, М.И. Фридмана²², Э.Н. Берендтса²³, Л.В. Ходского²⁴ и др. содержали характеристику таких элементов финансовой политики, как бюджет, система денежного

⁵Иловайский С.И. Определение, содержание и значение науки финансового права. Одесса, 1887.

⁶Судейкин В.Т. Государственный банк, его экономическое и финансовое значение. СПб., 1891; Его же. Замечательная эпоха в истории русских финансов (очерк экономической и финансовой политики Н.Х. Бунге и И.А. Вышнеградского). СПб., 1895.

⁷Тарасов И.Т. Очерк науки финансового права. Ярославль, 1889. Вып.1.

⁸Терский Н.С. Питейные сборы и акцизная система в России. Опыт исследования главнейших результатов акцизной системы и ее значения для государства, казны и населения. СПб., 1890.

⁹Янжул И.И. Влияние покровительственного тарифа на благосостояние рабочих классов. М., 1877; Его же. Основные начала финансовой науки: учение о государственных доходах. СПб., 1890.

¹⁰Безобразов В.П. Отчет о действиях Комиссии, высочайше учрежденной для устройства земских банков. СПб., 1861.

¹¹Вышнеградский И.А. Речь министра финансов в заседании Совета Государственных кредитных установлений, 18-го ноября 1891 года. СПб., 1891; Его же. Международный расчетный баланс России. СПб., 1891.

¹²Яснопольский Л.Н. Государственные доходы и расходы. М., 1907; Его же. Очерки русского бюджетного права. Ч. 1. Исторический обзор составления наших государственных росписей и бюджетная реформа Татаринова. М., 1912.

¹³Витте С.Ю. Конспект лекций о народном и государственном хозяйстве. СПб., 1912.

¹⁴Ковалевский М.М. Экономический строй России. СПб., 1900.

¹⁵Лебедев В.А. Местные налоги. Опыт исследования теории и практики местного обложения. СПб., 1886; Его же. Финансовое право. СПб., 1889.

¹⁶Озеров И.Х. Экономическая Россия и ее финансовая политика на исходе XIX и в начале XX вв. М., 1905; Его же. Финансовая реформа в России. М., 1906; Его же. Русский бюджет. М., 1907; Его же. Как расходуются в России народные деньги: Критика русского расходного бюджета и государственный контроль. М., 1907.

¹⁷Яснопольский Н.П. О географическом распределении государственных доходов и расходов в России 1890–1897 гг. Киев, 1981. Т. 1; 1897. Т. 2.

¹⁸Струве П.Б. Критические заметки к вопросу об экономическом развитии России. СПб., 1894.

¹⁹Боголепов М.И. Финансы правительства и общественные интересы. СПб., 1907; Его же. Государственный банк и коммерческий кредит // Банковая энциклопедия. Киев, 1914. Т. 1.

²⁰Менделеев Д.И. Толковый тариф, или Исследование о развитии промышленности России в связи с общим таможенным тарифом 1891 года. СПб., 1891–1892. Вып. 1–3; Его же. Таможенный тариф. СПб., 1906.

²¹Соболев М.Н. Таможенная политика России во второй половине XIX века. Томск, 1911.

²²Фридман М. Наша финансовая система. СПб., 1905.

²³Берендтс Э.Н. Русское финансовое право. СПб., 1914.

²⁴Ходский Л.В. Основы государственного хозяйства. Курс финансовой науки. СПб., 1913.

обращения, государственный кредит, бюджетное право, таможенное право, налоговая система. Труды дореволюционного периода отличает научная фундаментальность, связанная с использованием обширной базы источников и ее анализа с применением сравнительного метода в сопоставлении с аналогичными процессами в зарубежных странах.

В рамках советской историографии следует выделить три этапа: 1) 1917-х – начало 1950-х гг.; 2) вторая половина 1950-х – первая половина 1980-х гг.; 3) вторая половина 1980-х – начало 1990-х гг.

В 1917 – начале 1950-х гг. государственная политика в области финансов (во всех ее аспектах) освещалась исключительно с позиции классового подхода²⁵, т.е. влияния ее на революционность масс²⁶, «захватом иностранным капиталом ведущих позиций в российской экономике и банковской сфере»²⁷, «загниванием капитализма, его кризис и неизбежная гибель»²⁸, обоснованием наличия в стране финансового капитала преимущественно иностранного происхождения, подтверждающее теорию «денационализации» капитализма в России, его зависимости от стран Запада²⁹. Из этого ряда выделяются работы И.Ф. Гиндина, которые скорее можно отнести к истории национального хозяйства, чем к «чистой» истории России³⁰. Исключение составляли и оценки П.И. Лященко³¹.

Историографический анализ трудов второй половины 1950-х – первой половины 1980-х гг. показал, что интересующий нас аспект – государственная

²⁵Друян А.Д. Очерки по истории денежного обращения России в XIX веке. М., 1941; Гусаков А.Д. Очерки по денежному обращению России накануне и в период Октябрьской социалистической революции. М., 1946; Власенко В.Е. Денежная реформа в России. 1895–1898. Киев, 1949; Погребинский А.П. Очерки истории финансов дореволюционной России. М., 1954.

²⁶Вознесенский С. Экономическое развитие и классовая борьба в России в XIX–XX вв. Л., 1924.

²⁷Оль П.В. Иностранные капиталы в народном хозяйстве довоенной России. М., 1925.

²⁸Яковлев А.Ф. Экономические кризисы в России. М., 1955.

²⁹Ванаг Н.Н. Финансовый капитал в России накануне мировой войны. Опыт историко-экономического исследования системы финансового капитала в России. М., 1925. С. 151.

³⁰Гиндин И.Ф. Банки и промышленность в России: К вопросу о финансовом капитале в России. М.; Л., 1927; Его же. Русские коммерческие банки: Из истории финансового капитала в России. М., 1948.

³¹Лященко П.И. История народного хозяйства СССР. Т. 2. Капитализм. М., 1952.

политика в финансовой сфере и реформирование финансовой системы – рассматривался не только и не столько как отдельный объект исследования (прежде всего работы крупнейших исследователей истории российских финансов конца XIX – начала XX в. А.Л. Сидорова, Б.В. Ананьича)³², но и в ракурсе других проблем – модернизации России³³, «великих реформ» (в первую очередь – крестьянской)³⁴ и контрреформ³⁵, аграрного рынка (в работе Т.М. Китаниной анализируется конфликт между министерствами финансов и военным в вопросе хлебозаготовок для нужд армии)³⁶, реформирования российской армии и флота³⁷, кризиса самодержавия³⁸, эволюции социальных

³²Сидоров А.Л. Конверсия внешних займов России в 1888–1890 гг. // Исторический архив. 1959. № 3; Ананьич Б.В. Россия и международный капитал. (1897–1914): Очерки истории финансовых отношений Л., 1970; Коняев А.И. Финансовый контроль в дореволюционной России. М., 1959; Вдовин В. Крестьянский Поземельный Банк (1883–1895 гг.). М., 1959; Шебалдин Ю.Н. Государственный бюджет царской России в начале XX в. (до первой мировой войны) // Исторические записки. 1959. № 65; Гиндин И.Ф. Государственный банк и экономическая политика царского правительства (1861–1892 гг.). М., 1960; Митрофанов В.М. Государственный финансовый контроль в дореволюционной России (1811–1917 гг.): дисс... к.э.н. М., 1961; Бовыкин В.И. О некоторых вопросах изучения иностранного капитала в России. М., 1963; Погребинский А.П. Государственные финансы России в эпоху империализма. М., 1968; Буковецкий А.И. Порядок финансирования военных расходов по бюджетному законодательству царской России // Правоведение. 1969. № 3; Гиндин И.Ф. Антикризисное финансирование предприятий тяжелой промышленности (конец XIX – начало XX в.) // Исторические записки. М., 1980. Т. 105; Бовыкин В.И. Формирование финансового капитала в России (конец XIX – 1908 г.). М., 1984.

³³Хромов П.А. Экономическое развитие России в XIX–XX вв. М., 1958; Бовыкин В.И., Гиндин И.Ф., Тарновский К.Н. Государственно-монополистический капитализм в России (к вопросу о предпосылках социалистической революции) // История СССР. 1959. № 3; Чунтулов В.Т. Экономическая история СССР. М., 1969.

³⁴Зайончковский П.А. Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861 г. М., 1958; Виленский Б.В. Судебная реформа и контрреформа в России. Саратов, 1969; Дружинин И.М. Русская деревня на переломе 1861–1880 гг. М., 1978; Захарова Л.Г. Самодержавие и отмена крепостного права в России. 1856–1861. М., 1984.

³⁵Кузнецова Е.Н. Контрреформы 80–90-х годов XIX века в России (государственно-правовая характеристика): дисс. ... к.ю.н. Л., 1977.

³⁶Ковальченко И.Д. Аграрный рынок и характер аграрного строя России в конце XIX – начале XX в. // История СССР. 1973. № 2; Ковальченко И.Д., Милов Л.В. Всероссийский аграрный рынок. XVIII – начало XX в. М., 1974; Китанина Т. М. Хлебная торговля России в 1875–1914 гг. (Очерки правительственной политики). Л., 1978.

³⁷Бескровный Л.Г. Армия и флот России в начале XX века: Очерки военно-экономического потенциала. М., 1986.

³⁸Зайончковский П.А. Кризис самодержавия на рубеже 70–80-х годов XIX в. М., 1964; Кризис самодержавия в России (1895–1917). Л., 1984; Ганелин Р.Ш. Крушение царизма (воспоминания участников революционного движения в Петрограде 1907 – февраль 1917). Л., 1986.

слоев и правительственного аппарата управления³⁹, Первой мировой войны⁴⁰, общественных организаций⁴¹. Важнейшая тема фундаментальных исследований В.И. Бовыкина – финансовый капитал⁴². Исследованию товарно-денежных отношений в период кризиса феодально-крепостнической системы посвящены труды И.Д. Ковальченко, который подчеркивал значение экономических факторов для политического развития страны, и дал новый импульс изучению массовых источников по истории финансовых реформ⁴³. Важное значение для изучения крестьянской реформы и дальнейшего социально-экономического развития страны имели работы Н.М. Дружинина⁴⁴, Б.Г. Литвака.⁴⁵ Одно из наиболее фундаментальных исследований крестьянской реформы 1861 г. принадлежит Л.Г. Захаровой⁴⁶. В целом работы историков, исследовавших крестьянскую реформу, имеют большое значение для понимания процессов, происходивших в экономике пореформенной России и тех сложностей в финансовой сфере, которые влияли на политику правительства. Для решения стоящих в диссертации задач крайне важны работы продолжавших свою исследовательскую деятельность и в 1950–1980-е гг. И.Ф. Гиндина, Б.В. Ананьича (возобновившаяся во второй половине 1950-х гг. дискуссия о степени экономической зависимости России от стран Запада привела к актуализации интереса к изучению поведения иностранных капиталов в России и оценке их

³⁹Соловьев Ю.Б. Самодержавие и дворянство в конце XIX века. Л., 1973; Лаверичев В.Я. Крупная буржуазия в пореформенной России: 1861–1900. М., 1975; Зайончковский П.А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в. М., 1978; Шепелев Л.Е. Царизм и буржуазия во второй половине XIX века. Проблемы торгово-промышленной политики. Л., 1981; Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. М., 1983.

⁴⁰Сидоров А.Л. Финансовое положение России в годы Первой мировой войны (1914–1917). М., 1960.

⁴¹Гриценко Н.Ф. Вольное экономическое общество и общественная жизнь России конца XIX века: дис. ... к.и.н. М., 1986.

⁴²Бовыкин В.И. Зарождение финансового капитала в России. М., 1967; Его же. Формирование финансового капитала в России (конец XIX века – 1908 г.). М., 1984; Его же. Финансовый капитал в России накануне Первой мировой войны. М., 2001.

⁴³Ковальченко И.Д. Русское крепостное крестьянство в первой половине XIX в. М., 1967.

⁴⁴Дружинин И.М. Русская деревня на переломе 1861–1880 гг. М., 1978.

⁴⁵Литвак Б.Г. Русская деревня в реформе 1861 г. Черноземный центр. 1861–1895. М., 1972.

⁴⁶Захарова Л.Г. Самодержавие и отмена крепостного права в России. 1856–1861. М., 1984; Ее же. Александр II и отмена крепостного права в России. М., 2011.

влияния на экономику, что приводит к появлению исследований Б.В. Ананьича, В.Е. Власенко, Р.Ш. Ганелина, А.Д. Друяна, П.И. Лященко, А.П. Погребинского, Л.Е. Шепелёва и др.⁴⁷.

Для периода второй половины 1980-х – начала 1990-х гг. было свойственно обращение в первую очередь к биографиям видных государственных деятелей, чьи усилия были связаны с определением вектора финансового развития России, практической работой в министерстве финансов. Появляется ряд новых трудов, в частности монография В.Л. Степанова, посвященная комплексному исследованию реформ Н.Х. Бунге, их влияния на финансовую политику в целом⁴⁸.

Особенностью постсоветской историографии можно считать повышенный интерес ученых к вопросам социально-экономической политики в целом, к аспектам финансовой политики – в частности. Исторические стороны темы отошли на второй план. В работах, посвященных реформам и контрреформам в России, истории экономического развития национального хозяйства, экономической мысли второй половины XIX в., эволюции коммерции в России, истории государственных учреждений и чиновничества, местного самоуправления и проч., в той или иной мере поднимался вопрос о государственной политике в финансовой сфере, но в различной интерпретации.

⁴⁷Погребинский А.П. Государственные финансы царской России в эпоху империализма. М., 1968; Гиндин И.Ф. Государственный банк и экономическая политика царского правительства (1861–1892 годы). М., 1960; Ананьич Б.В. Россия и международный капитал. (1897–1914): Очерки истории финансовых отношений Л., 1970; Шепелев Л.Е. Царизм и буржуазия во второй половине XIX века. Проблемы торгово-промышленной политики. Л., 1981; Власенко В.Е. Денежная реформа в России. 1895–1898. Киев, 1949.

⁴⁸Драган Г.Н. Экономическая программа С.Ю. Витте в буржуазной прессе 1892–1903 годы :автореф. дис. ... к.и.н. М., 1987; Ананьич Б.В., Ганелин Р.Ш. Сергей Юльевич Витте // Вопросы истории. 1990. № 8; Фурсенко А.А. С.Ю. Витте и экономическое развитие России в конце XIX – начале XX в. // Вопросы истории. 1991. № 6; Корелин А.П. Сергей Юльевич Витте // Россия на рубеже веков: исторические портреты. М., 1991; Степанов В.Л. Николай Христианович Бунге // История СССР. 1991. № 1 (См. также: Степанов В.Л. Н.Х. Бунге: судьба реформатора. М., 1998); Его же. Иван Алексеевич Вышнеградский // Отечественная история. 1993. № 4; Его же. Михаил Христофорович Рейтерн // Отечественная история. 1994. № 1.

В названный период появлялись как новые исследования⁴⁹, так и публиковались работы авторов, созданные еще в 1960-е – 1970-е гг. (например, И.Ф. Гиндина)⁵⁰.

Комплексному исследованию социально-имущественных, экономических и политических параметров деловых кругов конца XIX – начала XX в., изучению кредитных отношений, истории налогов, истории банковского дела в России, в том числе и деятельности коммерческих банков, посвящены работы Ю.А. Петрова⁵¹.

Финансовая мысль и политика, реформы и кризисы, история сберегательного дела, – вот основное содержание работ второй половины 1990-х – 2000-х гг.⁵².

⁴⁹Жуйкова Т.Н. Государственная деятельность С.Ю. Витте (1880–1903): автореф. дисс. ... к.и.н. Воронеж, 1995; Зосимчук В.Н. С.Ю. Витте и модернизация России (1892–1903): дис. ... к.и.н. Ярославль, 1995; Слепнев И.Н. С.Ю. Витте и железнодорожная тарифная реформа 8 марта 1889 года (К вопросу о балансе предпринимательских интересов и экономической политики) // Отечественная история. 1998. №5; Корелин А.П., Степанов С.А. С.Ю. Витте – финансист, политик, дипломат. М., 1998; Абалкин Л.И. Экономические воззрения и государственная деятельность С.Ю. Витте. М., 1999; Лизунов П.В. Биржевая реформа С.Ю. Витте // Исторический ежегодник. Омск, 2000; Мартынов С. Д. Государство и экономика: система Витте. СПб., 2002; Муравьева Л.А. Золотой рубль С.Ю.Витте (О денежной реформе в России 1895–1898 гг.) // Деньги и кредит. 2003. №3; Петишкина С.Н. Денежная реформа С.Ю. Витте в России 1895–1897 гг. // Витте С.Ю. Собрание сочинений и документальных материалов. М., 2006. Т. 3. Кн. 1.

⁵⁰Гиндин И.Ф. С.Ю. Витте и бюджетно-финансовые реформы в России конца XIX–начала XX века // Отечественная история. 1999. № 3.

⁵¹Петров Ю.А. Золотой рубль России // Золото России. 1995. № 1–4; Его же. Коммерческие банки Москвы. Конец XIX в. – 1914 г. М., 1998; Петров Ю.А., Калмыков С.В. История Сбербанка России. 1841–1991 гг. М., 2007.

⁵²Петров Ю. А., Калмыков С. В. Сберегательное дело в России: Вехи истории. М., 1995; Хадонов Е.Я. Очерки из истории финансово-экономической политики пореформенной России (1861–1904 гг.). М., 1997; Коломиец А.Г. Бремя «великих реформ»: Финансы России в правление Александра II // Финансы. 2000. № 11; Юровский В.Е. Кризисы финансовой системы Российской империи в XIX веке // Вопросы истории. 2001. № 2; Пушкарева В.М. История мировой и русской финансовой науки и политики. М., 2003; Андрюшин С.А. Практика реформирования денежного обращения России в истории российской экономической мысли // Очерки истории российской экономической мысли. М., 2003; Куксенко С.В. Формирование и развитие буржуазной концепции финансовой политики России во второй половине XIX – начале XX века: автореф. дисс... к.и.н. Ярославль, 2003; Мельников М.В. Финансовая политика России во второй половине XIX – начале XX века: автореф. дис. ... д.и.н. Н. Новгород, 2009; Памятники российского права: в 36 тт. Т. 16. Финансовая реформа второй половины XIX в. М., 2016.

Исследование Я.В. Соловьева, в котором рассматривались организация и функционирование финансового ведомства второй половины XIX – начала XX в.⁵³, важно тем, что автор рассматривает в совокупности структуру финансового управления государства, дает содержательную и аргументированную классификацию этапов ее развития; в работе проанализированы изменения в структуре министерства, прослеживается влияние интересов чиновников на осуществление финансовых реформ, их частое несоответствие задачам модернизации страны.

В 1990-х – 2000-х гг. появляется и блок исследовательских работ, посвященных Государственному банку Российской империи⁵⁴. К этому периоду относятся и работы В.И. Бовыкина, П.В. Лизунова, А.С. Чумакова, Н.А. Проскуряковой, А.В. Бугрова⁵⁵.

Особенное место в изучаемой теме занимают исследования таких аспектов, как налоги, налоговое законодательство и налоговая политика, деятельность Государственного банка (исследования С.М. Никитина, М.П. Степановой, Е.С. Глазовой, Е.Н. Лесниковой, В.М. Пушкаревой, А.А.

⁵³Соловьев Я.В. Министерство финансов Российской империи в 1858–1903 гг.: организация и функционирование: автореф. дис. ... к.и.н. М., 2003. (См. также: Соловьев Я.В. Этапы ведомственного развития Министерства финансов в XIX веке // Государственное строительство России. История, современность, перспективы. М., 2002; Его же. Дискуссии 60–80-х гг. XIX века по вопросу о реформировании местного финансового управления // Армагеддон: Актуальные проблемы истории, философии, культурологии. М., 2003. Кн. 13.).

⁵⁴Обухов Н.П. Госбанк и учреждения мелкого кредита в дореволюционный период // Финансы. 1998; Пашенцев Д.А. Правовое положение Государственного банка в Российской империи // Право и жизнь. 2000. № 27; Бугров А.В. Государственный банк. 1860–1917. М., 2012; Пашенцев Д.А. Особенности правового статуса Государственного банка Российской империи // Евразийский юридический журнал. 2008. № 1.

⁵⁵Бовыкин В.И., Петров Ю.А. Коммерческие банки Российской империи. М., 1994; Андрюшин С.А. Банки Российской империи. Томск, 1996; Бовыкин В.И. Французские банки в России, кон. XIX – нач. XX в. М., 1999; Лизунов П.В. Санкт-Петербургская фондовая биржа (конец XIX в. – 1914 г.) // Нестор. 2000. № 2; Проскурякова Н.А. Земельные банки Российской империи. М., 2002; Чумакова А.С. Исторический опыт работы акционерных коммерческих банков в конце XIX – начале XX веков (на материалах Среднего Поволжья) // Вестник Чувашского университета. 2011. № 2.

Ялбулганова)⁵⁶, финансовый контроль (работы Б.В. Ананьича, Е.Ю. Грачевой, А.А. Ялбулганова, Ю.В. Сорокиной, Ф. Диланян)⁵⁷.

Для современных исследований общепринятым стало и обращение к изучаемым вопросам на примере провинции⁵⁸, что дает возможность акцентировать внимание на региональных особенностях финансовой политики и деятельности.

Зарубежные исследователи второй половины XIX – начала XX в., обращаясь к финансовой политике этого периода, высоко оценивали деятельность министерства финансов Российской империи, рассматривали денежные реформы через призму Н.Х. Бунге, А.И. Вышнеградского и самого С.Ю. Витте⁵⁹. В работах 1960-х – начала 1980-х гг. акцент делался на оценке

⁵⁶Никитин С.М., Глазова Е.С., Степанова М.П. Налоги в системе государственных финансов // Деньги и кредит. 1995. № 11; Ялбулганов А.А. Развитие законодательства о налогообложении земли в дореволюционной России // Государство и право. 1999. № 12; Толкушкин А. История налогов в России. М., 2001; Пушкарева В.М. Содержание и принципы построения налоговой системы // Финансы. 2001. № 10; Лесникова Н.Е. Акцизное обложение ретроспективный взгляд // Финансы. 2001. № 4; Демин В.К. К вопросу об общих принципах налогообложения // Журнал Российского права. 2002. № 4; Петров Ю.А. Налоги и налогоплательщики в России начала XX в. // Экономическая история: Ежегодник. 2002. М., 2003; Куранов А.Е. Этапы эволюции системы местных налогов и сборов в России (XIX–XX вв.): автореф. дис. ...к.э.н. М., 2003.

⁵⁷Ананьич Б.В. Кредитная канцелярия и правительственный контроль над кредитными учреждениями // Деньги и кредит. 1995. № 4; Ялбулганов А.А. О правовом регулировании государственного финансового контроля // Юрист. 1999. №4; Ялбулганов А.А. Финансовый контроль как правовой институт: основные этапы развития // Изв. вузов. Правоведение. 2000. № 3; Грачева Е.Ю. Проблемы правового регулирования государственного финансового контроля. М., 2000; Сорокина Ю.В. Система правового регулирования финансовых отношений в России XVIII– XX веках: автореф. дис... д.ю.н. Н. Новгород, 2001; Диланян Ф. История государственного регулирования денежного обращения в России // Право и жизнь. 2003. № 54.

⁵⁸Кузнецова Л.А. Финансовые учреждения российской провинций во второй половине XIX– начале XX веков (на примере Курской губернии): автореф. дис. ...к.и.н.. Курск, 2004; Ермаков В.В. Акцизное дело в Казанской губернии в условиях Первой мировой войны // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 7. Ч. 3; Саетгараев И.И. Низовое звено кредитно-финансовой системы Казанской губернии // Вестник Башкирского университета. 2013. Т. 18. № 2.

⁵⁹Шульце-Гевинц Г. Фон Очерки общественного хозяйства и экономической политики России. СПб., 1901; Вигчевский В. Торговля, таможенная и промышленная политика России со времен Петра Великого до наших дней. СПб., 1909; Zweig E. Die russische Handelspolitik seit 1877. Unter besonderer Berücksichtigung des Handels über die eueropfische Grenze. Leipzig., 1906; Mavor J. An economichistory of Russia. New-York, 1914. Bd. 2.

модернизации России⁶⁰. Диаметрально противоположные оценки объясняются различием в подходах к изучению особенностей экономического развития, причин, влияющих и во многом определяющих направление и ход экономической реформы: традиций, менталитета русского общества, природного патернализма. Авторы указывают на несоответствие традиционных социокультурных особенностей России модернизационным вызовам. Изучение исключительно социальных аспектов привело к тому, что аграрная проблематика стала восприниматься как решающий фактор процесса модернизации страны. Концепции А. Гершенкрона, У. Ростоу, С. Блэка, трактующие развитие России как «догоняющей» страны в общеевропейском процессе модернизации, стали методологической основой конкретно-исторических исследований зарубежной историографии до конца XX в. В исследовательской модели А. Гершенкрона опыт модернизации России второй половины XIX – начала XX в. рассматривается через призму теории «стадий экономической отсталости». Автор полагал, что откладывание аграрной реформы, экономические неудачи стали причиной революции⁶¹. Дон К. Роуни, полемизируя с А. Гершенкроном, актуализировал вопрос о мере влияния государства на модернизационные процессы в экономике и общественной

⁶⁰Rostow W.W. The stages of economic growth: A non-communist manifesto. Cambridge, 1960; Mendel A.P. Dilemmas of Progress in Tsarist Russia: Legal Marxism and Legal Populism. Cambridge, 1961; Goldsmith. R.W. The economic growth of tsarist Russia 1860–1913 // Economic Development and Cultural Change. 1961. № 34; Gerschenkron A. Economic backwardness in historical perspective: A book of essays. Cambridge, 1962; Theodore H. Von Laue. Sergey Witte and the industrialization of Russia. Columbia University Press. NY and London, 1963; Riggs F. W. Bureaucrats and political development: A paradoxical view // Bureaucracy and political development / Ed. by La Palombara. Princeton, 1963. XIV; Theodore H. Von Laue. Sergey Witte and the industrialization of Russia. Columbia University Press. NY and London, 1963; Black C.E. The dynamics of modernization: A study in comparative history. New York, 1966; Blackwell W.L. The Beginnings of russian industrialization 1800–1860. New York, 1971 ;Falkus M.E. The industrialization of Russia, 1700–1914. London, 1972; Funken K. Okonomischen Voraussetzungen der Oktoberrevolution. Zur Entwicklung des Kapitalismus in Russland. Zurich, Frankfurt am M., 1976; Kahan A. Capital formation during the period of early industrialization in Russia, 1890-1913 // The Cambridge economic history of Europe. Vol. 2. Part 2. Cambridge, 1978 ; Crisp O. Labour and industrialization in Russia // The Cambridge economic history of Europa. Vol. 7, Part 2. Cambridge, 1978; Riber A. Bureaucratic politics in imperial Russia // Social science history. Pittsburgh, 1978. Vol. 2. № 4; Грегори П. Экономический рост Российской империи (конец XIX – начала XX вв.): новые подсчеты и оценки. М., 2003.

⁶¹Гершенкрон А. Экономическая отсталость в исторической перспективе. М., 2015.

жизни. Он ставит проблему преемственности роли государства в национальной экономике до и после революции 1917 г. Данный труд интересен прежде всего признанием значимости усиления роли государства в национальной экономике, позволившим проводить последовательные финансовые реформы в неоднородной - в экономическом развитии - империи. Также выводы автора коррелируют с постановкой вопроса о влиянии социокультурных факторов на формирование финансовой политики⁶². В исследовательской парадигме П. Грегори темпы экономического роста России в начале XX в. считаются сопоставимыми с аналогичными показателями ведущих западных держав. Он ставит под сомнение тезис об аграрном кризисе в России, считая, что он носил локальный характер, в масштабах национальной экономики кризиса не было и, признавая опыт рыночной экономики в целом в рассматриваемый в диссертации период успешным, полагал, что «всего несколько десятилетий отделяли Россию от превращения в процветающую во всех отношениях экономику». Автор обращает и внимание на отсутствие единых критериев оценки уровня развития национальных экономик, поскольку экономическое состояние необходимо оценивать с учетом соответствующего исторического контекста⁶³. В трудах немецких историков в 1990-х гг. предпринимался анализ деятельности немецких фирм и предпринимателей в России, роли немецкого этнического элемента в становлении российской буржуазии. В контексте нашей диссертации значимым является то, что в указанных исследованиях учитывается региональный компонент, а германские историки избегают, «усредненных оценок» этого процесса⁶⁴. В начале XXI в. происходит смещение исследовательских нарративов в западной историографии, что отразилось и в изданной 3-х томной Кембриджской истории России. В частности, Питер Уолдрон пишет о дилемме финансовой политики второй половины XIX –

⁶²Роуни Дон К. Управление промышленностью в России. Автономное государство и экономическое развитие // Отечественная история. 1995. №1. С.119–134.

⁶³Грегори П. Указ. соч. С. 248.

⁶⁴Сартор В. Торговый дом «Шпис». Документальное наследие династии немецких предпринимателей в России (1846–1915 гг.) // Отечественная история. 1997. № 2.

начала XX в., связанной, и с тем, что главной задачей являлось повышения общего благосостояния населения и увеличения доходов, и с тем, что расходы были на том же уровне, что и у более преуспевающих в экономическом развитии западных держав. Однако потенциал по увеличению доходов был значительно ниже, что делало высокий уровень обложения населения неизбежным⁶⁵.

В целом анализ российской и зарубежной историографии показывает, что ряд аспектов проблематики обстоятельно изучен учеными дореволюционного, советского и постсоветского периодов, зарубежными авторами. Однако до настоящего времени нет работ комплексного характера, в которых финансовая политика рассматривалась целостно, как единое явление, работ, подготовленных с использованием современных методик исследования. Остается неразработанным целый ряд важных теоретических вопросов, в том числе не выявлены факторы, в наибольшей степени повлиявшие на развитие политики властей в финансовой сфере, не дана комплексная оценка результатам проводимой правительством России политики в финансовой сфере и итогам финансового реформирования, не рассмотрен региональный аспект финансовой политики. Данное диссертационное исследование является поиском решения выявленной научной проблемы.

Цель исследования – на основе научного анализа широкого круга источников исследовать особенности финансовой политики Российской империи вт. пол. XIX – нач. XX в., выявить и изучить целостную концепцию финансового реформирования в данный период.

Задачи исследования:

- выявить экономические и политические предпосылки необходимости финансового реформирования в пореформенный период;
- проанализировать бюджетную политику и государственный контроль в рассматриваемый период;

⁶⁵ Peter Waldron. State finances // The cambridge history of Russia. Vol. II. Imperial Russia, 1689–1917. Cambridge, 2008. P. 486.

- сопоставить доходы и расходы в указанный период;
- выявить особенности развития системы налогообложения в период «великих реформ»;
- исследовать социально-политические аспекты контрреформ и их влияние на развитие финансовой системы государства;
- проанализировать финансовую программу Н.Х. Бунге (министр финансов Российской империи в 1881–1886 гг.) и особенности ее реализации;
- исследовать особенности финансовой политики И.А. Вышнеградского (министр финансов Российской империи в 1887–1892 гг.);
- изучить особенности концепции социально-экономической модернизации России на рубеже XIX–XX вв.;
- исследовать основные направления программы социально-экономических реформ С.Ю. Витте и их осуществление;
- рассмотреть противоречия социального и финансово-экономического развития России в конце XIX – начале XX вв.;
- выявить особенности реализации финансовой политики правительством Российской империи в регионах (на материалах Казанской губернии).

Источниковая база исследования. В диссертации использованы материалы из ряда фондов ГАРФ (Ф. 586 – В.К. Плеве; Ф. 601 – Николай II; Ф. 678 – Александр II и др.). Документы ГАРФ дают общие представления о государственной политике в сфере финансов, подготовке и ходе финансовых реформ, разработке мер, направленных на стабилизацию финансовой системы России и укрепления рубля. Для решения основных задач диссертации привлекались фонды Александра II, министра внутренних дел В.К. Плеве, государственного контролера Т.И. Филиппова. К решению поставленных в диссертации задач также привлечены материалы ряда фондов Центрального государственного архива города Москвы отдела хранения до 1917 г., они позволяют дать ответы на вопросы, связанные с обоснованием принципов деятельности подразделений министерства финансов и Госбанка, а также ведомств, отвечающих за контроль по расходованию бюджетных средств и

обеспечивающих юридическое сопровождение государственной политики в финансовой сфере. Важнейшие для раскрытия темы документы извлечены из фондов Российского государственного исторического архива, которые в отличие от документов, хранящихся в ГАРФ, дают картину реализации на практике теоретических разработок в финансовой политике Российской империи. Для решения исследовательских задач были также привлечены документы Госархива Республики Татарстан (Ф. 1 – Канцелярия Казанского губернатора; Ф. 3 – Казанская казенная палата; Ф. 98 – Казанская городская управа; Ф. 114 – Казанская городская общая и шестигласная дума; Ф. 123 – Казанское отделение Государственного банка, Ф. 162 – Казанская контрольная палата; Ф. 536 – Казанский губернский комитет по делам мелкого кредита; Ф. 717 – I окружное акцизное управление), они дают возможность получить представление о том, как теория преломлялась на практике на примере отдельно взятого российского региона (с очень специфическими особенностями исторического развития). В целом документы архивных фондов Госархива Республики Татарстан наглядно отражают хозяйственно-экономическую жизнь региона и показывают особенности реализации финансовой политики власти на региональном уровне⁶⁶. Всего в диссертации использованы материалы из более чем 30-ти архивных фондов, что позволило ввести в научный оборот ряд новых исторических документов.

Методология и методы исследования. Выбор методологии исследования основан на конкретно-историческом характере научной работы, междисциплинарности проблемы, потребовавшей привлечения методов из смежных научных дисциплин, интеграции исследовательских подходов. В работе используется конвенциональный подход, историко-сравнительный метод, давший возможность сопоставить осуществление финансовой политики на разных этапах. Применение системного метода в исследовании обусловлено многообразным сочетанием компонентов финансовой политики, что

⁶⁶История Казани в документах и материалах. XIX век: Промышленность. Торговля. Финансы. Казань, 2005.

проявилось в тесной взаимосвязи в объективной реальности общего и особенного. Во взаимодействии частей и целого ведущая роль принадлежит последнему, что предопределило рассмотрение общеимперского и регионального уровня финансовой политики во второй половине XIX – начала XX в. Использованы ведущие конкретные методы системных исследований – структурный и функциональный анализы. Первый направлен на раскрытие структуры финансовой системы России второй половины XIX – начала XX в.; второй на выявление функций финансовых институтов. Исследование темы осуществлялось и с помощью количественных методов, удалось сопоставить и оценить особенности процесса налогообложения, тарифов и т.д. Статистический метод в исследовании дает возможность выявить динамику финансово-экономического развития страны. При анализе деятельности министров финансов, чиновников Минфина России применялся биографический метод, позволивший через этапы их биографии выявить некоторые особенности финансово-экономической политики властей в России. Для анализа финансового законодательства, как очень важного исторического источника применялись историко-сравнительный и формально-юридический методы. Необходимость учета социокультурных факторов, как важной предпосылки развития и хозяйственно-экономической модернизации Российской империи в рассматриваемый период является исходной базой использования исследовательских подходов «культуральной истории».

Научная новизна диссертации определяется тем, что на основе проведенного комплексного исторического исследования финансовой политики российских властей второй половины XIX – начала XX вв. и ее реализации в центре и в регионах выявлены особенности и основные направления финансового реформирования.

Научная новизна состоит в следующем:

– выявлена и объяснена тесная взаимосвязь между общим курсом внутренней политики государства и его финансовой составляющей, между проводившимися реформами и состоянием государственных финансов;

- определены факторы, в наибольшей степени влиявшие на состояние российских финансов в период «Великих реформ» XIX в. Изменившаяся модель обложения населения в связи с Крымской войной и отменой крепостного права потребовали напряжения финансовой системы государства;
- обосновано положение о фискальных интересах государства, как доминирующем факторе финансовой политики во второй половине XIX – начале XX в.;
- проанализирована структура и система источников государственных доходов и расходов;
- изучено и объяснено то влияние, которое оказывали взгляды того или иного министра финансов на изменение курса финансовой политики;
- доказано, что почти не использовалась регулирующая роль налогов, а в системе налогообложения отсутствовала социальная составляющая, а основной акцент был сделан на косвенных налогах, что, по мнению автора, свидетельствовало о недостаточной социальной направленности налоговой системы;
- обоснована точка зрения о недостаточном использовании регулирующей роли государственного кредита, как фактора развития национальной экономики. Как правило, государственный кредит рассматривался исключительно в качестве инструмента пополнения бюджета, что снижало его эффективность;
- показано то влияние, которое оказало создание Государственного контроля на реализацию основных положений финансовой политики;
- выявлены особенности финансовой политики С.Ю. Витте и показаны социальные последствия его реформ;
- вводится в научный оборот ряд новых, в том числе архивных, источников, содержащих ценную информацию об основных направлениях финансовой политики России.

Положения, выносимые на защиту.

1. Реформы финансовой системы второй половины XIX – начала XX в. включали в себя ряд преобразований, которые осуществлялись для достижения единой цели – стабилизации финансовой системы государства и вывода ее из кризиса. Они представляли собой систему проводившихся государством мероприятий в следующих сферах: государственные доходы (налоговые и неналоговые), государственный кредит, бюджетный процесс, государственный финансовый контроль, денежное обращение, банковская система. Комплексный характер проводившихся преобразований позволяет говорить о единой финансовой реформе, которая имела длящийся характер и продолжалась с 1860 по 1903 г.

2. Одним из факторов, негативно повлиявших на процесс финансового реформирования, стала частая смена министров финансов. Вместе с министрами менялась и тактика преобразований, что существенно снижало эффективность принимавшихся мер и не позволяло достичь долговременной финансовой стабилизации. Вторым негативным фактором послужили войны и неурожаи, приводившие к дефицитам бюджета.

3. Важной особенностью проводившихся финансовых реформ стал их фискальный уклон. Задача пополнения казны за счет увеличения доходной части бюджета оставалась главной. В этих условиях недостаточно использовался регулирующий и стимулирующий потенциал налогообложения и государственного кредита, которые могли бы послужить дополнительными стимулами развития экономики, что, закономерно привело бы к увеличению доходов бюджета.

4. Налоговая система России отличалась приоритетом косвенного налогообложения, что в значительной мере можно объяснить позицией правящих кругов, а также взглядами таких министров финансов, как Н.Х. Бунге, И.А. Вышнеградский, С.Ю. Витте. В то же время именно косвенные налоги были ощутимы для основной массы населения страны. Социально

ориентированный подоходный налог до 1916 г. не вводился, что объяснялось экономическим противодействием господствующих классов.

5. Совокупность мероприятий по формированию банковского законодательства и созданию конкретных кредитно-банковских учреждений во второй половине XIX в. может быть охарактеризована, как полноценная банковская реформа, растянутая во времени.

Основными мероприятиями банковской реформы стали:

- учреждение высшего финансового органа – Госбанка;
- формирование системы государственного ипотечного кредитования, участниками которой стали Государственные дворянский земельный и крестьянский поземельный банки;
- создание системы учреждений частного ипотечного кредитования, представленной, прежде всего, акционерными земельными банками;
- создание системы кредитования небогатых слоев населения, представленной, прежде всего, городскими и сельскими общественными банками;
- создание «сети» сберегательных касс, ориентированных на формирование системы сбережений для представителей различных сословий.

6. Проведенное исследование позволило выделить три уровня реализации финансовых реформ: общеимперский, региональный (губернский) и местный (уездный). Между этими уровнями существовали отличия в задачах финансового реформирования, а также в институциональных и юридических средствах их решения. В частности, на общеимперском уровне главным институтом проведения политики финансового реформирования выступал Минфин, а главным средством - законодательные акты. На втором и третьем уровнях реализацию задач, связанных с финансовым реформированием, осуществляли губернские и уездные структуры, которые учреждало правительство с помощью подзаконных нормативных актов.

7. Деятельность в сфере управления, которая осуществлялась в Казанской губернии, требовала существенных расходов, производившихся за счет двух

источников - перечислений из государственной казны и местных источников доходов. Поэтому местные власти стремились всемерно пополнять как государственную, так и местную казну, чтобы обеспечить возможность производить необходимые расходы. Размер доходов и расходов определялся уровнем социально-экономического развития региона и зависел от благосостояния жителей, в первую очередь, от количества лиц, принадлежавших к торговому и промышленному сословию.

8. Одним из направлений деятельности губернских властей по реализации финансовой политики стало развитие системы кредитных учреждений. В Казанской губернии действовали различные кредитно-банковские учреждения: контора Госбанка, акционерные коммерческие банки, мелкие кредитные учреждения, ломбарды, Казанский городской общественный банк. Кредитные учреждения Казанской губернии играли не только финансовую, но и социальную роль, способствуя комплексному развитию хозяйства региона.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется тем, что автором изучена и реконструирована целостная историческая концепция политики властей по проведению реформирования в финансовой сфере и ее практической реализации. Выявлены особенности финансовой политики в рассматриваемый период. Предложена новая методология оценки социальной эффективности финансовой политики. Структурированы проводившиеся в финансовой сфере мероприятия, которые могут быть объединены в рамках единой реформы финансовой системы второй половины XIX – начала XX в. Уточнен используемый категориально-понятийный аппарат. Сформулирован и обоснован ряд выводов и положений, которые могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях истории финансовой политики.

Научным достижением работы является фундированное исследование проблем финансовой политики России в «двойном» измерении, вопросы исследуются на общероссийском и региональном уровне, что позволяет проследить особенности изучаемых процессов и задать новую

исследовательскую траекторию основных направлений финансовой политики в контексте длящейся финансовой реформы второй половины XIX – начала XX в.

Результаты исследования могут быть использованы в деятельности органов государственной власти при разработке основ политики в финансовой сфере. Материалы работы также могут быть использованы в учебном процессе, при чтении лекций и проведении семинарских занятий по проблемам отечественной истории, при написании учебных и учебно-методических пособий.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования нашли отражение в 53 трудах, в том числе в монографиях, главах в коллективных монографиях – общим объемом более 63,4 п.л. В том числе 15 статей опубликованы в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, для публикации результатов научных исследований, 3 статьи по теме исследования входят в библиографическую реферативную базу данных Scopus. Результаты исследования были использованы при подготовке научных докладов на Международных и Всероссийских конференциях.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования, состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы, определены объект и предмет исследования, обосновываются хронологические рамки, раскрывается степень научной разработанности, определяются цели и задачи исследования, обосновывается методологическая корректность используемых исследовательских методов, раскрывается научная новизна исследования, определяются положения, выносимые на защиту, обосновывается теоретическая и практическая значимость результатов. Представлены апробация и структура диссертации.

Первая глава **«Теоретико-методологические основы исследования истории финансовой политики и финансовых реформ в период Российской империи»** состоит из трех параграфов и посвящена решению задач, связанных с исследованием исторического опыта реформирования финансовой системы в условиях радикальной трансформации модели экономического развития, адаптации финансового хозяйства к потребностям государства, отражению понятийного аппарата, установлению смысла и содержания терминологии применительно к процессам, происходившим в рассматриваемый период, анализу историографии и источников истории финансовой сферы.

Первый параграф **«Основные понятия и проблемы темы и их отражение в исторической науке»** посвящен установлению и оценке соответствующей терминологии. Несоответствия в методологическом и понятийном аппаратах прошлого и современности осложняют объективное историческое исследование. Поэтому для достижения исследовательской точности следует проанализировать основные понятия темы, установить их смысл и содержание применительно к процессам в рассматриваемый период и их аутентичным оценкам. Во втором параграфе **«Историография истории финансовой политики и финансовых реформ»** каждому из указанных во введении работы периодов историографии финансовой политики Российской империи, дана подробная характеристика в хронологическом порядке, акцентировано внимание на основных исследованиях, ключевых идеях и

дискуссионных вопросах. Третий параграф **«Источники изучения политики государственных властей Российской империи в финансовой сфере»** содержит анализ источниковой базы, определяет, что привлекаемые к решению поставленных задач исследования, источники второй половины XIX – начала XX вв. имеют ряд особенностей, в частности это увеличение количества законодательных актов, что повышает роль последних в общем объеме привлекаемых документальных материалов; рост публикаций документов по рассматриваемой теме и смежным аспектам, которые разрабатывались различными государственными комиссиями по подготовке проектов возможного реформирования различных сторон социально-экономической жизни страны; увеличение количества мемуарной литературы и публикаций трудов эпистолярного жанра; рост числа периодических изданий; значение статистического материала. Дана содержательная характеристика каждой группы источников с указанием основных исследовательских задач, разрешаемых при анализе данных документов.

Вторая глава «Государственная политика в финансовой сфере в 1860-е – 1870-е годы: реформы и результаты» состоит из шести параграфов и посвящена анализу финансовой политики в пореформенный период.

В первом параграфе **«Социально-экономические и политические предпосылки реформирования финансовой системы в пореформенный период»** представлен анализ экономических и политических предпосылок финансовой политики в пореформенный период, который позволил определить в качестве главных экономических предпосылок: рост промышленности и связанное с ним развитие производственных отношений; изменений в сельском хозяйстве и налогооблагаемой базе; необходимость борьбы с дефицитом госбюджета. Суммируя политические предпосылки, оказывающие влияние на финансовую политику в пореформенный период, в качестве главных из них надо отметить отмену крепостного права, масштабные реформы, связанные с изменением системы отношений в управлении государственной и общественной жизнью, активную внешнюю политику.

Экономические и политические предпосылки в 1860–1870-е гг. были тесно взаимосвязаны, последнее, осложнялось социальным вопросом, и представляло краеугольный камень финансовой политики властей. Прослеживается взаимосвязь между имевшимися социально-экономическими и политическими предпосылками финансовой реформы. Эти предпосылки влекли за собой неуклонный и быстрый рост объема государственных расходов. Для сбалансированности бюджета требовался соответствующий рост его доходной части, но экономика страны, не могла обеспечить необходимых темпов роста. Это заставляло правительство постоянно предпринимать меры по изысканию все новых резервов для пополнения казны. Определено, что вопрос о реформах в области финансов выходил за рамки только фискальных потребностей государства и был связан с программой социально-экономической модернизации империи.

Во втором параграфе *«Программа реформ М.Х. Рейтерна и ее реализация»* предпринят анализ программных установлений министра и их влиянии на формирование финансовой политики. Именно на период его руководства министерством пришлось важные преобразования финансовой системы России, вызванные социальными преобразованиями. Поэтому, несмотря на определенную объективную обусловленность финансовых реформ, они имели и некоторые субъективные характеристики, в том числе определявшиеся личностью министра финансов, его взглядами и методами деятельности. Предстоявшие Рейтерну реформы проводились в непростой обстановке, связанной с хроническим бюджетным дефицитом и назревшей коренной ломкой всей финансовой системы. Предлагаемые Рейтерном меры имели комплексный характер, они относились как непосредственно к финансовой системе, так и к общей стабилизации экономической ситуации в стране, постройке железных дорог, пополнению государственного бюджета, в том числе за счет оптимизации таможенной деятельности. Принципиально важное значение для успешного реформирования финансовой сферы имело изменение соотношения между доходами и расходами, преодоление

хронической дефицитности бюджета за счет увеличения его доходной части и сокращения расходов. Реформирование, проводимое Рейтерном, можно охарактеризовать как «комплексную политику», т.к. она включала в себя все основные отрасли финансового управления: бюджет, контроль, доходы, расходы, кредитно-банковскую систему. Рейтерн осознал насущную необходимость прекратить использование внутренних займов как средства покрытия государственных расходов.

За период «Великих реформ» во многом благодаря Рейтерну финансовая система существенно преобразилась – структурно и содержательно. Но успехи, достигнутые Рейтерном в вопросах реформирования и стабилизации финансовой системы, оказались фактически перечеркнуты русско-турецкой войной 1877–1878 гг., которая неблагоприятно сказалась на состоянии российских финансов.

В третьем параграфе *«Реформирование государственного бюджета и государственного контроля»* устанавливается роль реформирования бюджетной сферы, как краеугольного камня и главного звена финансовой реформы середины XIX в. Значимость преобразования в бюджетной сфере определялась общей ролью бюджетного планирования в финансовой политике государства. Реформирование бюджетной системы в рассматриваемый период требовало и создания эффективной системы государственного контроля. Такой контроль был призван обеспечить правильное и точное исполнение бюджета, предотвратить нарушения в данной сфере.

Одной из целей бюджетной реформы стало достижение бездефицитного состояния бюджета. На некоторое время решить эту задачу удалось. Если за период 1866–1870 гг. общий дефицит бюджета составил 78341666 руб., то за период с 1870 по 1875 г. был достигнут профицит бюджета в общей сумме 174567420 руб. В последующие годы ситуация осложнилась из-за русско-турецкой войны 1877-1878 гг., которая вызвала новые чрезвычайные расходы. В итоге 1876–1881 гг. принесли общий дефицит бюджета в 1007856582 руб. Но надо учитывать, что военные расходы за этот период составили 1113481518

руб. Поэтому бюджет без военных расходов дал превышение доходов за шесть лет на сумму в 105624936 руб.⁶⁷.

Реформу финансового контроля и бюджета можно подразделить на два аспекта: институциональный и содержательный. В институциональном плане реформа означала создание системы, которая должна была контролировать финансовую деятельность государственных структур, в первую очередь следить за правильным и соответствующим законам расходованием бюджетных средств. Создание финансового контроля осуществлялось на базе изучения и использования соответствующего зарубежного опыта. Выявлено, что изначально система финансового контроля не выстраивалась, как целостная и завершенная, она формировалась постепенно, путем создания новых структур на местах. В содержательном плане данная реформа подразумевала принятие нового бюджетного законодательства, которое упорядочивало бы как сам бюджетный процесс, делая его более рациональным и относительно прозрачным, так и вводило новые бюджетные формы.

Четвертый параграф *«Создание Государственного банка и развитие системы кредитных учреждений как этапа финансовой реформы»* содержит анализ кредитно-банковской деятельности, как элемента реализации финансовой политики. Совокупность мероприятий по формированию банковского законодательства и созданию конкретных кредитно-банковских учреждений второй половины XIX в. может быть охарактеризована как полноценная банковская реформа, растянутая во времени. Банковская реформа занимала важное место в системе финансовых реформ российского правительства в пореформенный период. Ее особенностью стал длящийся характер. Реформа началась с создания Государственного банка в 1860 г., и продолжалась как в период «Великих реформ», так и в период контрреформ. Другой особенностью этой реформы стал ее комплексный характер, что в итоге позволило сформировать в Российской империи сложную и многоуровневую банковскую систему. Важная особенность банковской реформы состояла в

⁶⁷Сабуров П. Материалы для истории русских финансов. 1866–1897. СПб., 1899. С. 10.

выраженной социальной направленности. Многие виды кредитных учреждений были ориентированы в своей деятельности на поддержку небогатого городского и сельского населения. Вводилась целостная система ипотечного кредитования.

В пятом параграфе *«Влияние финансовых реформ на государственные доходы и расходы»* указывается, что соотношение, существующее в системе доходов и расходов, представляет собой одну из важнейших характеристик финансовой политики государства. В рационально организованном государственном бюджете доходы должны быть сбалансированы с расходами. Значительная часть расходов бюджета Российской империи предназначалась на содержание вооруженных сил, что оправдывалось постоянной внешней угрозой, а также на содержание государственной бюрократии и силовых структур. В начале 1900-х гг. 35 % от общих расходов бюджета России уходило на нужды вооруженных сил (в абсолютном выражении это примерно 400 млн рублей в год)⁶⁸. Но такие расходы на военное ведомство подразумевали довольно малый процент расходов на социальные сферы - на образование, здравоохранение, культуру.

Серьезные расходы государства были связаны с освоением его окраин, в том числе национальных, создание там минимальной инфраструктуры. Крупной статьей расходной части бюджета выступали статьи, связанные с железными дорогами: их строительством, обслуживанием, выкупом в казну частных компаний. Правительство постоянно искало возможности пополнить бюджет, улучшить податную систему и выработать более гибкую и контролируемую модель расходов казны. Правительство старалось использовать доход от государственных имуществ и регалий, вводило новые налоги, но в конечном итоге было вынуждено активно прибегать к государственным займам как внешним, так и внутренним. Это провоцировало стремительный рост государственного долга, и, как следствие – увеличивались расходы на его обслуживание. Средства от внешних займов часто решали не

⁶⁸Бескровный Л.Г. Указ. соч. С. 225.

стратегические, а тактические задачи и не давали необходимого экономического роста, способного вырвать страну из тисков государственного долга.

В шестом параграфе *«Эволюция системы налогообложения в период «великих реформ» 1860-х–1870-х годов»* анализируются основные направления реформирования системы налогообложения в рассматриваемый период как ключевого звена финансовой политики. Эволюция налоговой системы, связанная с введением новых и отменой некоторых старых налогов, шла постоянно. Налоговая система Российской империи оставалась динамичной, но изменения не всегда сопровождались повышением ее фискальной и регулирующей эффективности. Реформируя налоговую систему, правительство, как правило, преследовало именно фискальные цели, которых не всегда удавалось достичь. Реформирование налоговой системы, которое осуществлялось в период «Великих реформ», можно рассматривать как часть единой финансовой реформы. При этом достаточно сложно провести грань между налоговым реформированием в данный период и в последовавший за ним период контрреформ. Наоборот, в развитии налоговой системы наблюдалась определенная преемственность: проводившиеся в периоды реформ и контрреформ преобразования в налоговой сфере были неразрывно взаимосвязаны между собой.

Третья глава «Особенности государственной политики в финансовой сфере в период контрреформ» посвящена анализу влияния изменения внутриполитического курса на реформирование в финансовой сфере и состоит из трех параграфов.

В первом параграфе *«Социально-политические аспекты контрреформ и их влияние на финансовую систему государства»* проведен анализ проводимых мероприятий в финансовой сфере в рассматриваемый период, определено, что в контексте диссертационного исследования политика контрреформ не имела влияния на реформы, проводимые в финансовой сфере. Финансовая политика выстраивалась по принципу, не зависящему от

контрреформ, принципу максимального наполнения доходов. Фактически контрреформы выступали логичным продолжением реформ, что относилось, в первую очередь, к финансовой реформе. Целый ряд преобразований в финансовой сфере, реализованных в рамках контрреформ, был задуман еще в период «великих реформ» и даже раньше. Во-вторых, проблемы, стоявшие перед государством в финансовой сфере, оставались теми же самыми как в период реформ, так и в период контрреформ. Главной проблемой было отсутствие стабильно развивавшейся экономики - как основы наполнения государственного бюджета, что порождало периодические финансовые кризисы, хронический дефицит бюджета, недостаток средств для полноценного выполнения государством всех стоявших перед ним масштабных задач. Все проводившиеся преобразования как в эпоху «Великих реформ», так и во времена «контрреформ» требовали не только программно-методического, но и финансового сопровождения. Любые государственные преобразования требовали все новых расходов, а источники доходов при этом были ограничены.

Второй параграф **«Финансовая программа Н.Х. Бунге и ее практическая реализация»** посвящен анализу проводимых министром мероприятий финансовой политики. Крупнейшим мероприятием, направленным на улучшение положения крестьянства с помощью финансового реформирования, стала отмена подушной подати. Дополнительными мерами в сфере налогообложения являлось увеличение гильдейских сборов с купцов, введение сборов с приказчиков, а также ярмарочного сбора. Постепенно в налоговую систему вводился новый для Российской империи принцип, предполагавший обложение в соответствии с получаемой прибылью, что выразилось в установлении дополнительного раскладочного сбора. Этот принцип проводился в жизнь постепенно, тем не менее, сам факт его введения может быть оценен положительно с социальной точки зрения. Постановка задачи введения подоходного налога (но при Н.Х. Бунге не был реализован на практике), повышение косвенных налогов на товары широкого потребления,

учреждение нового финансового института – податной инспекции; развитие кредитной системы: создание Дворянского земельного и Крестьянского поземельного банков, изменение правил создания акционерных коммерческих банков, начало процесса накопления золотого запаса в качестве подготовки к последующей денежной реформе – все эти аспекты, свидетельствуют о существенном вкладе министерства Н.Х. Бунге в проведение политики финансового реформирования в пореформенной России.

Третий параграф *«Финансовая политика И.А. Вышнеградского и ее результаты»* содержит анализ главных направлений финансовой политики России в 1887-1892 гг. Главное направление финансовой политики на предстоящий период Вышнеградский обозначил, как устранение тяготеющего над всем бюджетом дефицита – корня финансово-экономических проблем государства. В вопросе о том, что главнее для достижения баланса бюджета – изыскание новых возможностей для повышения доходов или сокращение расходы государства, Вышнеградский выступил сторонником первого пути. В решении проблемы наполнения государственного бюджета министр шел тем же путем, что и его предшественники: повышал косвенные налоги и вводил новые. Он проявил себя сторонником косвенного налогообложения, в итоге произошла смена приоритетов в налоговой политике. Характерный для Бунге акцент на прямые налоги сместился в сторону косвенных налогов. В итоге, налоговый пресс в отношении крестьянства, как самой многочисленной и самой малообеспеченной части населения вновь усилился. Результаты финансовой политики Вышнеградского внушали современникам оптимизм, наблюдался известный «перелом» во взглядах российского общества на важнейшие финансовые вопросы, связанные с общим экономическим развитием страны; приходило понимание важности своевременной и в полных объемах выплаты налогов (конечно, существовали и исключения из правил)⁶⁹.

В главе четвертой **«Модернизация финансово-экономической системы России на рубеже XIX–XX веков»**, состоящей из двух параграфов,

⁶⁹Сабуров П. Материалы для истории русских финансов. 1866–1897. СПб., 1899. С. 21.

рассмотрены направления финансовой политики рубежа веков, показана роль денежной реформы для стабилизации финансовой системы.

Первый параграф *«Ускорение социально-экономического развития страны как основа финансового реформирования при С.Ю. Витте»* раскрывает основные направления реализации программы социально-экономической модернизации. Значительный прилив в промышленности отечественных и иностранных капиталов, быстрое увеличение производительности по всем группам производства, появление ряда новых отраслей производства, достигшая внушительных размеров концентрация производства, увеличение армии промышленного пролетариата, территориальное расширение сферы господства промышленного капитализма – все это свидетельствовало о достаточно серьезных успехах индустриализации России, что составляло ядро программы модернизации.

Курс на индустриализацию, с одной стороны, имел большое значение для финансового реформирования, с другой стороны этот процесс был ориентирован на то, чтобы создать в Российской империи развитую промышленность, выступающую основой национальной экономики. Эта цель при ее успешной реализации могла бы существенно увеличить доходную базу государственного бюджета, повысить прибыль казны от налоговых и неналоговых источников, позитивно повлиять на благосостояние населения как массового налогоплательщика. С другой стороны, индустриализация сама по себе была затратным для бюджета мероприятием. Изыскать средства на осуществление данных расходов, безусловно, полезных для развития страны и нацеленных на перспективу, было сложно. В итоге был взят курс на привлечение иностранных заимствований. Эта мера влияла на внешнюю политику страны, так как ставила ее в зависимость от мнения иностранных кредиторов. Успех индустриализации в немалой степени определялся необходимостью укрепления курса рубля как денежной единицы Российской империи. Таким образом, взятый курс вынужденно диктовал необходимость проведения денежной реформы и введения золотого монометаллизма.

Второй параграф **«Противоречия и результаты финансового реформирования России в конце XIX – начале XX вв.»** посвящен анализу положения национального хозяйства и связанным с этим противоречиям финансового реформирования.

С.Ю. Витте предпринял ряд широкомасштабных преобразований, которые привели к существенной модернизации всей финансовой системы страны. Была проведена целостная и завершенная финансовая реформа, которая проходила в контексте общей модернизации экономики страны, ее поворота на рельсы ускоренного промышленного развития; мероприятия в финансовой сфере осуществлялись в рамках единой логично выстроенной программы, которую Витте излагал в своих записках и иных работах; финансовое реформирование было комплексным, оно включало в себя такие основные мероприятия, как денежная реформа, налоговая реформа, активное использование государственного долга и т.д. Финансовая реформа Витте стала логичным продолжением того курса финансовой политики, который проводили его предшественники, Н.Х. Бунге и А.И. Вышнеградский, фактически своими мерами подготовившие почву для финансовых преобразований Витте: модернизация промышленности проводилась за счет такого инструмента, как государственный кредит, использование этого инструмента, с одной стороны, позволило получить необходимые для ускоренного промышленного развития финансовые ресурсы, с другой стороны, поставило экономику и политику страны в зависимость от иностранного финансового капитала, увеличило расходы бюджета на обслуживание государственного долга.

Глава пятая «Реализация государственной политики в финансовой сфере в регионах Российской империи (на материалах Казанской губернии)» состоит из трех параграфов, в которых рассматривается преломление финансовой политики в региональном разрезе на примере Казанской губернии и состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Роль губернских учреждений в реализации финансовой политики во второй половине XIX – начале XX века»** выявлено,

что структура и система губернских финансовых органов определялась характером задач, стоявших перед правительством в финансовой сфере, а также теми преобразованиями, которые проводились в период «великих реформ». Органы финансового управления, создававшиеся на местном уровне, встраивались в общую систему финансового управления, их полномочия соотносились как между собой, так и с компетенцией иных органов управления – и местных, и центральных. Вторая половина XIX в. связана с усложнением структуры местных органов, подчиненных министерству финансов и призванных способствовать реализации финансовой политики правительства на местном уровне.

Таким образом, была выстроена вертикаль, позволявшая осуществлять финансовые реформы и способствовать пополнению государственного бюджета.

Во втором параграфе *«Пополнение казны как главная задача местных органов, реализующих финансовую политику государства»* проведен анализ основных путей пополнения казны на основе широкого круга архивных источников. Эволюция финансовой политики на региональном уровне характеризовалось тем, что даже при очень медленном развитии законодательной базы росло разделение финансовых потоков – центральных и местных. Но местные финансы оставались составной частью общей государственной финансовой системой, и учитывались как региональными, так и центральными властями при выработке стратегии и тактики финансовой политики⁷⁰. Городские доходы и расходы находились в прямой зависимости от финансово-экономической политики центральных властей. Исследование показало наличие непосредственной взаимосвязи между тем реформированием финансовой сферы, которые проводило правительство

⁷⁰Долакова М.И. Финансовая деятельность органов городского самоуправления в Российской империи последней трети XIX века (на примере Казани) // Право и образование. 2019. № 4. С. 150.

Российской империи, и развитием городских финансов, что отчетливо проявлялось на примере Казани и имеющихся исторических данных.

В третьем параграфе *«Особенности развития банковской системы Казанской губернии во второй половине XIX века»* проведен анализ становления и эволюции банковско-кредитной сферы в региональном разрезе, показана ее роль в функционировании системы банковско-кредитных отношений Российской империи второй половины XIX – начала XX вв.

Исследование позволяет сделать вывод о том, что во второй половине XIX в. в результате глубокой перестройки системы финансовых установлений, отразившейся в принятии целого ряда законодательных актов, регулирующих деятельность созданной системы учреждений, которая, на наш взгляд, носила характер перманентного, «мягкого», комплексного реформирования, и отвечала требованиям времени, и представляла собой разветвленную систему кредитно-банковских учреждений. Развитию промышленности, активизации торговли, динамике эволюции социальной сферы, а также реализации основных принципов финансовой политики на местах во многом способствовала практическая работа финансово-кредитных учреждений, которая явилась кровеносной системой хозяйственно-экономической жизни региона. Анализ архивных материалов, статистических данных, сведений о работе кредитных учреждений в Казанской губернии приводит нас к выводу о том, что здесь сформировались все виды учреждений.

В заключении представлены выводы работы. Исследованный опыт проведения финансовых реформ в Российской империи очень показателен во многих отношениях.

Финансовые реформы, которые осуществлялись в Российской империи в рассматриваемый период, не всегда были ориентированы на решение стратегических задач государства. Нередко тактика превалировала над стратегией, т.к. возникавшие кризисы и бюджетные дефициты, вызванные совокупностью внешних и внутренних факторов, заставляли решать насущные сиюминутные задачи, не всегда соотносясь при этом с долгосрочными целями.

Задача пополнения государственного бюджета заставляла изыскивать такие средства и пути, которые могли бы способствовать ее быстрому решению. Но эти средства и пути далеко не всегда отвечали долговременным задачам экономического развития страны.

Финансовая политика второй половины XIX – начала XX вв. предопределялась реформированием всей финансовой системы страны. Проводившиеся финансовые реформы предусматривали проведение ряда последовательных преобразований с целью стабилизации финансовой системы государства. Комплексный характер осуществлявшихся преобразований дает все основания поставить вопрос об оценке единой финансовой реформы, которая продолжалась длительный период – с 1860 г. по 1903 г. При этом данный период был неоднороден во внутривополитическом отношении, он включал в себя правление разных императоров, проведение сначала реформ, а потом и контрреформ, смену приоритетов внешней политики, а также социальные катаклизмы. Среди факторов, которые негативно повлияли на результаты финансовых реформ, стоит отметить смену министров финансов, каждый из которых предлагал свою программу возможных преобразований, что в итоге существенно снижало эффективность принимавшихся мер и не позволяло добиться долговременной финансовой стабилизации.

Еще одним негативным фактором выступали военные конфликты и неурожаи, которые из-за огромных чрезвычайных расходов подрывали финансовую систему государства.

Характерной чертой финансовых реформ рассматриваемого периода был их фискальный уклон. Задача пополнения казны за счет увеличения доходной части бюджета фактически являлась определяющей в контексте разработки и реализации финансовой политики государства. В связи с этим явно недостаточно использовался регулирующий и стимулирующий потенциал налогообложения и государственного кредита, которые при правильном использовании могли бы создать дополнительные стимулы для развития

экономики, что закономерно привело бы к увеличению доходов государственного бюджета.

В исследовании было обосновано положение о том, что совокупность мероприятий по формированию банковского законодательства и созданию кредитно-банковских учреждений во второй половине XIX в. может быть охарактеризована как полноценная банковская реформа, значительно растянутая во времени. Финансовые реформы, осуществлявшиеся в Российской империи второй половины XIX – начале XX вв., проводились в хронологической последовательности. Внимание, как правило, акцентируется на финансовом реформировании в период реформ, затем в период контрреформ, а затем на рубеже XIX и XX вв. – при С.Ю. Витте. Такое разделение стоит признать достаточно условным: все мероприятия, проводившиеся в рамках официальной политики в финансовой сфере, были в значительной степени взаимосвязаны, независимо от времени и периода своей реализации, нередко вытекали одно из другого.

Важное значение для понимания происходивших процессов имеет осуществленное в работе сопоставление финансовой политики с взглядами того или иного министра финансов. Особенно наглядно такая взаимосвязь прослеживается в период контрреформ на примере сопоставления финансовой политики Н.Х. Бунге и А.И. Вышнеградского.

Исследование особенностей финансовой стратегии Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. позволило выделить три уровня реализации финансовых реформ: общеимперский, региональный (губернский) и местный (уездный).

Между этими тремя уровнями существовали отличия в задачах финансового реформирования, в институциональных и юридических средствах их решения. В качестве примера в работе рассмотрена финансовая деятельность, осуществлявшаяся в Казанской губернии как одной из экономически развитых губерний Российской империи. Исследование показало, что, помимо решения задач проведения финансовых реформ и

пополнения государственного бюджета, губернским властным структурам приходилось решать и другую важную задачу, связанную с финансовым обеспечением деятельности самого губернского управления.

II. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основное содержание диссертационного исследования изложено в 53 статьях, в том числе в монографиях и главах в коллективных монографиях, - общим объемом 63,4 п.л., в том числе в рекомендованных изданиях ВАК для публикации результатов научных исследований по специальности «Отечественная история» - 15 статей., в 3 статьях, опубликованных в изданиях, индексируемых в международных базах (БД Scopus).

Работы, опубликованные в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ:

1. Долакова М.И. Финансовая политика Российской империи во второй половине XIX –начале XX века через призму гражданских инициатив // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия История. 2022. № № 1 (94). С. 19-23. (0,4 п.л.).
2. Долакова М.И. Финансовая политика Российской империи второй половины XIX века в координатах регионального измерения // Власть истории и История власти. 2022. №37 (Т.8.Ч.3) С.26-32.(0,3 п.л.).
3. Долакова М.И. Некоторые аспекты деятельности учреждений мелкого кредита на примере Андреевского ссудо-сберегательного товарищества // Альманах Казачество. 2022. № 61 С.57-62 (0,4 п.л.).
4. Долакова М.И. Дополнительные городские сборы как источник пополнения городского бюджета в конце XIX века // Власть истории и История власти. 2021. № 34. С. 967-973. (0,3 п.л.).
5. Долакова М.И., Звонарев А.В., Пашенцев Д.А. Отражение финансовой политики Российской империи конца XIX в. на страницах газет Казанской губернии // Вопросы истории. 2021. №. 3. С. 98-107. (0,5 п.л.).

6. Dolakova, M.I., Kashevarova, J.N., Pashentsev, D.P. The history of creation and development of the financial institutions in the Kazan province in the second half of the 19th century and at the beginning of the 20th century // *Voprosy Istorii*. 2020. № 8. P. 219-225. (БД Scopus). (0,4 п.л.).
7. Долакова М.И., Зубанова С.Г., Пашенцев Д.А. Правовое обеспечение реализации финансово-экономической политики правительства Российской империи в бюджетно-кредитной сфере (вторая половина XIX века) // *Право и образование*. 2019. № 1. С. 145-149. (0,4 п.л.).
8. Долакова М.И. Государственный банк в финансовой политике Российской империи: законодательство и практика // *Право и образование*. 2018. № 4. С. 177-182. (0,6 п.л.).
9. Долакова М.И. Реформы С.Ю. Витте в финансово-экономической сфере (к 100-летию со дня смерти великого реформатора) // *Вестник Орловского государственного университета*. Серия: Новые гуманитарные исследования 2015. № 1(42). С. 108-110. (0,7 п.л.).
10. Долакова М.И. Развитие кредитно-банковской системы России во второй половине XIX века (на примере Казани) // *Вестник Орловского государственного университета*. Серия: Новые гуманитарные исследования 2015. № 4 (45). С. 95-97. (0,3.п.л.).
11. Долакова М.И. Финансово-экономические реформы С.Ю. Витте // *Вестник Московского городского педагогического университета*. Серия: Исторические науки. 2015. № 1. С. 15-20. (0,5 п.л.).
12. Долакова М.И., Литвин А.А. Реформы конца XIX - начала XX века в России: социокультурный подход // *Научное мнение*. 2014. № 6. С. 21-25. (0,4 п.л.).
13. Долакова М.И., Алехина Е.Л. Система кредитных учреждений Российской империи во второй половине XIX века // *Научное мнение*. 2014 №12. С. 193-197. (0,8 п.л.).

14. Долакова М.И. О некоторых аспектах развития в России государственного капитализма // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2008. № 7. С. 134-142. (0,6 п.л.).
15. Долакова М.И. Политика привлечения иностранных капиталов в Россию 1890-х годов // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2007. № 3. С. 69-78. (0,5 п.л.).

Статьи, опубликованные в изданиях, индексируемых в международных базах:

16. Dolakova M.I., Akhmetova A.R. Monometal System of S.YU. Witte Within the Context of Economic Development of Russia in the End of the 19th Century // The Social Sciences. 2015. Т.10 (6). Р. 965-970. (БД Scopus). (0,3 п.л.).
17. Dolakova M.I. The socio-cultural context of the reforms in Russia at the end of the 19th and 20th centuries New research approaches // Man in India. 2017. Т. 97(9). Р. 77 – 83. (БД Scopus). (0,4 п.л.).
18. Dolakova M., Tsechoeva Z. The influence of foreign capital on the nature of the development of Russian Economy at the turn of the XIX-XX centuries // Man in India. 2017. Т. 97(9). Р. 61-66. (БД Scopus). (0,3 п.л.).

Монографии:

19. Долакова М.И. Социально-экономические реформы С.Ю. Витте (1892-1903гг.). СПб.: Инфо-Да, 2005. – 103 с. (6,5 п.л.).
20. Долакова М.И. Финансовая политика российского государства во второй половине XIX – начале XX века. М.: АППКиПРО, 2011. – 160 с. (10 п.л.).

Главы в коллективных монографиях:

21. Гл.2 Доктринальные основания формирования финансово-правовой традиции. С. 24-68. (2,9 п.л.) // Пашенцев Д.А., Алехина Е.Л., Долакова М.И. Финансовое право Российской империи. От идей к реализации. Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2015. – 266 с. (16,6 п.л.).
22. Гл. 1-2. Создание государственного финансового контроля в пореформенной России. С. 12-18. (0,5 п.л.) // Пашенцев Д.А., Андриянов Н.Н., Долакова М.И., Звонарев А.В., Калмыкова А.Д., Хачатуров Р.Л.

Финансовая реформа второй половины XIX. Учебно-научное пособие. Серия «Памятники Российского права в тридцати пяти томах». Т. XVI. М.:«Юрлитинформ», 2016. – 184 с. (11,5 п.л.).

Работы, опубликованные в других научных изданиях:

23. Долакова М.И. Исторические особенности развития финансового законодательства в Российской империи // Основные тенденции и перспективы развития современного права. 2018. С. 39-41. (0,2 п.л.).
24. Долакова М.И., Зубанова С.Г, Пашенцев Д.А. Правовые основы реализации финансовой политики государства в Российской империи второй половины XIX века // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право.2018. Т. 9. № 4. С.452-466. (0.8.п.л.).
25. Долакова М.И. Особенности финансовых реформ второй половины XIX века в России // Права и свободы человека и гражданина: теоретические и аспекты и юридическая практика. М., 2017. С. 93-94. (0,3 п.л.).
26. Долакова М.И. Формирование местного самоуправления в Российской империи в период «Великих реформ» // Проблемы и перспективы развития местного самоуправления в Российской Федерации: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 15-17 апреля 2017 г. М., 2017. С. 35-37. (0,2 п.л.).
27. Пашенцев Д.А., Михайлова Н.В., Долакова М.И. Правовые основы реализации финансово-экономической политики государства в период нэпа // Юридическая наука. 2017. № 2. С. 5-8. (0,2 п.л.).
28. Долакова М.И. Взаимоотношения власти и общества в Российской империи второй половины XIX века в финансовой сфере // Права и свободы человека и гражданина: теоретические и аспекты и юридическая практика. М., 2016. С. 168-170. (0,2 п.л.).
29. Долакова М.И. Деятельность кредитных учреждений Казани во второй половине XIX века // Вестник Академии права и управления. 2015. № 3 (40). С. 70-74. (0,4 п.л.).

30. Долакова М.И. Реформирование финансовой системы в 60-х гг. XIX века // Современная гуманитарная наука: проблемы и перспективы развития: Материалы международной научной конференции, Покров 16 июня 2015 г. Рязань: Изд-во «Концепция», 2015. С. 23-26. (0,2 п.л.).
31. Долакова М.И. Финансовая реформа 60-х годов XIX века // Правовая реформа в современной России: опыт и перспективы: Муромцевские чтения: Сборник трудов XV Международной научной конференции. Москва 16 апреля 2015 г. М.: РГГУ, 2015. С. 131-133. (0,2 п.л.).
32. Долакова М.И. Особенности финансовой политики в Российской империи во второй половине XIX века // Инновационное развитие социально-экономических систем: условия, результаты и возможности. Материалы II международной научно-практической конференции. Орехово-Зуево, 21 марта 2014 года/ Орехово-Зуево: Государственный гуманитарно-технологический университет, 2014. С. 52-54. (0,2 п.л.).
33. Долакова М.И. Некоторые аспекты торгово-промышленной политики С.Ю. Витте: обратная связь вне времени // Профильная школа. 2019. Т. 7. № 6. С. 49-55. (0,3 п.л.).
34. Долакова М.И. Правовые основы создания и деятельности городского Общественного банка в Казани // Вестник Московского городского педагогического университета. 2016. Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. № 4 (24). С. 19-23. (0,4 п.л.).
35. Долакова М.И. Законодательство как источник изучения истории финансовой политики в Российской империи // Евразийский юридический журнал. 2013. № 8.(63) С. 101-104 (0,2 п.л.).
36. Долакова М.И. Вопросы финансовой политики в деятельности министра финансов М.Х. Рейтерна // Современные аспекты фундаментальных наук: труды первого межд. симпозиума. М.: ИИУ МГОУ, 2013. С. 24-26. (0,2 п.л.).
37. Долакова М.И. Правовое обеспечение финансово-экономических реформ в Российской империи конца XIX столетия // Российское государствоведение. 2013. № 1. С. 41-48. (0,4 п.л.).

38. Долакова М.И. Социально- политические аспекты контрреформ и их влияние на развитие финансовой системы государства// Актуальные проблемы теории и практики социальной работы и социального образования М.: Российский государственный социальный университет, 2013. С.243-257. (0,6 п.л.).
39. Долакова М.И., Зиннатуллина А.Н., Цечоева З.И. Проблема регионального измерения столыпинской аграрной реформы // Вестник экономической интеграции. 2013. № 9 (66) С. 115-119.(0,3 п.л.).
40. Долакова М.И. Публичные и частные интересы в финансовой политике Российской империи второй половины XIX века // Конвергенция частного и публичного права: экономические, социальные и правовые проблемы. Тирасполь: «Tes-Line», 2013. Т. 1. С. 183-187.(0,3 п.л.).
41. Долакова М.И. Современная историография политики государственных властей Российской империи в финансовой сфере // Образование и право. 2013. № 9 (49). С. 100-106. (0,4 п.л.).
42. Долакова М.И. Особенности финансовой политики во второй половине XIX века // Право и жизнь. 2012. № 165. С. 334-339. (0,3 п.л.).
43. Долакова М.И. Нормативное обеспечение финансово-экономических реформ С.Ю. Витте // Евразийский юридический журнал. 2012. № 4 (47). С. 97-98. (0,6 п.л.).
44. Долакова М.И. Программные записки российских министров финансов XIX века и их реализация в экономике // Правовое поле современной экономики. 2012. № 2. С. 100-107. (0,4 п.л.).
45. Долакова М.И. Особенности организации государственного финансового контроля в Российской империи XIX века // Правовое поле современной экономики. 2012. № 1. С. 101-105. (0,2 п.л.).
46. Долакова М.И. Финансово-экономические реформы С.Ю.Витте и их законодательное обеспечение // Образование и право. 2012. № 3 (31). С. 218-224. (0,4 п.л.).

47. Долакова М.И. Государственный кредит в Российской империи // Актуальные проблемы истории отечественного государства и права. М., 2010. С. 104-108. (0,3 п.л.).
48. Долакова М.И., Зиннатуллина А.Н. Формирование монометаллической денежной системы в России в конце XIX века // Вестник Казанского технологического университета. 2009. № 5. С. 195-200. (0,6 п.л.).
49. Долакова М.И., Зиннатуллина А.Н. Теория национальной экономики и ее влияние на формирование стратегии развития государства // Вестник экономической интеграции. 2009. № 7. С. 13-19. (0,6 п.л.).
50. Долакова М.И. Экономическая система С.Ю. Витте и проблемы сельского хозяйства // Приложение к журналу «Ученые записки». М.: Союз, 2008. С. 94-101. (0,4 п.л.).
51. Долакова М.И. Политика привлечения иностранных капиталов в Россию 1890-х годов // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2007. № 3. С. 123-129. (0,3 п.л.).
52. Долакова М.И. Некоторые аспекты отечественного реформаторства // Ученые записки Московского государственного социального университета. 1996. № 1. С. 154-159. (0,5 п.л.).
53. Долакова М.И. Концепция социально-экономической модернизации России С.Ю. Витте // Из истории Отечества (социальные проблемы). М.: Московский государственный социальный университет, 1996. С. 207-214. (0,4 п.л.).