

На правах рукописи

Ильина Елизавета Борисовна

Генеалогия уездного купечества XIX – начала XX в. (по материалам
Владимирской губернии)

Специальность 5.6.1. – Отечественная история

Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата
исторических наук

Мытищи – 2022

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего образования Московской области Московском государственном областном университете на кафедре новейшей истории России факультета истории политологии и права.

Научный руководитель доктор исторических наук, профессор
Наумов Олег Николаевич

Официальные оппоненты:

Киприянова Наталия Владимировна, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, кафедра истории, археологии и краеведения, профессор

Захарова Анна Александровна, кандидат исторических наук, Горчаковский лицей Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», преподаватель.

Ведущая организация: Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет»

Защита состоится «07» декабря 2022 г. в 14 ч. 00 м. на заседании диссертационного совета 72.2.020.02 по историческим наукам на базе Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета по адресу: 105005, ул. Фридриха Энгельса, д.21 а, ауд. 305

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МГОУ по адресу: 105005, Москва, ул. Радио д. 10А, а также на сайте: <http://mgou.ru>

Автореферат разослан «___» _____ 2022 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета 72.2.020.02,
кандидат исторических наук, доцент



Я.В. Соловьев

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Современные исследования микроистории мало затрагивают уездные города, хотя для создания объективной картины социального развития России изучение провинциального купечества, и в частности его генеалогии, имеет важное познавательное значение, так как многие крупные купеческие династии были выходцами из провинции. Полное представление о социально-экономической жизни России невозможно без осмысления истории торгового сословия, которое в основном проживало в регионах. Поэтому исследование генеалогии купечества Владимирской губернии и его связи с торгово-промышленной элитой страны, является познавательно актуальным.

В современной России происходит активное развитие генеалогии как полноценной сферы познания прошлого, совершенствуется методический инструментарий дисциплины, которая стала также социально значимым явлением, поскольку изучение собственной генеалогии приобрело массовый характер.

Анализ генеалогии регионального купечества дает возможность для накопления и углубления научных знаний о повседневности небольших городов России и их взаимодействия с большими промышленными центрами.

До настоящего времени крупных работ, посвященных генеалогии купечества Владимирской губернии, не существует. Тема изучения семьи, генеалогии, родства и семейных связей купечества данного региона несомненно актуальна.

Степень изученности темы. Интерес к изучению генеалогии купечества и особенно уездного купечества возник во второй половине XIX века.

Первые работы, посвященные российскому купечеству, появились во второй половине XIX века. Это было связано с усилением роли сословия в политической жизни страны, а также повышением уровня образования среди его представителей, которые стали интересоваться своим происхождением. Работы И.С. Беляева, И.А. Благовещенского, Л.П. Терентьева касались отдельных личностей или наиболее известных купеческих семей¹. Публиковались работы, которые были написаны самими представителями купечества, например, Н.П. Вишняковым, Н.К. Крестовниковым, В.Г. Юдиным². Они основаны на документах, хранившихся в семейных архивах.

Формирование и происхождение купеческих семей, а также их роль в общественных и политических процессах изучали Н.П. Чулков и И.С. Беляев³. Генеалог Л.М. Савелов, считал, что только немногие из купеческих семей имеют интересный архив и поэтому исследование генеалогии этого сословия неперспективно. А.И. Аксенов отмечал, что отсутствие семейных архивов не исключает возможность изучения купеческой генеалогии, так как имеются другие источники, позволяющие это сделать.

Количество дореволюционных работ о купечестве Владимирской губернии невелико. Как правило, они касались либо отдельных личностей, либо одной из купеческих семей. К ним можно отнести очерки А.Н. Пеше, П.П. Пеше, А.А. Титова, Н.П. Добрынкина, Н.П. Травчетова,

¹ Беляев И.С. Купеческие родословные, как исторический источник. Чухломцы, посадские люди Юдины. Москва, 1900; Благовещенский И.А. Мануфактур-советник московский купец Т.В. Прохоров. М., 1860; Терентьев П.Н. Материалы к истории Прохоровской Трехгорной мануфактуры и торгово-промышленной деятельности семьи Прохоровых. 1799–1915. М., 1996.

² Вишняков Н. П. Сведения о купеческом роде Вишняковых, собранные Н. Вишняковым. М., 1903. Ч. 1; 1905. Ч. 2; 1911. Ч. 3.; Крестовников Н.К. Семейная хроника Крестовниковых / Н.К. Крестовников: в 3-х кн. М., 1903. 1904; Юдин Г.В. Опыт родословной Юдиных и некоторых других родов, родственных им по женской линии. Красноярск, 1892.

³ Чулков Н.П. Московское купечество XVIII и XIX веков. (Генеалогические заметки) // Русский архив. 1907. № 12; Беляев И.С. Купеческие родословные как исторический источник: Чухломцы - посадские люди Юдины. М., 1900.

П.П. Кончаловского, Н.С. Строилова⁴. Эти работы содержат сведения о торгово-промысловой деятельности наиболее выдающихся купеческих семей.

Советская историография в течение длительного времени не обращалась к проблемам изучения купцов-предпринимателей в целом и их генеалогии в частности.

Интерес к отдельным родам и их промышленной деятельности возобновился с конца 50-х годов XX века. В исследованиях В.А. Александрова, Н.А. Бакланова, В.А. Богусевича, В.А. Варенцова, Е.А. Звягинцева⁵. В них раскрывалась предпринимательская деятельность купцов, причины развития и упадка торгового дела, наследственность капиталов в нескольких поколениях.

Во второй половине XX века появляются работы Б.В. Ананьича, В.А. Варенцова, М. М. Громыко, Н.Н. Репина, в которых была изучена генеалогия нескольких купеческих семей и отдельных объединений, банков, промышленников отдельных регионов. Генеалогией московского купечества занимался А.И. Аксенов, его работы можно считать одними из самых

⁴ Пеше А.И. Некоторые черты из жизни Александровского 1-й гильдии купца и почетного гражданина Ивана Федоровича Баранова. М., 1849.; Пеше П.П. Взгляд на город Александров в мануфактурном отношении, «Прибавление к Владимирским губернским ведомостям». № 11. 17 марта 1845 г.; Историческое обозрение города Муром / Соч. А.А. Титова. Владимир, 1902; Сенчурова Т. Е. Муромский краевед Н.Г. Добрынкин // Муромский сборник Муром. 1993. С. 157-178; Травчетов Н.П. Город Муром, его достопримечательности. Очерк истории и современного состояния города. Владимир, 1903; От Москвы до Архангельска по Московско-Ярославско-Архангельской железной дороге: Описание всех мест, лежащих на пути дороги и в ее окрестностях и имеющих ист. или пром. значение / Сост. П. Канчаловский. [Вып. 1]. М., 1897; Летопись земли Александровской: по материалам публикаций XIX в. / Н.С. Строилов; сост. В.Н. Ревякин. Александров, 2005.

⁵ Александров В.А. Сибирские торговые люди Ушаковы в XVII в. // Русское государство в XVII в.: Новые явления в социально-экономической, политической и культурной жизни: сб. ст. М., 1961. С. 131–149; Бакланова Н. А. Торгово-промышленная деятельность Калмыковых во второй половине XVII в. М., 1959; Богусевич В.А. Псковские купцы XVII в. Русиновы // Новгородский исторический сборник. Вып. 8. Новгород, 1940. С. 38-51; Варенцов В.А. Род «московских гостей» Таракановых в свете генеалогического исследования // XXX Герценовские чтения. Исторические науки. Науч. докл. Л., 1977. С. 48-52; Звягинцев Е.А. Московский купец-компанейщик Михайла Гусятников и его род // Московский край в его прошлом: Очерки по социальной и экономической истории XVI - XIX вв. М., 1928. С. 61-74.

значительных, так как автором были привлечены ранее неизученные архивные материалы и предложен новый метод комплексного изучения генеалогии большого количества семей. Работы А.И. Аксенова можно считать первыми крупными трудами по генеалогии российского купечества.

Исследователи XX века изучали либо становление купечества как сословной группы в начале XVIII века, а также систему гильдейства, либо проблемный рубеж XIX - начало XX веков, когда купечество стало ассимилировать в сословии буржуазии. В последнее время все больше уделяется внимания микроистории. Однако процесс исследования микроистории чаще всего затрагивает крупные промышленные и торговые центры, такие как Москва, Санкт-Петербург, города Сибири, Верхнего Поволжья, Урала.

Интерес историков и краеведов Владимирской области к купеческому сословию стал развиваться лишь во второй половине XX века. Первые работы появились в 1978 году, а в 90-х годах публиковались краеведческие статьи в газетах и сборниках (В.И. Стариков, П.И. Хмелевской, Ю.Н. Худов). Эти публикации затрагивали лишь некоторых представителей купеческого сословия.

Исследования этого времени отражают лишь экономическую сторону купечества. Иногда прослеживается преемственность поколений в торговле и накоплении капитала. Лишь к концу 1990-х годов краеведы и историки начали интересоваться купеческим сословием не как промышленниками, а как представителями буржуазии. Появились статьи, посвященные купеческим родословным, но эти работы применительны только к Владимирской губернии (В.В. Боравская, В.С. Малов)⁶.

⁶ Боравская В.В. Земля Александровская. Время. События. Люди: записки краеведа. Александров, 2008; Она же. Барановы // Александровский голос труда. 7 апр. 2010. С. 21; Она же. Памяти Асафа Ивановича Баранова // Там же. 24 сент. 2011. № 39. С. 21; Она же. Плодородный слой человечества. О забытом меценате и благотворителе Асафе Баранове // Там же. № 21. 31 мая 2006. С. 20; Она же. Карабаново и русские зодчие // Там же. 23 июня 2011. С. 12; Она же. Возрожденный памятник веры и времени // Там же. 23 июня 2011. С. 14; Она же. Об Асафе Ивановиче Баранове – к 110-летию его кончины (1834-1905) // Там

Краеведческие исследования играют большую роль в изучении регионального купечества, так как очень часто источники по генеалогии хранятся в региональных музеях или в ныне живущих родственниках. Данная тенденция начала прослеживаться в конце XX – начале XXI века. Были широко исследованы многие уездные династии и генеалогия многих ранее малоизвестных купеческих родов⁷.

В настоящее время большее распространение получили исследования генеалогии, проводимые ныне живущими потомками купеческих фамилий (М.В. Зубова, Н.П. Ефремова)⁸.

В 90-х годах XX века также были предприняты попытки издать энциклопедии и справочники по истории и генеалогии российского купечества⁹. О взаимодействиях фабрикантов Владимирской губернии с промышленниками других уездов дают представление работы М.Н. Барышникова, П.А. Примаченко, сборник «1000 лет русского предпринимательства»¹⁰.

же. № 21. 31 мая 2006. С. 20; Малов В.С. В тени исчезнувших аллей. Статьи и доклады. Владимир, 2018.

⁷ Бойко В. Томское купечество в конце XVII - XIX вв. Из истории формирования сибирской буржуазии. Томск, 1996; Бусленко Н.И. Ростовское купечество. Историко-экономические очерки. Ростов-на-Дону, 1994; Из истории российского предпринимательства: (На прим. крупнейших купеч. фамилий Самары). Самара, 1992; Кусова И.Г. Рязанское купечество: Очерки истории XVI – начала XX в. Рязань, 1996; Промышленные династии тульского происхождения: сб. ст. / [Сост. и науч. ред. И.Н. Юркин]. Тула, 1993; Горохова О.В. Генеалогия костромского купечества (концепция исследования) // Вестник Костромского государственного университета. Т. 22. № 6. 2016. С. 227-229; Костромские купцы: родословный сборник = Kostroma merchants: genealogical collection: в двух томах / авт.-сост. О. В. Горохова, П. П. Резепин. СПб., 2018.

⁸ Зубов В.П. Семейная хроника. Зубовы и Полежаевы / сост. М. В. Зубова. М., 2010; Зубова М.В. Труды Василия Павловича Зубова по истории религиозно-философской мысли и науки Древней Руси // Роль музеев в формировании национальной, исторической и культурной идентичности. Т. 1. Владимир, 2020. С. 213-229; Она же. Из творческой биографии Василия Павловича Зубова // Зубовские чтения: сб. Владимир, 2002. С. 7-20; Хрунова Н.В. В.П. Зубов. Труды по памятникам архитектуры Троицко-Сергиевой лавры // С. 21-25; Она же. Актуальность наследия В.П. Зубова в изучении истории культуры // Зубовские чтения: сб. 2004. С. 7-9; Ефремова Н. П. Дом и семья Ивановых. Александров, 2018.

⁹ Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири: В 4 т. Новосибирск, 1994.

¹⁰ Барышников М.Н., Деловой мир России: Ист.-биограф. справ. СПб., 1998; 1000 лет русского предпринимательства: Из истории купеч. родов. М., 1995.

Из последних работ, посвященных купечеству, можно отметить работу В.Н. Ревякина, о ранее неизученной семье купцов Первушиных и также его же публикацию ревизских сказок 4-й и 8-й ревизий купцов по городу Александрову¹¹.

Подробно изучена благотворительная и меценатская деятельность купечества. Данной темой занимались О.В. Сидорова, Т.В. Лаврентьева¹². В научный оборот ими были введены документы (эпистолярные источники, финансовые отчеты, квитанции, ходатайства, касающиеся пожертвований предпринимателей. Отдельные источники этого комплекса, содержащие серьезную информацию, имеют неполные, отрывочные сведения, касающиеся не только благотворительной деятельности, но и жизнедеятельности вообще

Современные исследовательские работы касаются именно генеалогии провинциального купечества, это кандидатские диссертации И.В. Есиевой и В.Я. Чернышева¹³. Эти труды посвящены генеалогии и истории муромских предпринимателей, что является неоценимым вкладом в изучении уездного купечества.

Уездное купечество Владимирской губернии изучено недостаточно, фрагментарно. До сих пор остаются незатронутые исследователями регионы и сословные группы. Генеалогия наиболее успешных купеческих фамилий и

¹¹ Ревякин В.Н. Сквозь годы и века. Научно-краеведческий сборник. Александров, 2020.

¹² Научный архив музея-заповедника Александровская Слобода НА-709, Сидорова О.В. Благотворительная деятельность представителей Александровского купечества, г. Александров, 2003 г.; Лаврентьева Т.В. Благотворительность в городе Муроме: традиции и современность // Исторические факты, события, феномены. №4 (9). 2017. С. 6-11.

¹³ Есиева И.В. Купеческая династия Ушковых (первая половина XIX – 1918 г.). Дисс. ... канд. ист. наук. Казань, 2004; Чернышев В.Я. Муромские купцы Воцинины // III Оловянишниковские чтения. Научно-практическая конференция. Ярославль, 1998. С. 48-49; Он же. Топография расселения посадских семейств г. Мурома XVII — первой половины XIX вв. // Культурно-историческое наследие русского города. Материалы научной конференции. V Плесские чтения. Плес, 2001. С. 114-121; Он же. Муромские мемуары как исторический источник // Материалы V Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. М., 2003. С. 552-559; Он же. Муромские купцы Зворыкины // Сб. тез. докладов II Всероссийской межвузовской научной конференции. Муром, 2010.

семей до сих пор не изучена полностью и нет ни одной работы посвященной этой теме.

Объектом исследования является уездное купечество XIX - начала XX в., по материалам Владимирской губернии. Выбор данного объекта исследования обусловлен тем, что в городах Александрове и Муроме было небольшое количество купцов, которые состояли в 1-й гильдии. Это позволяет провести всестороннее генеалогическое исследование с помощью последовательного изложения родословия выбранных семей.

Предметом исследования является генеалогия наиболее крупных и устойчивых родов, их становление, развитие родственные и свойственные связи.

Целью исследования является изучение генеалогии купечества Владимирской губернии с XIX века по 1917 г.

Для раскрытия указанной цели был поставлен ряд **задач**:

1. Выявить и проанализировать комплекс источников по генеалогии наиболее крупных купеческих родов Владимирской губернии;
2. Исследовать родственные связи наиболее крупных купеческих родов, изучаемого региона;
3. Изучить устойчивость купеческих родов;
4. Выявить способы социальной мобильности уездного купечества Владимирской губернии.

Хронологические рамки обусловлены началом XIX века – 1917 год. Данный период обусловлен тем, что с начала XIX века источники позволяют проследить эволюцию купеческих родов, изменение структуры и сущности самого купеческого сословия. Верхний предел исследования 1917 год, время, когда к власти пришло правительство большевиков и во всей стране происходили изменения во всех сферах жизни, в том числе и в сословном строе.

Географические рамки исследования ограничены Александровским и Муромским уездами Владимирской губернии с 1780-х до 1917 гг. Выбор

данного региона обусловлен малоизученностью темы, а также хорошей сохранностью многих источников. Это позволяет провести всестороннее генеалогическое исследование с помощью последовательного изложения родословия выбранных семей.

Источниковая база исследования включает в себя несколько групп источников: законодательные документы, делопроизводственные документы, периодическая печать, источники личного происхождения.

Законодательные документы представлены законами, уложениями, уставами, опубликованными в «Своде законов Российской империи» и «Полном собрании законов Российской империи»¹⁴. Законодательные акты позволили проследить эволюцию правового статуса купечества.

Статистические источники. В качестве источников о количестве купеческого населения были взяты памятные книжки Владимирской и Московской губерний, труды Владимирского губернского статистического комитета, обзоры Владимирской губернии и отдельных ее городов¹⁵. Данные источники помогли выявить численность и динамику купеческого населения выбранного региона.

Периодическая печать. Материалы газет «Владимирские губернские ведомости», «Владимирские епархиальные ведомости», «Сенатские ведомости», «Московский листок», стали источником дополнительных сведений о заслугах и деятельности купечества, так как они тоже содержат сведения о продаже имущества, государственных наградах.

¹⁴ Российская империя. Законы. Уставы о службе гражданской // Свод законов Российской Империи. Т.3. Ч. 1; Полное собрание законов Российской империи: Собр. 1-е. Т. XX, XXV, XXXIX; Собр. 2-е. Т. VII, XL.

¹⁵ Труды Владимирского губернского статистического комитета. Выпуск IX. Владимир. 1871 г.; Владимирский историко-статистический сборник. Владимир, 1869; Историческое обозрение города Муром / Соч. А.А. Титова. Владимир, 1902; Титов А.А. Статистическое обозрение города Муром. Владимир, 1900; Токмаков М. Город Муром (Материалы для историко-статистического описания города в связи с церковно-археологическим обзором священных достопримечательностей этого края с IX по XI X столетия). Владимир, 1887; Памятная книжка Владимирской губернии на 1864 год. Владимир, 1864; Памятная книжка Московской губернии на 1909 год. М., 1908; Экономическое состояние городских поселений Европейской России в 1861-62 г.: Ч. 1. СПб., 1863.

Документы личного происхождения были выявлены в научных архивах и фонде «Документы» Музея-заповедника Александровская слобода, Муромского художественного музея (копии записей гражданского состояния и копий завещаний, планы и переоценка недвижимых имуществ, дневники), а также семейных архивах М.В. Зубовой, Ю.Д. Волкова, Ю. Добровольского, К.В. Кабанова (эпистолярные и публицистические документы). Эти документы позволили уточнить происхождение купеческих семей и точные даты причисления в гильдии, выдачи орденов, медалей и званий.

Имеется обширная база источников и документов, позволяющих провести полное генеалогическое исследование представителей купеческого сословия Владимирской губернии. Все выявленные источники полны и достоверны. Информация, находящаяся в них взаимозаменяема и дополняема.

Теоретико-методологическую базу исследования определили принципы историзма и объективности. Принцип историзма позволяет изучать возникновение и развитие явлений, а также закономерную связь между прошлым и настоящим. Общенаучный принцип историзма позволил исследовать жизнь купцов XIX - начала XX века как органичную составную часть общественной жизни во взаимосвязи с изменениями в экономической, политической и духовной сферах.

Принцип объективности ориентирован на всесторонний анализ исторических событий и явлений, привлечение к исследованию разнообразных по происхождению и содержанию источников. Исходя из данного принципа, предусматривалось формирование необходимой документальной базы исследования, интерпретация и критический анализ фактов, создающих условия для реконструкции жизни и деятельности купеческих родов, максимального приближения их к исторической действительности.

При разработке проблемы применялись специальные исторические методы: проблемно-хронологический, историко-сравнительный, историко-описательный, а также методы логического и статистического анализа.

Использование статистического метода позволило установить количество купеческих семей, их поколенный состав. Историко-сравнительный метод позволил проследить динамику данных показателей внутри сословия. Сопоставление этих двух методов позволило рассматривать купечество Владимирской губернии в связке с другими регионами страны.

Научная новизна исследования заключается в том, что это первая работа, посвященная комплексному изучению генеалогии уездного купечества Владимирской губернии. В работе впервые проанализированы архивы представителей купеческих семей, генеалогические материалы областных архивов Владимира, Москвы, Калуги и Санкт-Петербурга.

Впервые, подробно рассмотрены состав, семейные и матримониальные связи крупных купеческих династий, их устойчивость и социальная мобильность, опубликованы статистические сведения о составе купеческого сословия по ревизским сказкам XIX века.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Динамика численности купеческого сословия было прямо связано с государственной политикой в отношении торгово-промышленной и предпринимательской деятельности, поэтому состав купечества изменялся на протяжении XIX – начала XX в. Эти изменения не затронули купечество Владимирской губернии, которые были наиболее устойчиво к изменениям и представляло собой стабильную социально-демографическую группу.

2. С середины 50-х годов XIX века происходило обновление купеческого сословия Владимирской губернии. За счет вступления в гильдии мещан, крестьян, купцов из других регионов страны.

3. Устойчивость генеалогических родов была неравномерна в разных уездах губернии, что было связано с развитием промышленности в данном регионе. Уезды губернии находились на разной степени удаленности

от важных торгово-экономических центров, и имели альтернативные места сбыта товаров.

4. Со второй половины XIX века происходит упадок купеческих семей: уменьшается численный состав; увеличивается рост нуклеарных семей. Это связано с ликвидацией части привилегий купечества, а также расширением возможностей для купеческих детей самореализации, кроме продолжения семейного дела и дальнейшего накопления капиталов.

5. Представители владимирского купечества в первой половине XIX века чаще всего заключали браки внутри своей сословной группы. К концу XIX века наблюдается рост заключения браков с представителями других сословий, дворянами, военными, потомственными почетными гражданами. Это было обусловлено тем, купечество стремилось стать частью привилегированных сословий.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что был собран, систематизирован и проанализирован обширный фактический материал по генеалогии уездного купечества Владимирской губернии. Теоретическая значимость работы заключается в том, что данная работа является первым комплексным исследованием генеалогии купечества Владимирской губернии на материалах региона и основанным на широком круге источников и литературы. Впервые к исследованию привлечено большое количество источников, не использовавшихся ранее в работах по генеалогии Владимирской губернии. Материалы могут быть использованы для создания трудов по истории новейшего купечества, выявления новых экскурсионных и туристических маршрутов, разработке курсов высшего образования по истории не только конкретного региона, но и России. Это может способствовать улучшению понимая процессов, протекавших в прошлом нашей страны и региона.

Степень достоверности результатов. Результаты, полученные в ходе исследования, обоснованы и достоверны, что обусловлено применением научных принципов историзма и объективности. Основой исследования

послужили документы государственных архивов. Использованные источники позволили провести комплексное исследование генеалогии купечества Владимирской губернии, выявить новые источники по генеалогии указанного региона, проследить динамику демографических показателей и установить изменения внутри сословия.

Апробация работы. Результаты исследования были представлены на двух конференциях различного уровня (межрегиональном и международном). Содержание исследования отражены в 10 публикациях, в том числе 3 в изданиях по списку ВАК РФ.

Структура работы. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных литературы и источников.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы, обозначаются объект и предмет, хронологические и территориальные рамки исследования, формулируются цель и задачи, определяются методология и методы, выявляется степень изученности темы, проводится анализ источников, обозначаются научная новизна, практическая значимость и апробация исследования, приводятся положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Источники и историография по генеалогии купечества Владимирской губернии» состоит из двух параграфов: *«Источники по генеалогии купечества Владимирской губернии»* и *«Историография генеалогии купечества Владимирской губернии»*.

В ходе исследования были изучены ранее опубликованные, а также неопубликованные источники по генеалогии уездного купечества Владимирской губернии. На первом этапе исследования были изучены нормативно-правовые и законодательные акты, чтобы проследить динамику правового регулирования статуса купечества. К началу XIX века купечество было разделено на группы различавшиеся видами предпринимательской

деятельностью, гильдейской принадлежностью, уровнем жизни и размером капитала. Законами регламентировалась предпринимательская деятельность купечества, размеры капиталов. В 30-е годы XIX века купечества получило больше прав, а также возможность причисления к почетному гражданству, личному и потомственному. Почетное гражданство давало определенные права и привилегии, такие как освобождение от телесных наказаний в случае преступлений, возможность участия в городских торгах по имуществу, избираться на общественные должности.

К концу исследуемого периода, после введения Положения о промысловом налоге 1898 года, когда право на приобретение промысловых свидетельств стало необязательным для торговли, получение купеческих прав практически перестает быть привлекательным для мещан и крестьян. К началу XX века купечество практически перестает заниматься предпринимательством и все больше переходит в интеллигенцию.

Что касается неопубликованных источников, то в ходе исследования были привлечены материалы Государственных архивов (г. Москвы, Санкт-Петербурга, Калуги, Владимира), такие как ревизские сказки, метрические записи церквей, послужные списки, духовные грамоты. Также были привлечены материалы семейных архивов, а также материалы фондов и научных архивов региональных музеев. Эти документы позволили дополнить сведения о многих представителях купеческих семей.

В ходе исследования было выявлено, что генеалогией купечества и купечеством вообще, во Владимирской губернии стали заниматься достаточно поздно, в последнее десятилетие XIX века. Первоначально численность, динамика внутрисословного движения, посемейный состав учитывались лишь в материалах статистики. Первые работы были посвящены отдельным представителям купечества или конкретной семье. Это было характерно и для всей страны. Некоторые представители самых известных семей занимались своими родословными, но таких исследований небольшое количество.

В советское время интерес к купечеству возник лишь в середине 1950-х годов, именно в это время появились работы по истории отдельных промышленных предприятий и купеческих семей. В 1980-е годы началась разработка приемов и методов по составлению родословных, которые активно применялись для изучения генеалогии купеческих родов. Для этих исследований характерно то, что они затрагивали только наиболее известные купеческие семьи, проживающие в столичных городах, уездное купечество в этот период времени изучается неравномерно по регионам. Региональные же исследования затрагивали лишь наиболее крупные промышленные предприятия, принадлежавшие купцам. Генеалогический аспект уездного купечества более широко и глубоко исследователи начали изучать лишь в 1990-х – 2000 годах, когда стали доступны массовые источники по генеалогии, находящиеся в архивах. Это позволило впервые всесторонне исследовать генеалогию купечества Владимирской губернии. На современном этапе все больше появляется работ о родословии и генеалогии уездного купечества.

Уездное купечество Владимирской губернии изучалось на протяжении нескольких десятилетий, но большинство работ представлены в виде статей, опубликованных в региональной периодической печати или краеведческих сборниках. Крупных и серьезных работ о купечестве и его генеалогии выявлено не было.

Вторая глава «Социально-экономическое положение городов Владимирской губернии в XIX – начале XX в.» состоит из трех параграфов: *«Социально-экономическое состояние города Александрова»* и *«Социально-экономическое положение города Муром»*.

Александров с конца XVIII до начала XIX века несколько раз менял статус от уездного до заштатного города, не являющимся административным центром. Рос и развивался город крайне медленно, к началу XIX века в нем проживало менее 2,5 тыс. человек. В основном городское население составляли мещане, купеческая прослойка была невелика, что сказывалось на

экономическом потенциале города. Дальнейшим развитием город обязан новым экономическим отношениям, складывавшимся в России в конце XVIII - начале XIX веков. В городе и уезде получило распространение производство льняных тканей, в значительной степени оно было обусловлено малоземельем крестьян. В 1809 году в городе произошел опустошительный пожар, от которого пострадало 2/3 построек, поэтому большинству представителей купечества пришлось перейти в мещанство из-за разорения. К 1812 году к купечеству было причислено 512 человек обоего пола, что составляло 20,7% всего населения. В это же время получил распространение хлопчато-бумажный промысел. Так происходило накопление первоначального капитала, благодаря чему многие городские жители смогли записаться в купечество 3-й гильдии. Гильдейское купечество в Александрове стало складываться поздно, лишь в конце XVIII – начале XIX века. В пореформенный период в Александрове и уезде, как и по всей России, стали появляться новые предприятия. Именно в этот период александровское купечество пополняется новыми семьями, выходцами из крестьян не только Владимирской, но и соседних губерний. К 1861 году население города увеличилось до 5833 человек, к купечеству было приписано 882 человека обоего пола. В 1873 году через Александров пролегла железнодорожная линия Москва – Ярославль. Строительство этой дороги имело огромное значение для всего региона, и еще большее для развития Александро-Введенского уезда. Товарам, производимым в уезде, открылся свободный выход к рынкам сбыта. Александров становится важным центром развитого промышленного района.

Однако, количественный рост александровского купечества был не всегда. Наиболее высокий рост наблюдается в 1850-70 гг. Подавляющим большинством представителей в Уездном земском собрании и городской думе являлось купечество. Среди гласных городской думы было 20 человек купцов, тогда как мещан всего лишь 12 человек. Причем, руководящие посты в думе также занимало купечество. Городскими головами являлись купцы 1-

й гильдии. В 80-90-е годы наблюдается спад общественной активности александровских купцов. Это находит подтверждение и в официальных документах, таких как «Список служащих всех ведомств во Владимирской губернии 1891 г.». Большинство среди гласных городской думы становятся мещане и представители других сословий. К тому же наблюдается интересная особенность, в эти десятилетия городскими головами становятся купцы 2-й гильдии, хотя по правилам на эту должность могли избирать представителя из двух кандидатов, избранных думой из дворян, почетных граждан и купцов первой гильдии. Возможной причиной спада было то, что ведущие представители александровского купечества, в основном первой и отчасти второй гильдии переживали в этот период не лучшие времена по состоянию дел, на своих предприятиях. Начало и первые два десятилетия XX века количественный спад в купеческом сословии Александрова продолжался.

Муром – один из самых древних городов нашей страны и в отличие от Александрова купечество здесь начало формироваться уже в начале XVIII века. К началу исследуемого периода в городе проживало 5362 человека. В ведомости о повинностях за 1816 год указывается количестве купечества в городе, 184 человека. На 1837 г. объявлено купеческих капиталов: 1-й гильдии – 5; 2-й гильдии – 14; 3-й гильдии – 148. К концу 30- годов число в Муроме проживало 9618 душ обоего пола. Из них купцов: 1-й гильдии 41 человек, 2-й гильдии 130 человек, 3-й гильдии 1677 человек. Данная статистика явно показывает, что в городе преобладало купеческое и мещанское население.

В Муромском уезде также, как и в Александровском был развит ткацкий промысел. Купеческий капитал зачастую вкладывался в полотняные фабрики. Эти фабрики были основаны еще в конце XVIII века для собственных нужд, но в последствии переросли в крупные промышленные предприятия. Помимо полотняных фабрик, в Муроме разводили сады и огороды. На рубеже XVIII-XIX веков большая часть купцов 3-й гильдии

сдавала собственные лавки. Купцы 3-й гильдии имели смешанную торговлю в своих лавках, то есть они торговали самыми ходовыми товарами. Развитие промыслов привело к тому, что торговля стала все больше подчиняться промышленному производству. Это способствовало упадку купеческого сословия. К 1857 году в Муроме насчитывалось 87 почетных граждан, купцов 1-й гильдии – 3 человека, 2-й гильдии – 7 человек, 3-й гильдии – 208 человек. В 1862 г. в Муроме проживало 5362 человека. В купечестве состояло 2175 человек – 40,5 % от общего числа горожан. Это самый высокий показатель за весь XIX в. К 1874 году в Муроме проживало 10728 человек, из которых 7,3% составляли купцы (786 человек). К купечеству 1-й гильдии были приписаны 15 семей, а в купечестве 2-й гильдии числилось 86 семей. К 1881 г. удельный вес купечества в Муроме сократился и составил 4,8 % от общегородского (640 человек). На экономико-социальное развитие города Мурома повлияло его ориентация на внутренний рынок страны. Промышленность города была тесно связана с селом. Важную роль в развитии города сыграло купечество, которое составляло большую часть населения.

Третья глава «Генеалогия уездного купечества» состоит из двух параграфов: *«Генеалогия купечества Александрова и уезда»* и *«Генеалогия купечества Мурома и уезда»*.

Для изучения генеалогии купечества выбранного региона был использован социогенеалогический подход. В ходе исследования были выявлены наиболее значимые купеческие роды, такие как Барановы, Зубовы, Добровольские. Были прослежены также социогенеалогические процессы исследуемых родов и определены их места в структуре торгового сословия. Эти семьи были в социальном отношении обычными купеческими родами с положительной социогенеалогической динамикой развития, достаточной степенью социальной активности и постепенно перемещались из простых городских обывателей в высшие слои гильдейского купечества.

Все семьи к концу XIX века занимали практически тождественное социальное положение, хотя Барановы и некоторые представители Добровольских обосновались в Москве, оказали немного более удачными в служебно-должностном отношении, этому способствовали удачные брачные отношения. В параграфе излагаются результаты изучения социогенеалогической эволюции выбранных купеческих родов после отмены крепостного права, в период активного развития в России капиталистических отношений. Рассматривается также вопрос об адаптации выбранных семей к изменившейся социально-политической и экономической ситуации после потрясений 1917 г.

Также, как и для изучения александровского купечества был использован социогенеалогический подход. В ходе исследования были рассмотрены купеческие семьи муромского уезда, которые ранее не были изучены исследователями или были изучены, но недостаточно полно. Эти семьи являлись одними из важных представителей купечества города, которые составляли его социальное ядро.

Глава 4. «Устойчивость и мобильность купеческих родов Владимирской губернии» состоит из двух параграфов: *«Генеалогическая устойчивость купеческих родов»* и *«Социальная мобильность купечества»*.

Генеалогический аспект занимает важное место в изучении купеческих семей. Это связано с купеческой деятельностью, так как в семьях была важна семейность и преемственность. Успех предпринимательской деятельности напрямую зависел от наличия преемственности капитала и образования династий. В данном случае династия – преемственность, сохранение и накопление капитала, сохранение положения в первых двух гильдиях не менее двух поколений. Наиболее крупными по численности купечества и промышленным заведениям в XIX веке во Владимирской губернии считали города Владимир, Суздаль, Муром, Юрьев-Польский, Александров. Исследование подтверждает неустойчивость купеческих родов

и династий, длившихся в одно-два поколения. Из 70 семей, состоявших в первой и второй гильдии, большая часть (56%) выбывает из гильдий еще при жизни купца, объявившего капитал. В некоторых случаях переход из купечества в мещанство осуществлялся детьми (22%), в (9,1%) переход в мещанство или в третью гильдию, осуществляется третьем поколением, и всего 4,5% купеческих династий просуществовали больше трех поколений.

Купечество, особенное провинциальное, имело много трудностей при сохранении рода в купеческом сословии, помимо сохранения капитала требовалось иметь деловые и коммерческие качества. Не все купеческие семьи смогли справиться с этими трудностями, что и сказалось на устойчивости династий. Купечество Владимирской губернии, на протяжении всего своего развития, развивалось по тем же законам, что были присущи всему российскому обществу. Но у него прослеживались особенность, такая как преемственность.

Одним из способов изменить социальный статус являлся брак. Через брак можно было изменить не только свой сословный статус, но и, например, поправить свое финансовое положение. Для купечества XVIII века были характерны внутрисословные браки, жен и мужей искали в своей же среде. Самые частые браки посадские, т.е. между купеческими семьями. Данная тенденция браков в своей среде была связана с коммерческим и профессиональным интересом. К началу XIX века положение купечества стало изменяться, поэтому браки внутри своего круга хоть и имели большое значение, но постепенно их количество уменьшалось. В ходе исследования были выявлены способы вертикальной социальной мобильности купечества Владимирской губернии в XIX - начале XX в. Социальная мобильность была достаточно активна в купеческой среде, социальные лифты работали. Было установлено, что большинство купцов так и не смогли достичь желаемой цели, так как подняться по сословной лестнице могли лишь самые богатые и уважаемые представители сословия. Либо повысить свой социальный статус

могли люди целеустремленные и готовые на риск (в случае с военной службой), т.е. люди достойные.

Заключение представляет собой подведение итогов диссертационного исследования и содержит основные выводы. Изучение генеалогии уездного купечества XIX - начала XX веков позволяет сделать вывод о том, что с начала в этот период произошли кардинальные изменения с составе купечества уездных городов Владимирской губернии. В ходе исследования было выявлено, что на протяжении периода изучения с конца XVIII до начала XX веков в Муроме насчитывалось более 400 купеческих фамилий, а в Александрове за этот же период времени только лишь около 90 купеческих фамилий. Поэтому изучение с этой точки зрения генеалогии уездного купечества представляет собой интерес.

В начале XIX века произошло складывание купеческого сословия, как самостоятельного городского общества. Как правило, купечество составляли выходцы из крестьянства или городские обыватели, сколотившие свои капиталы на определенной промышленности. Выйдя в 1-ю гильдию купечество стремилось укрепить и увеличить свои капиталы, для этого активно проводилась матримониальная политика, которая позволяла выйти уже не на региональный уровень, а подняться на более высокую ступень социальной лестницы. По сути, наиболее крупные купеческие семьи были в родстве между собой и составляли один большой клан. Брачное поведение купечества рассматриваемого региона можно охарактеризовать как эволюцию в сторону европейской модели. Это обуславливается более поздним вступлением в брак, либо отказ от брака на всю жизнь. Для мужчин это было характерно, так как они являлись наследниками семейного дела и старались для начала встать на ноги, а только потом завести семью. Для женщин это было менее характерно, но к концу века прослеживается тенденция тоже прослеживается. Женщины стараются получить должное образование или даже профессию и реализовать себя.

Было выявлено, что по составу самые крупные купцы-промышленники были представителями старинных городских фамилий. Именно они сохраняли свой сословный статус наиболее длительный период времени. Эта группа была достаточно однородно по своему составу. Выходцы же из мещан и крестьян, как правило сохраняли свой купеческий статус не более 1 – 2 поколений, и пребывали в низшей гильдии или имели временный статус. Благодаря этим семьям сохранялась определенная количественность в составе купечества, хотя мобильность сословия была достаточно высока. Динамика состава и количества купеческого сословия сильно зависела от экономической ситуации в стране. Это видно по количеству сословия в начале XIX века, когда экономический спад привел к разорению многих купцов, рост и стабильность сословия в середине века и дальнейший рост после реформ 1860-х годов.

Изучение генеалогии уездного купечества позволяет в некоторой степени оценить государственную политику, ее успехи и неудачи. В XIX веке правительство всячески пыталось ограничить права свободы купеческого сословия. В итоге, к концу века купечество стало менее привлекательно для других слоев населения, которое могло получить определенные привилегии другими способами. Это привело к тому, что в сословие не поступали новые капиталы и новые предприниматели. В свою очередь купечество к концу века стало стирать границы между сословиями, потомственные купцы в нескольких поколениях стали оставлять свои семейные дела и получать специальности далекие от коммерции. Это привело к сокращению представителей родовитых купеческих семей. В целом, к концу XIX – началу XX веков уездное купечество было практически на грани исчезновения. Это было связано не только с ростом и падением гильдейских капиталов, но и других факторов. Например, миграция населения, в частности купечества, в более крупные экономические центры.

III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основное содержание диссертационного исследования изложено в 11 статьях общим объемом 10,91 п.л., в том числе в изданиях ВАК 3 статьи, объемом 0,87 п.л.

Работы, опубликованные в журналах из списка ВАК:

1. Ильина Е.Б. Проблемы изучения генеалогии провинциального купечества (по материалам Владимирской губернии) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2020. № 4. С. 15-19 (0,27 п.л.).
2. Ильина Е. Б., Голубкина Т. М. Социальная мобильность купечества в конце XVIII – начале XX в. (по материалам Владимирской губернии) // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2021. № 6. С. 25-29 (0,27 п.л.).
3. Ильина Е.Б. Судьбы Владимирского купечества после революции 1917 года: к истории вопроса // Современная научная мысль. Научный журнал НИИ истории, экономики и права. – М.: НИИ ИЭП, 2022. - № 4. - С. 107 – 113 (0, 33 п.л.)

Работы, опубликованные в других научных изданиях:

4. Ильина Е.Б. Из истории купеческой сфрагистики: печать владимирских кожевников Сущевых // Гербоведение / гл. ред. О. Н. Наумов. Т. VII. М.: Старая Басманная, 2018. С. 222-223 (0,1 п.л.).
5. Ильина Е. Б. Барановы – промышленники и благотворители / Владимир: литературно-художественный и краеведческий сборник. Кн. 31 [редкол.: Татьяна Голубкина и др.]. М.: Издательство «Буки Веди», 2019. С. 172-175 (0,2 п.л.).
6. Ильина Е. Б., Петрухно А. С., Рыбакова М. К. [и др.] / 100 достойных историй: к 100-летию музея-заповедника. Владимир: Транзит-ИКС;

- Александров: Музей-заповедник «Александровская слобода», 2019. С. 71-87, 93-97, 101-103 (1,2 п.л.).
7. Ильина Е.Б. Пушкины: генеалогическая энциклопедия / отв. ред. О.Н. Наумов. М.: Политическая энциклопедия, 2020. С. 253, 462-463 (0,16 п.л.).
 8. Ильина Е.Б. Матримониальные связи купечества Владимирской губернии в XIX – начале XX в. // Летопись Историко-Родословного Общества в Москве. 2020. № 16 (60). С. 266-271 (0,27 п.л.).
 9. Ильина Е. Б., Петрухно А. С., Рыбакова М. К. [и др.] Барановские ситцы / ФГБУК «Гос. истор. архитектур. и худож. Музей-заповедник «Александровская слобода». Владимир: Транзит-ИКС, 2020. 48 с. (2,6 п.л.).
 10. Ильина Е.Б. Троицко-Александровская мануфактура Барановых - забытая ситцевая столица // Экономика и предпринимательство. 2021. № 7. С. 1215 -1218 (0,22 п.л.).
 11. Ильина Е.Б. Земельные владения александровских купцов в конце XIX - начале XX в. // Материалы XXV Международной краеведческой конференции (2 октября 2020 г.) / Департамент культуры Владим. обл., Гос. бюджет. учреждение культуры Владим. обл. «Владим. обл. универс. науч. б-ка им. М. Горького», Союз краеведов Владим. обл.; [отв. за вып. И.В. Мишина; сост. А. А. Тихомирова]. Владимир, 2021. С. 95-100 (0,27 п.л.).