

Сведения об официальном оппоненте

на диссертацию Ильиной Елизаветы Борисовны на тему: «Генеалогия уездного купечества XIX – начала XX в. (по материалам Владимирской губернии» по специальности 5.6.1. – Отечественная история – на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Фамилия Имя Отчество (при наличии)	Киприянова Наталия Владимировна
ученая степень наименования отрасли науки , научных специальностей, по которым им защищена диссертация	Доктор исторических наук, профессор 5.6.1. – Отечественная история
полное наименование организации , являющейся основным местом работы официального оппонента на момент представления им отзыва в диссертационный совет, и занимаемая им в этой организации должность	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ), Гуманитарный институт, кафедра Истории, археологии и краеведения, профессор
место нахождения	г. Владимир, РФ
почтовый адрес	600000 г. Владимир, ул. Горького, 87
телефон	8 (4922) 47-97-18
адрес электронной почты	irik-if@mail.ru
список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	1. Киприянова Н. В., Нечаева В. С. Преступность как социальное явление в России XVIII – первой половины XIX века // Казанский социально-гуманитарный вестник. 2018. № 3 (32). С. 34 – 39. / в соавт. 2. Киприянова Н. В., Ясашнова Н. А. Род графов Уваровых в истории России (по материалам Государственного архива Владимирской области) // Манускрипт. 2018. № 6(92). – С. 30–33. / в соавт. 3. Киприянова Н. В. Борьба с фальшивомонетничеством на рубеже XVIII – XIX вв. (по материалам Владимирской губернии) // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2019. № 3 (51). С. 7-13.
	4. Киприянова Н. В. Кризисные черты в

	эволюции губернского Владимира первой половины XIX века // Современная научная мысль. 2022. № 2. С. 10-16.
	5. Киприянова Н. В. «Нижеподданные рабы» и «Матерь Отечества»: отношение купечества к власти (по материалам Уложенной комиссии) // Казачество. 2022. № 60 (2). С. 71-78
	6. Киприянова Н. В. Роль власти в формировании купечества как сословия во второй половине XVIII – первой половине XIX в. // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». 2022. № 3-2 март. С. 20–25.
	7. Киприянова Н. В. «... О государевых делах радеть»: Деятельность владимирских провинциальных правителей в XVIII в. <i>Рец. на кн.:</i> Могильная Л. А. Владимирские провинциальные правители. Владимир, 2021. // Центр и периферия. 2022. № 2. С. 116–120.
	8. Киприянова Н. В. Формирование провинциального купечества в конце XVIII – первой половине XIX в. (по материалам г. Владимира) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. № 4 (85). Т. 12. С. 1105–1114.

Н.В.

Киприянова Н.В.

21 ноября 2022 г.

Секретарь Ученого Совета
ФГБОУ ВО Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых



Т.Г.

Коннова Т. Г.

21 ноября 2022 г.

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора исторических наук, доцента
Киприяновой Наталии Владимировны на диссертацию
Ильиной Елизаветы Борисовны «Генеалогия уездного купечества
XIX – начала XX в. (по материалам Владимирской губернии)»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 5.6.1.
«Отечественная история»**

Диссертационная работа Е. Б. Ильиной находится в русле генеалогических исследований. Эта тема в последние годы все больше привлекает внимание ученых, которые обращаются к проблемам истории экономического развития России, отмечая, что накопление и передача предпринимательского опыта и капиталов происходит через формирование предпринимательских династий.

Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и источников

Е. Б. Ильина совершенно справедливо обосновывает необходимость изучения генеалогии провинциального купечества. Понимание истории России невозможно без осмысления истории торгового сословия, которое в основном проживало в регионах. Во-первых, многие крупные купеческие династии, игравшие заметную роль в истории России, были выходцами из провинции. Во-вторых, купечество являлось своеобразным двигателем экономического, политического, общественного прогресса своих регионов. И в-третьих, историю делают люди, проживающие не только в столицах, но и – в первую очередь – в маленьких провинциальных городках.

С этой точки зрения актуальность избранной темы не вызывает сомнений. Дополнительным фактором является слабая изученность вопроса. Хотя в последние годы стала разрабатываться методика исследования, появились специальные работы по генеалогии, в том числе и обобщающего плана, в целом нельзя сказать, что купеческая генеалогия изучена комплексно. Тем более это касается региональных династий (и

Владимирской губернии в частности). Данный аспект полно представлен автором в историографическом обзоре.

Источниковая база диссертационного исследования включает в себя, помимо законодательных актов, делопроизводственной документации, статистики и прессы, все возможные материалы демографического учета, в основном впервые вводимые в научный оборот, как из центральных, так и местных архивов, а также материалы фондов и научных архивов региональных музеев. Несомненной заслугой автора является привлечение документов из семейных архивов, хранящихся у потомков изучаемых купеческих династий. В целом источниковая база исследования позволяет решить поставленные задачи.

Отдельная (2-я) глава диссертации посвящена характеристике уездных центров, чье купечество было выбрано для изучения. Муром – древнейший город Центральной России с многовековой историей, где формирование прослойки торговых людей относится к XVI веку. Александров, в соответствии с осуществлением губернской реформы Екатерины II, представлял из себя вновь «назначенный» город. В нем не было ни значительного количества торгового населения, ни глубоких традиций предпринимательства. Разница в историческом развитии обусловила и разные «стартовые» позиции городов к началу XIX в., и особенности дальнейшего социально-экономического процесса. Автором показано, как муромское купечество влияло на экономику, инфраструктуру и общественную жизнь, превратив Муром «практически в европейский город» (с. 82). В то же время в Александрове в 80-90-е гг. XIX в., несмотря на значительное промышленное развитие, наблюдался спад общественной активности, отъезд наиболее влиятельных александровских купцов в Москву и другие регионы.

Третья глава посвящена изучению социогенеалогической эволюции уездного купечества, а именно – преемственности, сохранению и

накоплению капитала, нахождению в первых двух гильдиях не менее двух поколений.

Проведение социогенеалогического анализа возможно в отношении наиболее крупных купеческих семей, которые добились признания в обществе благодаря своим талантам и предпринимательской деятельности в том случае, когда имеется определенная длительность существования рода, сохраняется его социальная активность, а члены рода принимают участие в значимых исторических событиях.

Е. Б. Ильина провела кропотливейшую работу, проследив по различным источникам (ревизским сказкам, городовым обывательским и метрическим книгам, исповедальным ведомостям и пр.) генеалогические линии ряда купеческих родов городов Александрова и Мурoma, начиная с XVIII, а в некоторых случаях даже с XVII в., вплоть до второй половины XX столетия. Несомненным достоинством диссертации является выявление социальной деятельности купечества (открытие педагогических курсов, создание и содержание за свой счет школ, мастерских и приютов, и даже участие в революционной деятельности).

В четвертой главе рассматривается генеалогическая устойчивость и социальная мобильность купеческих родов Владимирской губернии. На конкретном фактическом материале автором подтверждается вывод о слабой устойчивости купеческих родов, редкое образование династий, изменение социального статуса, иногда по несколько раз в течение жизни. Автор особо отмечает, что в конце XIX – начале XX вв. многие представители купечества оставляли свои родовые промышленные заведения и уходили в другие сферы деятельности, становились врачами, учителями, юристами, учеными (защищали диссертации). Отдельный вопрос – изменение социального статуса через вертикальные социальные лифты, хотя большинство купцов так и не смогли достичь желаемой цели.

В итоге автор отмечает, что в течение столетия (с начала XIX в. и до начала XX в.) произошли кардинальные изменения в составе купечества

уездных городов Владимирской губернии. Сохранению статуса или его повышению часто способствовала матримональная политика (заключение выгодных браков либо в своей среде, либо с представителями дворянского сословия). Наиболее устойчивыми оказывались старинные городские фамилии, выходцы из крестьян и мещан практически не сохраняли статус дольше 1 – 2-х поколений. Данные генеалогии уездного купечества, по мнению автора, позволяют в некоторой степени оценить государственную политику, ее успехи и неудачи.

Е. Б. Ильиной проделана большая работа, которая позволила достичь поставленной цели – изучить генеалогию купечества Владимирской губернии на протяжении столетия. Вместе с тем, имеется ряд вопросов, которые требуют уточнения. Во-первых, не совсем корректно сформулировано одно из положений, выносимых на защиту: говоря о динамике численности купеческого сословия, автор отмечает, что ее изменения напрямую связаны с политикой государства в отношении промышленной и торгово-предпринимательской деятельности. И тут же добавляет, что «эти изменения не затронули купечество Владимирской губернии», которое представляло устойчивую социально-демографическую группу. Требуется какое-то пояснение. Во-вторых, фиксируя рост нуклеарных семей и в целом уменьшение людности купеческой семьи, Е. Б. Ильина полагает, что в этом проявляется «упадок» семей. Вряд ли это соответствует именно «упадку», это именно переход к «европейской модели», характерной для другого этапа развития общества. Далее, отход купеческих детей в 3 – 4-м поколениях от родительского «дела», часто занятия интеллектуальной деятельностью, диссертант рассматривает как следствие потери привлекательности статуса купца в связи с ликвидацией части привилегий купечества. У купцов и интеллигенции слишком разные жизненные ценности. Быть может, в данном случае речь именно о расширении кругозора в связи с общим повышением уровня образованности, о возросших духовных потребностях, о смене ценностных ориентиров и

менталитета в целом? И, наконец, огромный фактический материал по генеалогии купеческих родов есть смысл свести в какие-то таблицы (возможно, приложение), чтобы изложение истории отдельных родов было более наглядным.

Перечисленные замечания не снижают общего положительного впечатления от представленной работы. Эта диссертация представляет собой высокопрофессиональный аналитический труд, исследовательская новизна которого определяется тем, что в нем впервые в отечественной историографии проведено комплексное и опирающееся на весьма представительный корпус разнообразных источников исследование генеалогии провинциального купечества Владимирской губернии на протяжении ста и более лет.

Практическая значимость труда, сделанного Е. Б. Ильиной, состоит в возможности использования его материалов и выводов для подготовки обобщающих работ по отечественной истории, социальной истории, при разработке учебных курсов, методических пособий для высшей и средней школы.

Формулировки объекта и предмета исследования, общей цели и задач, а также хронологических и территориальных рамок соответствуют заявленной теме исследования и отражают ее содержание.

Личный вклад Ильиной Е. Б. в разработку исследуемой ею научной проблемы подтверждается 11 научными публикациями общим объемом 10,91 п.л., в том числе трех в рецензируемых изданиях из списка ВАК.

В целом диссертация Е. Б. Ильиной представляет собой самостоятельное, завершенное научное квалификационное исследование, соответствующее специальности 5.6.1 – Отечественная история. Автореферат диссертации отражает основное содержание диссертационного исследования и соответствует специальности, по которой диссертация представлена к защите.

Таким образом, диссертация «Генеалогия уездного купечества XIX – начала XX в. (по материалам Владимирской губернии)» полностью отвечает критериям и требованиям, изложенным в пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 28.08.2017). На основании этого Елизавета Борисовна Ильина заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Отзыв дан в Диссертационный совет 72.2.020.02 по историческим наукам при Государственном образовательном учреждении высшего образования Московской области Московского государственного областного университета по адресу: 105005, Москва, ул. Радио, д.10-а

Сведения об официальном оппоненте:

Ф.И.О.: Киприянова Наталия Владимировна

Ученая степень, звание: доктор исторических наук, доцент

Специальность: 07.00.02 – Отечественная история

Место работы: ФГБУ ВО «Владимирский государственный Университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Должность: профессор

Почтовый адрес; 600000, Российская Федерация, г. Владимир, ул. Горького, 87

Раб. телефон: 8 (4922) 47-97-18

Электронная почта: irik-if@mail.ru

Тел. моб.: 8-920-916-96-55

E-mail: natvlad50@mail.ru

Официальный оппонент:

профессор кафедры истории, археологии и краеведения

Владимирского государственного университета,

доктор исторических наук, доцент

20 ноября 2022 г.

Подпись Киприяновой Н. В. заверяю.

21 ноября 2022 г.



Сведения об официальном оппоненте

на диссертацию Ильиной Елизаветы Борисовны на тему: «Генеалогия уездного купечества XIX - начала XX в. (по материалам Владимирской губернии)» по специальности 5.6.1. – Отечественная история на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Фамилия Имя Отчество (при наличии)	Захарова Анна Александровна
ученая степень наименования отрасли науки, научных специальностей, по которым им защищена диссертация	Кандидат исторических наук, 5.6.1. – Отечественная история
полное наименование организации, являющейся основным местом работы официального оппонента на момент представления им отзыва в диссертационный совет, и занимаемая им в этой организации должность	Горчаковский лицей Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», Горчаковский лицей МГИМО, преподаватель.
список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	1. Соловьев Я.В., Захарова А.А. Государственные повинности в русском дореформенном городе (на материалах уездных городов Московской губернии) // Преподавание истории в школе. 2019. № 10. С. 34 – 38 2. Захарова А.А. Меры противопожарной безопасности в городах по материалам уездных городских Дум Московской губернии // Вестник государственного и муниципального управления. 2019. Т. 8. № 4. С. 102 – 111 3. Захарова А.А. Жители уездных городов Московской губернии второй половины XVIII – первой половины XIX в. и

	проблема их гражданской идентичности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2020. № 2. С. 88 – 95
--	--



Захарова А.А.

Подпись руки Захарова А.А. заверяю

Начальник отдела по работе с персоналом
О.Н. Алексеева О.Н. Алексеева

21 ноября 2022 г.



ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата исторических наук

Захаровой Анны Александровны

на диссертацию Ильиной Елизаветы Борисовны

«Генеалогия уездного купечества XIX – начала XX в. (по материалам Владимирской губернии)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Исследование истории городских сословий в России - одна из востребованных тем в современной исторической науке. Рост актуальности данной темы связан с урбанистичностью нашего современного общества, доминированием городского типа культуры и самосознания. Безусловный интерес в таком случае представляют различные аспекты жизни города в течение исторического времени. С другой стороны можно вспомнить о росте популярности так называемой микроистории. Изучение быта, особенностей коммуникации, мировоззрения людей значительно расширяет классическое представление об историческом процессе, а также позволяет понять принципы решения конкретных жизненных проблем в разные исторические эпохи.

Данное диссертационное исследование, может представлять интерес и способствовать расширению знаний в области микроистории, позволяет обогатить теоретическую базу исторической науки. Особую значимость представляет использованный и впервые вводимый в научный оборот комплекс источников, который позволяет углубить научные знания по истории повседневности уездных городов России. Эта область все еще остается относительно слабо изученной в исторической науке, несмотря на возросший интерес к ней на современном этапе. Хотелось бы отметить разнообразие использованных источников, особенно в области качественной проработки автором законодательной базы, и обширном изучении материалов самого разного происхождения, способствующих формированию комплекса генеалогических сведений о купеческих родах исследуемого региона. На основании анализа использованных источников автор сформулировал аргументированные выводы, посвященные проблемам устойчивости генеалогических родов, особенностей структуры семей и динамики численности купеческого сословия. Обширный

исторический период, выбранный автором позволяет проследить динамику развития родов, что также представляет особую ценность.

В работе использованы материалы городов Муром и Александров. Выбор данных городов, по словам автора, обусловлен сохранностью документов. Расширение списка привлекаемых источников видится в качестве задачи дальнейшей работы по теме. Такое исследование могло бы дать более полную картину генеалогии уездного купечества Владимирской губернии.

Диссертация имеет логичную структуру, достаточно полно отражающую важнейшие аспекты изучаемой темы и состоит из введения, четырех глав (каждая из которых разделена на два параграфа), заключения и списка источников и литературы. Главы представляют логическое и последовательное описание решенных автором задач.

Первая глава посвящена анализу источниковой и историографической базы исследования. Автор опирается на архивы Калужской, Московской, Владимирской областей, а также РГАДА, РГИА и других организаций и личных архивов, сохранившихся у потомков купцов. В частности, по личному архиву удалось восстановить родословное древо Зубовых и их роль в жизни города Александрова. Стоит отметить разнообразие типов использованных источников. Такой подход обеспечивает разносторонний взгляд на предмет исследования, дает возможность сформировать целостную историческую картину, однако не позволяет провести статистический анализ, который можно было бы осуществить при привлечении комплекса источников одного типа.

Автором проведен анализ источников на предмет полноты и ценности данных, которые они несут. Например, отмечена скудность и редкость сведений о купцах в периодической печати, а также, часто, их присутствие в других источниках. Особенностью исследовательской работы является восстановление структуры матримониальных связей по комплексу источников, а не только на основе метрических книг, которые автор привлекает не так широко как мог бы, и как следовало бы ожидать от работы, посвященной проблемам генеалогии.

В процессе создания работы автор проводит анализ существующей историографии и делает вывод о том, что большинство исследований посвящено в основном проблемам экономической деятельности купцов, тогда как демографический, генеалогический, этнографический,

социальный аспект истории купеческого сословия остается практически неизученным. Большинство исследований посвящено столичному или сибирскому купечеству. Что же касается других территорий, они до сих пор остаются слабо изученными, авторский анализ историографии позволяет говорить об отсутствии комплексного материала в данной области исследования, его одностороннем характере. Отмечена разница в степени изученности купечества в Александрове и Муроме.

В данном исследовании представлены материалы двух разных по своему социально-экономическому развитию городов. Полученные автором сведения можно использовать в качестве маркера для сравнения с материалами по другим городам империи, схожим по положению. Также, что не менее важно, материал позволяет проанализировать разницу в положении уездного купечества и его бытовании в разных социально-экономических обстоятельствах. Так, изменения состояния города Александрова, его рост от заштатного до развитого торгового города позволяет автору проследить динамику купеческих родов в разном экономическом контексте. Противоположным примером, стабильного крупного города является Муром. Автор подчеркивается сила и постоянство купеческих родов этого города. Отмечается их особая роль в городском самоуправлении, стремление улучшить жизнь города, дается характеристика высокого уровня культурного развития и широкая благотворительная деятельность.

Основную часть исследования составляет изучение генеалогии уездного купечества, отдельно рассматриваются члены купеческих семей и выявленные подробности их биографии. Данный материал представляет особый научный интерес для исследователей не только генеалогии но и исследователей истории повседневности. Отдельно стоит отметить приведенный в 4-й главе анализ генеалогической устойчивости и мобильности купеческих родов. Автор утверждает что именно в XIX в. происходит складывание купеческого сословия как самостоятельного городского общества.

В работе подчеркивается значение наследственности и преемственности в накоплении купеческих капиталов, проведена параллель между стабильностью рода и величиной недвижимых владений. Контрастом выступает нестабильное положение купеческих фамилий, выходцев из крестьян и мещан. Семьи, в которых не сложилось традиции воспитания и передачи дела молодым, во втором-третьем поколении,

теряли свои капиталы. Среди факторов неустойчивости выделены: отсутствие наследников или их недостаточная деловая хватка, тяжесть налогообложения, смена правового положения в связи с уходом наследников в другие сферы деятельности. Для владельцев предприятий, ориентированных на экспорт, фатальным оказывалось изменение таможенной политики.

Автор отмечает разницу в устойчивости купеческих родов в том числе и в зависимости от их деятельности: торговая или промышленная. Торговым фамилиям в случае какого либо катаклизма проще было сменить предмет торговли и остаться на плаву. Те купцы, чьи капиталы базировались на промышленном производстве, оказывались менее гибкими, как например разорились несколько династий производителей парусины из Муромы, после перехода морских судов на паровую тягу.

Также важным можно считать вывод о связи экономического развития и уровня социальной мобильности: в более развитом Муроме социальная мобильность была ниже. Очень значимой и интересной идеей является также тезис автора о наличии черт внесословности состояния купечества.

В целом диссертация является самостоятельным, выполненным на высоком уровне научным исследованием и вносит весомый вклад в изучение генеалогии уездного купечества. К сожалению, в самом тексте присутствует большое количество технических ошибок. Даже автореферат, буквально в первых словах содержит существенное искажение: «современное исследования микроистории». И таких опечаток множество. Есть и более серьезные проблемы, описывать весь комплекс которых в данном случае излишне. Как пример - на с.165 использование словосочетания «запрет на вывоз выделанных кож» вместо «невыделанных» полностью меняет смысл дальнейшего текста. При оформлении ссылок на электронные ресурсы автор систематически игнорирует требования ГОСТ Р 7.0.5 - 2008. Все это свидетельствует о плохо проведенной технической вычитке в процессе подготовки работы.

Несмотря на это, сама диссертация отличается теоретической и практической значимостью, обоснованностью выводов. Автореферат и публикации отражают содержание диссертации. Диссертация соответствует требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней» с изменениями и дополнениями. Автор диссертации Ильина

Елизавета Борисовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Сведения об официальном оппоненте:

ФИО: Захарова Анна Александровна

Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», Горчаковский лицей МГИМО

Адрес работы: Московская область, г. Одинцово, ул. Ново-Спортивная, д. 3

Должность: учитель

Тел. моб: 8-903-216-79-67

Тел. рабочий: +7 495 661-71-90

E-mail рабочий: a.zakharova@odin.mgimo.ru

E-mail: a.a.zaharova@yandex.ru

Оппонент: учитель Горчаковского лицея Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», кандидат исторических наук (5.6.1. - Отечественная история).

Захарова А.А.

“20” ноября 2022 г.

Подпись Захаровой А.А. удостоверяю

