

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор ГОУ ВО МО

«Государственный социально-
гуманитарный университет»

Д.Э.Н., профессор
Леонова Ж.К.

2022 г.



Отзыв

**ведущей организации
Государственного образовательного учреждения
высшего образования Московской области
«Государственный социально-гуманитарный университет»
на диссертацию Ильиной Елизаветы Борисовны
«Генеалогия уездного купечества XIX – начала XX в.
(по материалам Владимирской губернии)», представленной
к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. – Отечественная история
в Диссертационный совет 72.2.020.02 по историческим наукам
на базе Государственного образовательного учреждения
высшего образования Московской области
Московского государственного областного университета**

Обращение к проблемам региональной истории является одной из характерных черт современной отечественной историографии. Это объясняется, во-первых, настоятельной потребностью исследовать проявления общероссийских политико-экономических и социокультурных процессов в конкретике местной истории. И, во-вторых, высоким общественным спросом на профессионально подготовленную качественную информацию об истории родного края как важнейшей составляющей национального культурного наследия. Особо следует подчеркнуть, что в настоящее время сформировался устойчивый интерес к опыту прошлого, к определению роли отечественных предпринимателей в развитии и страны в

целом, и её отдельных регионов. В данном контексте представляется важным и актуальным предпринятое Е.Б. Ильиной изучение генеалогии купечества одного из регионов Центральной России, как Владимирской губернии, в контексте социально-экономического развития России в XIX – начале XX века.

Автор достаточно убедительно обосновывает выбор темы, предмет и задачи своего исследования. Диссертант определяет цель исследования - изучение генеалогии купечества Владимирской губернии с начала XIX века по 1917 г. (с. 10).

Обоснованы хронологические рамки диссертации – начало XIX века – 1917 год: на протяжении XIX – в начале XX вв. происходила эволюция купеческих родов, изменялась структура купеческого сословия, а также вид и масштабы деятельности, что было обусловлено социально-экономическим развитием страны, а также изменениями в нормативно-правовом законодательстве в отношении купечества; первые декреты советского правительства о ликвидации сословий обусловили верхнюю границу исследования – 1917 год (с. 12).

В заслугу автору следует поставить выполнение исследования на грани двух наук – гражданской истории и экономической истории, что весьма перспективно и отвечает современному тяготению наук к междисциплинарности.

Историографическая часть «Введения» диссертации выполнена на высоком профессиональном уровне. Здесь представлен подробный обзор дореволюционных исследований, посвященных истории купечества Владимирской губернии, (это труды И. С. Беляева, И. А. Благовещенского, Н.П. Вишнякова, Н.К. Крестовникова, В.Г. Юдина, А.Н. Пеше, А.А. Титова, Н.П. Добрынкина и др.). Е.Б. Ильиной привлечены практически все новейшие работы по проблеме (труды А.И. Аксенова, В.Н. Ревякина, М.В. Зубова, Н.П. Ефремова, О.В. Сидорова, Т.В. Лаврентьева и др.) (с. 4-9).

Несомненным достоинством диссертации является её обширная источниковедческая база, которая подробно будет представлена в первой главе диссертационной работы. Автором привлечен комплекс опубликованных источников - актовый материал, памятники законодательства, эпистолярное наследие.

Диссертантом проделана большая работа по сбору, изучению и систематизации архивных документов, большая часть которых ранее не публиковалась. Е.Б. Ильиной были использованы данные многочисленных архивных документов, хранящихся в фондах Российского государственного архива древних актов (РГАДА), Российского Государственного Исторического Архива (РГИА), Центрального Государственного Архива г. Москвы (ЦГА), Государственного архива Калужской области (ГАКО) и Государственного Архива Владимирской области (ГАВО). Опора на архивные материалы дала возможность соискателю прийти к самостоятельным выводам по теме исследования.

Диссертация построена по проблемно-хронологическому принципу, что позволило Е.Б. Ильиной изучить историю формирования торгового сословия Владимирской губернии и комплексно изучить генеалогию купечества Александровского и Муромского уездов.

Структура диссертационного сочинения логична и соответствует модели научного поиска. В первой главе, «Источники и историография по генеалогии купечества Владимирской губернии» в первом параграфе «Источники по генеалогии купечества Владимирской губернии» рассмотрены опубликованные и неопубликованные источники. Представлена характеристика законодательных актов, регулировавших положение купечества в империи. Неопубликованные источники представлены документами Государственных архивов. Всего Е.Б. Ильиной было проанализировано 30 фондов, причём, весомая их часть введена в научный оборот впервые. Это ревизские сказки, метрические книги, духовные

грамоты и др. Укажем на критический подход автора к перечисленным выше источникам, что позволило уточнять и дополнять сведения о купеческих родословных. Диссертант подчеркивает значимость использования капитальных книг, характеризующие торгово-промышленную деятельность купцов, обывательские книги с подробной информацией о городском населении, послужные списки о купцах для подачи их в различные государственные организации.

Особо отметим обращение Е.Б. Ильиной к архивам и фондам региональных музеев, где были выявлены дневниковые записи купцов. Заслугой автора является скрупулезное изучение ранее неизвестных семейных архивов купцов г. Александрова и г. Муром: Волкова Д. Ю., Добровольского Ю., Зубовой М.В., Кабанова К.В. и др., что позволило восстановить многие родственные связи.

Особое внимание уделено степени изученности темы диссертационного исследования во втором параграфе «Историография генеалогии купечества Владимирской губернии». Диссертантом изучены монографические исследования историков дореволюционного, советского и постсоветского периодов; кроме того, были проанализированы работы краеведческой направленности. Автор указывает на слабую разработанность темы, ее не изученность и отсутствие серьезных исследований по истории и генеалогии уездного купечества Владимирской губернии (с. 53).

Во второй главе диссертационного исследования «Социально-экономическое состояние городов Владимирской губернии» Е.Б. Ильиной проводится анализ социально-экономического развития городов Александрова и Мурома и их уездов. Соискателем приведены факторы, оказавшие влияние на формирование городских поселений, их экономическое состояние, определены условия развития хозяйственной деятельности купечества. Автор подчеркивает, что александровское купечество в отличие от муромского складывалось намного позже, в начале

XIX века, что отразилось его на численном и гильдейском составе в течении столетия (с. 70). Отмечено, что экономическая деятельность была сосредоточена в торговых операциях, где купечество сохраняло главенствующую роль, а также и промышленности, преимущественно мануфактурной. Е.Б. Ильина справедливо отмечает, что увеличение представительства купечества в г. Александрове в 70-х гг. XIX века было обусловлено строительством железной дороги Москва-Ярославль (с. 63). Во втором параграфе главы, рассматривая социально-экономическое развитие г. Муром, Е.Б. Ильина указывает на отрицательное влияние железнодорожного строительства на экономическую жизнь поселения, что привело к сокращению торговой и мануфактурной деятельности, а также снижению численности купцов во второй половине XIX века (с. 79).

На наш взгляд, динамику изменения состава купечества по уездам целесообразно было бы представить в табличной форме, указав не только абсолютные, но и относительные показатели.

Привлекая широкий круг архивных источников, диссертантом было изучено участие александровских и муромских купцов в общественной жизни уездов, городских и земских органах самоуправления на должности городских голов и гласных. Автор справедливо указывает на нетипичность нахождения во главе городского самоуправления купцов 2-ой гильдии, что было связано с конкретной экономической ситуацией (с. 64).

Изучение генеалогии купечества Владимирской губернии посредством социогенеалогического анализа было предпринято в третьей главе диссертационного исследования «Социогенеалогическая эволюция уездного купечества Владимирской губернии». Е.Б. Ильина подчеркивает, что социогенеалогический анализ возможен лишь в том случае, если соблюдается ряд условий: длительность существования рода, его социальная активность, участи в важных исторических событиях (с. 86). Привлекая корпус документов государственных и местных архивов, автор выявила

наиболее видные купеческие фамилии Александровского и Муромского уездов. На основе анализа материалов переписных и обывательских книг, ревизий, диссертант детально проследила, что несомненно является заслугой, становление купеческих родов, организацию их хозяйственной деятельности, родственные и брачные связи, а также возможности социальных лифтов. На примере значимых купеческих семей Барановых, Зубовых, Добровольских соискатель продемонстрировала использование указанного выше метода, что позволило определить их место в структуре торгового сословия. Весьма интересен, на наш взгляд, материал, демонстрирующий общественное признание представителей купеческих фамилий за благотворительную деятельность в сферах образования, здравоохранения и благоустройства. Особо отметим, что автор, подробно прослеживая историю купеческих родов с начала XIX века, не обошла стороной вопрос об участии потомков в революционном движении начала XX века (с. 100, 103).

В четвертой главе диссертационного исследования «Генеалогическая устойчивость и мобильность купеческих родов Владимирской губернии» Е.Б. Ильина раскрывает вопросы генеалогической устойчивости купеческих родов. По мнению автора, высокая устойчивость родов определялась совместной деятельностью и торгово-промышленным предпринимательством, владение недвижимостью (жилыми домами, торговыми помещениями, промышленными предприятиями), что было присуще купеческим семьям первой гильдии (с. 162). Напротив, неустойчивость купеческих родов могла быть обусловлена отсутствием наследников, деловой хватки, налогом обложением, экономическими факторами и т.д. (с. 163). На основе сравнительного анализа генеалогической устойчивости Муромского и Александровского уездов, диссертант пришла к обоснованному выводу, что муромское купечество, в отличие от александровского, вовремя сменило объект своего производства, благодаря

чему многие представители сословия смогли сохранить свой статус на протяжении трех-четырех и в некоторых случаях в пяти поколений (с. 165).

Наиболее интересным представляется второй параграф главы, в которой приведен большой фактический материал, освещающий социальную мобильность купечества. Автор утверждает, что вертикальная мобильность могла быть возможна путем заключения выгодного брака, поступления на государственную службу, посредством получения высшего образования купеческими детьми (с. 177,178). Е.Б. Ильина приводит случаи подобных социальных лифтов, отмечая преимущество для купцов 1 и 2-статейных.

Представленная диссертация - это глубокое научное исследование. Все выводы, к которым автор приходит в процессе своих изысканий, серьёзно аргументированы, убедительны и научно обоснованы. Отрадно, что диссертационное сочинение написано хорошим литературным языком, мысли излагаются ясно и логично.

Практическая значимость диссертация Е.Б. Ильиной обусловлена тем, что материалы исследования, несомненно, будут использованы при написании научных и научно-популярных работ, затрагивающих политическую, социальную и экономическую историю России XIX века, а также соответствующих учебных и учебно-методических пособий. Кроме того, исследование полезно в качестве источника информации в преподавании вузовских спецкурсов и подготовке учебных пособий по истории купечества Центральной России и Владимирской губернии, в частности.

Отмечая несомненные достоинства диссертации Е.Б. Ильиной, укажем на ряд имеющихся недочетов и выскажем некоторые рекомендации. Так, в «Введении» (с. 13) и параграфе 1.1. «Источники по генеалогии купечества Владимирской губернии» (с. 26), характеризуя источниковую базу диссертационного исследования, автор вполне обосновано отдает приоритет анализу неопубликованных источников (архивным документам). Однако,

при этом неоправданно сузив рассмотрение опубликованных (в зависимости от происхождения и формы отражения исторических реалий): законодательных актов, статистических материалов, справочно-статистической литературы, периодической печати. На наш взгляд, включение в текст более подробного анализа опубликованных материалов позволило бы значительно полнее представить источниковую составляющую исследования.

Далее. Обоснованно соблюдая территориальные рамки исследования (Александровский и Муромский уезды Владимирской губернии), автору целесообразно было бы обратиться к соответствующим сведениям по другим уездам губернии, в частности, к Ковровскому, Гороховецкому, Переславскому и др. Между тем, такое сопоставление позволило бы выявить соотношение общего и особенного в экономическом и социальном положении купечества данного региона Центральной России.

В параграфе 2.2. «Социально-экономическое положение города Муром» тезис автора о превосходстве «иногда уездных городов» над губернскими в промышленном развитии и более важной их роли на внутреннем рынке, на наш взгляд, носит констатирующий характер и крайне слабо аргументирован (с. 74). Для аргументации указанного положения автору желательно было обратиться к статистическим показателям губернского города Владимира, а также ближайших губернских центров.

Однако указанные выше недочеты носят частный характер и не затрагивают концептуальных положений диссертации. Она является оригинальным и самостоятельным научным исследованием социально-значимой проблемы.

Содержание автореферата полностью соответствует представленной диссертации. Основные положения диссертационного сочинения отражены в восьми публикациях автора, в том числе в трех статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация Ильиной Елены Борисовны на тему «Генеалогия уездного купечества XIX – начала XX в. (по материалам Владимирской губернии)», соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями от 26 сентября 2022 г.). Ильина Елена Борисовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом кафедры отечественной и всеобщей истории и муниципального управления Государственного социально-гуманитарного университета Соза Лилией Нисоновной. Отзыв утвержден на заседании кафедры отечественной истории и всеобщей истории и муниципального управления ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет» 9 ноября 2022 г. Присутствовало на заседании одиннадцать человек. Результаты голосования: «за» - одиннадцать, «против» - нет, «воздержался» - нет. Протокол №4 от 9 ноября 2022 г.

Заведующий кафедрой отечественной и
всеобщей истории и муниципального управления
ГОУ ВО МО «Государственный
социально-гуманитарный
университет»,
кандидат исторических наук, доцент

А.Ю. Никандров



Сведения о ведущей организации

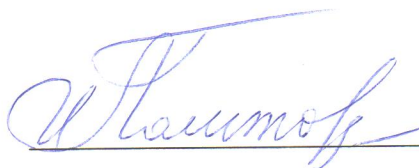
по диссертации Ильиной Елены Борисовны «Генеалогия уездного купечества XIX – начала XX в. (по материалам Владимирской губернии)» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Полное наименование организации в соответствии с Уставом	Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет»
Сокращенное наименование организации в соответствии с Уставом	ГОУ ВО МО «ГСГУ»
Ведомственная подчиненность	Министерство образования Московской области
Наименование структурного подразделения организации, подготовившей отзыв	Кафедра отечественной и всеобщей истории и муниципального управления
Место нахождения	Московская область, г. Коломна
Почтовый адрес	140410, г. Коломна, ул. Зеленая, д. 30
Контактный телефон	+7(496)615-13-30
Адрес официального сайта в сети Интернет	http://gukolomna.ru/
Адрес электронной почты	mo_gsgu@mosreg.ru
Список основных публикаций работников ведущей организации в соответствующей отрасли науки в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	1) Мазуров А.Б., Никандров А.Ю. Северо-Восточная Русь под игом Орды. Возвышение Московского княжества. Формирование единого Русского государства. // История России : в 4 т. / коллективная монография. Т. 1. Глава 6. М.: Научно-издательский дом «ИНФРА-М», 2018. 2) Галкин П.В. «Народное самодержавие» Александра III. Контрреформы 80-х – начала 90-х годов XIX века. // История России : в 4 т. / коллективная монография. Т. 3. Глава 3. М.: Научно-издательский дом «ИНФРА-М», 2018. 3) Ватник Н.С. Революция 1905-1907 годов. Преобразование государственного строя. Думская монархия. // История России : в 4 т. / коллективная монография.

- Т.3. Глава 6. М.: Научно-издательский дом «ИНФРА-М», 2018.
- 4) Ковалев Д.В. Перестройка и распад СССР. // История России : в 4 т. / коллективная монография. Т. 4. Глава 13. М.: Научно-издательский дом «ИНФРА-М», 2018.
- 5) Соза Л.Н. Организация и служебный состав коломенского уездного казначейства второй половины XIX – начала XX в. // Манускрипт. 2018, № 5 (91). С. 49-52.
- 6) Ковалев Д.В. Экономическая мысль пореформенной России о модернизационных переменах в крестьянском хозяйстве Подмосковья // Преподаватель. XXI век. 2018, № 1-2. С. 286-293.
- 7) Ватник Н.С. Ученическая печать российской провинции в 1917 г. // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2019. Т. 10. № 5 (79).
- 8) Мазуров А.Б., Кулемзин С.В. «Летописец архиреев города Коломны» как исторический источник. // «Чтобы не перестала память родителей наших и наша, и свеча бы не угасла...»: к 70-летию Николая Михайловича Рогожина. М.: Институт российской истории РАН, 2019. С. 97-107.
- 9) Ковалев Д.В. Промысловая миграция подмосковного крестьянства в пореформенную эпоху // Вопросы истории. 2000. № 8. С. 62-75.
- 10) Соза Л.Н. Военная статистика как источник изучения торговли уездного города середины XIX века (на примере г. Коломны Московской губернии) // Вестник Государственного социально-гуманитарного университета. 2021. № 3 (43). С. 15-20.
- 11) Соза Л.Н. Хозяйственная деятельность мещан уездной Коломны второй половины XIX – начала XX века // Преподавание истории в школе. 2021. №

	5. С. 46-49. 13) Соза Л.Н. Современная отечественная историография русского провинциального города второй половины XIX – начала XX века // Романовские чтения -15. Сборник статей Международной научной конференции. Могилев, 2021. С. 78-79. 14) Мазуров А.Б. Синодик Никольского Зарайского собора XVII – XVIII вв. как исторический источник // Вестник Государственного социально-гуманитарного университета. 2021. № 4 (44). С. 3-59. 15) Шаблин А.А. Суда восточных посольств XVII – начала XVIII вв. на Москве-реке и Оке. // Вестник Государственного социально-гуманитарного университета. 2022. № 2 (46). С. 20-25.
--	---

Проректор по научной работе
ГОУ ВО МО «ГСГУ», д.фил.н.,
профессор



Политова И.Н.





Специалист по персоналу отдела кадров

