

Сведения об официальном оппоненте

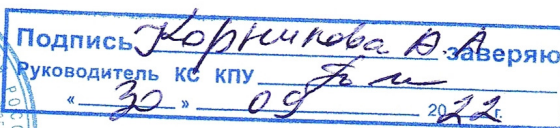
на диссертацию Калинина Дениса Александровича на тему: «Советская наградная система как социально-политическое явление» по специальности 5.6.1. – Отечественная история на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Фамилия Имя Отчество (при наличии)	Корников Аркадий Андрианович
ученая степень наименования отрасли науки, научных специальностей, по которым им защищена диссертация	Доктор исторических наук, профессор 07.00.02 – Отечественная история
полное наименование организации, являющейся основным местом работы официального оппонента на момент представления им отзыва в диссертационный совет, и занимаемая им в этой организации должность	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный университет», Институт гуманитарных наук, профессор кафедры истории России
адрес места работы	153025, Ивановская обл., г. Иваново, ул. Ермака, д. 39 (153025, Ивановская обл., г. Иваново, ул. Тимирязева, д. 5а)
телефон оппонента	+7 (4932) 41-54-99, +7 (910) 992-55-26
электронная почта оппонента	histgerb@mail.ru
список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	1. Корников А.А., Аннин А.Г. Организационно-правовые проблемы гербовой атрибутики субъектов Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2020. № 4 (184). С. 30-32 2. Корников А.А. Геральдика Костромского края: от имперских символов к современным гербам субъекта Российской Федерации // Исторический бюллетень. 2021. Т. 4. № 2. С. 90-98 3. Корников А.А. Геральдическое многообразие России. Современные гербы и флаги субъектов Российской Федерации. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2021. 284 с. 4. Корников А.А. Геральдика Кировской области: происхождение, символика и современное состояние // Государство,

	общество, церковь в истории России XX-XXI веков: материалы XXI Междунар. науч. конф., Иваново, 30–31 марта 2022 г. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2022. С. 367-373 5. Корников А.А. Геральдика Нижегородского края: от средневековых символов к гербам современных муниципальных образований // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. № 1. С. 102-112
--	--

30.09.222. *Lofer*

Корников Аркадий Андрианович



ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора исторических наук Корникова Аркадия Андриановича, на диссертацию Калинина Дениса Александровича по теме: «Советская наградная система как социально-политическое явление», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Диссертация Калинина Дениса Александровича посвящена теме, которая вызывает значительный интерес в отечественной историографии. История российской геральдики, вексиллологии и фалеристики новейшего периода интересна не только с точки зрения своей недостаточной изученности, но и с точки зрения злободневности, находящей своё отражение, как в академической науке, так и исторической публицистике.

Актуальность исследования обуславливается также тем, что опыт и наработки советской наградной системы могут быть актуализированы в современных условиях для совершенствования современной наградной системы Российской Федерации.

В связи с этим актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнений. Поэтому решение задачи всестороннего и глубокого анализа советской наградной системы от её зарождения и до конца существования Советского Союза необходимо признать положительным.

Давая общую характеристику диссертационной работы Калинина Дениса Александровича, необходимо отметить, что она является целостным, самостоятельным научным исследованием, отличающимся своей новизной и системностью охвата изучаемого материала.

Можно считать удачной попытку диссертанта по привлечению различных исторических источников, как опубликованных, так и неопубликованных архивных материалов для изучения поставленной

проблемы. Необходимо отметить также и широкую эрудицию диссертанта в использовании приемов и методов ряда вспомогательных и специальных исторических дисциплин, что позволило ему получить новые знания, новые выводы и положения в исследуемом поле знаний. Импонирует также точка зрения диссертанта о том, что наградная система страны должна рассматриваться не изолированно в рамках вспомогательной исторической дисциплины фалеристики, а в связи с динамикой социальных процессов, происходящих в обществе.

Диссертация имеет логичную и последовательную структуру. За основу систематизации материала автор выбрал хронологический принцип и рассматривал развитие советской наградной системы от её зарождения до развала Советского Союза. При этом соискатель выделяет такие важные моменты в наградной системе как практику награждения, социальную политику в области награждения, льготы и привилегии награждённым и т.д. Большой фактический материал, использованный соискателем, позволил ему сделать интересные и глубокие выводы. В частности, можно согласиться с автором в том, что советская наградная система в целом удовлетворяла потребности советских людей в самоутверждении и способствовала активизации вертикальной социальной мобильности (с.22-23).

В работе также показаны противоречия и сложности формирования советской наградной системы. Автор хорошо показал как первоначально руководство Советской России, отказавшись от дореволюционной наградной системы, постепенно вынуждено было взять курс на строительство армии на традиционных принципах, включая единоначалие, знаки различия, парады (с.28). В том числе возникла необходимость награждения отличившихся красноармейцев и красных командиров орденами и знаками отличия. После же окончания Гражданской войны возникла необходимость награждения советских граждан, вносивших значительный вклад в мирное строительство.

Необходимо отметить, что в диссертационном исследовании также сформулированы выводы, научно-практические рекомендации и

предложения, вытекающие из анализа практики советской наградной системы. Среди выводов диссертанта наиболее значимым представляется положение о том, что советские награды являются полноценными историческими источниками, имеющими большой познавательный потенциал с точки зрения изучения новейшей отечественной истории.

Представленная к защите диссертация и автореферат Калинина Дениса Александровича на тему «Советская наградная система как социально-политическое явление» представляют теоретическую и практическую ценность, а автор показал себя способным и профессионально состоявшимся научным исследователем. Диссертационная работа является оригинальным, самостоятельным исследованием, на которое положительный отпечаток наложил серьезный подход диссертанта к изучаемой проблеме.

К сожалению, столь сложное и многоплановое исследование, предпринятое диссертантом, не свободно от некоторых недостатков. Во-первых, надо отметить фактическую неточность. Так на с.125 автор пишет, что более трехсот человек повторили подвиг А. Матросова. Более убедительным в настоящее время считается мнение историков о том, что этот подвиг повторили примерно 215 человек (См., напр.: Бортаковский Т.В. Остаться в живых! Неизвестные страницы Великой Отечественной. М., 2015).

Во-вторых, в диссертации имеется ряд неудачных формулировок, которые диссонируют на общем высоком уровне работы. Так на с.14 автор указывает хронологические рамки своей работы с ноября 1917 года по март 1992 года. При этом он отмечает, что первая дата это верхняя граница, а вторая – нижняя. Общепринятым является обратное название границ: 1917 год это нижняя граница, а 1992 год – верхняя.

На с.209 автор призывает отказаться от дилетантского подхода в изучении советской наградной системы и перейти к «позитивистскому подходу». Как нам представляется, это не совсем удачное выражение. Под позитивистским подходом в исторической науке принято считать исследовательскую

парадигму, сложившуюся во второй половине XIX века под влиянием социологов О.Конта Г Спенсера. Если автор имел в виду это значение термина «позитивизм», то это вызывает некоторое недоумение. По-видимому, автор вкладывал в этот термин другое значение. В этом случае необходимо было подобрать более точный термин.

Однако указанные замечания не оказывают существенного влияния на теоретические и прикладные основы диссертационной работы и не снижают общей высокой оценки диссертационной работы.

Цели и задачи исследования, сформулированные автором, были вполне достигнуты. В целом, представленная диссертация и автореферат полностью соответствуют критериям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г., а ее автор Калинин Денис Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры истории России

Корников Аркадий Андрианович

17.10.2022



Подпись Корникова А.А. Заверяю
Руководитель ИС КПУ А.А.
« 17 » 10 20 22

Контактные данные организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный университет»,

Институт гуманитарных наук, кафедра истории России

Адрес: 153025, Центральный федеральный округ, г. Иваново, ул. Ермака, 39

Тел.: +7 (4932) 32-62-10

E-mail: rector@ivanovo.ac.ru

Сведения об официальном оппоненте

на диссертацию Калинина Дениса Александровича на тему: «Советская наградная система как социально-политическое явление» по специальности
5.6.1. – Отечественная история на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Фамилия Имя Отчество (при наличии)	Сандалов Игорь Александрович
ученая степень наименования отрасли науки, научных специальностей, по которым им защищена диссертация	Кандидат исторических наук, 07.00.02 – Отечественная история
полное наименование организации, являющейся основным местом работы официального оппонента на момент представления им отзыва в диссертационный совет, и занимаемая им в этой организации должность	Федеральное государственное казенное учреждение культуры «Центральный музей войск национальной гвардии Российской Федерации», ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и экспозиционной работы
адрес места работы	111250, г. Москва, Красноказарменная ул., д. 9а
телефон оппонента	+7 (495) 361-85-87, +7 (977) 696-21-32
электронная почта оппонента	Igsand@yandex.ru
список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	1. Сандалов И.А. «Крымские знамёна» внутренней стражи Российской империи // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2018. № 2 (66). С. 9 2. Сандалов И.А. Наградные вексиллонимы во внутренней страже Российской империи // В поисках исторической истины: Сборник научных статей, посвященных 70-летию профессора В.Г. Буркова. М., 2017. С. 108-118 3. Сандалов И.А. «Двойные регалии» внутренних войск: награждения частей несколькими наградами за одно событие // Гербоведение. Т. VIII. М., 2020. 182-189 4. Зелененький В.А., Сандалов И.А. Воинские части войск правопорядка, удостоенные ордена Суворова // Вестник адъюнкта. 2020. № 3 (9). С. 11

	5. Сандалов И.А., Магомедханов В.М. От Карелии до Ирана (к 80-й годовщине присвоения звания Героя Советского Союза Н.Ф. Кайманову) // История и историческая память. 2021. № 22/23. С. 156-162 6. Сандалов И.А. Особенности использования Красных знамен во внутренних войсках НКВД СССР в период Великой Отечественной войны 1941-1945 годов // Труды Государственного Эрмитажа. Т. 104. Геральдика: исследования и практика: Материалы научной конференции. 20-22 февраля 2020 г. СПб., 2021. С. 277-286 7. Сандалов И.А. Преемственность правительственных наград и почетных наименований между воинскими соединениями и частями Народного комиссариата обороны СССР и конвойных войск НКВД-МВД СССР на Дальнем Востоке // Перспективные направления научных исследований по истории уголовно-исполнительной системы России: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 26-27 апреля 2021 г. М., 2021. С. 128-133
--	--

3.10.2022



Сандалов Игорь Александрович

ОТЗЫВ

**официального оппонента, кандидата исторических наук Сандалова
Игоря Александровича на диссертацию Калинина Дениса
Александровича по теме: «Советская наградная система как социально-
политическое явление», представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная
история**

Диссертация Калинина Дениса Александровича посвящена теме, которая в последнее время предопределяет значительный интерес не только в научной среде, но и в российском обществе. Актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнений ввиду огромного интереса к наградной системе СССР, с одной стороны, как привнесшей в государственную наградную систему новые формы и виды отличий, по сравнению с периодом Российской империи, с другой стороны являвшейся прямым предшественником наградной системы Российской Федерации, которая впитала в себя некоторые элементы советской наградной системы. Диссертация представляет интерес не только для научного сообщества, но и для широкого круга обывателей, интересующихся наградами и знаками отличия.

Диссертационное исследование проведено с привлечением широкого спектра источников. Среди них документы архивных фондов не только в Российской Федерации, но и архивов Белоруссии и Украины, а также большое количество опубликованных источников и литературы, что свидетельствует о широком кругозоре автора и основательности исследования.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов, сформулированных в исследовании, обеспечена глубоким критическим анализом большого перечня исторических работ и нормативно-правовых актов, касающихся сути исследования. Диссертация характеризуется

широким применением методологического аппарата, включающего в себя общенаучные и специальные методы исторического исследования.

Структура и логика изложения материала в диссертационном исследовании выглядят достаточно обоснованными в контексте раскрытия поставленной цели и задач исследования. Цели и задачи исследования, сформулированные автором, были вполне достигнуты. Работа написана логично, доказательно, ясным и строгим научным языком. Стиль и оформление работы не вызывают замечаний. Сильную сторону диссертации составляет разработанный автором комплекс практических исследований и рекомендаций относительно изучаемой проблемы в третьей главе диссертационного исследования.

Научная новизна диссертации состоит в наиболее комплексном обобщении автором генезиса и развития наградной системы Советского Союза, особо уделяя внимание таким малоизученным элементам наградной системы СССР, как памятные знаки, государственные премии и почетные звания.

В диссертационном исследовании определена сущность и структура наградной системы СССР, рассмотрена её роль в повседневной жизни Советского государства и значение для развития государства и общества.

Весьма любопытной видится попытка развития диссертантом постулатов о развитии наград как знаков идеологических культов – культа героев в Гражданскую войну, культа труда в т.н. период мирного социалистического строительства, народа-героя в годы Великой Отечественной войны. Интересно и прослеживание автором оформления системы ступеней наград для граждан СССР: значкист – медалист – орденосец – герой, которая была актуальна как на ниве мирного труда, так и в сфере военного строительства государства.

Импонирует прагматическая точка зрения диссертанта о том, что введение в годы Великой Отечественной войны в наградную систему СССР некоторых элементов дореволюционной наградной системы, таких как

присвоение воинским частям звания гвардейских, введение орденов с разделением на степени являлись не спонтанным решением. Автор прослеживает тенденцию «реабилитации» дореволюционной практики к середине 1930-х гг., отмечая такие признаки, как возвращение преподавания гражданской истории, производство кинофильмов на историческую тематику и т.д.

Автор провел значительную работу по изучению аспектов наградной практики, таких, как исследование общественно-экономических и политических процессов в государстве и обществе, специфика награждения в военной среде и в гражданской, развитие системы льгот для кавалеров государственных наград и лауреатов премий, политика государства по отношению к наградам репрессированных граждан.

Среди выводов диссертанта наиболее значимым представляется положение о том, что государственная наградная политика СССР определяла модели развития на других уровнях власти и социума: правительственном, республиканском, ведомственном, отраслевом, партийном. Также нельзя обойти вниманием выстроенную автором схему эволюции советской наградной системы от средства отмечания индивидуального отличия через представление о награде как о знаке принадлежности и включенности в общегосударственные процессы к статусу наград как атрибута повседневности, что в свою очередь, привело к определенной степени девальвации государственных наград.

К сожалению, столь сложное и многоплановое исследование, предпринятое диссертантом, не свободно от недостатков.

В диссертации проскальзывает ряд неточностей. На с. 43 указано, что термин «Краснознаменный(-ая)» в отношении награжденных Почетным революционным Красным Знаменем и орденом Красного Знамени воинских частей использовался с 1932 г., хотя на самом деле этот термин был в обиходе ещё с периода Гражданской войны и распространялся, прежде всего, на воинские части, награжденные почетными знаменами. На с. 43

утверждается, что орден «Знак Почета» явился вторым после ордена Ленина универсальным орденом, хотя, в отличие от ордена Ленина, орден «Знак Почета» не вручался воинским частям, что ставит под некоторое сомнение универсальность награды.

К недостатку работы можно отнести то, что некоторые утверждения автора исходят из изучения санкционирующих документов без учета практики. В частности, на с. 29 – 30 указано, что Почетное революционное Красное Знамя вручалось воинским частям от имени Всероссийского Съезда Советов, и стало вручаться от имени ВЦИК только с 1920 г. Однако подобные случаи отмечены уже в августе 1918 г. (на знамени 5-го Латышского стрелкового советского полка присутствует надпись «От В.Ц.И.К.»). На с. 115 утверждается, что знак «15 лет ВЧК-ОГПУ» был приравнен по статусу к знаку почетного чекиста, но опускается тот факт, что, по сути, один знак эволюционировал в другой и создается впечатление, что это два разных знака, не имеющих друг к другу никакого отношения. Однако указанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационной работы.

Представленная к защите диссертация и автореферат Калинина Дениса Александровича на тему «Советская наградная система как социально-политическое явление» представляют теоретическую и практическую ценность, а автор показал себя способным и профессионально состоявшимся научным исследователем. Диссертационная работа носит теоретический и прикладной характер, является оригинальным, самостоятельным исследованием. Оппонент рекомендует, при условии исправления неточностей, диссертацию к публикации в качестве монографии.

В целом, представленная диссертация и автореферат полностью соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, определенным в пп. 9 – 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Калинин

Денис Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Кандидат исторических наук,
ведущий научный сотрудник



Сандалов Игорь Александрович

3.10.2022

Контактные данные организации:

Федеральное государственное казенное учреждение культуры «Центральный музей войск национальной гвардии Российской Федерации»

Адрес: 111250, г. Москва, Красноказарменная ул., 9а

Тел.: +7 (495) 361-85-87, 361-85-88

E-mail: Igsand@yandex.ru

Денис Александрович
подтверждает.
Кандидат Центрального музея
ВНГ РФ
начальник
"15" октября 2022 г.

