

Сведения об официальном оппоненте
на диссертацию Хаберл-Яковлевой Галины Александровны на тему:
«Научно-техническое сотрудничество СССР и ГДР в 1965-1975 гг.» по
специальности 5.6.1 – Отечественная история на соискание ученой
степени кандидата исторических наук

Фамилия Имя Отчество 1-го оппонента	Калинов Вячеслав Викторович
Ученая степень оппонента	Доктор исторических наук
Наименования отрасли науки	История
Научная специальность, по которой им защищена диссертация	5.6.1. – Отечественная история
Ученое звание	Доцент
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы официального 1-го оппонента	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина»
Сокращенное название	РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина
Занимаемая им в этой организации должность	Заведующий кафедры истории
Структурное подразделение работы 1-го оппонента	Факультет гуманитарного образования
Структурное подразделение, подготовившее отзыв	Кафедра истории
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования РФ
Регион нахождения организации	Москва
Город нахождения организации	Москва
Почтовый адрес с индексом	119991, г. Москва, проспект Ленинский, дом 65, корпус 1
Телефон	+7 (499) 507-88-88
Адрес электронной почты	com@gubkin.ru
Адрес официального сайта в сети «Интернет»	https://www.gubkin.ru

Список основных публикаций
официального оппонента по
теме диссертации в
рецензируемых научных
изданиях за последние 5 лет
(не более 15 публикаций)

1. Бодрова Е.В., Калинов В.В. Научно-технический потенциал России: поиск путей осуществления технологического рывка в начале XXI века. Монография. 2-е изд. Москва: Издательская корпорация «Дашков и К^о», 2022. 407 с.
2. Бодрова Е.В., Калинов В.В. Причины падения инновационной активности в реальном секторе экономики РФ как результат реформ 1990-х гг. // Этапы российской модернизации [Электронный ресурс]: Коллективная монография / Беспятова Е.Б., Бодрова Е.В. — М.: МИРЭА – Российский технологический университет, 2019. 170 с. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). С. 102-152.
3. Бодрова Е.В., Калинов В.В. Научно-технический комплекс России в контексте либеральных реформ 1990-х гг. / Е.В. Бодрова, В.В. Калинов. М.: МАОРИ, 2018. 518 с.
4. Бодрова Е.В., Калинов В.В. Проекты мобилизации нефтяных ресурсов на нужды форсированной индустриализации // Новейшая история России. 2022. Т.12. № 2. С. 385-395.
5. Бодрова Е.В., Калинов В.В. Положение в нефтяной отрасли накануне Великой Отечественной войны: достижения и просчеты // Научный диалог. 2021. № 11. С. 299-314.
6. Бодрова Е.В., Калинов В.В. О степени и способах заимствований западных научно-технических достижений в нефтяной промышленности в годы форсированной индустриализации. 1930-е гг. // Вестник архивиста. 2021. № 4. С. 1179-1191.
7. Бодрова Е. В., Калинов В.В. Падение инновационной активности в топливно-энергетическом комплексе Российской Федерации в 1990-е годы и его последствия // Научный диалог. 2021. № 4. С. 325-339.

8. Бодрова Е.В., Калинов В.В. Поиск механизмов обеспечения экономического роста в условиях резкого обострения геополитической ситуации // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2021. № 2 (67). С. 9-17.
9. Бодрова Е.В., Калинов В.В. Эволюция государственной научно-технической политики РФ в контексте реализации либеральных реформ 1990-х гг. // Глобальные экономические проблемы: стратегические направления и пути решения: коллективная монография / под общей редакцией Н.А. Адамова. М.: ЭКЦ «Профессор», 2019. С. 31-64.
10. Бодрова Е.В., Калинов В.В. Государственная политика в сфере цифровизации отечественного нефтегазового комплекса: этапы и итоги реализации // Право и образование. 2021. № 2. С. 76-88.
11. Калинов В.В., Бодрова Е.В. Поиск преодоления затяжной стагнации в Российской Федерации. // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. 2021. № 6 (198). С. 10-21.
12. Бодрова Е.В., Калинов В.В. Наука – нефтяному комплексу страны накануне и в годы Великой Отечественной войны. Москва, 2020.
13. Бодрова Е.В., Калинов В.В. К истории утверждения декрета о национализации нефтяной промышленности. // Право и образование. 2020. № 11. С. 124-134.
14. Бодрова Е.В., Калинов В.В. Научное сообщество о сути и возможных последствиях либеральных реформ в РФ в условиях переходного периода. // Право и образование. 2020. № 4. С. 138-148.
15. Бодрова Е.В., Калинов В.В. Сибирское отделение РАН в условиях либеральных реформ 1990-х гг. // Вестник Томского

государственного университета. 2020. №
453. С. 142-153.

В.В. Калинов



нефти и газа (НИУ)
имени И.М. Губкина
начальник отдела кадров
Е. Ширяев

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора исторических наук Калинова Вячеслава Викторовича на диссертацию Хаберл-Яковлевой Галины Александровны по теме: «Научно-техническое сотрудничество СССР и ГДР в 1965-1975 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – «Отечественная история»

Диссертационное исследование посвящено актуальной в теоретическом и практическом аспектах теме – анализу механизмов международного научно-технического сотрудничества на этапе попыток осуществления экономических реформ в СССР и ГДР. Актуальность темы определяется необходимостью преодоления технологического отставания РФ в ряде секторов экономики, реализации курса на импортозамещение и одновременно - укрепления традиционного для России и Германии научно-технического сотрудничества, преодоления последствий санкционной политики. Изучение исторического опыта сотрудничества двух стран позволяет разработать и внедрить его наиболее оптимальные формы и направления. Актуальность исследуемой проблемы объясняется и ее недостаточной изученностью, необходимостью введения в научный оборот широкого массива ранее неопубликованных документов. Особое значение исследование приобретает и в связи с обострившимися дискуссиями относительно причин недостаточной эффективности экономической модели позднесоветского периода, технологического отставания, характера взаимоотношений стран СЭВ.

Научная новизна определяется стремлением соискателя на основе привлечения большого круга архивных и иных источников более детально изучить механизмы и результаты научно-технического сотрудничества СССР и ГДР в контексте происходивших в обеих странах изменений в экономической и внутривнутриполитической сферах, внести свой вклад в

ведущиеся в настоящее время дискуссии. В ходе исследования введены в научный оборот документы, хранящиеся в фондах архива Российского государственного архива экономики (РГАЭ) и Федерального архива Германии (Бундес архива). Анализ этих документов позволил сформулировать соискателю вывод о весьма противоречивых результатах научно-технического сотрудничества СССР и ГДР в исследуемый период, выделить отличающиеся своей эффективностью этапы в этом процесс, выявить определяющие особенности факторы. Изученные автором документы подтверждают выводы о крайней политизированности процесса принятия решений в этой сфере в обеих странах.

Достоинством диссертации является ее междисциплинарный характер. Скрупулезное исследование механизма сетевого планирования (глава 2.1.), ставшего одной из составляющих «косыгинской» реформы и примененного для повышения эффективности научно-технического сотрудничества с ГДР, анализ результатов его внедрения позволили автору не только выявить попытки советского руководства найти баланс горизонтального и вертикального уровней управления народным хозяйством страны, но и выдвинуть гипотезу о роли «генерального сетевого графика» в укреплении властной административной вертикали. Применение метода математического анализа в главе 3.1. «Особенности партнерства» дало возможность диссертанту провести подробный подсчет зависимости успехов в научно-техническом сотрудничестве от количества и квалификации экспертов - участников рабочих групп (С. 178-187). В результате формулируется правомерный вывод о количестве в этих группах практикующих экспертов узкого профиля как определяющих успех при принятии ответственных для экономики и народного хозяйства решений. Это утверждение представляется актуальным и в настоящее время.

Широкие познания соискателя относительно развития целого ряда отраслей – электротехники, металлургии, химии, агротехники, рециклинга (утилизации отходов) и других - позволили ему убедительно

охарактеризовать и оценить достижения совместного международного сотрудничества в создании новых технологий. Является значимым, что в представленном в диссертации перечне итогов сотрудничества осуществлен не только анализ новых технологий и дана экономическая выгода от их внедрения для СССР и ГДР, но и продемонстрирован их высокий уровень в сравнении с подобными мировыми достижениями. Для более четкого представления о состоянии технологического потенциала СССР в исследуемый период значимым является ретроспективный и сравнительный анализ развития ряда технологий в нашей стране, осуществленный соискателем.

В этой связи особого внимания заслуживает использование в диссертации результатов изучения документов различных архивных фондов, что позволило автору сформулировать обоснованные, объективные выводы. Так, например, введенные в научный оборот документы из фонда 459 «Министерство химической промышленности СССР» (РГАЭ), дали возможность отразить не только реальные конкретные проблемы в организации международного научно-технического сотрудничества в этой сфере, но и выявить характерные для разных периодов тенденции. Постановления и приказы министерств позволили проследить динамику развития партнерства, определить цели, задачи и итоги взаимодействия предприятий химической промышленности. Документы фонда 9480 «Государственный Комитет Совета Министров СССР по науке и технике (ГКНТ)» Российского государственного архива экономики стали основой для осуществления анализа процесса поэтапного усиления влияния ГКНТ в контексте развития двусторонних отношений. Так, функцией ГКНТ явилось и кураторство чиновников ведомства над Академиями наук обеих стран. Архивные документы дали возможность также весьма детально изучить систему организации изобретательства и рационализаторства в СССР и ГДР, исследовать документы технического характера, которые помогли охарактеризовать суть и процессы совместных проектов.

Несомненной заслугой диссертанта явилось расширение источниковой базы исследования за счет фондов Бундес архива в Берлине, прежде всего - Лихтерфельде (архива ГДР), в котором содержатся переписка и иные документы ведомств, министерств, канцелярии Вальтера Ульбрихта. Многостраничные труды немецких специалистов-аналитиков раскрыли кропотливую работу партнеров по обновлению и ускорению сотрудничества. В архиве была обнаружена секретная переписка В. Ульбрихта с Л. Брежневым, анализ которой позволил выдвинуть гипотезу о взаимозависимости отношений этих двух государственных деятелей и судьбы реформ А.Н. Косыгина.

Достоинством диссертации является также стремление ее автора, определив сущность и структуру СЭВ, Государственного Комитета при Совете министров СССР по науке и технике (глава 1.2), характер их взаимодействия, выявить и проанализировать новые формы и методы сотрудничества (глава 2.2.), используемые экспертами и специалистами обеих стран для активизации сотрудничества, повышения его эффективности в научно-технической сфере.

Доказано, что новые формы и методы сотрудничества внедрялись в результате совместных усилий экспертов, многие из них стали классическими и применяются и в настоящее время («контрольная закупка», Знак Качества, продажа/покупка патентов/лицензий и др.).

Обоснован вывод о том, эти методы явились инновационными, в практике партнерства до 1965 года не использовались. Доказано применение горизонтального управления двусторонним сотрудничеством наряду с вертикальным способом.

В ряду выводов диссертационного исследования одним из наиболее значимых является утверждение о высокой роли первого советского сетевого графика, используемого в качестве главного механизма научно-технического сотрудничества. Точка зрения диссертанта на причины появления застойных явлений в советской экономике (глава 2.3.) позволила ему разделить весь

период исследования проблемы на два этапа, первый из которых охарактеризован как успешный, активный, связанный с реформами А.Н. Косыгина, второй (1970-1975 гг.) как неактивный, начальный период застоя. Обоснована подобная характеристика количеством внедренных в производство новых технологий.

Обосновывается вывод о постепенном усилении вертикали власти, благодаря главному механизму управления сотрудничеством – сетевому графику, лозунгом которого был сначала «контроль, планирование и управление», затем, в первой половине 1970-х гг., подмененный на «контроль и руководящая роль партии». На основе примеров переписки ведомств и министерств с НИИ и экспертами, с рабочими группами, показано усиление власти административного аппарата над проектом двухстороннего сотрудничества.

Особый акцент сделан на деятельности специалистов и ученых ГДР, их активной позиции в обновлении и ускорении партнерства. Изученные архивные документы дали соискателю возможность оценить их роль в качестве ведущей в двустороннем научно-техническом сотрудничестве в 60-е годы.

Таким образом, результаты, полученные соискателем, обоснованы и достоверны, что обусловлено применением научных принципов историзма и объективности, использованием широкого массива архивных и других источников. В ходе исследования доказано, что оптимизация механизмов организации экономических и социальных реформ в двух дружественных странах при их тесном взаимодействии и взаимовлиянии востребованы в настоящее время и влияют на процессы, происходящие в современной России. Практическая значимость диссертации заключается также в возможности использовать ее фактический материал, основные положения и выводы при написании специальных и обобщающих курсов по истории. Заключение автора могут быть использованы при дальнейшей работе по изучению комплекса проблем, сложившихся в экономике и научно-

технической сфере в позднесоветский период отечественной истории.

Основные выводы диссертации были апробированы на научных конференциях, в научных публикациях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Подчеркивая несомненные достоинства диссертации, ее основательность, достоверность, следует отметить и некоторые недочеты.

1. Проблема исследования обуславливает необходимость осуществления более объемного и глубокого анализа различных концептуальных подходов к таким сюжетам как состояние научно-технологического потенциала СССР в рассматриваемый период, причины торможения модернизационных процессов, попытки и результаты экономических реформ. Требуется серьезных обоснований поддержка автором тех исследователей, которые убеждены в том, что «...в 1931 г. наступил поворотный момент в экономике страны от директивного планового ведения хозяйства к рыночной экономике...» (С. 56-57).
2. Ряд принципиальных выводов нуждается в более полном обосновании. Так, вызывает сомнение отведение советским специалистам второстепенной роли в вопросе о применении ЭВМ в управлении экономикой, в планировании и прогнозировании планов пятилеток. Думается, что диссертанту следовало ознакомиться с работами А.И. Китова под руководством которого еще в 1950-е гг. была разработана самая мощная на тот момент времени ламповая ЭВМ М-100 (сто тысяч операций в секунду) и был создан отдел математической поддержки проектирования этой ЭВМ, состоящий из нескольких рабочих групп. А в феврале 1959 г. была создана правительственная комиссия под руководством А.И. Берга по рассмотрению предложений А.И. Китова о создании в стране Единой государственной сети вычислительных центров (ЕГСВЦ) для управления национальной экономикой, которая одобрила эти

предложения. Напомним и о том, что академик В.М. Глушков был инициатором и главным идеологом разработки и создания Общегосударственной автоматизированной системы учёта и обработки информации (ОГАС), предназначенной для автоматизированного управления экономикой СССР в целом. Академик Н.Н. Моисеев писал о том, что ему и его коллегам в то время нечему было учиться у лучших в мире команд специалистов по вычислительной технике.

3. Справедливо отмечая достижения ГДР в химической отрасли (С. 263), одновременно соискателю следовало обратить внимание на вклад СССР как основного поставщика дешевого сырья (нефть, газ).
4. Настаивая на выводе о проявлении стратегических ошибок в организации партнерства СССР-ГДР к 1975 г. с «нарушений в технологии планирования и связи прогнозирования с планированием», соискатель не представил никаких конкретных тому доказательств. Трудно согласиться с выводами автора и о незначительной роли центральных органов роли КПСС в организации двустороннего научно-технического сотрудничества.
5. В более четком обосновании нуждается верхняя граница хронологических рамок исследования.
6. В недостаточной степени проанализированы двусторонние правительственные документы о научно-техническом сотрудничестве.
7. Большую достоверность и обоснованность выводов могло бы обеспечить расширение источниковой базы диссертации за счет документов, хранящихся ныне в фондах РГАНИ.

Отмеченные замечания, впрочем, имеют рекомендательный характер. Пожелания, скорее, определяют перспективы дальнейшей научной работы соискателя и не снижают оценки настоящего исследования.

В целом, представленная диссертация и автореферат полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Хаберл-Яковлева Г.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – «Отечественная история».

30 августа 2022 г.

В.В. Калинов



СВЕДЕНИЯ об официальном оппоненте

Фамилия, Имя, Отчество (полностью)	Место основной работы - полное наименование организации (с указанием полного почтового адреса, телефона (при наличии), адреса электронной почты (при наличии)), должность, занимаемая им в этой организации (полностью с указанием структурного подразделения)	Ученая степень (с указанием отрасли наук, шифра и наименования научной специальности, по которой им защищена диссертация)	Ученое звание (по специальности или по кафедре)
Симонов Максим Анатольевич	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук», 620108, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, 16; научный сотрудник лаборатории междисциплинарных гуманитарных исследований	Кандидат исторических наук, 07.00.02 – Отечественная история	-

Основные публикации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций):

1. *Михеев М. В., Пьянков С. А., Симонов М. А., Тюшняков С. М.* Послевоенное развитие промышленности Урала в зеркале статистики (1945–1955) // Genesis: исторические исследования. – 2019. – № 9. С. 8–23.
2. *Васина И. И., Запарий В. В., Симонов М. А.* Формирование промышленной базы бронекорпусного производства на Урале в 1941 г. (на примере завода № 200 НКТП в г. Челябинск) // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. серия: гуманитарные науки. 2019. № 9. С. 16–20.
3. *Симонов М. А.* Развитие социальной сферы Советского Союза по материалам Генерального хозяйственного плана СССР на 1951–1970 гг. // Экономическая история. 2020. Т. 16. № 3 С. 333–350.
4. *Симонов М. А.* Между идеалами и реальностью сталинской системы // Уральский исторический вестник. 2021. № 2 (71). С. 192-194.
5. *Симонов М. А.* Место уральского региона в планировании экономического развития СССР в 1920–1927 гг. // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 468. С. 168-178.

Сведения верны:

Заместитель директора по научным вопросам
ФГБУН Институт истории и археологии УрО РАН
доктор исторических наук
Н. В. Суржикова

Научный сотрудник лаборатории
Междисциплинарных гуманитарных
исследований,
кандидат исторических наук



М. А. Симонов

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата исторических наук Симонова Максима Анатольевича, на диссертацию Хаберл-Яковлевой Галины Александровны по теме: «Научно-техническое сотрудничество между СССР и ГДР в 1965-1975 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – «Отечественная история».

Диссертация Галины Александровны посвящена научно-техническому сотрудничеству СССР и ГДР в период расцвета мировой системы социализма. Долгое время после распада Советского Союза отношения между социалистическими странами находились на периферии исследовательского интереса и только в последние годы благодаря целенаправленной работе ряда научных групп Института всеобщей истории РАН эта тема набирает все большую популярность в российском научном сообществе.

Актуальность выбранной диссертантом темы определяется тем, что в современных условиях успешность подавляющего большинства видов экономической деятельности зависит от включенности конкретных стран, отраслей и предприятий в глобальные производственные цепочки. В этой связи исторический опыт научно-технического сотрудничества СССР и ГДР может являться одним из примеров для развития Российской Федерацией международных связей со странами, входящими вместе с ней в различные международные объединения – Таможенный союз, БРИКС, ШОС и т. д.

Диссертационная работа Галины Александровны является целостным, самостоятельным научным исследованием, отличающимся своей новизной. В её основу положены результаты работы не только в российских центральных архивах, но и в федеральном архиве Германии. Последнее является безусловным достоинством работы. Степень и глубина привлечения материалов из этих хранилищ без сомнения может быть охарактеризована как достаточная для раскрытия заявленной темы.

В представленной работе нашел отражение традиционный подход к рассмотрению двухстороннего сотрудничества: цели (гл. 1), механизмы регулирования (гл. 2) и результаты (гл. 3).

Для полного раскрытия темы диссертант рассматривает научно-техническое сотрудничество СССР и ГДР по целому ряду аспектов. Так, анализ международных и национальных нормативных актов позволил определить формальную рамку, в которой осуществлялось сотрудничество. Рассмотрение специфического метода сетевого планирования позволило представить модель организации двухстороннего сотрудничества в сфере производства и научных разработок. Привлеченный конкретно-исторический материал позволил отразить ход сотрудничества, также диссертантом была предпринята попытка определить персональный вклад отдельных руководителей двух стран в развитие двухсторонних связей. Таким образом в работе представлена многоуровневая картина взаимоотношения двух стран.

Непосредственно в тексте диссертации наиболее значимым представляется тезис о том, что в первую очередь в двухстороннем сотрудничестве была заинтересована ГДР т. к. она в большей степени нуждалась в советских технологиях и ресурсах, чем наоборот (С. 23). Выход сотрудничества на новый уровень автор связывает с синхронизацией реформ в обеих странах. С 1963 г. в ГДР действовала «Новая экономическая система», а с 1965 г. в СССР был запущен комплекс мер, позднее получивший название «Косыгинская реформа». При этом отмечается, что динамика двухсторонних связей в научно-технической сфере не была линейной – до рубежа 1968-1969 гг. они развивались более интенсивно, а затем перешли к постепенной стагнации. По мнению диссертанта, причина этого в том, что к этому времени в основном была решена задача выравнивания уровня развития социалистических экономик в рамках СЭВ и постепенно сотрудничество между ними сменилось конкуренцией (С. 228).

В тексте диссертации определены основные направления развития научно-технического сотрудничества между ГДР и СССР – химическая

промышленность, различные виды машиностроения, в меньшей степени электроника и полиграфия. Отдельно стоит отметить то, что СССР заимствовал у ГДР наиболее передовые практики и гражданские технологии – новую модель универсального магазина и технологию создания дорожного покрытия (§ 3.2.). Разделы, посвященные конкретным достижениям сотрудничества и его организации через систему министерств и НИИ, являются наиболее удачными в работе. В этой связи необходимо отметить § 2.3. «Административное регулирование сотрудничества государственным аппаратом». В нем на конкретных примерах показано как с помощью большого числа специальных органов (Государственный Комитет по науке и технике, Государственный Комитет по координации научно-исследовательских работ, Постоянная комиссия по научно-техническому сотрудничеству между СССР и ГДР и т. д.) оба государства руководили совместными проектами и обменивались опытом в научно-технической сфере. Также необходимо отметить § 3.1. «Особенности партнерства СССР-ГДР» в котором раскрыт процесс реализации установок высшего руководства в работе двухсторонних комиссий, решавших конкретные практические вопросы.

Сформулированные в исследовании выводы вытекают из текста работы и носят самостоятельный характер. Наиболее важным является вывод о том, что на рубеже 1960-1970-х гг. в двухсторонних отношениях СССР и ГДР сложился благоприятный момент для перехода от модели сотрудничества, основанной на обменах между странами специалистов, ресурсов и технологий на льготных условиях к полноценным внешнеторговым отношениям. Это позволило бы включить экономические стимулы и подстегнуть развитие экономик обеих стран. Однако этого не произошло из-за усиления милитаризации социалистического лагеря в условиях холодной войны, отхода от сложившейся системы планирования и прогнозирования, а также сильных ведомственных интересов (С. 268-269).

Работа содержит ряд несомненных достоинств, однако необходимо указать на отдельные спорные моменты и недостатки, присутствующие в настоящем исследовании.

В тексте не используются материалы тематически и хронологически близкой диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук, защищенной в 2018 г.: *Яблоков Б. В.* Внешнеэкономическая политика ГДР в условиях «новой экономической системы» (1963-1973). М., 2018. Автор этой работы считает, что характер и динамика сотрудничества между СССР и ГДР определялись, с одной стороны тем, что экономика ГДР могла показывать устойчивый рост только при постоянной помощи со стороны СССР, а с другой реакцией на внешнеполитическую повестку, в частности события «Пражской весны» и «Новую восточную политику» В. Брандта.

В диссертации крайне мало упоминаний о конкретных примерах и механизмах научно-технического сотрудничества двух стран в оборонной сфере. В случае возможной войны между странами НАТО и Варшавского договора именно ГДР должна была принять на себя первый удар. Поэтому очевидно, что роль военно-технической составляющей была очень значимой.

В диссертации не поставлен о вопрос о влиянии научно-технического сотрудничества СССР и ГДР на процессы модернизации обществ в обеих странах. Период с 1965 по 1975 гг., как минимум для СССР, отмечен увеличением количества бытовой техники в пользовании граждан — телевизоры, холодильники, пылесосы и т. д. Насколько был велик вклад партнерства в этот процесс?

Близким по уровню обобщения является вопрос о том, насколько устойчивыми и жизнеспособными были научно-технические связи между предприятиями Восточной Германии и Советского Союза? После «бархатных революций» 1989 г. в Восточной Европе и объединения ГДР и ФРГ связи между предприятиями бывшей ГДР и бывшего СССР в основном прекратились, в отличие, например от экономических связей между предприятиями РФ и предприятиями ряда постсоветских республик.

Несмотря на отмеченные недостатки, представленная к защите диссертация и автореферат Хаберл-Яковлевой Галины Александровны на тему: «Научно-техническое сотрудничество между СССР и ГДР в 1965-1975 гг.» обладает теоретической и практической значимостью, а автор показал себя профессионально состоявшимся исследователем. Работа является оригинальной и самостоятельной, основанной на тщательной работе автора с историческими источниками. Она написана строгим научным языком. Структура и логика изложения материала являются обоснованными, а поставленные автором цели и задачи достигнутыми.

Настоящая работа полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Хаберл-Яковлева Галина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – «Отечественная история».

Официальный оппонент:
Кандидат исторических наук,
Научный сотрудник
Института истории и археологии УрО
РАН
Адрес: 620108, г. Екатеринбург,
ул. Ковалевской, 16

М. А. Симонов

12 сентября 2022 г.

Подпись

М. А. Симонов

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ



с. Обвинцева