

Протокол № 15
заседания диссертационного совета 72.2.020.02
от 25 мая 2022 г.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека.
Присутствовали на заседании 14 человек.

Председатель: д.и.н. Смоленский Николай Иванович – председатель совета

Присутствовали:

Смоленский Н.И.	д.и.н.	5.6.5.
Журавлев В.В.	д.и.н.	5.6.5.
Соловьев Я.В.	к.и.н.	5.6.1.
Багдасарян В.Э.	д.и.н.	5.6.5.
Бруз В.В.	д.и.н.	5.6.2.
Вититнев С.Ф.	д.и.н.	5.6.2.
Волобуев О.В.	д.и.н.	5.6.5.
Горлов В.Н.	д.и.н.	5.6.1.
Ершов В.Ф.	д.и.н.	5.6.1.
Жиряков И.Г.	д.и.н.	5.6.2.
Захаров В.Н.	д.и.н.	5.6.1.
Маслов Д.В.	д.и.н.	5.6.5.
Наумов О.Н.	д.и.н.	5.6.1.
Суханова Н.И.	д.и.н.	5.6.1.

Официальные оппоненты по диссертации:

доктор исторических наук, профессор Ильиных Владимир Андреевич
доктор исторических наук, профессор Кондрашин Виктор Викторович
доктор исторических наук, профессор Хлевнюк Олег Витальевич

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение науки Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук

Слушали: доклад Лазаревой Любови Николаевны по защите диссертации на тему «Сталинская модель социально-экономического развития страны и попытки ее преодоления (1947 – 1965 гг.)», представленной к защите на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Выступили:

члены диссертационного совета – д.и.н., профессор Вититнев С.Ф., д.и.н., профессор Волобуев О.В., д.и.н., профессор Захаров В.Н. – с вопросами к соискателю по содержанию представленной к защите диссертации;

научный консультант соискателя – доктор исторических наук, профессор Журавлев Валерий Васильевич – зачитав положительный отзыв на диссертацию соискателя;

ученый секретарь диссертационного совета – кандидат исторических наук, доцент Соловьев Я.В., – зачитав заключение организации Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московский государственный областной университет, а также отзывы на автореферат заместителя директора Центра документации общественных организаций Свердловской области по научно-методической работе, кандидата исторических наук, доцента Каплюкова В.В., директора Государственного архива литературы и искусства, кандидата исторических наук Шашковой О.А., доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры государственного и муниципального управления и управления персоналом БУ ВО ХМАО-Югры «Сургутский государственный университет» Ищенко О.В., кандидата исторических наук, старшего преподавателя кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин филиала Российского государственного гуманитарного университета в г. Домодедово Конькова П.А.;

кандидат исторических наук, научный сотрудник лаборатории междисциплинарных гуманитарных исследований Центра экономической истории Института истории и археологии УрО РАН, Симонов М.А. – зачитав положительный отзыв на диссертацию ведущей организации – ФГБУН Институт истории и археологии УрО РАН;

официальный оппонент – доктор исторических наук, профессор, заведующий сектором аграрной и демографической истории ФГБУН Институт истории Сибирского отделения РАН, Ильиных Владимир Андреевич – с положительным отзывом на диссертацию соискателя;

официальный оппонент – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник, руководитель Центра экономической истории ФГБУН Институт Российской истории РАН, Кондрашин Виктор Викторович – с положительным отзывом на диссертацию соискателя;

официальный оппонент – доктор исторических наук, профессор, ФГАО ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», главный научный сотрудник Института советской и постсоветской истории, Хлевнюк Олег Витальевич – с положительным отзывом на диссертацию соискателя;

в рамках научной дискуссии выступил д.и.н., профессор Волобуев О.В., д.и.н., доцент Маслов Д.В., д.и.н., профессор Жиряков И.Г., д.и.н., профессор Смоленский Н.И. с положительным отзывом на диссертацию соискателя;

член диссертационного совета – д.и.н., доцент Маслов Д.В. – в качестве председателя счетной комиссии, озвучив результаты голосования по вопросу о присуждении соискателю ученой степени доктора исторических наук.

Постановили:

Присудить Лазаревой Любови Николаевне ученую степень доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Результаты голосования: «за» - 13, «против» - нет, недействительных - 1.

Председатель совета д.и.н., профессор



Н.И. Смоленский

Ученый секретарь совета к.и.н., доцент



Я.В. Соловьев

Сведения о результатах публичной защиты докторской диссертации Лазаревой Любови Николаевны на тему представленной к защите на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Публичная защита докторской диссертации состоялась 25 мая 2022 г.

На заседании диссертационного совета 72.2.020.02 принято решение присудить Лазаревой Л.Н. ученую степень доктор исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве человек проголосовал: «за» - 13 человек, «против» - нет, недействительных бюллетеней - 1.

На основании явочного листа в работе диссертационного совета приняли участие 14 человек.

Смоленский Н.И.	д.и.н.	5.6.5.
Журавлев В.В.	д.и.н.	5.6.5.
Соловьев Я.В.	к.и.н.	5.6.1.
Багдасарян В.Э.	д.и.н.	5.6.5.
Бруз В.В.	д.и.н.	5.6.2.
Вититнев С.Ф.	д.и.н.	5.6.2.
Волобуев О.В.	д.и.н.	5.6.5.
Горлов В.Н.	д.и.н.	5.6.1.
Ершов В.Ф.	д.и.н.	5.6.1.
Жиряков И.Г.	д.и.н.	5.6.2.
Захаров В.Н.	д.и.н.	5.6.1.
Маслов Д.В.	д.и.н.	5.6.5.
Наумов О.Н.	д.и.н.	5.6.1.
Суханова Н.И.	д.и.н.	5.6.1.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.020.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЛАСТНОГО
УНИВЕРСИТЕТА МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ
ОБЛАСТИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25.05.2022 № 15

О присуждении Лазаревой Любови Николаевне, гражданство РФ,
ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Сталинская модель социально-экономического развития
страны и попытки ее преодоления (1947 – 1965 гг.)» по специальности 5.6.1.
– Отечественная история принята к защите 1 февраля 2022 г., протокол № 4,
диссертационным советом 72.2.020.02, созданным на базе Государственного
образовательного учреждения высшего образования Московской области
Московского государственного областного университета Министерства
образования Московской области, адрес: 141014 Московская обл., г.
Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, утвержден Приказом Министерства
образования и науки РФ от 11.04.2012 г. № 105/нк.

Соискатель Лазарева Любовь Николаевна, 1972 года рождения, в
1994 г. окончила Московский педагогический университет по специальности
«История и общественно-политические дисциплины».

В 2011 г. закончила аспирантуру кафедры новейшей истории России
Государственного образовательного учреждения высшего образования
Московской области Московского государственного областного университета.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по теме «Экономическая реформа А.Н. Косыгина: предпосылки,
причины, результаты, следствия» соискательница защитила в
диссертационном совете Д212.155.05, созданном при Московском
государственном областном университете.

В 2021г. Лазарева Л.Н. закончила докторантуру Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московский государственный областной университет.

С 2017г. и по настоящее время Лазарева Л.Н. работает доцентом кафедры Новейшей истории России факультета истории, политологии и права Историко-филологического института Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московский государственный областной университет.

Научный консультант – доктор исторических наук, профессор, лауреат Государственной премии Российской Федерации в области науки и техники Валерий Васильевич Журавлев, Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области Московский государственный областной университет, заведующий кафедрой новейшей истории России факультета истории, политологии и права.

Официальные оппоненты:

Ильиных Владимир Андреевич, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, Сектор аграрной и демографической истории, заведующий сектором;

Кондрашин Виктор Викторович, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт российской истории Российской академии наук, Центр экономической истории, главный научный сотрудник, руководитель;

Хлевнюк Олег Витальевич, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт советской и постсоветской истории, главный научный сотрудник,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории и археологии Уральского отделения

Российской академии наук, г. Екатеринбург, – в своем положительном заключении, подписанном заведующим центром экономической истории, доктором исторических наук, главным научным сотрудником, профессором Корниловым Геннадием Егоровичем и утвержденном директором Института истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук, доктором исторических наук Побережниковым Игорем Васильевичем, указала, что научная значимость и новизна исследования заключается в комплексном осмыслении экономического развития страны за почти пятьдесят лет – от Октябрьской революции до реформы Е. Г. Либермана – А. Н. Косыгина, в ходе которого предпринимается попытка увязать реальную практику управления народным хозяйством с политэкономическими дискуссиями, возникавшими вокруг проблемных вопросов развития «сталинской» системы. Выполненное исследование дополняет современное видение процесса создания, функционирования и последующей «трансформации» «сталинской» модели, добавляя важные аргументы в дискуссию о потенциальной возможности реформирования советской экономической системы. Соискатель Лазарева Л.Н. заслуживает искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Основное содержание диссертационного исследования изложено в 30 статьях, монографии, главах в коллективных монографиях, двух сборниках документов и материалов общим объёмом более 120 п.л., в том числе в изданиях ВАК – 15 статей, объёмом 14,64 п.л.: 1. Лазарева Л.Н. «Реформа Косыгина» 1965 года в зеркале современной научной литературы // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. 2008. № 3. С.110-116. (0,3 п.л.); 2. Лазарева Л.Н. К вопросу о принципах экономической реформы 1965 г. в СССР // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. 2011. № 3. С. 157 – 161. (0,2 п.л.); 3. Журавлев В.В., Лазарева Л.Н. «Нельзя «преобразовывать» законы» Экономическая дискуссия 1951 г. в оценке И.В. Сталина // Исторический архив. 2013. №2. С. 45-77. (1,7 п.л.); 4. Журавлев В.В., Лазарева Л.Н. «Нельзя «преобразовывать» законы» Экономическая

дискуссия 1951 г. в оценке И.В. Сталина // Исторический архив. 2013. №3. С. 3-20. (0,9 п.л.); 5. Журавлев В.В., Лазарева Л.Н. «...Нужно поднять уровень экономических знаний». Сталинская метода создания учебника политической экономии // Родина. 2014. № 3 С. 54 – 61. (0,3 п.л.); 6. Журавлев В.В., Лазарева Л.Н. СССР – Великобритания: неиспользованная альтернатива экономического сотрудничества. Документы РГАСПИ о Московском международном экономическом совещании. 1951 – 1952 гг. // Исторический архив. 2015. № 1. С. 107 – 123. (0,8 п.л.); 7. Журавлев В.В., Лазарева Л.Н. СССР – Великобритания: неиспользованная альтернатива экономического сотрудничества. Документы РГАСПИ о Московском международном экономическом совещании. 1951 – 1952 гг. // Исторический архив. 2015. № 3. С. 105 – 130. (1,4 п.л.); 8. Лазарева Л.Н. Сорокин А.К. Послевоенные санкции против СССР: взгляд с Запада // Родина. 2015. № 8. С. 120 – 128. (0,4 п.л.); 9. Журавлев В.В., Лазарева Л.Н. «...Важная фаза мирного наступления Москвы...». По материалам Международного экономического совещания 1952 года. / Россия XXI. 2015. № 3. С. 134 – 167. (1,8 п.л.); 10. Лазарева Л.Н. Экономическая дискуссия 1962 – 1964 годов: выработка идеологии «косыгинской» реформы // Историко-экономические исследования. 2016. Т.17. № 3. С. 453 – 466. (0,7 п.л.); 11. Лазарева Л.Н. Московская повседневность весны 1952 года. Впечатления зарубежных гостей // Россия XXI. 2017. № 2. С. 124 – 153. (1,6 п.л.); 12. Лазарева Л.Н. «С каждым годом жить все лучше...» (Феномен снижения послевоенных цен) // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. 2018. № 3. С. 138 – 146. (0,44 п.л.); 13. Лазарева Л.Н. «Министерство торговли докладывает Вам, товарищ Сталин». Как снижали цены в послевоенные годы // Исторический архив. 2019. № 2. С. 23 – 47. (1,3 п.л.); 14. Лазарева Л.Н. СССР в 1946 году: общественные настроения и механизмы управления ими // Россия XXI. 2019. №4. С. 134 – 175. (2,3 п.л.); 15. Лазарева Л.Н. Вклад архивных документов в формирование исторической памяти (из опыта публикации сборника документов и материалов «Социальная политика позднего сталинизма») // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. 2022. № 1. С. (0,5

п.л.). Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступило 4 отзыва:

1. Кандидата исторических наук, директора Российского государственного архива литературы и искусства (РГАЛИ) Шашковой Ольги Александровны. В отзыве отмечено строгое соблюдение соискателем ученой степени в проведенном им исследовании принципа «равноудаленности» в оценках экономических моделей периода управления страной И.В. Сталиным и времени, когда правительство возглавлял автор реформы народнохозяйственного комплекса А.Н. Косыгин, что позволяет аналитически сопоставить оба проекта и сделать вывод о причинах коллапса советской экономической системы, убедительно аргументировав его на обширном фактическом материале.

2. Кандидата исторических наук, доцента, заместителя директора Центра документации общественных организаций Свердловской области по научно-методической работе Каплюкова Владимира Владимировича. Высокая оценка в отзыве дана владению соискателем историографией проблемы, обращается внимание на обширность источниковой базы исследования, продуманность структуры работы, фундированность положений, выносимых на защиту, масштабы апробации результатов исследования на международных, всероссийских и межрегиональных научных конференциях, в научной печати, в монографиях. Важность проведенного соискателем анализа автор отзыва видит в выявлении особенностей сложного интеллектуального поиска эффективных форм хозяйствования в условиях жестких политико-идеологических ограничений и регламентаций, а так же заведомой обреченности попыток внедрения по-настоящему рыночных механизмов в плановую социалистическую экономику. В отзыве содержатся следующие замечания: вызывает вопросы утверждение соискателя «о восприимчивости в определенных пределах советской экономики к изменениям», противопоставляемое суждениям «о невозможности ее реформировать».

3. Доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры государственного и муниципального управления и управления персоналом Бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет» Ищенко Оксаны Владимировны. В отзыве отмечена высокая актуальность темы диссертационного исследования, высокий уровень изучения историографии проблемы, серьезная источниковая база, методологическое основание и проработанность положений, выносимых на защиту. В отзыве содержатся следующие замечания: в название диссертации следовало включить не абстрактное упоминание страны, а конкретное название «СССР», отсутствие обоснования в автореферате нижних и верхних хронологических рамок исследования, а также формулировка цели исследования, по мнению Оксаны Владимировны, «убирающая» из анализа положительные стороны хозяйственной реформы 1965 г.

4. Кандидата исторических наук, старшего преподавателя кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин филиала Российского государственного гуманитарного университета в г. Домодедово Конькова Павла Александровича. В отзыве подчеркивается злободневность темы исследования и высокий профессионализм его выполнения. Вместе с тем, автор отзыва обращает внимание соискателя на необходимость в дальнейшем дополнить анализ процесса реформирования советской экономики изучением первых экспериментов по переводу советских предприятий на хозяйственный расчет, например на Горьковском автозаводе имени Молотова (1952-54 гг.), на ряде заводов Свердловской области (1949-50-е гг.).

Все отзывы положительные, их авторы выступают за присуждение Лазаревой Л.Н. искомой степени.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией и компетентностью в исторической науке, научными достижениями в исследованиях проблемы формирования и развития советской экономической модели, сталинского

этапа ее трансформации, а также наличием публикаций по теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция, позволившая по-новому оценить проблему генезиса и динамики развития советской экономической системы в контексте дискуссии о потенциальной возможности советской системы быть реформированной, а не сломанной;

введено в научный оборот понятие «сталинская модель социально-экономического развития» и проведен тщательный анализ его внутреннего содержания;

уточнены особенности складывания «сталинской» модели, как ответа на вызовы догоняющей модернизации;

расширен круг традиционных проблем послевоенного развития страны за счет привлечения нового материала и малоизвестных сведений о подготовке проекта программы партии, генерального плана развития народного хозяйства СССР на длительную перспективу, обсуждения учебника по политэкономии, мероприятий вокруг Международного экономического совещания;

выявлено фатальное влияние недостаточного теоретического осмысления сформировавшейся в ходе решения оперативных тактических задач форсированной индустриализации и подготовки к отражению военной угрозы «сталинской» экономической модели на эффективность поиска возможности ее приспособления к новому этапу развития народного хозяйства страны;

расширено понимание роли ряда механизмов «сталинской» модели» для повышения ее эффективности и дан анализ их одновременной стагнации и демонтажа новыми политическими лидерами;

обоснована несовместимость парадигмы хозяйственной реформы 1965 г. со «сталинской» экономической моделью, остававшейся «скелетом» советской экономической системы;

введен в научный оборот широкий круг архивных источников, частично опубликованных соискателем в двух сборниках документов;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

поставлена и решена важная научная проблема выявления основных причин неудач реформирования советской экономики;

доказано, что противоречивость самой концепции экономической реформы в сочетании с неготовностью руководителей страны к последовательному развитию «рыночного» потенциала реформы, не позволили решить проблему сбалансированного развития народного хозяйства и увести экономику с экстенсивного пути.

Все это позволило автору выйти на качественно новый уровень осмысления развития советской экономической системы и анализа потенциала ее реформируемости. Полученные в ходе исследования результаты содержат потенциал для углубления разработки как проблемы роли государства в экономике, актуальной в связи с поиском стратегии РФ на вызовы современной модернизации, так и в анализе факторов геополитической катастрофы – распада СССР.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена автором на основе широкого использования нормативно-правовых документов и ранее не опубликованных и не изученных источников, хранящихся в архивах;

идея базируется на глубоком осмыслении отечественной и зарубежной историографии, строгом следовании научным принципам исторического познания;

использованы соответствующие задачам подходы и методы исследования, современные методики сбора и обработки накопленного материала, автор, бережно относясь к научным результатам своих предшественников, добавил свое видение проблемы, опираясь на опубликованные и не опубликованные источники и материалы четырех федеральных архивов: Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Государственного архива Российской

Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива экономики (РГАЭ), Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ).

Личный вклад соискателя состоит в том, что диссертация Лазаревой Л.Н. является самостоятельным научным исследованием, автор проявил профессионализм в процессе сбора, анализа и обработки источников и научной литературы, при подготовке основных публикаций, в формировании содержательной части диссертации, в формулировке положений, вынесенных на защиту, отражающих основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую его значимость, представив на защиту оригинальное и завершённое историческое исследование.

На заседании 25 мая 2022 г. диссертационный совет принял решение за разработку теоретических положений по изучению и анализу проблемы выявления основных причин неудач реформирования советской экономики, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие исторической науки, присудить Лазаревой Любови Николаевне ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета



Смоленский Николай
Иванович

Ученый секретарь
диссертационного совета



Соловьёв Ян Валерьевич

25 мая 2022 г.