

На правах рукописи

Севостьянов Алексей Сергеевич

Посольский приказ в начале XVIII века: Институциональные изменения  
в условиях преобразований Петра I

Специальность 5.6.1. – Отечественная история

**Автореферат** диссертации на соискание учёной степени кандидата  
исторических наук

Мытищи – 2022

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего образования Московской области Московском государственном областном университете на кафедре истории России средних веков и нового времени, факультета истории, политологии и права.

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор  
Захаров Виктор Николаевич

Официальные оппоненты:

Петрухинцев Николай Николаевич, доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы» (РАНХиГС), Липецкий филиал, г. Липецк, кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, профессор;

Топычканов Андрей Владимирович, кандидат исторических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», кафедра истории и теории политики факультета политологии, старший научный сотрудник.

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Защита состоится «21» декабря 2022 г. в 14 ч. 00 м. на заседании диссертационного совета 72.2.020.02 по историческим наукам на базе Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета по адресу: 105005, ул. Фридриха Энгельса, д.21 а, ауд. 305

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МГОУ по адресу: 105005, Москва, ул. Радио, д. 10А, а также на сайте: <http://mgou.ru>

Автореферат разослан «\_\_\_» ноября 2022 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета 72.2.020.02,  
кандидат исторических наук, доцент



Я.В. Соловьев

# **I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

## **Актуальность темы исследования.**

В рассматриваемый данной научной работой период продолжалась Северная война, итоги которой заложили основу политической и экономической стабильности для развития страны в последующие столетия. Посольский приказ осуществлял одну из важнейших сторон политики страны – внешнюю. Как основное государственное учреждение Посольский приказ был деятельным участником проводимого главой государства курса. Учреждение располагало многолетним опытом решения внутри- и внешнеполитических задач, а его штат состоял из высококлассных специалистов, в связи с чем подробное изучение внутренней стороны жизни Посольского приказа поможет глубже заглянуть в различные процессы, происходившие в стране в один из наиболее значимых периодов её истории.

Одновременно в первые годы XVIII века страна испытывала серьезное воздействие внутренних проблем и внешних вызовов, на которые правительство страны должно было реагировать. Это был наиболее напряженный период Северной войны, потребовавший мобилизации необходимых средств и ресурсов, что вызвало разнообразные изменения, в том числе и в сфере финансов, управления и администрации. Посольский приказ, оказавшийся на пересечении этих решений, не мог не пережить серьезной эволюции институционального характера, при этом оставаясь эффективным в сфере своей компетенции, каковая также не могла не меняться.

Исторический опыт эволюции структуры и кадрового потенциала, полученный в сложных условиях войны, административных реформ и финансовых трудностей, остается актуальным и нуждается в пристальном специальном исследовании. Актуальность изучения этого опыта важна и в контексте общего хода преобразований государственного управления,

формирования новых органов власти со смежными функциями (в частности – Посольской походной канцелярии), взаимоотношений с верховной властью.

**Объект исследования:** Посольский приказ в начале XVIII века, рассматриваемый как институт, то есть феномен политической, социальной и административной истории с точки зрения его структуры, кадрового состава, функций.

**Предмет исследования:** эволюция Посольского приказа как одного из институтов приказной системы в начале XVIII в., его институциональные изменения на фоне и в связи с преобразованиями начала XVIII в.

**Хронологические рамки исследования** обусловлены началом Северной войны как событием, форсировавшим внутреннюю жизнь Посольского приказа и указавшим на не решённые до этого времени в нём проблемы. Завершает исследование 1712 год в связи с переездом значительного количества сотрудников, а также документов Посольского приказа из Москвы в Петербург. Данное событие положило начало истории Посольского приказа на новом витке его эволюции по пути превращения из приказа в коллегия иностранных дел.

**Цель работы:** изучение Посольского приказа в период его институциональной эволюции, выявление в связи с этим перемен в бюджете, кадровом составе, структуре и функциях, что обусловило трансформацию приказа из учреждения, занимавшегося внешней политикой и при этом обладавшего широкой компетенцией во внутригосударственных делах, в отраслевое ведомство, основной функцией которого к началу второго десятилетия XVIII в. и на фоне реформ в стране в целом стала исключительно дипломатия.

Достижение поставленной цели предполагает конкретное изучение внутренней истории данного учреждения, что сопряжено с решением ряда **исследовательских задач:** 1. Выявить личный состав высшего руководства Посольского приказа и дел, находившихся в компетенции учреждения в этот

период. 2. Провести анализ внутренней структуры приказа – количество отделов, их компетенция. 3. Прояснить причины появления Посольской походной канцелярии, выявить её место в структуре Посольского приказа, обстоятельства переезда ее служащих из Посольского приказа в Посольскую канцелярию в Петербурге. 4. Выявить личный состав кадровых и вспомогательных служащих Посольского приказа, структуру и размер жалования этих категорий служащих. 5. Выяснить особенности финансирования Посольского приказа, реконструировать структуру его бюджета (прихода и расхода).

**Методология и методы исследования.** При работе над исследованием автор придерживался принципов историзма и объективности. Внутренние изменения в Посольском приказе, коснувшиеся его структуры, штата, жалования служащих, рассмотрены в контексте событий и реальности начала XVIII в. Указы главы государства, отразившиеся на жизни учреждения, а также действия его служащих рассмотрены исходя из принципа объективности. Автор ставил целью минимизировать влияние субъективных факторов на изложение материала работы.

Одним из специальных методов, применяемых в данном исследовании является институциональный подход. Предмет изучения – Посольский приказ – изучается прежде всего и, главным образом, как институт, то есть определенный феномен политической, административной и социальной жизни с точки зрения его внутренней организации, структуры, функций данного института в целом и отдельных составляющих его элементов. Подробное изучение внутренней жизни Посольского приказа предоставит новые возможности для анализа процесса реформирования всей приказной системы в начале XVIII века. С другой стороны, это позволит взглянуть на период заката Посольского приказа как особого явления в истории Российской государственности, когда важную роль играли различные походные канцелярии, отделившиеся от приказов, возникали новые учреждения как

приказного типа, так и отраслевого. Посольский приказ был одним из основных государственных учреждений России, поэтому анализ его структуры, личного состава, финансов способен показать степень участия этого ведомства в общегосударственных процессах. При раскрытии темы количественного и личного состава штата Посольского приказа и жалования служащих были в равной степени задействованы сравнительный, аналитический, вероятностно-статистический методы. Тема финансов Посольского приказа рассматривалась с использованием комплекса методов статистического анализа. Учитывая объём архивного материала работы, предпочтение отдавалось индуктивному методу исследования, который позволил переходить от частных, служебных дел служащих Посольского приказа к общим процессам, проистекавшим в учреждении. В итоге, в работе использовался системный подход, объединивший комплекс принципов и методов исследования, применимых к гуманитарным областям науки.

### **Степень научной разработанности проблемы исследования**

В XVIII в. изучаемое ведомство в силу своей специфики, даже в условиях начавшихся реформ, сохраняет структурные и функциональные особенности, только постепенно приобретая черты отраслевого учреждения. Процесс реформирования завершился к концу второго десятилетия коллежской реформой. Данный период истории внешнеполитического ведомства не рассмотрен комплексно в современной историографии, хотя, несомненно, представляет значительный простор для исследования.

В начале XX в. появляется труд С.А. Белокурова «О Посольском приказе»<sup>1</sup>. Данная работа оставила след во всех последующих исследованиях не только XX, но и начала XXI века, посвящённых Посольскому приказу, и стала классической. Автором был привлечён значительный объём архивного материала, отражающего деятельность Посольского приказа и центральных учреждений страны. Начало XVIII в. представлено у С.А. Белокурова

---

<sup>1</sup> Белокуров С.А. О Посольском приказе. - М.: Изд. общества истории и древностей российских. - 1906.

документами, отражающими внутреннее устройство Посольского приказа. Представлено количество отделов в 1702 и 1710 годах, их компетенция, сведения о ремонте в здании Посольского приказа в 1702 г.

Комплексному изучению ещё в XIX в. подвергся архив Посольского приказа, коллегии иностранных дел. Собранные Д.Н. Бантыш-Каменским обширные архивные данные отразились в справочнике «Словарь достопамятных людей русской земли»<sup>2</sup>. Также Н.Н. Бантыш-Каменским в конце XVIII и в начале XIX в. по заданию правительства были подготовлены обзоры по внешним сношениям с отдельными государствами в период правления императрицы Елизаветы Петровны, «Обзор внешних сношений России»<sup>3</sup>. В первой половине XIX в. М.М. Сперанским был подготовлен многолетний труд, собравший документы по управлению страной, законодательные акты с 1649 г. – «Полное собрание законов Российской Империи». В XIX и начале XX вв. выходят в свет различные сборники документов: архивов министерства иностранных дел и юстиции, сборник «Доклады и приговоры, состоявшиеся в Правительствующем Сенате в царствование Петра Великого». В конце XIX в. – первые два тома «Письма и бумаги императора Петра Великого»<sup>4</sup>, до революции успело выйти шесть томов, охватывающих период с 1688 до декабря 1707 года. Один из последних томов (всего тринадцать) появился в начале XXI в.<sup>5</sup>. Указы, законы Петра I содержатся в сборнике «Памятники законодательства Петра I»<sup>6</sup>.

---

<sup>2</sup>Бантыш – Каменский Н.Н. Обзор внешних сношений России (по 1800 г.) : Ч. 1-4. / Н.Н. Бантыш-Каменский. - М.: Комиссия печатания государственных грамот и договоров при Московском главном архиве Министерства Иностранных дел, 1894 - 1902.

<sup>3</sup>Бантыш – Каменский Д.Н. Словарь достопамятных людей русской земли, составленный Бантыш-Каменским: С. 1-3. - Санкт – Петербург: тип. штаба Отд. корпуса внутр. Стражи, 1847.

<sup>4</sup> Письма и бумаги императора Петра Великого т. 1, 2 (1688-1701) и (1702-1703) Санкт - Петербург.: Государственная типография, 1887, 1889.

<sup>5</sup> Письма и бумаги императора Петра Великого т. 13. - М.: Древлехранилище, 2003.

<sup>6</sup> Памятники законодательства Петра Великого / Под. ред. М.М. Богословского. - М.: Н.Н. Ключков, 1910.

В XIX в. на волне интереса к отечественным древностям и истории формируются Общество истории древностей Российских, позже МОИДР<sup>7</sup>, Московское археологическое общество. Упомянутые общества сплотили вокруг себя наиболее передовых и просвещённых представителей своего времени. Исследователей волновали такие проблемы, как внешний облик первопрестольной в древности, планировка улиц, история отдельных домов и архитектурных ансамблей, различные письменные свидетельства и рукописные памятники древности. Итог дореволюционному периоду в изучении Посольского приказа и других центральных государственных учреждений в правление Петра I подвела историографическая статья 1917 г. профессора Казанского университета В.И. Огородникова<sup>8</sup>, в которой он анализирует проблему системы управления страной до коллежской реформы и после неё. В труде приводятся цитаты из работ XIX в., посвящённых изучению приказного строя, магистерская диссертация: «Приказное управление при Петре I» 1844 г. К.Д. Кавелина, «Образование управления в России от Иоанна III до Петра Великого» К.А. Неволлина, «Очерк истории министерства иностранных дел» В.И. Веретенникова. По мнению В.И. Огородникова, преобразование Посольского приказа в коллегия напоминает способ превращения Адмиралтейского и Артиллерийского приказов в одноимённые коллегии. В итоге, В.И. Огородников указывает на недостаточную, скудную проработку вопроса, о проблеме истории центральных учреждений в правление Петра I.

На протяжении XX в. Посольский приказ также был в сфере исследования ученых. В первой половине XX в. выходят в свет сборники документов периода царствования Петра I. В сборнике документов, посвящённом реформам Петра I, содержатся сведения о передаче фабрик, некогда принадлежащих иностранцам, в ведение Посольского приказа, торговых людях, также находившихся в ведении этого учреждения в первом

---

<sup>7</sup> Московское Общество истории древностей Российских.

<sup>8</sup> Огородников В.И. Из истории вопроса о центральных учреждениях в России при Петре Великом: (Приказы, канцелярии, коллегии) / Вл. Огородников, прив.-доц. Ун-та. – Казань 1917.



десятилетия XVIII века<sup>9</sup>. Проблеме приказного строя управления Московским государством было посвящено исследование С.Б. Веселовского<sup>10</sup>. В 70-х гг. выходит справочник, посвящённый дьякам и подьячим в XV – XVII вв.<sup>11</sup>, обобщивший архивные изыскания автора. Внешний облик помещений приказов, расположение столов (отделов), комнат архива, представлен в труде Н.А. Баклановой. Значительный вклад в развитие темы приказной системы управления, служащих приказов внесли труды Н.Ф. Демидовой. В монографии «Служилая бюрократия в России в XVII в. и её роль в формировании абсолютизма» рассмотрен процесс формирования в нашей стране специфической формы управления – приказов, появления в связи с этим особой самостоятельной группы – государственных служащих. Изучение отдельных категорий приказных служащих, особенностей их службы, данные темы нашли отражение в уже названной работе, а также в других исследованиях и справочниках автора: «Приказные люди в XVII в.: социальный состав, источники формирования»<sup>12</sup>, «Землевладение дьяков в XVII в»<sup>13</sup> и «Служилая бюрократия в России XVII века (1625 – 1700). Биографический справочник»<sup>14</sup>. Введённый в перечисленных работах в научный оборот объём архивных данных позволил представить количественный состав различных категорий служащих государственных учреждений, источники пополнения кадров, социальный и персональный состав сотрудников. Н.Ф. Демидовой впервые была подвергнута исследованию тема появления специализированных школ по подготовке приказных служащих<sup>15</sup>. В 80 – 90-е годы выходят работы,

---

<sup>9</sup> Реформы Петра I: Сборник документов / Сост. В.И. Лебедев. - М.: Соцэкгиз, 1937.

<sup>10</sup> Веселовский С.Б. Приказной строй управления Московского государства. – Киев.: тип. т-ва И.Н. Кушнерёв и К, 1912.

<sup>11</sup> Веселовский С.Б. Дьяки и подьячие XV-XVII вв. - М.: Наука, 1975.

<sup>12</sup> Демидова Н.Ф. Приказные люди в XVII в.: Социальный состав, источники формирования // Исторические записки. Т. 90. - М., 1972.

<sup>13</sup> Демидова Н.Ф. Землевладение дьяков в XVII в. // Общественно-политическое развитие феодальной России: Сборник статей / АН СССР, Ин-т истории СССР; отв. ред. А.А. Преображенский. - М.: Ин-т истории СССР, 1985.

<sup>14</sup> Демидова Н.Ф. Служилая бюрократия в России XVII века (1625 – 1700) : биографический справочник. - М.: Памятники исторической мысли, 2011.

<sup>15</sup> Демидова Н.Ф. Школа при Поместном и Посольском приказах // Очерки истории школы и

посвящённые биографиям переводчиков: Николаю Спафарию<sup>16</sup>, Семёну Фёдоровичу Лаврецкому<sup>17</sup>, Степану Фёдоровичу Чижинскому<sup>18</sup>, Флорио Беневени<sup>19</sup>. Работа посольства, задачи штата во время внешнеполитических мероприятий представлены в книге П.П. Бушева «Посольство Артемия Волынского в Иран в 1715 – 1718 гг.»<sup>20</sup>. В 1997 г. выходит монография Е.В. Анисимова, посвящённая общеполитическим процессам, учреждениям, реформам в России во время правления Петра I<sup>21</sup>. В исследовании рассказано об организации на основе старых учреждений новых финансовых органов – Ратуши и Ближней канцелярии, появление которых отразилось на жизни Посольского приказа. Об изменениях в структуре Посольского приказа, вызванных внешнеполитической необходимостью, в частности выделении из его структуры Посольской походной канцелярии, говорится в разделе VII «Руководство внешней политикой России» С.Л. Туриловой книги под ред. Г.А. Санина «История Внешней политики России XVIII в.», вышедшей в 1998 г.<sup>22</sup>.

Ряд работ подробно рассматривает внешнюю политику в период правления Петра I и дипломатию. Из новейших работ внимания заслуживает вышедшая в 2021 году монография В.В. Дегоева «Северная война 1700 – 1721

---

педагогической мысли народов СССР с древнейших времён до конца XVII века / отв. ред. Э.Д. Днепров. М.: Педагогика, 1989.

<sup>16</sup> Белоброва О.А. Личность и научно-просветительские труды Николая Спафария // Спафарий Н. Эстетические трактаты. - Ленинград.: Наука. Ленингр. Отд-ние, 1978.

<sup>17</sup> Морозов Б.Н. Из истории русской переводной научной и технической книги в последней четверти XVII – начале XVIII в. (Архив переводчиков Посольского приказа) // Современные проблемы книговедения, книжной торговли и пропаганды книги. 1983. Вып. 2. С. 107-124.

<sup>18</sup> Лукичёв М.П. Новые архивные документы о жизни и творчестве переводчика XVII в. С.Ф. Чижинского // Исследования по источниковедению истории России (до 1917 г.) : Сборник статей / Российская академия наук, Институт российской истории; отв. ред. В.А. Кучкин. – М., 1997. С. 42 – 50

<sup>19</sup> Воловников В.Г. Посланник Петра I на Востоке: Посольство Флорио Беневени в Персию и Бухару в 1718-1725 гг. / АН СССР, Ин-т востоковедения; Подгот. текста, вступ. ст. и коммент. В.Г. Воловникова; отв. ред. Н.А. Халфин. - М.: Наука, 1986.

<sup>20</sup> Бушев П.П. Посольство Артемия Волынского в Иран в 1715 – 1718 гг. – М.: Наука, 1978.

<sup>21</sup> Анисимов Е.В. Государственные преобразования и самодержавие Петра Великого в первой четверти XVIII в. СПб., 1997.

<sup>22</sup> Санин Г.А. История Внешней политики России XVIII в. (от Северной войны до войн России против Наполеона) // Отв. ред. Санин Г.А. – М.: Международные отношения, 1998.

гг. и русская дипломатия». В книге представлен каждый год Северной войны, действия дипломатии в целом и отдельных персонажей, показано их влияние на ход Северной войны и её результаты<sup>23</sup>.

В 80 – 90-х гг. XX – начале XXI в. Посольский приказ, проблема становления дипломатической службы в России стали объектом исследования историка Н.М. Рогожина и его последователей А.Г. Гуськова, А.В. Беякова, Б.А. Куненкова, Д.В. Лисейцева. Монографии, научные публикации перечисленных авторов раскрывают различные стороны внутренней и внешней жизни Посольского приказа. Работы этих авторов регулярно выходят в свет с конца 90-х годов и до настоящего времени. Монография Н.М. Рогожина «Посольский приказ: колыбель русской дипломатии»<sup>24</sup> подвела итоги предшествующим работам автора, посвящённым углублённому изучению институтов государственной власти и Посольскому приказу, в частности, как одному из основных государственных ведомств России. Работа подробно рассматривает этапы развития Посольского ведомства в XVII в., функции и жалование штата Посольского приказа в этот периода. Работа служащих Посольского приказа при подготовке международных мероприятий представлена историком А.Г. Гуськовым на примере крупнейшей акции конца XVII в. – Великого посольства<sup>25</sup>. В монографии классифицированы, затем подробно разобраны виды посольской документации Посольского приказа, сам процесс подготовки и последующего проведения международного мероприятия. Проблемам штата, структуры Посольского приказа посвящены отдельные исследования А.Г. Гуськова. Посольский приказ в правление царей Алексея Михайловича и Фёдора Алексеевича представлен в диссертации 2002 г. А.В. Беякова. Также труд существует в виде отдельной монографии 2017 г<sup>26</sup>.

---

<sup>23</sup> Дегоев В.В. Северная война 1700 – 1721 гг. и русская дипломатия. М.: Издательство «Аспект-Пресс», 2021.

<sup>24</sup> Рогожин Н.М. Посольский приказ: Колыбель русской дипломатии. М.: Международные отношения, 2003.

<sup>25</sup> Гуськов А.Г. Великое посольство Петра I Источниковедческое исследование. - М., 2005.

<sup>26</sup> Беяков А.В. Служащие Посольского приказа 1645 – 1682 гг. – СПб.: Нестор – История, 2017.

Историком было исследовано множество документов Посольского приказа, в которых приводятся сведения о личном составе служащих, их жаловании, месте жительства, это различные челобитья, списки служащих, приходно-расходные, окладные книги. Ряд публикаций автора посвящён отдельным категориям служащих Посольского приказа: толмачам, переводчикам и золотописцам<sup>27</sup>. В 2007 г. появляется диссертация Б.А. Куненкова, охватывающая период истории Посольского приказа при правлении Михаила Фёдоровича Романова<sup>28</sup>. В работе представлена структура, личный состав ведомства в этот период, некоторые другие вопросы внутреннего устройства. В статьях Б.А. Куненкова рассмотрена структура Посольского приказа во второй четверти XVII в.<sup>29</sup>. Сведения о некоторых служащих, состоящих в штате Посольского приказа в правление Петра I, содержатся в работе Д.О. Серова «Администрация Петра I»<sup>30</sup>. Работа появилась в 2008 г. и содержит биографии отдельных служащих Посольского приказа, дьяков, подьячих, переводчиков и его высшего руководства. В исследовании этого же автора «Последние дьяки: из истории реформирования системы гражданских чинов России в первой четверти XVIII в.» предстают моменты биографии дьяков, служивших в Посольском приказе в начале XVIII века<sup>31</sup>.

Во втором десятилетии XXI в. регулярно выходят в свет научные статьи, освещающие отдельные стороны деятельности Посольского приказа, биографии его служащих. Сведения о сотрудниках Посольского приказа,

---

<sup>27</sup> Беляков А.В. Золотописцы Посольского приказа в царствование Алексея Михайловича (1645-1676 гг.) и Фёдора Алексеевича (1676-1682 гг.) // Исследования по источниковедению Истории России (до 1917 г.): сборник статей / Институт Российской истории РАН; центр истории русского феодализма ИРИ РАН; Отв. ред. П.Н. Зырянов. Москва., 2004. С. 58-81.

<sup>28</sup> Куненков Б.А. Посольский приказ в 1613 – 1645 гг.: структура, служащие, делопроизводство: диссертация кандидата исторических наук: 07.00.02 / Куненков Борис Александрович. - Брянск, 2007.

<sup>29</sup> Куненков Б.А. Структура Посольского приказа во второй четверти XVII в. // Исследования по источниковедению истории России (до 1917 г.): сборник статей / Российская академия наук, Институт российской истории; отв. ред. А.И. Аксёнов. - М., 2003. С. 99 – 120.

<sup>30</sup> Серов Д.О. Администрация Петра I. М.: ОГИ, 2008.

<sup>31</sup> Серов Д.О. Последние дьяки: Из истории реформирования системы гражданских чинов России в первой четверти XVIII в. // Уральский исторический вестник. – Екатеринбург., 2011. № 3. С. 64-72.

находящихся в начале XVIII в. на службе в Польше, Швеции, Голландии, Дании, содержатся в публикации С.С. Колегова<sup>32</sup>. В статье приведены сведения из фондов по сношениям Русского государства с перечисленными державами. В публикации присутствуют данные о натуральном и денежном жаловании служащих миссии (подьячих, переводчиков). Статья «Финансовое состояние Русского государства в 1630 – 40-х гг.»<sup>33</sup> Д.В. Лисейцева раскрывает особенности финансирования приказов. Изучению историков подвергались биографии переводчиков, особенности их службы, жалование, анализировались тексты переводов – в работах Л.А. Тимошиной<sup>34</sup>, З.Е. Оборновой<sup>35</sup>. Подробно биография переводчика Посольского приказа Ивана Тяжкогорского была рассмотрена в статье И. Майер<sup>36</sup>. О переводчиках татарского происхождения Посольского приказа, находившихся в начале XVIII в. на службе в Азове, говорится в публикации Д.В. Сеня<sup>37</sup>. В разные годы для перевода в Азов привлекались: Резеп Байцин, Тахтаралей Багинин, Рамзан Тевкелев, Сулейман Тонкачëв, Кутлумабет Тонкачëв. Новации, внесëнные временем правления Петра I в жизнь, статус дипломатических представительств за границей отражены в исследованиях Т.А. Базаровой, посвященным работе нашего посольства в Стамбуле. В 2018 г. появляется монография Е.А. Селихова<sup>38</sup>. В

---

<sup>32</sup> Колегов С.С. Проблема материального обеспечения постоянных дипломатических представительств России в Европе в третьей четверти XVII – первые годы XVIII столетий // Научный диалог: серия История, экономика, право. 2014. № 8. С. 15-35.

<sup>33</sup> Лисейцев Д.В. Государственный бюджет Московского царства рубежа 1630-1640-х гг.: Опыт реконструкции // Российская история. 2015. № 5. С. 3-26.

<sup>34</sup> Тимошина Л.А. О месте столбцов в современной Археографии // Вестник Альянс-Архео. 2015. № 9. С. 16-72.

<sup>35</sup> Оборнова З.Е. Переводчик Посольского приказа Борис Богомольцев (1624-1673 гг.) // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2018. № 1. С. 50-61.

<sup>36</sup> Майер И. Откуда был родом переводчик Иван Тяжкогорский? Историографические и лингвистические аргументы / Переводчики и переводы в России конца XVI – начала XVIII столетия: Материалы международной научной конференции. - Москва 12-13 сентября 2019 г. Москва. – М., 2019. С. 76-83.

<sup>37</sup> Сеня Д.В. Толмачи и переводчики в деятельности воеводской администрации Азова (конец XVII – начало XVIII в.) // Переводчики и переводы в России конца XVI – начала XVIII столетия. Материалы международной научной конференции 12-13 сентября 2019 г. – М., 2019. С. 135-143.

<sup>38</sup> Селихов Е.А. Формирование руководящего состава правительственных учреждений России конца XVII начала XVIII вв. – М.: МГОУ, 2018.

работе уделено внимание новациям Петра I в различных сторонах государственного управления, в том числе дипломатии. Приведённые в монографии данные показывают, что в первом десятилетии XVIII в. дипломатическая служба не претерпела существенных изменений по сравнению с концом XVII в. Были отмечены различные положительные изменения в деятельности Посольского приказа: постоянство кадрового состава и дипломатических миссий, закрепление за каждым дипломатом, отправляющимся за рубеж, ведение дел в определённом государстве.

В 2019 г. были проведены археологические раскопки в большом Кремлёвском сквере, в ходе которых был изучен 2-метровый слой культурных напластований XVII–XVIII вв., обнаружено более 1000 предметов, характеризующих жизнь Кремля в XVII – XIX веках. Результатом исследований стало открытие каменных построек, которые были соотнесены со зданием «новых приказов», возведённых в 1675–1683 гг. Крайне интересен богатый набор бытовых предметов, в том числе иностранного происхождения, характеризующих жизнь приказных служащих. Итоги изучения остатков зданий, фрагментов внутреннего украшения помещений значительно обогатили существующие представления об облике приказов.

Значительное подспорье в изучении личного состава, биографий переводчиков Посольского приказа в конце XVII – начале XVIII веков обеспечил коллективный труд историков ИРИ РАН<sup>39</sup> «Переводчики Посольского приказа в XVII в.: материалы к словарю», вышедший в 2021 г.<sup>40</sup>. Словарь собрал введённые в научный оборот новые сведения ранее вышедших публикаций, посвящённых личному составу переводчиков.

---

<sup>39</sup> Институт Российской истории Российской академии наук

<sup>40</sup> Беляков А.В., Гуськов А.Г., Лисейцев Д.В., Шамин С.М. Переводчики Посольского приказа в XVII в.: материалы к словарю / науч. ред. А.А. Романова. - М.: Индрик, 2021.

## Источниковая база исследования

Документы, отражающие деятельность Посольского приказа, рассредоточены по нескольким фондам РГАДА<sup>41</sup>. Для настоящего исследования были использованы материалы пяти фондов, содержащих дела о служащих приказа, различные внутриведомственные дела, переписку с другими учреждениями страны. Для изучения структуры и штата Посольского приказа в 1700–1712 гг. были использованы материалы фонда 138, описи №1, 2 «Дела о Посольском приказе и служивших в нём», фонда 158, описи № 1, 2 «Приказные дела новых лет», фонда 159, описи № 2, части 1, 3. «Приказные дела новой разборки», фонда 137, описи № 1 «Боярские и городовые книги», фонд 145, опись № 1. «Приказ Великого княжества Смоленского». Перечисленные фонды имеют свою историю и логику формирования. Фонд 137 был сформирован в 1806 г. И.К. Татищевым и О. Офросимовым<sup>42</sup> после обработки материалов Посольского и принадлежащих ему приказов в собрании МГАМИД<sup>43</sup>. Из документов, относящихся к Посольскому приказу в XVIII в., в данном фонде находятся некоторые из указов Петра I, о регулировании внутренних дел приказа и жалования служащих. Фонд 138 «Дела о Посольском приказе и служивших в нём» (оп. 1, 1775 ед. хр.) появился в 1916 г. в результате многолетней работы по упорядочиванию и редактированию материалов фондов, сформированных во второй половине XIX в. из дел архива министерства иностранных дел<sup>44</sup>. В фонде 138, опись 1 собраны дела, сообщающие особенности службы штата Посольского приказа: челобитья, некоторые судные дела, памяти в другие учреждения об обстоятельствах службы сотрудников Посольского приказа и sprawy на запросы о служащих из других ведомств страны. В этом же фонде за исследуемый период 1700–1712 гг.

---

<sup>41</sup> Российский государственный архив древних актов

<sup>42</sup> Рогожин Н.М. Посольский приказ: Колыбель русской дипломатии. - М.: Международные отношения, 2003. С. 16

<sup>43</sup> МГАМИД – Московский главный архив Министерства иностранных дел.

<sup>44</sup> Рогожин Н.М. Посольский приказ: Колыбель русской дипломатии. - М.: Международные отношения, 2003. С. 15

сохранились списки служащих Посольского приказа, окладные, приходно-расходные книги и ведомости. За некоторые годы имеются документы о ремонте здания Посольского приказа в XVIII в., строительстве зданий канцелярий в Санкт-Петербурге, продаже дворов служащих Посольского приказа в связи с их отъездом в Петербург. Опись № 3 (25 ед. хр.) фонда 138 «Дела о Посольском приказе и служивших в нём» была сформирована вместе с описью 2 (27 ед. хр.) в 1948 г.<sup>45</sup>. Здесь содержатся описи архива Посольского приказа и дела, касающиеся посольского церемониала. Из дел описи 3 фонда 138 для настоящего исследования представляют интерес опись дел, переданных из Посольской походной канцелярии в Посольский приказ, а также опись походных дел, находящихся в казённой Малороссийской палате, составленная в 1710 г. В фонде 145 «Приказ Великого княжества Смоленского», описи 1 «Реестр Смоленского приказа делам» (1341 ед. хр.) находится несколько дел, относящихся к структуре Посольского приказа в начале XVIII в. Дела повествуют о жаловании и снаряжении служащих, отправляемых в Астраханскую приказную избу, которая до 1707 г. была в ведении Посольского приказа. Фонд 158 «Приказные дела новых лет», опись 1 (1649 ед. хр.) содержит дела 1700–1710 гг. о переписке Посольского приказа с Посольской походной канцелярией, Сенатом. В описи находятся частные прошения, донесения различных лиц на имя Петра I, записные книги входящих и исходящих писем Посольского и принадлежащих ему приказов, различные документы и дела о внешней политике и торговле в этот период. Опись 2 фонда 158 охватывает период 1711–1719 гг. (1350 ед. хр.). В документах фонда 158 сохранились некоторые дела с прошениями служащих Посольского приказа о выплате жалования, расписки в получении различных категорий жалования. Некоторые хозяйственные и финансовые вопросы в жизни Посольского приказа и походной канцелярии способны раскрыть дела, содержащие расходные ведомости Посольской походной канцелярии, Посольского приказа.

---

<sup>45</sup> Рогожин Н.М. Посольский приказ: Колыбель русской дипломатии. - М.: Международные отношения, 2003. С. 16



В обеих описях содержатся книги входящих и исходящих писем Посольского приказа. Фонд 159 «Приказные дела новой разборки» образовался в процессе работы над разбором неописанных документов архива министерства иностранных дел во второй половине XIX в. В 60-е годы XX в. продолжилась работа над неописанной частью коллекции «Приказные дела старых лет». В результате проведённой описи Е.Г. Авшаровым и Н.П. Воскобойниковой были выделены дела Посольского приказа и Посольской походной канцелярии, опись 2 фонда 159. Опись была поделена на три раздела. В первый вошли книги Посольского приказа и Посольской походной канцелярии, во второй – документы по внешнеполитическим и торговым вопросам, в третьем разделе содержатся документы по внутригосударственной деятельности Посольского приказа. Источники в описанных фондах имеют разную информационную ценность и нашли своё применение при решении задач, поставленных перед настоящим исследованием, в комплексе с уже известными историческими данными о служащих Посольского приказа и его структуре в XVIII в. Представим краткую характеристику каждого из источников.

*Ведомости прихода-расхода денежной казны.* Данный документ Посольский приказ, как и другие учреждения, был обязан подавать в Ближнюю канцелярию ежегодно, до окончания января следующего года. Содержание ведомостей отражало общее количество служащих учреждения и их жалование, поэтому не позволяет проследить динамику изменения численности и жалования отдельных категорий служащих. Сведения из Посольского приказа в Ближнюю канцелярию стали поступать с 1701 г. Кроме сведений о денежном остатке с прошлого года, ведомости включали список тканей, мехов, золота, иностранных монет, ценных предметов, находящихся в казне приказа на момент отчёта. В 1701 и 1702 гг. ведомости содержали финансовые отчёты подведомственных приказов: Малороссийского, Новгородского, Княжества Смоленского. Ведомости 1701, 1702, 1703, 1705, 1706, 1711 и 1712 гг. сохранились в делах фонда 138. Отрывки расходных ведомостей, сведения о

доходах и денежных поступлениях в Посольский приказ из других учреждений содержатся в делах фонда 158, 159.

*Приходно-расходные книги Посольского приказа.* Книги велись ежегодно, за исследуемый период сохранились книги: 1700–1701, 1709 гг.

*Окладные книги.* В отличие от приходно-расходных книг содержали сведения о всех служащих Посольского приказа, включая руководителей ведомства: тайного секретаря, секретарей, дьяков. В окладных книгах учитывался размер окладного жалования, в том числе и натуральных статей. В исследуемый период сохранились книги: 1700, 1701, 1703, 1705, 1706, 1708, 1709, 1710, 1712 гг.

*Списки служащих с их окладами.* Содержали сведения о всех категориях служащих Посольского приказа со второго десятилетия XVIII в. Списки учитывали размер оклада, кормовых выплат и натуральных категорий жалования. В списках (на полях) подьячими делались пометы о месте пребывания служащего (в походе, страна посольства), особенностях службы (переведён в другое учреждение, отставлен и другое).

*Челобитья служащих Посольского приказа.* За исследуемый период сотрудниками Посольского приказа регулярно подавались челобитья о выплате жалования. Челобитье подавалось старшим, первым в списке, подьячим за своих товарищей. Аналогичные прошения подавали переводчики вместе с толмачами и золотописцы. Сторожа и приставы Посольского приказа вносили челобитья по отдельности, каждый за свою категорию. Кроме челобитий о выплате годового жалования, служащими подавались прошения о выплате отдельных категорий жалования: кормовых, праздничных и других. Обилие прошений о выплатах дают массу информации о структуре выплат при работе сотрудника вне приказа и в своём учреждении, их размере. Жалование в период 1700–1712 гг. часто выплачивалось частями, по причине неслаженности финансовых поступлений из разных учреждений расхода Посольского приказа. Подьячими, составлявшими выписку по челобитью сотрудников, приводились

дополнительные сведения о статье просителя, размере жалования, что даёт возможность заполнить пробелы по годам, в которые отсутствуют данные о финансовой стороне жизни сотрудников. Челобитья о приёме на службу содержали сведения о биографии претендента, данные сотрудников, принятых на эту же должность в течение последних 3–5 лет, размер назначенного оклада и зависящих от него категорий выплат. В случае приёма на службу переводчиков и толмачей, челобитье содержало сведения о квалификации претендента, имя экзаменатора, по итогам собеседования с которым устанавливалось владение заявленными соискателем языками. Челобитья о прибавке к жалованию сообщали особенности службы просителя, как правило, это участие в посольствах, частые посылки. Данные о прибавках к жалованию прошлых лет той категории служащих, к которой принадлежал проситель.

Ценную информацию о штате способны донести челобитья служащих, содержащие прошения о социальной поддержке со стороны приказа: о выплатах родственникам служащих в случае их долговременного отъезда, смерти, возмещении убытков от пожара, выплате жалования вперёд для покупки двора (в рассматриваемое время существовала такая практика), о запрете постоев на дворах служащих.

Обилие челобитий сотрудников существенно дополняет картину повседневной жизни государственного служащего. Челобитья помогают в восстановлении сведений о личном составе сотрудников, их социальном происхождении и размере жалования.

В начале XVIII в., как и в предыдущий период истории, приказы были наделены правом судопроизводства. Сотрудники Посольского приказа, а также подвластные этому учреждению лица, обращались для решения спорных вопросов в своё ведомство.

Кроме перечисленных категорий документов, были проанализированы дела межведомственной переписки Посольского приказа и его внутреннего распорядка.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. Посольский приказ стал одним из первых центральных учреждений, которое в ускоренном порядке испытало перемены как во внутреннем устройстве, так и функциональных задачах в начале XVIII в.
2. В XVIII в. усложняется структура внутренней штатной иерархии Посольского приказа. Должность дьяков, занимавших главенствующее положение в приказах в предыдущий период, постепенно сходит на нет, уменьшается количество новых назначений в дьяки из служащих приказа. Функции дьяков в Посольском приказе переходят к новой категории служащих – секретарям, появившейся в начале XVIII в. Это означало формирование нового типа российской бюрократии.
3. В рамках рассматриваемого времени Посольский приказ оставался учреждением приказного типа. Потеря Посольским приказом областных приказов и четвертей, происшедшая в начале XVIII в., как и появление Ратуши и Ближней канцелярии, повлиявших на финансовую организацию изучаемого ведомства, были вызваны реорганизацией сбора налогов и военной необходимостью.
4. В связи с началом Северной войны высшее руководство страны, осознавая невозможность скорого освобождения Посольского приказа от всех дел, не связанных с внешней политикой, создаёт новый орган Посольскую походную канцелярию. Это учреждение сочетало в себе природу исконных походных канцелярий при царе с будущими отраслевыми ведомствами.

### **Теоретическая и практическая значимость исследования**

Архивный материал, приведённый в исследовании, результаты научного труда могут быть использованы в работах, затрагивающих узкие темы внутреннего устройства Посольского приказа, справочниках, словарях, посвящённых отдельным категориям служащих Посольского приказа. Результаты настоящей работы, описывающей внутреннюю сторону жизни

Посольского приказа в 1700–1712 гг., могут быть использованы в исследованиях этого ведомства в правление Петра I.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обоснована выбранная тема, аргументированы актуальность и научная новизна научной работы. Определены хронологические рамки диссертации, объект и предмет исследования. Проанализирована степень научной проработанности выбранной темы, проведён обзор историографии проблемы, в результате поставлена цель, и определены задачи исследования. Изучена источниковая база диссертации, обоснована выбранная методология и методы исследования. Выделены положения, выносимые на защиту, подтверждена научная и практическая значимость диссертации. Представлена структура диссертации и её апробация.

**Первая глава «Высшее руководство и структура Посольского приказа в 1700 – 1712 гг.»** состоит из трёх параграфов и повествует о подвластных Посольскому приказу учреждениях и делах в первом десятилетии XVIII века. В параграфах главы рассмотрены многие проблемы внутренней структуры Посольского приказа: количество, компетенция и коммуникация отделов. Отдельному анализу в главе подвергнута проблема функционирования Посольской походной канцелярии и процесс переезда служащих Посольского приказа из Москвы в Петербург. В первой половине десятилетия часть штата Посольского приказа состоит на службе в Посольской походной канцелярии. Ближе к концу десятилетия походное отделение Посольского приказа закрепляется в Петербурге, начинается процесс оттока служащих Посольского приказа из Москвы на новое место работы. На протяжении всего десятилетия Посольский приказ постепенно избавляется от дел и учреждений в своей структуре, не связанных с дипломатией.

Первый параграф *«Посольский приказ при судьях Ф.А. Головине и Г.И. Головкине»* посвящён изучению внутреннего состояния Посольского приказа при названных руководителях. В параграфе представлены приказы и дела, находившиеся в компетенции Посольского приказа в начале XVIII века, а также проанализированы причины их вывода из-под контроля изучаемого учреждения в последующие годы. В юрисдикции Посольского приказа ещё сохранялись дела и учреждения, не относящиеся к дипломатии. К особенностям времени стоит отнести длительное «походное» состояние Посольского приказа и его руководителя. Ситуация отсутствия главы Посольского приказа приводит к необходимости появления новой гибкой структуры Посольского приказа, способной работать в новых условиях. В начале XVIII века заместитель главы Посольского приказа именуется тайным секретарём. Если глава Посольского приказа и заместитель отсутствовали, дела справляли дьяки и секретари приказа (товарищи начальников). Они принимали челобитья служащих, вели судные дела, общались посредством памятей и отписок с другими ведомствами. Ответчиков по судным делам доставляли приставы Посольского приказа, которые присутствовали при официальных приёмах в Посольском приказе. Под приставами подразумевались не только лица, осуществлявшие действия согласно принятым нормам права, но и лица, сопровождающие иностранных посланников при их приезде и отпуске в столицу. В правление Петра I, когда штат Посольского приказа стал дробиться между приказом в Москве и Посольской походной канцелярией, функции приставов при сопровождении послов и посланников нередко исполняли толмачи, подьячие приказа. В начале XVIII века создаётся Посольская походная канцелярия, появляются новые названия в наименовании чинов внутри приказа. В это же время продолжается процесс становления и определения статуса, функций постоянных дипломатических представительств России за границей. Непродолжительное время в ведении Посольского приказа находилась Астрахань и подчинённые ей города. Посольский приказ контролировал процесс передачи дел при смене

воевод в этой пограничной территории, следил за сбором средств, ведением финансовой отчётности. Г.И. Головкиным была продолжена работа по отстранению от Посольского приказа дел, не связанных с дипломатией. Количество второстепенных дел в делопроизводстве и предприятий в структуре Посольского приказа увеличилось во второй половине XVII века. Вызвано это было совмещением судьями приказа мест сразу в нескольких приказах и присоединением областных приказов. В XVIII веке промедление с передачей дел из ведомства Посольского приказа было вызвано несколькими причинами.

1. Учреждения страны, которым предполагалось передать дела из Посольского приказа, также находились в состоянии реорганизации.
2. Вопросы снабжения армии, флота, другие задачи, направленные на победу в войне, требовали личного участия Петра I. Нахождение при монархе Посольской походной канцелярии способствовало решению этих вопросов именно структурой Посольского приказа.

Во втором параграфе *«Повытья Посольского приказа»* исследуется проблема структуры Посольского приказа. В параграфе представлено количество отделов в рассматриваемый период, проведён анализ компетенции отделов и факторов, влиявших на нахождение дел в том или ином отделе. В XVIII веке Посольский приказ имел пять отделов (повытий). Во главе отделов стояли старые подьячие. В исследуемый период отделы именовались по фамилии старого подьячего, либо различались по номеру: первое, второе повытье. Каждый отдел отвечал за ведение дел с определёнными иностранными державами, также в отделах содержались внутренние дела приказа. Структура в плане количества отделов Посольского приказа в рассматриваемый период была неизменной. Однако внутри отделов (повытий) присутствовала определённая гибкость. Дела одного отдела нередко оказывались в другом повытье, это связано с совмещением одним старым подьячим сразу нескольких повытий, что происходило по причине временного убытия подьячего в поход, либо отставки по старости. Количество отделов в

1705 и 1706 годах не изменилось, по-прежнему было пять. Штат был не многочисленным 5 старых подъячих, 24 средней статьи и молодых подъячих. В конце 1706 г. старый подъячий Василий Степанов был отправлен в Петербург, а в следующем году вёрстан секретарским чином. В этом же 1707 г. в Посольском приказе появляется старый подъячий Иван Юрьев. В 1709 г. в штате Посольского приказа пять старых подъячих: Михаил Ларионов, Иван Губин, Лаврентий Протопопов, Пётр Пасынков, Иван Юрьев. В 1711 г. дела первого повытья у Михаила Ларионова, второго, у Ивана Губина, третьего у Ивана Юрьева, четвёртого у Петра Пасынкова и дела пятого повытья, у Ильи Никифорова. В 1712 г. во главе отделов Посольского приказа находились те же старые подьячие, что и годом ранее. В рассматриваемый период 1700-1712 гг. внутренняя структура Посольского приказа сохраняет преемственность с предыдущим периодом. Судья Посольского приказа по-прежнему контролировал ранее принадлежавшие приказы, следил за передачей дел в губернии. При расформировании областных приказов часть из служащих этих учреждений оказалась в стенах Посольского приказа. Областные приказы сдавали документы финансовой отчётности подведомственных территорий в Посольский приказ.

Третий параграф *«Походные канцелярии и переезд Посольского приказа в Петербург»* посвящён Посольской походной канцелярии. В параграфе изложены сведения о появлении данной канцелярии, состав служащих Посольского приказа, входивших в её штат в начале XVIII в., рассмотрен круг задач, которые решало данное учреждение. Также, в параграфе проанализирован процесс переезда служащих Посольского приказа из Москвы в Посольскую канцелярию в Петербурге в начале второго десятилетия XVIII в. Были изучены списки и челобитья служащих, отражавшие данное событие. В результате анализа представлено количество и личный состав сотрудников, оставшихся в Москве и переехавших в Петербург, различные финансовые и бытовые особенности переезда служащих Посольского приказа. Изучению



были подвергнуты такие вопросы, как особенности перевозки документов и казны Посольского приказа.

**Вторая глава «Кадровый состав и жалование служащих Посольского приказа в 1700 – 1712 гг.»** состоит из трёх параграфов и раскрывает проблему кадрового состава и служебной иерархии в Посольском приказе. В данной главе, при помощи опубликованных источников, исследований и архивных данных, рассмотрены количественный и личный состав, жалование всех категорий служащих Посольского приказа. Первый параграф *«Дьяки и секретари Посольского приказа»* посвящён изучению управленческого звена Посольского приказа. Представлен личный состав, количество и жалование дьяков и секретарей Посольского приказа. Отдельно в параграфе изучена проблема обновления наименований чинов в Посольском приказе, происходившая в это время, проанализирован вопрос о влиянии введения новых наименований чинов на функции, исполняемые должностными лицами Посольского приказа. В 1700 – 1712 годах в штате Посольского приказа было четверо дьяков. Все выявленные в обозначенных временных рамках дьяки Посольского приказа были ранее подьячими Посольского или принадлежавших ему приказов, получивши со временем чин дьяка. Заслуживает внимание тот факт, что, несмотря на частые посылки дьяков в различные походы начала XVIII века, не наблюдается прибавок к их окладам, в отличие от секретарей. В Посольском приказе в начале XVIII века не производилось новых назначений в дьяки, начиная с 1707 г. происходили только назначения в секретари. С 1709 год в штате Посольского приказа остаётся только один дьяк, Михаил Родостамов, с жалованием 200 руб.

Второй параграф *«Подьячие Посольского приказа»* посвящён анализу сведений, отражающих личный, сословный состав подьячих Посольского приказа. В параграфе рассмотрены финансовые сведения и указы, влиявшие на структуру и размер жалования этой категории служащих Посольского приказа. В рассматриваемое время из-за финансового дефицита, связанным с неудачным

начальным этапом войны со Швецией и урезанием расходов общее количество подьячих в приказе оставалось стабильным на протяжении первых восьми лет. В промежутке между 1700 – 1708 гг. количество подьячих, с учётом старых, не превышало 30. Колебание общего количества, учитывая уход подьячих из учреждения и приход новых на уровне 4 – 6 человек, от 24 (1700), 25 (1701) до 29 (1705), 27 (1708). Уровень в 30 человек штат Посольского приказа перешагнул в 1709 г., (31 сотрудник) и значительно рос в заключительные годы исследования, (35 – 36 сотрудников) в 1710 – 1711 гг. и 44 подьячих в 1712 году. В начале XVIII в. жалование и приём новых служащих Посольского приказа на оклад регулировались как указами конца XVII в., так и вновь вышедшими указами 1700, 1705, 1715 гг. К концу первого десятилетия происходит процесс слияния денежных компенсаций за отсутствие натуральной выплаты с окладом. Общий рост жалования всех категорий служащих, кроме приставов и сторожей, наблюдается только после 1709 г., переломного момента в ходе Северной войны. Прибавки к жалованию в первом десятилетии XVIII века носили локальный характер, премировались служащие, задействованные в дипломатических мероприятиях, и сотрудники Посольской походной канцелярии. Сразу после Полтавской виктории увеличивается количество личных прошений служащих Посольского приказа о прибавке жалования.

Третий параграф *«Вспомогательные служащие Посольского приказа: переводчики, толмачи, золотописцы, приставы, курьеры, сторожа, дворники»* рассматривает вспомогательные категории служащих Посольского приказа. В параграфе отражена квалификация переводчиков и толмачей Посольского приказа, представлен личный и количественный состав вспомогательных служащих. Подробно проанализированы категории, из которых складывалось жалование вспомогательных служащих и его размер. Кадровая политика в Посольском приказе была направлена на достижение большей внутренней эффективности. Почти на протяжении всего первого

десятилетия общее количество штата Посольского приказа и отдельных категорий его служащих соответствовало концу XVII века. Дефицит переводчиков с некоторых европейских языков, замеченный исследователями на рубеже XVII – XVIII веков был преодолен в первые годы XVIII века за счёт приёма на службу иностранцев, позднее на службу в приказ приходят дети служащих Посольского приказа и дворян прошедшие обучение за рубежом, или в специальных языковых школах в Москве. В отношении жалования служащих Посольского приказа в начальный период Северной войны глава государства поддерживал необходимый баланс между соблюдением собственного расхода учреждения и недопущением обнищания сотрудников Посольского приказа. Размер жалования, как и рост штата Посольского приказа, обнаружен в конце рассматриваемого периода, когда удаётся разрешить проблемы, мешавшие накоплению казны.

**Третья глава «Финансы Посольского приказа в 1700 – 1712 гг.»** состоит из двух параграфов и раскрывает финансовое состояние Посольского приказа в изучаемый период. В главе проведён подробный анализ источников и структуры поступающих в Посольский приказ средств. Охарактеризован состав источников поступлений денег и факторы, которые его определяли. Подобным образом проанализирована и система расхода Посольского приказа.

Первый параграф **«Приход Посольского приказа»** рассматривает изменения в составе источников прихода на протяжении первых двенадцати лет XVIII в. В параграфе приведена характеристика источников поступлений, представлены количественные показатели поступающих в Посольский приказ средств. В параграфе подробно рассмотрена проблема финансового снабжения Посольского приказа и тактика главы государства в решении этого вопроса, поскольку собственного дохода учреждение постепенно лишается и существует только за счёт внешних поступлений. В рассматриваемом настоящим исследованием времени продолжились попытки централизации финансовой системы страны. Необходимость этого осознавалась правительством и в

предыдущем веке, но в силу различных причин все начинания ограничивались временными мерами. В первые двенадцать лет XVIII века можно выделить два этапа финансовой жизни Посольского приказа. Первый этап – появление Ратуши и Ближней канцелярии. Ближняя канцелярия осуществляла контроль, счёт дохода и расходования денег в государственных учреждениях страны. Второй этап – губернская реформа 1708 г., упразднившая Ратушу. Но основным фактором, от которого зависел набор источников дохода, его размер, вместе с расходом Посольского приказа, была начавшаяся в 1700 г. Северная война. Во время военной кампании в доходах Посольского приказа появились эксклюзивные источники поступления средств: различные частные лица, дворы, новые косвенные налоги. Особенное разнообразие заметно на ранних этапах войны, когда нехватка финансов ощущалась крайне остро. С 1709 г. источниками прихода Посольского приказа становятся преимущественно средства губерний. Список губерний, из которых поступали деньги в Посольский приказ, изменялся от года к году. Губернии назначались указами Правительствующего Сената. Однако в 1709 г. механизм поступления средств из губерний и их список не был отлажен. В отсутствие главы государства, который был в военном походе против Турции, возникло межведомственное недопонимание Посольского приказа с оставленным во главе страны Сенатом. По этой причине в самом начале второго десятилетия Посольский приказ столкнулся с отсутствием денег на осуществление возложенных на него дополнительных расходов. Посольский приказ имел приход благодаря особенностям своей деятельности. Посольский приказ участвовал в формировании различных походов, созываемых по военной необходимости. Поход требовал средств на содержание своего штата, из казны похода осуществлялись оперативные выплаты на военные расходы и дипломатию. Часть казны похода нередко сохранялась после его завершения, оставшаяся сумма возвращалась обратно в Посольский приказ. В финансовых документах Посольского приказа существовала практика записи средств, оставшихся

с похода, в приход следующего года или остаток. Данная особенность объясняет значительные суммы, которые занесены в приход учреждения за отчётные периоды. Одной из выявленных статей прихода Посольского приказа был доход от валютных операций. В начале XVIII в. в него поступали средства от перчеканки монет, данное мероприятие связано с денежной реформой. Правительством Петра I была предпринята попытка ввести в обращение наряду с серебряными, золотые и медные монеты, установив при этом наиболее приемлемую весовую норму и пробу для серебра и золота, а также монетную стопу для меди с целью оптимальной эксплуатации монетной регалии.

Второй параграф «*Расход Посольского приказа*» даёт представление об адресатах, которым предназначались средства Посольского приказа и размере расхода данного учреждения. В параграфе представлен в динамике характер изменений в составе источников расхода Посольского приказа и количестве отправляемых средств. Проведённый анализ неокладных статей расхода Посольского приказа позволил прийти к следующим выводам: в начальный период Северной войны через Посольский приказ осуществлялись платежи военного характера, в связи с чем набор статей неокладного расхода был крайне разнообразным. С середины первого десятилетия наиболее значимые статьи расхода, связанные с дипломатией стали переводиться в оклад.

Разнообразие источников финансирования Посольского приказа имело взаимосвязь с расходом этого учреждения, структура которого постоянно изменялась, а размер возрастал. Определённость с источниками поступления средств в Посольский приказ появилась по мере внедрения в жизнь губернской реформы, поскольку финансов Ратуши регулярно не хватало. Статья расхода дипломатия постепенно увеличивается и обретает свою структуру по мере расширения сети дипломатических представительств России и их активности, частых перемещений Посольской походной канцелярии.

**В заключении** диссертации подведены итоги исследования и сформулированы выводы. В рамках рассматриваемого времени Посольский

приказ оставался учреждением приказного типа. Потеря Посольским приказом областных приказов и четвертей, происшедшая в начале XVIII в., как и появление Ратуши и Ближней канцелярии, повлиявших на финансовую организацию изучаемого ведомства, были вызваны реорганизацией сбора налогов и военной необходимостью. Изменения внутри Посольского приказа, внедрявшиеся в период с 1699 по 1712 г. были временными мерами, благодаря которым главное внешнеполитическое ведомство укрепляло взаимосвязь со своими отделами и посольствами, постепенно меняя свою внутреннюю структуру. Посольская канцелярия в Петербурге ожидала последующего витка преобразований, которые закрепили бы поэтапные действия предыдущих лет.

Реформы государственной системы управления и структура новых государственных учреждений вводились в жизнь во втором десятилетии XVIII века. В рассматриваемый период Пётр I, опираясь на опыт, полученный в ходе Северной войны, готовил будущую коллежскую реформу, после проведения которой Посольский приказ в Москве прекращает своё существование.

### **III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Основное содержание диссертации изложено в четырёх статьях общим объёмом 1.9 п.л., в том числе в изданиях из перечня рекомендованных ВАК, три публикации, объёмом 1.6 п.л.

**Работы, опубликованные в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ:**

1. Севостьянов А.С. Организация Посольского приказа в правление Петра I // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2012. № 3. С. 67 – 71. (0,3 п.л.)
2. Севостьянов А.С. Походные канцелярии и переезд Посольского приказа в Петербург // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2020. № 4. С. 102 – 114. (0,7 п.л.)
3. Севостьянов А.С. Об особенностях жалования служащих Посольского приказа в начале XVIII в. // Известия высших учебных заведений, Поволжский регион. Гуманитарные науки. Пенза., 2021. № 4. С. 5 – 15. (0,6 п.л.)

***Работы, опубликованные в других научных изданиях:***

4. Севостьянов А.С. Жалование переводчиков Посольского приказа в начале Северной войны // Материалы международной научной конференции. Переводчики и переводы в России конца XVI – начала XVIII столетий. Москва 12-13 сентября 2019. С. 123 – 128. (0,3 п.л.)