

Сведения об официальном оппоненте

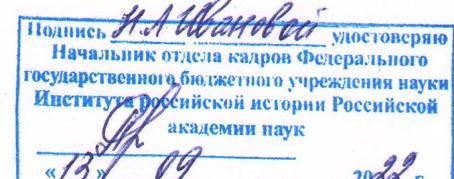
на диссертацию Жаровцева Сергея Михайловича на тему «Городская ремесленная промышленность России во второй половине XIX века» по специальности 5.6.1. – Отечественная история на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Фамилия Имя Отчество (при наличии)	Иванова Наталья Анатольевна
ученая степень наименования отрасли науки, научных специальностей, по которым им защищена диссертация	Доктор исторических наук, 07.00.02 – Отечественная история
ученое звание	Старший научный сотрудник
полное наименование организации, являющейся основным местом работы официального оппонента на момент представления им отзыва в диссертационный совет, и занимаемая им в этой организации должность	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт российской истории Российской академии наук, Центр «История России XIX – начала XX века», главный научный сотрудник
место нахождения	г. Москва
почтовый адрес	117292, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19
телефон (при наличии)	+7 (499)126-94-05
адрес электронной почты (при наличии)	XIX_iriran@inbox.ru
список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	<p>1. Иванова, Н.А. Формирование среднего класса в Российской империи конца XIX – начала XX в. Теория и конкретика [Текст] / Н.А. Иванова; Институт российской истории Российской академии наук. – М.: Институт российской истории РАН: Центр гуманитарных инициатив, 2018. – 294, [2] с.</p> <p>2. Иванова Н.А., Желтова В.П. Сословное общество Российской империи (XVIII – начало XX века). Изд. 2-е, доп. / Н.А. Иванова, В.П. Желтова; Ин-т рос. истории – М.: Новый хронограф, 2019. – 720 с.</p>



13.01.2020

Иванова Н.А.



2020 г.

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук

Натальи Анатольевны Ивановой

на диссертацию Жаровцева Сергея Михайловича

«Городская ремесленная промышленность России во второй половине XIX века», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Диссертационное исследование С.М. Жаровцева находится в русле изучения мелкой промышленности Российской империи. В последнее время эта тема привлекает все большее внимание ученых, в том числе обращающихся к рассмотрению генетических особенностей социально-экономического развития России.

Автор убедительно показывает актуальность и новизну своего исследования, обосновывает его необходимость существующей историографией проблемы, ее слабой изученностью. Широкий круг использованной литературы и источников позволяет решить поставленные диссидентом задачи исследования, сделать доказательные выводы.

Диссертация состоит из двух частей. Первая посвящена теоретическим вопросам темы. Их постановка более чем оправдана, если учесть имевшие место и в дореволюционной России, и в советский период так и не оконченные дискуссии о кустарной промышленности, ремесле, их отличиях, функциональном назначении и особенностях в стране. Показателен и тот факт, что увлечение теорией модернизации нередко приводит к абсолютизации крупных хозяйственных форм, отодвигая на задний план развитие мелкой промышленности, мелкого предпринимательства вообще. Между тем и в давние времена, и теперь оно имеет большое производственное и социальное значение.

С.М. Жаровцев вполне справедливо исходит из необходимости рассматривать эволюцию российского ремесла на фоне общих

трансформационных изменений в общественном хозяйстве России во второй половине XIX – начале XX в. Это обуславливает комплексный подход к методологии исследования. Признавая влияние на развитие ремесла аграрного характера страны, крепостничества, территориальных особенностей расположения городов, национальных, политических факторов, модернизационных процессов, диссертант делает акцент на обусловленность эволюции ремесленного производства трансформацией социальных функций российских городов – от военных поселений к городам-селам, а затем торгово-промышленным центрам. Вместе с тем автор считает, что городское ремесло России не стало системообразующим элементом урбанизации и не оказало существенного влияния на общенациональные социально-экономические процессы.

Другой вопрос, рассматриваемый в ходе теоретического осмысления поставленной проблемы, касается определения сущности различных видов мелкой промышленности и прежде всего кустарной и ремесленной. Одним из главных отличий оказывается связь с сельским хозяйством кустаря и отсутствие таковой у городского ремесленника.

Автор также считает, что несмотря на влияние модернизации по ряду направлений, ремесло продолжало имманентно вписываться «в сословно-экономическую структуру традиционного правопорядка в России». Представляет интерес и формулирование диссидентом традиционных черт ремесла: недефференцированность труда и собственности, непосредственное участие в производстве самого ремесленника, ограниченность применения наемного труда и машин и др. Проблема соотношения традиции и модерна решается и путем сравнения российского ремесла с западноевропейским.

Вместе с тем, на мой взгляд, в этом разделе диссертации необходимо специально остановиться на отличиях ремесленных предприятий от фабричных. Этот вопрос нашел отражение в промышленном законодательстве России. Он постоянно возникал и в реальной жизни. В российской фабрично-заводской промышленности (подчиненной фабричной

инспекции) численно преобладали мелкие заведения. Поэтому при составлении официальной статистики вопросы отделения фабричных предприятий от ремесленных возникали постоянно.

Думаю, правомерно также констатировать, что различные формы мелкой промышленности в России, особенно в XIX в., были слабо отдиференцированы между собой. Широкое употребление в дореволюционной публицистике и источниках имел термин «промышленники». И часто трудно понять, кто они такие – кустари, ремесленники, отходники или наемные рабочие.

Вторая часть диссертации Жаровцева посвящена конкретно-историческому анализу российского ремесла во второй половине XIX в. Автор основывается на нарративных и массовых статистических источниках, в основном официального происхождения. Здесь помещены 24 таблицы. Статистический материал представлен также в обширных Приложениях. На мой взгляд, наиболее яркий статистический материал стоило бы привести в тексте автореферата.

Динамика ремесленного производства рассматривается в целом по России и применительно к основным регионам европейской и азиатской частей страны, а также по отдельным городам. Диссертант характеризует особенности социально-экономического развития регионов и место в них ремесла. Затем приводит данные непосредственно о самом ремесле, о числе ремесленников в составе населения в разные годы и других.

Еще один вопрос этого раздела касается эволюции городской ремесленной промышленности в контексте модернизационных процессов второй половины XIX в. Показано неоднозначное влияние модернизации на изменения, происходившие в мелких, средних и крупных городах, различных типах городов, наличие в них разнонаправленных векторов ремесленного развития.

В работе делается общий вывод о низком удельном весе ремесленников в составе населения страны, о том, что ремесло в России не

стало базой формирования отечественного капитализма. Оно сохраняло патриархальный характер. Имея свою определенную «нишу», ремесло превращалось в подсобную отрасль крупной промышленности.

В целом диссертация С.М. Жаровцева «Городская ремесленная промышленность России во второй половине XIX века» является самостоятельным, выполненном на высоком научном уровне исследованием, вносит весомый вклад в изучение ремесла Российской империи избранного периода. Работа отличается теоретической и практической значимостью, обоснованностью выводов. Автореферат и публикации отражают содержание диссертации. Автор диссертации С.М. Жаровцев заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – отечественная история.

Сведения об официальном оппоненте:

ФИО: Иванова Наталья Анатольевна.

Место работы: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт российской истории Российской академии наук, Центр истории России XIX – начала XX века.

Адрес работы: 117292, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19.

Должность: главный научный сотрудник.

Тел. моб: 8-916-557-02-16

Тел. рабочий: 8 (499) 126-94-05

E-mail рабочий: XIX_iriran@inbox.ru

E-mail: nai3811@rambler.ru

Оппонент: главный научный сотрудник Центра истории России XIX – начала XX века Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук, доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история)

Иванова Н.А.

«13» сентябрь 2022 г.

Подпись Ивановой Н.А. удостоверяю:



Сведения об официальном оппоненте

на диссертацию Жаровцева Сергея Михайловича на тему «Городская ремесленная промышленность России во второй половине XIX века» по специальности 5.6.1. – Отечественная история на соискание учёной степени кандидата исторических наук

Фамилия Имя Отчество (при наличии)	Волков Вячеслав Викторович
учёная степень наименования отрасли науки, научных специальностей, по которым им защищена диссертация	Доктор экономических наук, 08.00.01 – Экономическая теория
учёное звание	доцент
полное наименование организации, являющейся основным местом работы официального оппонента на момент представления им отзыва в диссертационный совет, и занимаемая им в этой организации должность	Военный институт (Железнодорожных войск и военных сообщений) Федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулёва», кафедра Военно-политической работы в войсках (силах), профессор
место нахождения	г. Санкт-Петербург, г. Петродворец
почтовый адрес	198504, г. Санкт-Петербург, г. Петродворец, ул. Суворовская, д. 1
телефон (при наличии)	+7 (812) 450-75-80
адрес электронной почты (при наличии)	vatt-pdv@mil.ru
список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	<ol style="list-style-type: none">1. Волков В. В. Механизм и способы исследования промысловой деятельности крестьян Европейской России в конце XIX – начале XX века: внутрирегиональный ранговый анализ / В. В. Волков // Репутациология. – 2017. – № 4 (42). – 0,7 п.л. (ВАК).2. Волков В. В. Экономическое положение крестьян в России в конце XIX –

начале XX в. / В. В. Волков // Вопросы истории. – 2017. – № 10. – 1,2 п.л. (Scopus, BAK).

3. Волков В. В. Заработка плата русских рабочих в конце XIX – начале XX в. / В. В. Волков // Вопросы истории. – 2018. – № 10. – 1,5 п.л. (Scopus, BAK).

4. Волков В. В. Тенденции и противоречия развития рынка труда в Европейской России в период раннеиндустриальной модернизации конца XIX – начала XX века. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. – СПб., 2019.

5. Волков В. В. Заработка плата сельскохозяйственных рабочих в России в конце XIX – начале XX века / В. В. Волков, А. И. Попов // Вопросы истории. – 2020. – №7. – С. 4-21. – 1 п.л. (Scopus, BAK).

6. Волков В. В. Модернизация трудовых отношений России на переломе эпох: борьба за продолжительность рабочего дня/ В. В. Волков, С. В. Шкодинский //Проблемы рыночной экономики. Электронный журнал Института проблем рынка Российской академии наук. – 2020. – № 2. – С. 85-92. BAK

7. Волков В. В. Труд женщин и детей в императорской России в конце XIX – начале XX веков / В. В. Волков, С. В. Шкодинский

// Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. – 2021. – № 2. – С. 38-46. – 0,8 п.л. (ВАК).

8. Волков В. В. Рынок труда в России в конце XIX – начале XX века: проблемы становления капитализма / В.В. Волков // Не отступая, быть самим собой: К 100летию со дня рождения К.Н. Тарновского: сборник статей и воспоминаний / отв. ред. Иванова, В.В. Шелохаев. – М.: Институт российской истории РАН, 2021. – С. 153-185. – 1,5 п.л.

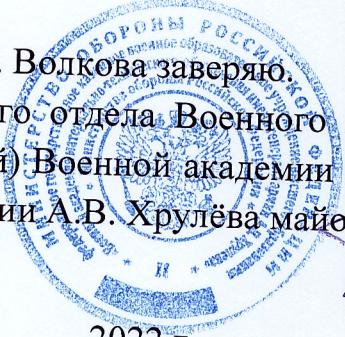


Волков В.В.

Подпись В.В. Волкова заверяю.

Начальник строевого отдела Военного института (Железнодорожных войск и военных сообщений) Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулёва майор

Е. Передерий



«19» августа 2022 г.

В диссертационный совет Д 72.2.020.02 при Государственном образовательном учреждении высшего образования Московской области Московский государственный областной университет 105005, Москва, ул. Радио, 10а.

ОТЗЫВ
официального оппонента доктора экономических наук, доцента
Волкова Вячеслава Викторовича на диссертацию Жаровцева Сергея
Михайловича «Городская ремесленная промышленность России во второй
половине XIX века», представленную на соискание учёной степени
кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. –
Отечественная история

Диссертация Жаровцева С.М. посвящена изучению значимых для отечественной истории вопросов трансформации городского ремесленного производства под воздействием глобальных модернизационных изменений, происходивших в экономике России во второй половине XIX века. В условиях, когда Президент Российской Федерации указом от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» поставил амбициозные цели увеличить численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых, до 25 млн. человек, повысить уровень жизни граждан, создать комфортные условия для раскрытия таланта каждого человека, вопросы развития ремесленной промышленности (и мелкого предпринимательства вообще) приобретают чрезвычайную актуальность в научном и практическом плане.

Столь глобальные задачи невозможно решать без пристального изучения исторически сложившихся особенностей развития мелкой промышленности России и городской ремесленной промышленности в частности. Исторический опыт ремесленного производства, существенным качеством которого являются эксклюзивные умения ремесленника, несомненно должен быть учтён в выработке актуальных подходов

профессионального образования и популяризации рабочих специальностей у современной российской молодёжи, а также проведения политики государства, направленной на поддержку экономической самоорганизации и производственной инициативы населения.

Научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений и заключается в том, что автор изучив значительный объём источников (нормативные правовые акты, периодические издания, материалы статистических исследований, проводимых как государственными органами, так и органами власти на местах), выявил основные особенности социально-экономической организации, территориального размещения, численности городского ремесленного населения России в зависимости от происхождения и развития российских городов, их социально-экономического устройства и национальных черт. Рассмотрев городское ремесленное производство России в конце XIX в. с учётом национальных, социально-экономических, политических, территориальных особенностей, выявил специфику и основные направления его развития.

Наиболее значимые результаты исследования, составляющие научную новизну:

1. Автором впервые проведён комплексный анализ методологии изучения городского ремесла как объекта исторического исследования;
2. В работе отражены содержания и основные направления общественной дискуссии второй половины XIX в. относительно перспективы развития ремесленной промышленности в условиях модерна;
3. В ходе работы над диссертацией поставлена и освещена проблема обусловленности городского ремесла социально-экономической эволюцией городов России;
4. Диссидентом изучены ранее не ставившиеся вопросы территориального размещения, социально-экономической организации и численности ремесленного населения России второй половины XIX в.;

5. Проведён комплексный анализ трансформации отечественного ремесла в контексте модернизационных процессов России второй половины XIX в.

Структура диссертационной работы, в целом соответствует логике исследования. Диссертация состоит из введения, 2 глав, заключения. Диссертация заканчивается списком источников и литературы. За текст диссертации вынесены 3 интересных приложения, которые составлены на основе архивных материалов, подвергнутых автором обстоятельному анализу.

Во введении Жаровцев С.М. обосновал актуальность, объект, предмет, хронологические рамки работы, охарактеризовал степень разработанности избранной темы, обозначил цель и логично вытекающие из нее задачи диссертационного исследования.

Выбранный для исследования исторический период – вторую половину XIX века, автор обосновывает тем, что в пореформенной России происходило бурное экономическое развитие, в ходе которого складывался национальный рынок, росло индустриальное производство, формировалась финансовая система страны, активно развивался транспорт. В условиях становления индустриальной экономической системы дореволюционной России одной из важнейших социально-экономических проблем становится вопрос о месте и значении мелкого промышленного (в том числе городского ремесленного) производства.

Обзор историографии изучаемой проблематики построен по классическому принципу, с разделением на три основных периода: дореволюционный, советский и современный, по каждому из которых автор выявил спорные вопросы и отразил научные дискуссии. Основываясь на описанной во введении степени изученности объекта исследования, автор поставил цель дать общую характеристику социально-экономического феномена городского ремесленного производства и его трансформации в процессе модернизации России второй половины XIX в.

Формулировки объекта и предмета, общей цели и подчинённых ей задач диссертационного исследования, его хронологических и территориальных рамок соответствуют заявленной теме исследования и отражают её содержание.

Личный вклад Жаровцева С.М. в разработку заявленной им научной проблемы подтверждается 4 научными публикациями в ведущих научных журналах: трёх в рецензируемых изданиях из списка ВАК и одной в журнале, индексируемом в Elibrary, авторскими главами монографии: «Городская ремесленная промышленность второй половины XIX века» М.: Алетейя, 2022. Результаты исследования используются на кафедре теории и истории права, государственной и судебной власти Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» при подготовке и проведении занятий по дисциплинам «История отечественного государства и права» и «История государства и права России».

В первой главе «Городское ремесло в общественно-политической дискуссии и научном дискурсе второй половины XIX - начале XX вв.» соискатель, на основе взглядов российских и европейских мыслителей провёл осмысление опыта развития городской мелкой промышленности, наметив теоретические и методологические ориентиры, необходимые для исследования городского ремесла.

В частности, автором выявлена обусловленность городской ремесленной промышленности особенностями развития российских городов, ряд из которых длительный исторический период служили для административных и военно-политических потребностей государства. Отражено существенное влияние на развитие российского ремесленного производства системы крепостнических отношений, что отразилось как на корпоративной организации ремесленников, так и на отношении с государственной властью.

Важным, с точки зрения изучения объекта исследования, видится выявление признаков городского ремесленного производства, отличающих

его сельского кустарного. Взяв за основу взгляды отечественных и зарубежных общественных, политических деятелей и учёных, автор выявил наиболее важные характеристики городской ремесленной промышленности России в условиях модернизационных процессов второй половины XIX века и создал авторское определение этого социально-экономического феномена.

Во второй главе «Городское ремесленное производство России в контексте российской модернизации: территориальное размещение и социально-экономическая трансформация» на основе архивных материалов проведён глубокий анализ изменений городской ремесленной промышленности на фоне модернизационных процессов в России второй половины XIX века. Немалую ценность представляет аргументированное изложение соискателем основных тенденций генезиса городского ремесленного производства с учётом территориальных, национальных, социально-экономических, политических особенностей.

В результате выявлено отставание развития ремесленной промышленности и сокращение удельного веса ремесленного населения в социальной структуре горожан и россиян в целом. Одновременно выделены основные направления в социально-экономическом развитии городской ремесленной промышленности, которые нашли отражение в положениях, выносимых на защиту.

Заключение резюмирует общие выводы по диссертации, отражает определённые в работе место и роль ремесленной промышленности в социально-экономическом строе России.

В целом диссертационная работа производит впечатление цельного, системного и самостоятельного исследования. Автором собран, систематизирован и проанализирован обширный материал, в том числе архивные документы.

Автореферат диссертации кратко отражает содержание диссертационного исследования и соответствует специальности, по которой диссертация представлена к защите.

Выдвинутые соискателем на защиту научные положения представляются вполне обоснованными. Они чётко и в полной мере отражают основные научные результаты исследования. Эти положения являются его личным вкладом в развитие исторической науки.

Наряду с высокой оценкой исследования, следует высказать ряд замечаний. Так, текст диссертации избыточно содержит статистический материал, в том числе в виде таблиц, который мог бы быть вынесен в приложения. Кроме того, следовало расширить работу за счёт освещения особенностей быта городских ремесленников, что позволило бы выявить дополнительные критерии для оценки объекта исследования. В работе, к сожалению, не проведён сравнительный анализ тенденций развития городских ремесленников и промышленных рабочих.

Перечисленные замечания не умаляют общего положительного впечатления от диссертационного исследования.

Таким образом, полученные в ходе исследования научные результаты, основанные на объективном и глубоком историческом анализе, свидетельствуют о личном вкладе Жаровцева С.М. в развитие исторической науки и характеризуют автора как высоко подготовленного специалиста. Подготовленная им диссертация на тему «Городская ремесленная промышленность России во второй половине XIX века» является самостоятельным, законченным научным исследованием, обладающим актуальностью, новизной, научной и практической значимостью, содержит обоснованные и достоверные выводы. Она соответствует «Положению о присуждении учёных степеней», утверждённому постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., и заслуживает положительной оценки. На основании изложенного можно сделать вывод о том, что Жаровцев Сергей Михайлович достоин присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Сведения об официальном оппоненте:

ФИО: Волков Вячеслав Викторович.

Место работы: Военный институт (Железнодорожных войск и военных сообщений). Федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулёва». Адрес работы: 198504, г. Санкт-Петербург, г. Петродворец, ул. Суворовская, д. 1.

Должность: профессор кафедры военно-политической работы в войсках (силах) Военного института (Железнодорожных войск и военных сообщений).

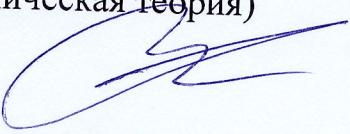
Тел. моб: 8-911-799-84-01.

Тел. рабочий: 8 (812) 450-75-80.

E-mail: agnee@yandex.ru

E-mail рабочий: vatt-pdv@mil.ru

Оппонент: профессор кафедры военно-политической работы в войсках (силах) Военного института (Железнодорожных войск и военных сообщений) Федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулёва», доктор экономических наук (08.00.01 – Экономическая теория)

 B.B. Волков

«29» августа 2022 г.

Подпись В.В. Волкова заверяю.

Начальник строевого отдела Военного института (Железнодорожных войск и военных сообщений) Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулёва
майор  Е. Передерий

«19» августа 2022 г.